



تاریخ ایران

از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی

ن. و. پیگولوسکایا
آ. یو. یاکوبوسکی
ای. پ. پطروشفسکی
آ. م. بلنیتسکی
ل. و. استرویوا



ترجمہ کریم کشاورز

مجموعهٔ تاریخ ایران

۵

تاریخ ایران

(از دوران باستان تا پایان سدهٔ هجدهم میلادی)

تألیف

ن. و. پیگولوسکا یا آ. یو. یاکوبوسکی
ای. پ. بطروشفسکی آ. م. بلننسکی

ل. و. امتریوا

ترجمه

کریم کشاورز



پیام

تهران، ۱۳۵۳

انتشارات پیام. تهران، شاهرضا، مقابل دانشگاه، شماره ۴۶۸

چاپ سوم - چاپخانه خرمی - تابستان ۱۳۵۳
شماره ثبت در کتابخانه ملی ۱۴۵ به تاریخ ۵۳/۴/۳۱

همه حقوق محفوظ است

بها ۶۰۰ ریال

فهرست مطالب

۱	مقدمه
۳	فصل ۱: دوران جامعه مبتنی بر برده داری در ایران قدیم
۵	بخش ۱: موقع جغرافیایی ایران
۷	بخش ۲: ساکنان ایران
۹	بخش ۳: منابع و مآخذ درباره تاریخ باستانی ایران
۱۱	بخش ۴: سرزمین ماد
۱۶	بخش ۵: تأسیس پادشاهی باستانی ایران -- کورش
۲۱	بخش ۶: ایران در عهد پادشاهی کمبوجیه
۲۴	بخش ۷: دوران فرمانروایی داریوش اول
۲۷	بخش ۸: طرز اداره کشور باستانی ایران
۳۰	بخش ۹: روابط اجتماعی در کشور باستانی ایران
۳۲	بخش ۱۰: فرهنگ و تمدن و معتقدات عصر هخامنشیان
۳۴	بخش ۱۱: جنگهای ایران و یونان
۳۶	بخش ۱۲: ایران در دوران جانشینان داریوش اول
۳۹	بخش ۱۳: توسعه قلمرو یونان و مقدونی به سوی خاور
۴۳	بخش ۱۴: ایران پس از فتوحات اسکندر مقدونی
۴۶	بخش ۱۵: مبارزه دولت سلوکیه و پارتها بر سر تصرف ایران
۴۸	بخش ۱۶: دولت پارت
۵۶	بخش ۱۷: ساختمان اجتماعی دولت و کشور پارتها
۶۰	بخش ۱۸: نتیجه کلی درباره این دوره

فصل ۲: پادشیدگی سازمان برده داری و پیدایش مرحله نخست

جامعه فؤدالی در ایران

- ۶۱ از قرن سوم تا قرن پنجم میلادی
- بخش ۱: منابع و مآخذی که درباره تاریخ این دوره در دست است ۶۳
- بخش ۲: تأسیس دولت ساسانی ۶۷
- بخش ۳: ایران در میان امپراطوری روم (شرقی) و قبایل چادرنشین ۷۰
- بخش ۴: سازمان اجتماعی ایران ساسانی ۷۸
- بخش ۵: دین ایران از قرن سوم تا قرن پنجم میلادی ۸۳
- بخش ۶: ایران در سده پنجم میلادی ۸۷
- بخش ۷: نهضت مزدکیان ۹۶
- بخش ۸: سیاست خارجی کواد (قباد) اول ۱۰۱
- بخش ۹: اصلاحات خسرو اول انوشیروان ۱۰۳
- بخش ۱۰: اداره امور دولت ایران پس از اصلاحات خسرو اول ۱۰۸
- بخش ۱۱: بهرام چوبینه و خسرو دوم ۱۱۵
- بخش ۱۲: ایران در عهد آخرین پادشاهان ساسانی ۱۱۹
- بخش ۱۳: بودجه دولتی و خراج در عهد آخرین پادشاهان ساسانی ۱۲۰
- بخش ۱۴: ترقی و پیشرفت پیشه‌ها و حرف در ایران در سده ششم و هفتم ۱۲۳
- بخش ۱۵: وضع لشکریان ایران در عهد آخرین شاهان ساسانی ۱۲۷
- بخش ۱۶: دین ایران در عهد آخرین شاهان ساسانی ۱۲۹
- بخش ۱۷: استنتاج از مطالب مذکور درباره این دوره ۱۳۱

فصل ۳: ایران در تحت سلطه خلفای عرب

و نهضت‌های آزادی مردم ایران

از اواسط قرن هفتم تا آغاز قرن دهم میلادی

- بخش ۱: اوضاع عمومی این دوران ۱۳۳
- بخش ۲: منابع اصلی تاریخ این دوره ۱۳۶
- بخش ۳: مقدمات فتح ایران توسط اعراب در قرن هفتم ۱۵۲
- بخش ۴: تسخیر ایران توسط اعراب ۱۵۴
- بخش ۵: ایران در تحت سلطه خلفای اموی ۱۵۸
- بخش ۶: روابط اجتماعی در ایران در قرن هفتم و نیمه اول قرن هشتم میلادی ۱۶۳
- بخش ۷: مبارزه علیه حکومت خلفای بنی امیه ۱۶۸
- بخش ۸: قیام ابومسلم ۱۷۲
- بخش ۹: ایران در عهد حکومت خلفای عباسی ۱۷۵

۱۷۹	بخش ۱۰: سیاست داخلی عباسیان
۱۸۴	بخش ۱۱: روابط اجتماعی در ایران در نیمه دوم قرق هشتم و قرن نهم میلادی
۱۸۸	بخش ۱۲: نهضت‌های مردم در قلمرو خلفا در قرن‌های هشتم و نهم میلادی
۱۹۳	بخش ۱۳: مقدمات سقوط خلافت عربی
۱۹۵	بخش ۱۴: نهضت‌های خلق در مشرق ایران
	بخش ۱۵: دولت طاهریان در خراسان
۱۹۹	(۸۲۱ تا ۸۷۳ م. - ۲۰۶ تا ۲۶۰ هـ.)
	بخش ۱۶: دولت صفاریان
۲۰۲	(۸۶۱ تا ۹۰۰ م. - ۲۴۷ تا ۲۸۷ هـ.)
	بخش ۱۷: نهضت‌های خلق در ایالات مجاور دریای خزر
۲۰۵	دولت علویان (۸۶۴ تا ۹۲۸ م. - ۲۵۰ تا ۳۱۶ هـ.)
۲۰۸	بخش ۱۸: خروج زنگیان
۲۱۰	بخش ۱۹: اسماعیلیان
۲۱۲	بخش ۲۰: نهضت قره‌طیان
۲۱۴	بخش ۲۱: استنتاج از اوضاع این دوران
	فصل ۴: سیر تکاملی جامعه فؤدالی در ایران
۲۱۵	از آغاز قرن دهم تا آغاز قرن سیزدهم میلادی
۲۱۷	بخش ۱: ویژگی‌های این دوران به طور عموم
۲۱۸	بخش ۲: منابع اصلی تاریخ این دوره
۲۳۳	بخش ۳: سقوط حکومت خلفا در ایران
۲۳۶	بخش ۴: اقتصاد ایران از قرن دهم تا اواسط قرن یازدهم میلادی - کشاورزی
	بخش ۵: روابط فؤدالی در ایران
۲۴۴	(در قرن دهم و نیمه اول قرن یازدهم میلادی)
	بخش ۶: شهر فؤدالی در ایران
۲۴۸	(در قرن دهم و نیمه اول قرن یازدهم میلادی)
۲۵۳	بخش ۷: دولت آل بویه، عضدالدوله
۲۵۶	بخش ۸: آل بویه پس از عضدالدوله
۲۵۸	بخش ۹: خراسان تحت حکومت سامانیان
۲۶۰	بخش ۱۰: دولت غزنویان
۲۶۵	بخش ۱۱: غزان و دولت سلجوقی
۲۶۸	بخش ۱۲: ایران در تحت حکومت سلجوقیان
۲۷۰	بخش ۱۱: دولت سلجوقیان و نظام الملك
۲۷۲	بخش ۱۴: انقراض دولت سلجوقیان

- ۲۷۴ بخش ۱۵: خروج غزان بلخ
- ۲۷۶ بخش ۱۶: اسماعیلیه در ایران
- ۲۷۹ بخش ۱۷: اتابکان و خوارزمشاهیان در ایران
- بخش ۱۸: روابط فؤدالی در ایران
 ۲۸۲ (در نیمه دوم قرن یازدهم و طی قرن دوازدهم میلادی)
- بخش ۱۹: معتقدات
 ۲۸۶ (در قرون دهم و یازدهم و دوازدهم میلادی)
- بخش ۲۰: فرهنگ و تمدن ایران
 ۲۹۱ (از قرن هشتم تا آغاز قرن سیزدهم میلادی)
- فصل ۵: ایران زیر سلطه مغول
 از سال ۱۲۲۰ تا ۱۳۳۶ م. - ۶۱۷ تا ۷۳۷ هـ.
- ۲۹۷ بخش ۱: ویژگی این دوران به طور کلی
- ۲۹۹ بخش ۲: منابع اصلی تاریخ این دوره
- ۳۰۰ بخش ۳: تشکیل امپراطوری مغول و آغاز فتوحات مغولان
- ۳۱۷ بخش ۴: هجوم لشکریان چنگیز خان به آسیای میانه و ایران
- ۳۲۴ بخش ۵: مبارزه اقوام ایرانی علیه فاتحان مغول
- ۳۲۸ بخش ۶: امپراطوری مغول پس از مرگ چنگیز خان
- ۳۳۱ بخش ۷: وضع ایران در فاصله سالهای ۱۲۳۰ تا ۱۲۵۰ م. - ۶۲۸ تا ۶۴۸ هـ.
- ۳۳۵ بخش ۸: لشکرکشی هلاکو خان به ایران
- ۳۳۹ بخش ۹: دولت هلاکویان و همسایگان آن
- ۳۴۳ بخش ۱۰: سازمان دولت هلاکویان
- ۳۴۵ بخش ۱۱: دولت هلاکویان در عهد نخستین جانشینان هلاکو
 (۱۲۶۵ تا ۱۲۹۵ م. - ۶۶۴ تا ۶۹۵ هـ.)
- ۳۵۲ بخش ۱۲: زندگی اجتماعی و اقتصادی ایران در عهد شش ایلخان نخستین
 (۱۲۵۶ تا ۱۲۹۵ م. - ۶۵۴ تا ۶۹۵ هـ.)
- ۳۵۹ بخش ۱۳: حکومت و اصلاحات غازان خان
- ۳۶۶ بخش ۱۴: حکومت الجایتو خان
- ۳۷۵ بخش ۱۵: آغاز انقراض دولت هلاکویان
- ۳۷۷ بخش ۱۶: نهضت‌های آزادبخوانانه مردم
 در قرن سیزدهم و آغاز قرن چهاردهم میلادی
- ۳۸۱ بخش ۱۷: استنتاج کلی از اوضاع این دوره
- ۳۸۴

فصل ۶ : ایران در عهد پاشیدگی فتودالی و قیامهای مردم

- ۳۸۵ (از حدود سال ۱۳۳۰ م. - ۷۳۱ ه. تا پایان قرن پانزدهم میلادی)
- ۳۸۷ بخش ۱ : ویژگی این دوران به طور کلی
- ۳۸۸ بخش ۲ : منابع اصلی تاریخ این دوران
- ۳۹۷ بخش ۳ : انقراض امپراطوری هلاکوییان
- ۳۹۹ بخش ۴ : ایران غربی
- ۴۰۱ بخش ۵ : خراسان
- ۴۰۳ بخش ۶ : ایران جنوبی
- ۴۰۶ بخش ۷ : دولتهای چوپانیان و جلایریان
- ۴۰۸ بخش ۸ : نهضتهای ایران در قرن چهاردهم میلادی
- ۴۱۰ بخش ۹ : معتمدات پیروان نهضتهای خلق در قرن چهاردهم میلادی
- ۴۱۳ بخش ۱۰ : آغاز نهضت سرداران در خراسان
- ۴۱۶ بخش ۱۱ : خروج سرداران در خراسان
- ۴۱۸ بخش ۱۲ : تأسیس دولت سرداران در خراسان
- ۴۲۱ بخش ۱۳ : مبارزه داخلی در دولت سرداران
- ۴۲۵ بخش ۱۴ : نهضتهای مردم درگیلان و مازندران
- ۴۲۷ بخش ۱۵ : خروج سرداران در کرمان
- ۴۲۸ بخش ۱۶ : فتوحات تیمور در ایران
- ۴۳۲ بخش ۱۷ : جانشینان تیمور - سلطان شاهرخ
- ۴۳۶ بخش ۱۸ : نهضتهای مردم ایران در نیمه اول قرن پانزدهم میلادی
- ۴۳۹ بخش ۱۹ : ایران غربی و نواحی مجاور آن در نیمه دوم قرن پانزدهم میلادی
- ۴۴۴ بخش ۲۰ : ایران خاوری در نیمه دوم قرن پانزدهم میلادی
- بخش ۲۱ : روابط فتودالی در ایران - در نیمه دوم قرن چهاردهم و قرن پانزدهم میلادی
- ۴۴۷
- ۴۵۱ بخش ۲۲ : فرهنگ و تمدن ایران در قرن سیزدهم و چهاردهم میلادی

فصل ۷ : ایران در قلمرو دولت صفویه (قرن دهم هجری)

- ۴۵۹ بخش ۱ : ویژگی این دوران به طور کلی
- ۴۶۱ بخش ۲ : منابع و مآخذ اصلی تاریخ این دوره
- ۴۶۲ بخش ۳ : ایران در حدود سال ۱۵۰۰ م. ۹۰۶ ه.
- ۴۶۸ بخش ۴ : صفویان و قزلباشان تا آغاز قرن شانزدهم میلادی
- ۴۷۰

- بخش ۵ : دولت صفویه ۴۷۷
- بخش ۶ : روابط فؤدالی در ایران عهد صفویه ۴۷۹
- بخش ۷ : سیاست داخلی و خارجی دولت صفوی در عهد شاه طهماسب اول ۴۸۲
- بخش ۸ : ایران در پایان سلطنت شاه طهماسب اول - قیام مردم گیلان ۴۸۸
- بخش ۹ : قیام تبریز ۴۹۱
- بخش ۱۰ : ایران در عهد جانشینان شاه طهماسب اول ۴۹۵
- بخش ۱۱ : استنتاج از وقایع این دوره ۴۹۸
- فصل ۸ : ایران در قرن یازدهم هجری ۴۹۹**
- بخش ۱ : ویژگی این دوران به طور کلی ۵۰۱
- بخش ۲ : منابع و مآخذ اصلی تاریخ این دوره ۵۰۳
- بخش ۳ : وضع ایران در آغاز حکومت شاه عباس اول ۵۱۱
- بخش ۴ : اصلاحات شاه عباس اول ۵۱۴
- بخش ۵ : سیاست خارجی دولت صفوی در عهد شاه عباس اول ۵۱۷
- بخش ۶ : سیاست داخلی شاه عباس اول ۵۲۱
- بخش ۷ : روابط فؤدالی در ایران قرن یازدهم هجری ۵۲۵
- بخش ۸ : وضع کشاورزی در ایران قرن یازدهم هجری ۵۳۲
- بخش ۹ : شهر و پیشه و بازرگانی در قرن هفدهم میلادی ۵۳۷
- بخش ۱۰ : سازمان دولتی کشور صفوی در قرن هفدهم میلادی ۵۴۶
- بخش ۱۱ : قیام مردم در گیلان ۵۵۴
- بخش ۱۲ : ایران در عهد جانشینان شاه عباس اول ۵۵۷
- فصل ۹ : انحطاط جامعه فؤدالی در ایران در قرن دوازدهم هجری ۵۶۱**
- بخش ۱ : ویژگی این دوره به طور کلی ۵۶۳
- بخش ۲ : منابع و مآخذ اصلی تاریخ این دوره ۵۶۴
- بخش ۳ : وضع ایران در آغاز سده دوازدهم هجری ۵۷۱
- بخش ۴ : نهضت‌های خلق در اکناف کشور صفوی ۵۷۶
- بخش ۵ : قیام افغانان غلجه‌زای (غلزایی) ۵۷۹
- بخش ۶ : لشکر کشی غلجه‌زاییها به اصفهان ۵۸۱
- بخش ۷ : مبارزه مردم ایران علیه فاتحان افغان ۵۸۴
- بخش ۸ : مداخله روسیه ۵۸۷

۵۸۹	بخش ۹: هجوم ترکیه عثمانی
۵۹۳	بخش ۱۰: طرد افغانان از ایران - طلوع نادر
۵۹۵	بخش ۱۱: مناسبات ایران با روسیه و عثمانی
	بخش ۱۲: وضع ایران در حدود سالهای ۱۷۳۰ تا ۱۷۴۰ م
۵۹۷	۱۱۴۳ تا ۱۱۵۳ هـ.
۶۰۰	بخش ۱۳: قورولتای مغان
۶۰۳	بخش ۱۴: سیاست خارجی نادرشاه
۶۰۶	بخش ۱۵: سیاست داخلی نادرشاه
۶۱۰	بخش ۱۶: شورشهای خلق در عهد نادرشاه
۶۱۳	بخش ۱۷: جنگهای خانگی قوودالی در ایران
۶۱۵	بخش ۱۸: حکومت کریم خان زند
۶۱۷	بخش ۱۹: جنگهای خانگی مجدد در ایران - تاسیس سلسله قاجاریه
۶۲۱	بخش ۲۰: زندگی فرهنگی ایران در قرون دهم و یازدهم و دوازدهم هجری
۶۲۹	بخش ۲۱: استنتاج از اوضاع این دوره
۶۳۱	توضیح بعضی اصطلاحات ...
۶۳۳	فهرست مآخذ و منابع
۶۵۷	فهرست عمومی

تاریخ ایران دوران وسیعی را در بر گرفته است. اطلاعاتی از اقوام ایرانی زبان که مربوط به یک هزار سال پیش از میلاد مسیح می باشد در دست است. در این مدت اقوام مزبور با دولت‌های مختلف که دارای زبانهای مختلف و فرهنگ‌های گوناگون بودند تماس پیدا کردند ولی با این حال حیات سیاسی و اقتصادی و فرهنگی و ادبی ویژه خویش را پدید آوردند که بررسی پیشرفت و تکامل آن شایسته توجه فراوان است.

ایران بر اثر موقع جغرافیایی و سازمان دولتی و پیشرفت فرهنگ و تمدن خویش در تاریخ کشورهای خاور نزدیک و میانه وظیفه مهمی را انجام داده و گاه و بی گاه نقش فرمانروایی را در آن بخش جهان بازی می کرده. بدین سبب حوادث زندگی آن در تاریخ آن روزی مقام مهمی را حایز می باشد.

در عهد عتیق ایران با مصر و یونان تماس پیدا کرد و زمانی بسیاری از نواحی آشور و بابل و اورارتو و آسیای میانه را زیر یک لوامتحد ساخت. ایران پس از فتوحات اسکندر مقدونی در مبارزه با روم و بیزنتیه (روم شرقی) از استقلال خویش دفاع کرد و تسلیم تازیان گشت ولی آنان را تابع و مطیع فرهنگ و تمدن خویش ساخت.

ایران محل التقا و میدان مبارزه مردم اسکان یافته و قبایل چادر نشینی بوده است که متقابلاً در یکدیگر مؤثر بوده اند. این تأثیر متقابل و مبارزات در عهد عتیق و قرون وسطی در تاریخ خاور زمین نقش مهمی بازی کرد و رنگ و ویژه‌ای به روابط اجتماعی بخشید.

راه‌های کاروان‌رو که از امپراطوری چین به کرانه‌های دریای متوسط (مدیترانه) ممتد بوده در ظرف مدت هزاران سال از سرزمین‌های اقوام ایرانی زبان می گذشته بدین سبب نقش

ایشان در مبادلات بازرگانی و فرهنگی بین‌المللی فوق‌العاده بزرگ بوده. سهم ایران در فرهنگ و تربیت عهد عتیق مهم بوده ولی در قرون وسطی واجد اهمیت بیشتر از پیشتر گشت.

در عصر فتوالمیزم ارج فرهنگ ایرانیان و زبان ادبی فارسی کمتر از فرهنگ و زبان یونانی در عهد عتیق نبود. بنا بر این در کتاب حاضر با زدی دیدی عمومی از رشد و تکامل فرهنگ ایران در ادوار گوناگون به عمل آمده است. بالضرورة این باز دیدها مختصر می باشد. به ویژه در مورد وصف سیر تکاملی آثار ادبی چنین است. زیرا کتاب‌های جداگانه‌ای در تاریخ ادبیات ایران به زبان روسی موجود است و بدین سبب در آن زمینه به اختصار پرداخته و به دیگر رشته‌های هنری جای بیشتر اختصاص داده شد زیرا کتاب‌های ویژه‌ای در آن باره نوشته نشده است. درباره پیدایش و سیر تکاملی مکاتب عقیدتی (ایدئولوژیک) نیز مختصراً بحث شده است.

این کتاب نخستین آزمایشی است که حاوی لب مطالعات ایران‌شناسان شوروی که طبق اسلوب خاص ایشان به رشته تحریر درآمده است. نویسندگان کوشیده‌اند تا تاریخ ایران را در عهد عتیق و قرون وسطی به ادوار تقسیم کنند. مقام مهمی به رشد و تکامل نیروهای تولیدی کشور و وضع اقتصادی آن در دوره‌های مختلف تاریخ تخصیص داده‌اند. معهدا بسیاری مسائل لاینحل باقی مانده است. از آن جمله نظم و قانون تکامل و ویژگی روابط تولیدی در جامعه فتوالمی مورد بررسی اجمالی قرار گرفته است.

این کتاب از طرف جمعی تاریخ‌نویسان دانشکده شرقی دانشگاه دولتی لنینگراد فراهم گشته است. فصل اول و دوم به قلم استاد بانو. ن. و. پیگولوسکایا عضو وابسته فرهنگستان علوم شوروی و فصل سوم و بخش نهم از فصل چهارم به قلم شادروان استاد آ. یو. یاکو بوسکی عضو وابسته فرهنگستان مزبور و بخش‌های یک تا شش و ۱۹ و ۲۰ فصل چهارم و بخش دوم فصل پنجم و فصل‌های چهارم و هفتم و هشتم و نهم توسط استادی. پ. پطروشفسکی و بخش‌های هفتم و هشتم و شانزدهم فصل چهارم و فصل پنجم (به استثنای بخش ۲) توسط ل. و. استرویوا و بخش‌های دهم و پانزدهم و هفدهم و هجدهم از فصل چهارم توسط دانشیار آ. م. بلنیتسکی نوشته شده است.

اول مارس ۱۹۵۷

۱
فصل

دوران جامعه مبتنی بر برده داری در ایران قدیم

موقع جغرافیایی ایران

از عهد عتیق اقوام ایرانی زبان درفلاتی پهناور و کوهستانی که از سمت خاور به جبال بلند هندوکش و باختر و جنوب باختری به سلسله کوه‌های زاگروس محدود است زندگی می‌کردند. کوه‌های سلیمان این فلات را از حوضه رود سند جدا می‌سازد و خلیج فارس که از متفرعات اقیانوس هند است مرز جنوبی آن است. در عهد عتیق و قرون وسطی قلّه البرزا و دریای خزر مرز دولت ایران بوده ولی سرحد اقوام ایرانی زبان شمرده نمی‌شده. ناحیه‌های بین‌النهرین و آسیای صغیر در دوران باستان مورد ادعای دولت ایران بوده است. آب و هوای سخت فلات ایران که گرمای آن در تابستان و سرمای آن در زمستان تحمل‌ناپذیر است در بخش‌های پست اندکی ملایم‌تر می‌باشد و در دره رودهای آن زراعت میسر می‌بود. در صحراها دامداری متداول بوده. دامداران چادر نشین بودند ولی در واحه‌ها چه در شرق و چه در غرب دامداری به وسیله مردم مقیم و اسکان یافته صورت می‌گرفته. دام‌ها در تابستان به مراتع مرتفع کوهستانی می‌بردند و زمستان را در دره‌ها نگاه می‌داشتند و به تربیت دام‌های کوچک و بزرگ شاخدار و اسب می‌پرداختند. شکار نیز در نواحی جنگلی و صحاری و اجدها اهمیت فراوان بود. فلات ایران از حیث کان‌های گوناگون از قبیل کان مس و نقره و آهن و نفت و سنگ‌های رنگین قیمتی و سنگ‌های ساختمانی ثروتمند است.

(۱) منظور از معنی قلّه «البروز» (البروج یا البرز) است که مرتفع‌ترین قلّه رشته جبال قفقاز می‌باشد و در جمهوری شوروی گرجستان کنونی واقع است و آتشفشانی خاموش می‌باشد و دو سردارد و ارتفاع بلندترین قلّه آن

ایران یکی از کهن‌ترین کانونهای زراعت در جهان است. حفاری‌های باستان‌شناسی که در طی سی سال اخیر به عمل آمده نشان می‌دهد که ایران در چهارمین هزاره قبل از میلاد مسیح واجد سطح عالی زراعت بوده است. در ضمن حفاریات یاد شده دانه‌های گندم و جو که پنج‌تاشش هزار سال از عمرشان می‌گذشته یافت شده است. بیشتر گیاهان و میوه‌های حوضه دریای متوسط (مدیترانه) و آسیای مقدم و میان‌ه که اکنون می‌شناسیم در هزاره اول پیش از میلاد مسیح در ایران به عمل می‌آمده و کشت می‌شده. از آن جمله است هلو و زردآلو و انجیر و انار و گلابی و موی انگور و نخل خرما. در جنوب باختری در دره رود کارون درخت زیتون غرس و پرورش می‌شده. در عهد ساسانیان ایرانیان به کشت نیشکر و برنج و دیگر گیاه‌های زراعتی می‌پرداختند. کمبود بارش و این که منابع آبیاری به طور نامساوی تقسیم شده بوده موجب گشت که ساکنان فلات ایران از عهد باستان به آبیاری مصنوعی متوسل شوند. در آغاز تاریخ میلادی این شیوه آبیاری را ایرانیان بکار می‌بستند و بدین منظور از ترعه‌های متفرع از رودها و چشمه‌های کوهستانی و چاه‌ها و کاریزها استفاده می‌کردند. دالان‌های زیر زمینی که برای رو آوردن آب‌های تحت‌الارضی حفر می‌شده کاریز نامیده می‌شود. این کاریزها به وسیله چاه‌هایی با سطح زمین مربوط بودند که برای تنقیه و پاک کردن کاریزها یا قنات‌ها بکار می‌رفتند.

ساکنان ایران

قبیله‌هایی که در دوران باستان در فلات ایران می‌زیستند از لحاظ نژادی به گروه ایرانی تعلق داشتند و زبان‌های این گروه جزء شاخهٔ خاوری زبان‌های هند و اروپایی می‌باشد. در برخی از نواحی قبیله‌هایی زندگی می‌کردند که به زبان‌های گروه‌های لسانی دیگر سخن می‌گفتند (مثلاً در عیلام که بعدها خوزستان نامیده شد). در بلوچستان شمالی ساکنانی که اصلاً در اویدی می‌باشند مشاهده گشته‌اند که رنگ پوستشان به سیاهی مایل می‌باشد. نیرومندترین قبیله‌های ایرانی مادها بودند که متدرجاً در شمال باختری ایران سکونت اختیار کردند و در جنوب مقر ایشان قبیله‌های پارسی مستقر گشتند. در شمال خاوری فلات ایران قبیله‌های باکتریان (باختریان) می‌زیستند. واحه‌های آسیای میانه نیز از عهد کهن مسکن قبیله‌های ایرانی زبان بوده است.

قبایل چادر نشین به سرزمین‌های قبیله‌های اسکان یافته و قیم حمله و هجوم می‌کردند. و با دولت‌های متمدن و صاحب فرهنگ بین‌النهرین و به ویژه دولت آشور تماس حاصل نمودند. قبیله‌های ایرانی در بخش جنوبی عیلام (الام) هم درز بودند و فقط مدت‌ها بعد با دولت بابل تماس پیدا کردند.

پیش از فتوحات پارس سازمان اجتماعی قبیله‌های ایرانی بر پایهٔ جماعت عشیرتی (ویس) قرار داشت که پیر عشیره هادر رأس آن بود. خانواده (که پدر رئیس آن بود) جز و جماعت عشیرتی شمرده می‌شد. دسته‌ای از جماعت‌های عشیرتی قبیله (زانتو) را تشکیل می‌دادند و قبیله رئیس یا پیشوایی را شاخص می‌کرد. اتحاد قبیله‌ها نیز بنوبهٔ خود واحدهای بزرگتر اجتماعی را تشکیل می‌داده که در آن باره در اوستا کتاب مقدس دین زرتشتی آمده است.

در این دوران بود که در داخل عشیره قشربای به وجود آمد و از میان دیگر اعضای عشیره که عامه مردم را تشکیل می دادند کاهنان و اعیان که قشر علیای آن شمرده می شدند پدید آمدند. به اضافه شکی نیست که بردگان نیز وجود داشتند ولی عده آنان اندک بود و بیشتر کارهای خانگی را انجام می دادند.

در عهد عتیق قبیله های ایران و هند که به نام مشترک آریایی ها نامیده می شدند زبان مشترک داشتند و سازمان اجتماعی و افسانه های اساطیری ایشان همانند بود. به اتکای مندرجات اوستا می توان گفت که قبیله های ایرانی از سمت خاور و نواحی آسیای میانه آمدند و با گله های خویش به بخش های خاوری فلات ایران نفوذ کردند و از آنجا قسمتی از آنان علی الظاهر به سوی بخش باختری فلات به حرکت درآمدند و قسمتی دیگر به طرف جنوب رفتند تا در دره رود سند متمکن شوند. قبیله هایی که وارد فلات ایران شده بودند با ساکنان پیشین آن که فرمانبردار و مطیع گشته بودند مخلوط شدند و سرزمین مسکن ایشان به نام کشور آریایی ها یا آریانا نامیده شد که اکنون ایران تلفظ می شود. بعضی از پژوهندگان برای این عقیده اند که قبیله های آریایی از سمت شمال و از راه قلّه کوه های قفقاز آمدند و وجود قبیله های ایرانی زبان را در سرزمین آستی (آس) دلیل این مدعی خویش می دانند. ممکن است که چند قبیله از این طریق حرکت کرده باشند ولی بخش اصلی از سوی شمالی خاوری وارد فلات ایران شد.

منابع و مآخذ درباره تاریخ باستانی ایران

تاریخ باستانی ایران دارای منابع و مآخذ گوناگون و فراوان است و از آن جمله باید نخست آثار فرهنگ و تمدن مادی را که مربوط به عصر هخامنشیان است و محفوظ مانده ذکر کرد.

در ایران قدیم به وجود دوزبان خوشاوند ایرانی که واجد خط بودندی توان اشاره کرد: یکی زبان اوستا یا کتاب مقدس دینی زرتشتی و دیگر زبان کتیبه‌های میخی پادشاهان هخامنشی که زبان پارسی باستانی نیز نامیده می‌شود.

از مآخذ کتبی باید پیش از همه اوستا را نام برد. این کتاب قدیمی‌ترین اثر و یادگار اقوام آریایی است و زندگی ایشان در دوران بسیار قدیم و نخستین مدارج تکامل اجتماعی در آن منعکس شده است.

اطلاعاتی که از کتیبه‌های کوچک میخی آشوری و سپس بابلی به دست آمده نیز واجد ارزش بسیار است، بویژه که بعضی معلومات تاریخی (مثلاً درباره فتوحات مادها) و برخی اطلاعات اقتصادی (مربوط به عصر داریوش) به دست می‌دهند. از عهد فتح مصر نوشته‌های هیر و گلیف‌چندی از معاصران آن حوادث محفوظ مانده است، و دیگر کتیبه‌های تاریخی قدیمی واجد اهمیت بسیار است.

بعضی از کتیبه‌های یاد شده به دو حتی سه زبان نوشته شده است تا مردم کشور ایران که مخلوطی از اقوام گوناگون بودند به فهم آن توفیق یابند. مهم‌ترین آنها کتیبه بیستون شمرده می‌شود. در این کتیبه در سال ۱۸۰۲ میلادی توسط گروتفوند مشکوف گشت و تا کنون هم تحقیق و پژوهش درباره آن ادامه دارد. کتیبه مزبور بر صخره بلندی - در کنار جاده کاروان‌رو، نزدیک

شهر کرمانشاه منقود است. بر این صخره صورت شاه به اتفاق دو کس که کمان و نیزه وی را به دست دارند کنده شده است. داریوش پادشاه پای خویش را به روی گئوماتای مغ گذاشته و به دنبال گئوماتا نه نفر از عاصیان که جملگی به یک زنجیر بسته شده دستهایشان از پشت مقید است قرار گرفته اند. آخرین عاصی اسکونخای اسکیت (سکایی) است که کلاه نوک تیز نمدی به سر دارد. کتیبه بیستون به سه زبان بابلی و عیلامی و پارسی باستانی نوشته شده است. خط میخی ایرانی مرکب از ۳۸ علامت است که هر یک معرف یک حرف بیصدا و یا مجموع یک بیصدا و یک باصدا (هجاء) می باشد. اندیشه نگاری نیز در آن دیده می شود یعنی بعضی از علامات جانشین یک کلمه تمام است. مثلاً علامتی که به جای اندیشه اهورامزدا بکار رفته است. وجود سه متن در کتیبه بیستون قرائت آن را میسر ساخت و سپس خواندن دیگر آثار نیز بر اثر آن مقدور گشت.

مورخان یونانی نیز اطلاعات گرانمایی درباره ایرانیان داده شرح جنگ‌هایی را که میان «دولت» شهرها، یونانی یعنی آتن و اسپارت و ایرانیان در گرفته بوده از خود باقی گذاشته اند. شایان توجه‌ترین اثری که به دست ما رسیده تاریخ هرودوت هالیکارناسی (اواسط سده پنجم قبل از میلاد) است که به لقب «پدر تاریخ» ملقب گشته است. هرودت اطلاعات بسیار گرانمایی درباره ماد و پارس می دهد که از منابع رسمی ایرانی و گزارش‌های ایرانیان و یادداشت‌های کسانی که مستقیماً در جنگ‌های یونان و ایران شرکت داشته اند گرفته است. هرودت از لحاظ عقیده سیاسی هواخواه آتن بوده، و نظر آن دولت را بیان می کرده. اثر هرودت ارزش فراوان دارد و حاوی اطلاعات فوق‌العاده مهمی از لحاظ تاریخ ایران و ممالک مجاور آن، و از آن جمله تاریخ سرزمین‌های جنوبی کناره دریای سیاه که (اسکیت‌ها ساکن آن بوده اند)، می باشد. نوشته‌های کزوفون و مورخ یونانی که در لشکر کشی کوروش کوچک (پایان سده پنجم قبل از م.) شرکت داشته است نیز واجد ارزش فراوان است. وی در کتاب خویش موسوم به «آناباسیس» درباره عقب نشینی ده هزار نفر یونانی از طریق نواحی شمالی بین‌النهرین و اردمنستان سخن می گوید و سرزمین‌های مختلف دولت هخامنشیان را نام برده است و اطلاعاتی درباره وضع جغرافیایی و مردم آن می دهد.

اطلاعات گوناگون دیگری درباره ایران در نوشته‌ها و آثار بسیاری دیگر از مؤلفان یونانی و لاتینی دیده می شود و در میان این آثار تصنیف جغرافیایی مفصل استرابون یونانی (قرن اول پیش از میلاد و آغاز قرن اول میلادی) که نواحی ایران را وصف می کند مقام خاصی دارد. وی مطالبی درباره نیروهای تولیدی فلات ایران و مردم گوناگون ساکن آن و سازمان اجتماعی و فرهنگ و تمدن ایشان می نویسد. اطلاعاتی که ایزیدور خاراکسی - در شرح یک مسیر کاروانی از سوریه به آسیای میانه از طریق کشور پارتیان - جمع آوری کرده و همچنین آثار بطلیموس جغرافیدان نامی یونان (قرن دوم میلادی) - که در کتب جغرافیایی تازیان و ایرانیان تأثیر ممتد و عمیق داشته است - واجد اهمیت کمتری نمی باشد.

سرزمین ماد

در آثار آشوری مربوط به سده نهم پیش از میلاد از مادها یاد شده است و آنان را قبیله‌های پراکنده‌ای می‌خوانند که دارای سازمان دولتی واحد نمی‌باشند. در اواسط سده هشتم پیش از میلاد (سال ۷۲۷ پیش از میلاد - سال لشکرکشی تیگلت - پیلرسوم شاه آشور علیه مادها) در کتیبه‌های میخی بسیاری از قبیله‌هایی نام برده شده‌اند که نزدیک مرز آشور مستقر بوده در واقع حصار و حریم خارجی آن کشور را تشکیل می‌دادند. مهم‌ترین این قبایل همانا قبایل «نیر و مند» و «مقدر مادها» بودند. قبیله‌های مزبور در مشرق و نقاط کوهستانی که نسبتاً از مرزهای آشور دور بوده سکونت داشتند و مرکزشان بیکنی (دماوند؟) - در شمال خاوری تهران کنونی بوده. در قرن هشتم پیش از میلاد در رأس «مادها» «نیر و مند» عده کثیری پیشوایان یا رؤسای قبیله‌ها قرار داشتند.

هرودوت مورخ یونانی (قرن پنجم پیش از میلاد) از وجود شش قبیله ماد اطلاع داشته که توسط «نخستین شاه» بنام دیوکا (دیوکس) متحد شده بودند ولی جریان اتحاد قبایل پیشتر آغاز گشته بود.

سرزمین ماد در همسایگی دولت‌های بزرگ متمدن و با فرهنگ قدیم یعنی آشور و اورارتو و در طی مبارزه علیه قبایل چادر نشینی که از سوی خاور به آن حمله می‌کردند، به صورت دولتی مستقل درآمد.

دولت قدیم اورارتو که در دامنه‌های جنوبی قله جبال قفقاز قرار داشته حریف و رقیب نیر و مند شاهان آشور شمرده می‌شده و در سال ۸۶۷ پیش از میلاد سلنصر دوم نام این کشور

را در کتیبه‌ای ذکر می‌کند. کتیبه‌های میخی اورارتو به زبان اورارتویی نوشته شده است. اورارتوشناسی علمی است که دانشمندان شوروی به تکامل آن کمک فراوان کرده‌اند و اکنون در میان علوم مربوط به دنیای قدیم مقام بلندی دارد.

مبارزه میان اورارتو و آشور از لحاظ تاریخ اقوام ایرانی مهم بود، زیرا اقوام مزبور در نواحی ماننا (مننا) و پارشوآ که در آغاز قرن نهم پیش از میلاد متعلق به اورارتو بوده ساکن بوده‌اند. تاریخ پایان قرن نهم و نیمه اول قرن هشتم پیش از میلاد پراست از وقایع جنگ‌های آشور و اورارتو و در این نبردها کوشش آشوریان با ناکامی مواجه بوده. دولت آشور در عهد تیگلت پیلسر سوم پادشاه آشور از نو نیرو گرفت. لشکر کشی‌های پی در پی آشوریان در طی سده هشتم قبل از میلاد - به ناحیه ماننا و پارشوآ - این سرزمین‌ها را که از آن اورارتو بوده، فوق‌العاده ضعیف ساخت.

مادها که در میان دو دولت نیرومند تلامی یعنی آشور و اورارتو فشرده شده بودند ناگزیر بخاطر استقلال خویش مبارزه می‌کردند.

تیگلت پیلسر سوم شاه آشور در سال‌های ۷۴۴ و ۷۳۵ پیش از میلاد به خاک ماد لشکر - کشی کرد و کامیاب شد و توانست حاکمی آشوری در آنجا برقرار کند و معبدی برای خدایان آشور بسازد. توجه آشور در طی سالهای بعد معطوف به مرزهای غربی خود بود ولی در سال ۷۲۲ پیش از میلاد تاج و تخت آشور به دست سارگون دوم افتاد. وی با جد و دقت فراوان علیه اورارتو که پادشاهان آن با قبیله‌های ماد و آشور مناسبات دوستانه داشتند - تدارک جنگ دید. عملیات جنگی در سال ۷۱۶ پیش از میلاد آغاز گشت و در نتیجه خاک ماد و ماننا که به دریاچه اورمیه متصل بود مورد نهب و غارت لشکریان سارگون قرار گرفت و دیوکا پادشاه ماد در سال ۷۱۵ پیش از میلاد شکست خورد. یک سال بعد سارگون بار دیگر به آن نواحی لشکر کشید زیرا دیوکا می‌کوشید مجدداً قبایل ماد را متحد ساخته سازمان بخشد و در رأس آنان قرار گیرد. سارگون علیه «ماد دای» و «ماننا» و بویژه «بت دیوک» یا به دیگر سخن نواحی زیر فرمان دیوک پادشاه ماد لشکر کشی کرد. در سال ۷۱۳ پیش از میلاد مسیح بسیاری از نواحی ماد را مجبور کرد تا به وی سالیانه خراج بپردازند. دیوک را مؤسس دولت ماد و بانی پایتخت آن - اکباتان - می‌شمارند.

هرودوت و کتسیاس مورخان یونانی اطلاعاتی درباره شجره‌النسب و تاریخ پادشاهان ماد در آثار خویش آورده‌اند ولی در نوشته‌های ایشان اختلاف وجود دارد. در حال حاضر فهرست زیر را می‌توان درباره اسامی و توالی و توارث شاهان ماد پذیرفت: دیوک (اطلاعاتی

از ۷۱۵ پیش از میلاد در دست است)، فراتورت (فرورتیش)، خسترتی سال ۶۷۵-۶۵۳ پیش از میلاد)، استیلای اسکیت‌ها (تقریباً از ۶۵۳ الی ۶۲۵ پیش از میلاد)، کیاکسار - هوشتره (۶۲۵ تا ۵۸۵ پیش از میلاد)، آستیاگ - ایشتویگو (۵۸۵ تا ۵۵۰ پیش از میلاد). سنخریب (سناخریب) جانشین سارگون در سال ۷۰۲ پیش از میلاد با لشکریان خویش به‌خاور اردوکشید و از عیلام گذشت و در بازگشت از سرزمین‌های «مادهای دور دست» عبور کرد و هدایا و تحفی از ایشان دریافت داشت که خراج نامیده می‌شود. وی چنین می‌گوید: «در راه بازگشت خراج سنگینی از سرزمین‌های مادهای دور دست گرفتم. که نام ایشان راهیج کس در عهد پادشاهان - پدران من - نشنیده بود. آنان فرمانبردار من گشتند.» قبیللهایی که سنخریب در خاور علیه ایشان جنگید کاششیان یا کاسیان بودند. در سال ۶۹۰ پیش از میلاد سنخریب اتحاد بین عیلام و بابل را برهم زد.

سازمان اجتماعی ماد را می‌توان سازمانی عشیرتی در حال پاشیدگی شمرد. توسعه دام - داری و زراعت موجب پیدایش کار بردگان گشته بود و نقل و انتقال توده‌های بزرگ مردم و لشکر کشی به منظور تسخیر و تصرف اراضی دیگران و جهانشناسی سبب می‌شد که مردم کثیری به قید اسارت و بردگی درآیند. در سده هشتم پیش از میلاد بلاشک پیشه‌وران در ماد وجود داشتند زیرا در کتیبه‌های شاهان آشوری مذکور است که در اثر پیروزی بر قبایل ماد ایشان (شاهان آشور) توانستند عده کثیری پیشه‌ور را با خود به کشور خویش (آشور) ببرند.

در قرن هشتم پیش از میلاد کیمریان و اسکیت‌ها از سوی شمال و طریق جبال قفقاز به حرکت درآمدند. به شهادت هرودوت کیمریان در دشت‌های جنوبی روسیه سکونت داشتند و مورخ مزبور می‌نویسد که در کرانه‌های دریا‌های سیاه و آذوف زندگی می‌کنند دستجات تازه رسیده اسکیت‌ها (سکایان) که به شاخه ایرانی اقوام تعلق داشتند - بخش دیگری از کیمریان را مجبور کردند بسوی فراکیه حرکت کند و سپس از بوسفور بگذرد و بالنتیجه از آسیای صغیر سردرآورد. در این موضوع یک تاریخ غیر قابل بحث در دست است و آن سال ۷۵۰ پیش از میلاد می‌باشد. در این سال کولونی‌های سینوپ و پافلاگونه (در آسیای صغیر) به دست کیمریان و ایران گشت و بدیهی است که ایشان پیش از سال یاد شده (۷۵۰ پیش از میلاد) از بوسفور عبور کرده بودند. این واقعه برای دولت آشور خطر بزرگی به‌شمار می‌رفت، تا این که اسرحدون در کاپادوکیه گوشمالی بسزا به ایشان داد. ضمناً خطر دیگری نیز کشور آشور را تهدید می‌کرد و آن هجوم اسکیت‌ها بود، ولی آشوریان توانستند با ایشان متحد شوند و لشکر آشور به یاری آنان فرورتیش پادشاه ماد و پسر دیوکا را بالکل منهزم ساخت. فرورتیش کوشید تا به دشمنان دیرین ماد حمله کند ولی خود در عرصه کارزار جان سپرد (سال ۶۵۳ پیش از میلاد).

در این میان اسکیت‌ها که از طریق قفقاز نفوذ کرده بودند حملات جسورانه‌ای به ایالات

آشور به عمل می‌آوردند و دامنهٔ تهاجمشان به فلسطین کشیده شده بود.

اسکیتها (سکا یا سکا) سرزمینهای مادها را در طی ده‌ها سال مورد نهب و غارت قرار داده بودند و چنان‌که در داستانهای مادها منقول است ایشان به‌خنده و حيله از تهاجم اسکیتها نجات یافتند. روایت است که هوخشتره پسر فرورتیش اسکیتها و رئیسشان را که مادها نام داشت به‌ضیافت خواند و چندان شرابشان داد که مست شده سر از پا نشناختند و آنگاه همه را به قتل رسانید. ولی عده‌ای از اسکیتها به‌سمت حافظان جان هوخشتره در نزد وی باقی ماندند. هوخشتره اسکیتها را واداشت تا فنون جنگی و به‌ویژه تیراندازی با کمان را که در آن استاد بودند به لشکریان وی بیاموزند. ارتش ماد تجدید سازمان یافت و بجای تقسیمات پیشین ^{عشیرتی} لشکریان را طبق نوع سلاح تقسیم‌بندی کردند و این خود استعداد جنگی ایشان را فوق‌العاده بالا برد.

مادها در نتیجهٔ اعمال سیاست کشورگشایی اراضی جنوب و باختر دریاچهٔ اورمیه را به‌دست آوردند و بر اثر اتحاد با نبوپولاسر پادشاه بابل موفقیت‌های تازه‌تری نصیب هوخشتره (کیاگسار) گشت. نبوپولاسر در سال ۶۱۶ قبل از میلاد به‌خاک آشور حمله کرد و هوخشتره (کیاگسار) نیز در پی وی به حرکت درآمد و در سال ۶۱۴ به دجله رسید و شهر نینوا را محاصره کرد ولی کار را تمام نکرد. علی‌الظاهر توجه لشکریان ماد معطوف به مسائل دیگر و در درجهٔ اول مبارزه علیه بقایای قبایل اسکیت در شمال گشته بوده. در این انصراف خاطر نفوذ نبوپولاسر نیز - که مایل به سلطهٔ مادها در خاک آشور نبود - مؤثر بوده است. در حضور هر دو سپاه پیمانی میان او و هوخشتره بسته شد که به‌وجوب آن نوهٔ هوخشتره (دختر پسر او ایشتویگو استیاگ) نامزد پسر نبوپولاسر گشت.

در سال ۶۱۲ پیش از میلاد هر دو سپاه در زیر حضار نینوا گرد آمدند. میان ماه‌های ژوئن و اوت سه نبرد وقوع یافت و در آخرین نبرد سرخورد سر نوشت شهر معلوم شد. در پایان ماه سپتامبر هوخشتره به‌سرزمین ماد برگشت ولی حساب وی با دولت مقتدر و معظم همسایه هنوز تصفیه نشده بود. در شمال بین‌النهرین یک دولت جدید آشوری تشکیل شد و نبوپولاسر در سال ۶۱۰ از دولت ماد یاری طلبید. لشکریان دو کشور متحد در ماه نوامبر آن سال در خاک بابل به یکدیگر پیوستند و به اتفاق به حران - که پس از پیروزی نصیب مادها شد - حمله کردند.

نواحی زیر جزو کشور هوخشتره گشت: ری (در جنوب تهران کنونی)، اصفهان، آتروپاتن (آذربایجان)، شهر و ناحیهٔ اکباتان (همدان)، لشکریان ماد بخشی از کشور

اورارتو را به خاک خویش ملحق کرده ناحیه کاپادوکیه را متصرف شدند و در سال ۵۹۰ به کنار رودهایس^۱ که قلمرو ایشان را از کشور نیرومند و پر ثروت و متمدن و با فرهنگ لیدی جدا می کرد - رسیدند. جنگ میان لیدی و ساد - دو کشور مقتدر - پنج سال طول کشید. پیکاری که در ۲۸ ماه مه سال ۵۸۵ پیش از میلاد وقوع یافت بر اثر گرفتگی خورشید که فالس (تالس) میلیتی (میلتی) فیلسوف یونانی به یاری محاسبات نجومی آن را پیش بینی کرده بود - قطع شد. پس از آن پیمان صلح بسته شد، و رودهایس مرز میان لیدی و مادگشت. ایشتویگو پسر هوخستره پس از چند ماه به تخت سلطنت جلوس کرد. وی به بابل - که در عهد سلطنت نبوکدنصر (بخت النصر - از ۶۰۴ تا ۵۶۲ پیش از میلاد سلطنت کرد) قدرت عظیمی به هم زده بود - چشم طمع داشت. بابل پس از مرگ وی دچار بحران سیاسی گشت و موقع آن تضعیف شد و ایشتویگو از این وضع بهره گرفت و به سوی نواحی شمالی بین - النهرین و رودی شمالی لشکر کشی کرد تا آن سرزمینها را از بابل جدا کرده متصرف شود. مادها در عین حال در آغازنده ششم پیش از میلاد قبایل پارسی را که در نواحی جنوب باختری فلات ایران (پارسوماش و آناشان) ساکن بودند مطیع خویش کرده پهنه های عظیم را متحد ساختند. ولی این فتوحات اساس محکمی نداشت زیرا در همان اوان که مادها فعالانه سیاست تسخیر اراضی غیر را آغاز کردند قبیله های پارسی علم طغیان برافراشتند. نواحی پارسی نشین اسماً تحت فرمان کمبوجیه اول که خود بالکل وابسته به مادها بود - قرار داشت. در افسانه ها منقول است که کمبوجیه دختر ایشتویگو را به زنی گرفت و از این ازدواج کورش پادشاه آینده پارس به وجود آمد (کورش از ۵۵۹ تا ۵۲۹ پیش از میلاد سلطنت کرد). گرچه روایت دیگری نیز وجود دارد که پدر کورش مردی ساده و از مردم عادی بوده. کورش دوران جوانی را در دربار ایشتویگو گذراند و هواداران فراوان به دست آورد و حسن توجه عامه را جلب کرد. کورش می کوشید پارسیان را بر مادها فرمانروا سازد و تفوق بخشد. به زعم او نواحی جنوب باختری نجد ایران می بایست وظیفه مدیره را که تا آن زمان به نواحی شمالی و مادها تعلق داشت - انجام دهد.

۱) اکنون «فزل ایرماق» نامیده می شود - م.

تأسیس پادشاهی باستانی ایران - کورش

در سال ۵۵۹ پیش از میلاد کورش به پادشاهی پارس نامیده شد و فرمان داد که به افتخار این واقعه در بازارگاد - که زادگاه وی بود - صورت او را بر سنگ نقش کنند و در کتیبه مربوط به آن خود را «پادشاه بزرگ هخامنشی» نامید و بدین طریق خویشتر را به خانواده پیشوایان پارسی منتسب کرد. ضمناً با نبونید پادشاه بابل پیمان اتحاد بست. نبونید می‌خواست بدین وسیله تکیه‌گاهی بر ضد مادها تهیه کند. در سال ۵۵۳ پیش از میلاد تمایلات و نیات کورش به قدری آفتابی شد که مادها علیه وی وارد جنگ شدند و هرودوت چنین نوشت:

«پارسیان که از دیرباز با ناشکیبایی بارسنگین سلطه مادها را تحمل می‌کردند و اکنون پیشوایی یافته بودند با خرسندی یوغ خویش را به دور افکندند.»
در افسانه‌ها آمده است که چندین نبرد وقوع یافت و ایشتویگو نخست پیروز گشت. ولی تاریخ بابل و شرح وقایع آن کشور که به طور کلی با اطلاعات هرودوت مطابق است - می‌گوید که لشکریان ماد به پارسیان پیوستند و ایشتویگو فر توت اسپر شد (سال ۵۵۰ پیش از میلاد). اکباتانا پایتخت ماد به دست کورش افتاد و چنین بود پایان سلطنت مادها. کورش وارد سرزمین آگامتونا (اکباتانا) - شهرشاهی - شد و نقره و طلا و همه گونه لوازم و اشیاء گرانبهارا متصرف گشت. همه چیز را از آگامتونا برده و گنجها و خزاین و کالاهایی را که متصرف شده بود به آنشان آورد. «سطور بالا از تاریخ وقایع بابل اخذ شده است. در عین حال مادها نیز در ردیف پارسیان در دولت جدید مقام مهمی داشتند و بدین سبب مورخان یونانی و مصریان نام پارسیان و مادها را بلا تفاوت به کار می‌بردند. اکباتانا (همدان) پایتخت ماد پایتخت دولت قدیم پارسیان

نیز بود و بیش از پیش مستحکم گشت و هفت حصار به دور آن کشیدند و به دژی عالی مبدل شد. کورش در طی سه سال کوشید تا ایلاتی را که پیشتر به ماد تعلق داشته کاملاً به تصرف دولت پارس درآورد و به یاری گفتگوهای سیاسی و طرق مسالمت آمیز و همچنین يك سلسله لشکر-کشی ها بدین منظور نایل آمد. در نتیجه آشور و ارمنستان و کاپادوکیه و قبیله های فلات کوهستانی ایران در قلمرو دولت وی قرار گرفت.

این دوره رامی توان دوران پیدایش و تأسیس دولت ایران- که اتحادیه های قبایل ایرانی مبنای آن بود- نامید. تفکیک جامعه به طبقات گوناگون بازتر شد. افزایش عده بردگان به حساب اسیران جنگی این گرایش را موجب می گشت. سران قبایل و شاهان کوچک که بر نواحی کم وسعت حکمروا بودند جزو اتباع و متحدین «کورش پادشاه هخامنشی» درآمدند. سازمان لشکر مرتب تر و منظم تر گشت و به سواره نظام و پیاده نظام که کسی را یارای مقاومت آنان نبود تقسیم گشت. لشکریان ایران (پارس) از شکست بی خبر و بیش از يك قرن صاعقه آسا موجب بیم و هراس خاور نزدیک بودند.

در باختر رود هالیس و مرکز کورش خود را در تنگنا می دید و نقشه های کشورهای کورستانی او بسیار وسیعتر بود. آماسیس پادشاه مصر اوضاع عمومی و قدرت دولت جوان را در نظر گرفته با لیدی- که فوق العاده به دفاع خویش علاقه مند بود- و همچنین با بابل و یونانیان کلنی های آسیای صغیر عهد اتحاد بست. ولی «سینه نی سی»^۱ شاه کیلیکیه- که درها و معابر آسیای صغیر را در دست داشت- و همچنین شهر یونانی میلست (ملطیه) متحد کورش گشتند. وقایع نگاران بابلی تاریخ لشکرکشی کورش را علیه کرزوس سلطان لیدی در سال نهم سلطنت نبونید یعنی سال ۵۴۷ قبل از میلاد ذکر می کنند. کورش علی رغم یاری که مصر و بابل به لیدی کردند پیروز گشت و سارد پایتخت لیدی را فتح کرد و گنج های بیکرانی را که در آن نهفته بود متصرف شد و کرزوس شاه لیدی را اسیر کرد. سپس نوبت «دولت- شهرهای» یونانی (آتن و اسپارت) فرارسید و کورش در کرانه دریای اژه و تنگه هلسپون مستقر گشت.

کورش تصرف بابل را با حزم و احتیاط و پس از تمهید مقدمات فراوان انجام داد و متدبجاً شهر را محاصره نمود و بدین منظور روابط آن را با نواحی باختری قطع کرد و شریان های حیاتی و راه های بازرگانی آن را مسدود ساخت. ثروت های مادی عظیمی که وی بر اثر تصرف آسیای صغیر به دست آورد و همچنین فنون جدید جنگی و اطلاعاتی که در مراکز متمدن و با فرهنگ یونانی تحصیل نموده بود ادرای نقشه های سوق الجیشی وی را تأمین می نمود. درآمد تجارخانه ها و صرافی ها و معابد بابل که بیشتر به مبالغ گزاف سرمایه زد سخت تقلیل یافت. و موجب نارضایی

(۱) سینه نی سی - شاید نام مشترك پادشاهان کیلیکیه باشد - م.

کاهنان و محافل بازرگانی گشت. بویژه که کوشش‌های نبونید پادشاه بابل به منظور اعاده وضع پیشین - علی‌رغم مساعدتی که مصر به‌وی میبذول داشت - به‌جایی نرسید. درخود بابل نیز فرقه‌ای تشکیل شد که متمایل به‌سازش با ایرانیان (پارسیان) بود.

یهودیان و ساکنان فنیقیه و نواحی کرانه‌ای سوریه نیز که از فلسطین به «اسارت بابل» سوق داده شده بودند آرزوی نجات و آزادی خویش را می‌کردند و ایرانیان را گره‌گشای مشکل خویش می‌شمردند. ازدیگر سوچون عواید سلطان بابل از دیگر جهات تقلیل یافته یا قطع شده بود وی مالیات‌های سنگینی به ساکنان بابل بست. این اوضاع و احوال وضع بابل را دشوار و دشوارتر می‌ساخت ولی با این حال در شهر برای پایداری در برابر کورش تدارک می‌دیدند. بلشار و سوریای بلشصر (بالتازار کتب مذهبی یهودیان) پسر نبونید در رأس لشکریان قرار گرفت. وی حتی هنگامی که کورش شهر را به‌حیله متصرف شد از تسلیم سر باز زد. وقتی که دژ شهر سقوط کرد بلشار و سوریای (بالتازار) را اعدام کردند (سال ۵۳۸ پیش از میلاد).

یک سند مهم بابلی که پس از پیروزی کورش تنظیم شده و متن بیانیه وی نیز در آن مندرج گشته محفوظ مانده است. آنجادر باره نبونید مذکور است که «وی ضعیف بوده و بر تمام کشور فرمانفرمایی می‌کرد» و «دائماً آنچه به‌زیان کشورش بود عمل می‌کرد... و ساکنان کشور را به نابودی کشاند و یوغ سنگینی بر دوش آنان نهاد.» و بالاخره «اوقربانی‌های روزانه را منسوخ کرد و احترام به مردوک شاه خدایان را نقض نمود». عمل اخیر وی بویژه موجب خشم و غضب کاهنان گشت و آنان توانستند پیروزیهای کورش را بر اثر حمایت و یاری رب‌النوع بزرگ که از مصائب خلق خشمناک شده - توجیه کنند. درسند مزبور چنین نوشته شده است: «سلطان خدایان از ناله‌های آنان (ساکنان شهر) در غضب شد و سرزمین‌های ایشان را ترک گفت. خدایانی که در آن سرزمین‌ها زندگی می‌کردند مساکن خود را ترک گفتند زیرا از انتقال خود به بابل خشمناک بودند. مردوک روبه‌تمام مساکنی که به‌ویرانه مبدل شده بود و به‌تمام ساکنان شومرواکد که مانند جنازه شده بودند کرد و به‌آن‌ها ترحم نمود... و چون مایل شد از بابل دفاع کند «مردوک پادشاه بزرگ و مدافع خویش» به اطراف نگرست و جو بای «پادشاه راستکاری آنچه‌ان که دل او گواهی می‌داد بود.» این پادشاه «کورش شهر یار آ نشان بود» و مردوک به‌او اجازه داد که «طریق بابل در پیش گیرد» و «بدون جنگ و پیکار وارد بابل شود و شهر خود را از مضایق نجات داد...» کاهنان بابل به این طریق کوشیدند تا فتوحات کورش را توجیه نموده و درباره آن به‌وجه مثبت ارزیابی کنند.

متعاقب‌گفته‌های پیشین متن بیانیه کورش مندرج است و وی در طی آن صلح دوستی و علاقه خویش را به‌امور داخلی بابل و رفاه و عمران آن ابراز داشته، بازگردانیدن اسیران را به میهنشان جز و خدمات خویش ذکر می‌کند: «من کورش، شاه جهان، شاه بزرگ، شاه مقتدر، شاه بابل، شاه شومرواکد، شاه چهار کشور، پسر (کمبوجیه) شاه بزرگ، شاه شهر آ نشان، نوه

کوروش شاه بزرگ، شاه شهر آنتشان... هنگامی که با صلح و آشتی وارد بابل شدم و در میان عیش و سرور کاخ شاهان مسکن شاهی را اشغال کردم، مردوک، سلطان کبیر، قلب نجیب ساکنان بابل را به من متمایل ساخت زیرا من هر روز در اندیشه بزرگداشت وی بودم. لشکریان فراوان من وارد بابل شدند. من در سراسر شومر و اکد دشمن را راه ندادم. اندیشه امور داخلی بابل و معابد متبرکه آن مرا متأثر ساخت و ساکنان بابل انجام امیال خویش را دریافتند و یوغ ناشر اقمندانه از دوش ایشان برداشته شد. من از ویرانی مساکن ایشان مانع شدم و از سقوط آنها جلوگیری کردم. مردوک پادشاه کبیر از این کردار نیک من خرسند شد و مرا تقدیس کرد. مرا که پادشاه کوروش هستم و او را محترم می‌دارم و کمبوجیه، پسر مرا، و تمام لشکریان مرا مورد مرحمت و عنایت قرارداد، هنگامی که ما از ته دل و با سرور و خوشی مقام بلند خداوندی او را بزرگ داشتیم. همه پادشاهان که در کاخ‌های تمام ممالک جهان نشسته‌اند از دریای علیا تا سفلی... و پادشاهان باختر که درخیمه‌ها زندگی می‌کنند. همه یکجا خراج سنگین خویش را آوردند و در بابل پاهای مرا بوسیدند... شهرهای آنسوی دجله که از روزگاران کهن بنا شده، خدایانی را که در آنجا زندگی می‌کردند، به جایشان بازگرداندم تا جاودانه در آنجا ساکن باشند. همه ساکنان آنجاها را گرد آوردم و مساکن ایشان را احیاء کردم. و خدایان شومر و اکد را که نبودند علی‌رغم خشم و غضب سلطان خدایان، به بابل آورده، من به امر مردوک شاه کبیر بدون اینکه صدمه‌ای ببینند در کاخ‌های «دلخوشی» منزل دادم. همه خدایانی که به شهرهای خویش بازگشته بودند هر روز برابر «بل» و «نابو» برای درازی عمر من دعا می‌کنند و به مردوک درباره من سخن نیک می‌گویند: که «عمر کوروش پادشاه و (کمبوجیه) پسر او که تو را محترم می‌دارند در از باد!». در اینجا متن بیانیه قطع می‌شود.

سیاست کوروش سیاست یک راجل بزرگ سیاسی بود و وی فتوحات دیگری را در نظر داشت و بدین سبب حفظ صلح با کاهنان و نمایندگان قشرهای عالی مردم بابل برای وی واجد اهمیت خاص بود. چنانچه در عهد سلطنت آماسیس تسخیر مصر را وجه همت قرار می‌داد خطر ناک می‌نمود زیرا سازمان مرتب مصر وجود و نیروی پادشاه آن مانع از تحقق منظور وی بود. ولی اینکه کوروش با فلسطین مناسبات دوستانه برقرار کرد و شهرهای فنیقی را مورد عنایت قرارداد تصادف محض نبود. اینان می‌بایست در جنگ آینده علیه مصر متحد و نزدیک‌ترین تکیه‌گاه وی باشند.

مهرزهای کشور بزرگ ایران به نگهبان نیازمند بود. بویژه نقاط شمال خاوری فلات ایران که دائماً مورد تاخت و تاز قبایل چادر نشین کثیر العده سکایان و ماساگت بود از آرامش نصیب نداشت. لازم بود از این سو دفع خطر شود تا بتوان سیاست فعالانه‌ای را در باختر تعقیب نمود و قبایل اسکان یافته فلات ایران را از نهب و غارت چادر نشینان مصون و مأمن داشت. قبایل

سکایان و ماساگت که منتسب به اسکیت‌ها بودند در مدارج پست بربریت و توحش قرار داشتند و ازدواج دسته جمعی و کشتار خویشاوندان پیردرمیان ایشان متداول بود و الخ.

هرودت نبرد قطعی ایرانیان را با بربران جنگجو چنین شرح می‌دهد: «نخست دولشکر از مسافت دور با کمان بطرف یکدیگر تیراندازی کردند و سپس همین که تیرهایشان تمام شد به جنگ تن‌به‌تن پرداخته بانیزه و شمشیر نبرد کردند.» هسته مرکزی لشکریان کورش را پیادگان میمانند پارسی که از لحاظ شهامت و پایداری ممتاز بودند تشکیل می‌داد. ماساگت‌ها از سپاهیان سواره خویش استفاده می‌کردند. اینان ابری از تیر بردشمن می‌باریدند و از جنگ تن‌به‌تن پرهیز می‌نمودند تا اینکه تفوق عددی را حایز گشته ضربه قطعی را وارد آوردند. کورش در این نبرد که در یکی از مرزهای دوردست کشوروی وقوع یافت کشته شد، وی را در موطن گرامیش بازارگاد به خاک سپردند.

ایران در عهد پادشاهی کمبوجیه

کمبوجیه پسر ارشد کورش در زمان حیات پدر در رتق وفتق امور دولت شرکت داشت. در بابل اسنادی بدست آمده است که به نام کورش و کمبوجیه تنظیم گشته و نام کمبوجیه در بیانیه پیش گفته کورش نیز ذکر شده است و وی هنگام آخرین لشکر کشی بدفرجام خویش علیه ماساگت‌ها که از آن بازنگشت نیز کشور و شاهی را به کمبوجیه سپرد. خلف کورش سازمان دهنده و سردار جنگی و اداره کننده بزرگترین امپراطوری زمان خویش بود و آرزوی توسعه بیشتر آن را در سر می‌پروراند.

امنیت نسبی مرز خاوری که به نحو احسن مستحکم شده بود به‌وی اجازه داد که نقشه پدر را مجری کرده و به سوی مصر که بر اثر قدمت تاریخ و ثروت فراوان مشهور جهان بوده لشکر کشی کند.

دولت یهودی فلسطین و بلاد فینیقی متحدین وی بودند. ضمناً وی یاری قبایل عرب را که در صحراها و بیابان‌ها در سیر و حرکت بوده بر سر راه لشکریان ایران به سوی مصر قرار داشتند جلب و تأمین نمود. اعراب می‌بایست به لشکریان ایران هنگام عبور ایشان از صحرای سینا آب آشامیدنی برسانند. مردم شهرهای جزایر کرت و ساموس نیز مساعد وی بودند. کمبوجیه برای آسودگی خاطر خویش و این‌که هنگام لشکر کشی ناراحت نباشد امر داد تا برادر کوچکترش بردیه را که ممکن بود مدعی تاج و تخت شود به قتل رسانند. قتل وی در خفا انجام گرفت به طوری که مردم ممکن بود بردیه را زنده تصور کنند و چنین پندارند که در ایران باقی مانده و فقط در لشکر کشی برادر شرکت نجسته است.

کمبوجیه در سال ۵۲۶ پیش از میلاد به سوی مصر حرکت کرد و لشکریان وی از طریق

خشکی راه می‌پیمودند و از کشتی‌ها نیز استفاده می‌کردند. در میان لشکریان وی گذشته از پارسیان عده‌ای سر بازمز دوریونانی نیز وجود داشت. یونانیان در ادوی مصریان نیز دیده می‌شدند. فانت (فانس) رئیس سر بازان مز دوریونانی به مصریان خیانت کرده به نزد کمبوجیه گریخت و دوپسر خویش را به جا گذاشت. وی لشکریان ایران را هدایت کرد و از بیابان عبور داد. آماسیس پادشاه مصر پیش از آغاز تصادمات جنگی در گذشت و تاج و تخت فراغند به دست پسامتیخ (پسامتیک) سوم افتاد.

نخستین نبرد ایرانیان و مصریان در جوار پلوزیوم که شهری از تنگه سوئد و بر کرانه دریای متوسط (مدیترانه) بوده است، وقوع یافت. مزدوران یونانی مصر پیش از آغاز پیکار فرزندان فانت را در برابر چشمان لشکریان ایران سر بریدند و خون آنان را با شراب ممزوج ساخته نوشیدند و سوگند یاد کردند که تا آخرین قطره خون دست از نبرد برندارند. محاصره پلوزیوم که «کلید مصر برای خروج و دخول» شمرده می‌شد، به سبب پایداری ما یوسانه مصریان و یونانیان که آلات و اسلحه پرتابی را بکار می‌بردند به درازا کشید. ایرانیان از خشکی و دریا حمله می‌کردند و تسخیر پلوزیوم راه را به روی ایشان گشود. در ممفیس نیز پایداری شدیدی در برابر ایشان به عمل آمد و با اشغال آن شهر تسخیر مصر تا الفاتین تحقق یافت. نارضایی اعیان مصر از سیاست آماسیس نیز اهمیت فراوان داشت و ایشان نیز به کمبوجیه یاری کردند. خیانت یکی از متشخصین ثروتمند مصر بنام اودزاگورسنت که فرماندهی ناوگان جنگی را به عهده داشت هم امر تصرف مصر را برای کمبوجیه آسانتر ساخت.

حسب حالی که این نماینده اعیان و کاهن مصری از خود به یادگار گذاشته جای شکی باقی نمی‌گذارد که مقدم شاه ایران را بزرگان مصر با شادی و شغف پذیرفتند. وی چنین می‌نویسد:

«هنگامی که پادشاه بزرگ و سلطان همه کشورها کمبوجیه وارد مصر شد و بر بره‌های همه کشورها همراه وی بودند، او بر سراسر بینه این کشور سلطنت کرد و آنان را در آنجا منزل داد. او پادشاه بزرگ مصر و فرمانروای بزرگ تمام کشورها بود. اعلیحضرت به من امر کرد که منصب پزشک بزرگ را داشته باشم و به سمت رئیس دربار در کنار وی باشم.»

اودزاگورسنت با احراز چنین مقامی توانست در اداره امور مصر نفوذ کلمه داشته باشد، وی پرستش خدایان را احیاً و کاهنان موروثی را در معابد مشهور ابقا کرد.

کمبوجیه پس از تصرف مصر در اندیشه فتوحات بیشتر بود و مقدمات لشکر کشی به نوبه را که ثروت بیکران آن، بویژه طلا که در کرانه شرقی افریقا به دست می‌آمد، زبانزد خاص و عام بود، فراهم آورد. نوبه شمالی تعهد کرد که خراجگزار «پادشاه تمام کشورها» گردد ولی لشکریان ایران نتوانستند گرمای وحشتناک و کمبود آب را در راه پیمایی‌های بعدی تحمل

کنند و ناگزیر بازگشتند.

هنگام این لشکرکشی (۵۲۴ تا ۵۲۳ پیش از میلاد) اندک اندک خبرهایی به‌مصر رسید که در ایران قبایل عاصی شده و مردی ظهور کرده که خود را برادر (مقتول) کمبوجیه یعنی بردیه می‌خواند. این شخص گئوماتای مغ بود. در آن زمان اعیان محلی مصر نیز به جنبش درآمدند و اغتشاشاتی در آنجا بروز کرد. کمبوجیه که سخت متغیر شده بود سران عاصی مصر و بعضی نمایندگان اعیان را که اخبار نهضت ایران ایشان را برانگیخته بود - گوشمالی سخت داد و بیرحمانه تنبیه و قلع و قمع کرد. کمبوجیه پس از فرونشاندن قیام مصر راه بازگشت در پیش گرفت ولی به‌عللی که معلوم نشده در راه درگذشت. مورخان دربارهٔ مرگ او روایات گوناگون نقل می‌کنند:

بعضی‌ها می‌گویند که وی عالماً و عامداً و با سهواً خودکشی کرد - برخی می‌نویسند که پس از نوشیدن شراب فراوان سوار شد و از اسب سقوط کرد - عده‌ای می‌نویسند که سوار اسب شده بود و ران پایش مجروح گشت و پس از بیست روز از آن زخم‌جان سپرد. ولی به احتمال قوی او را بقتل رساندند.

وقایع ایران نتیجهٔ غیبت ممتد شاه و نارضایی کاهنان و اعیان ماد از تنزل مقام خویش - که پس از برقراری سلالهٔ پارسی هخامنشیان وقوع یافت - بوده. ارتش مطیع و متشکل تکیه‌گاه هخامنشیان بود. گئوماتای مغ و برادر وی در رأس نهضت بودند. نواحی پارس نیز به سرزمین - های عاصی ماد پیوستند. کاهنان و اعیان پس از در دست گرفتن حکومت، سرزمین ماد را به دولت و کشور مستقلی مبدل ساختند. اینان بیرحمانه توده‌های مردم را تحت فشار قرار دادند و مراعات واه‌وال عمومی متعلق به جماعات روستاییان را تصاحب کردند. سرزمین‌هایی که به دست پادشاهان و سردارانی چون کورش و کمبوجیه متحد شده بودند مجزی گشتند و به صورت دولت - های مستقل درآمدند - باری دولت بزرگ ایران دچار پاشیدگی شد.

داریوش سردار جوان که به‌خانوادهٔ سلطنتی هخامنشیان منتسب بود موفق شد تا با دیگری «کشورها» را در زیر لوای یک «پادشاهی» متحد سازد. روایت است که پس از مرگ کمبوجیه هفت تن از سران یا رؤسای نظامی ایران که نمایندهٔ هفت خاندان اعیان (که هستهٔ مرکزی قبایل فارس را تشکیل می‌دادند) بودند در رأس لشکر یان در حال بازگشت قرار گرفتند. از آن جمله بود داریوش که در ظرف مدت کمی به سبب خوشاوندی نزدیک با خانوادهٔ شاهی مقام اول را احراز نمود.

دوران فرمانروایی داریوش اول

«من داریاوش، شاه بزرگ شاه شاهان، شاه کشورها، پورویشتاسب، نوه آرشام، هخامنشی؛ داریاوش پادشاه می گوید، پدرم ویستاسب، پدر او اردشامه، پدر اردشامه آریامنه، پدر آریامنه تئیسپ، پدر تئیسپ هخامن (هخامنش)، داریاوش پادشاه می گوید. بدین سبب ما راه خامنشیان می نامند. ما از قدیم مشخصیم، از قدیم خانواده ما شاهی بود. داریاوش پادشاه می گوید. هشت تن از خانواده من بیشتر پادشاه بودند و من نفر نهمی هستم. ما نه تن پادشاهیم از دوشاخه.»

داریوش در کتیبه مشهور میخی بیستون درباره خویش چنین نوشت. از پدر وی در شمار نزدیکان کوروش دوم یاد شده است و خود او هنگامی که جوانی بیست ساله بود در لشکر کشی آن پادشاه علیه چادرنشینان شمالی شرکت جست. و به سمت رئیس نگهبانان ویژه کمبوجیه همراه او به مصر رفت.

وضع داریوش از نخستین ایام فرمانرواییش بسیار دشوار بود. اعیان و بزرگانی که وی را یاری کرده بودند طالب قدرت بودند و می بایست به نحوی خدمات ایشان را پادشاه دهد و آنان را به حکومت نواحی کشور منصوب و تمایل و گرایش ایشان را به سوی الیگاریشی (یا فرمانروایی عده معدودی از اشراف) خنثی کند.

وی ماد را فرمانبردار خویش کرد و گئوماتا یا بردیه دروغین را کشت. در کتیبه یاد شده بیستون در این باره چنین می گوید:

«داریاوش پادشاه می گوید: اینست آنچه من پس از رسیدن به پادشاهی انجام دادم. کمبوجیه نام، پسر کوروش، که از خانواده ما بود، او اینجا پادشاه بود. آن کمبوجیه برادری داشت به نام بردیه از یک مادرویک پدر با کمبوجیه. پس کمبوجیه آن بردیه را کشت. هنگامی که

کمبوجیه بر دیه را کشت مردم نمی دانستند بر دیه کشته شده است. پس کمبوجیه رهسپار مصر شد. « در غیبت پادشاه مردم دشمنی ورزیدند و پس دروغ در کشور فراروان شده هم در پارس و هم در ماد و هم در دیگر کشورها. آنگاه «گئوماتای منغ بر خاست او به مردم چنین دروغ گفت: من بر دیه پسر کورشم و برادر کمبوجیه. پس مردم همه از کمبوجیه روی برگرداندند و به او گرویدند. هم پارس و هم ماد و هم دیگر کشورها، گئوماتا شاهی را تصاحب کرد و هیچکس از پاریسی و ماد و از خانواده ما نبود که پادشاهی را از آن گئوماتا پس بگیرد. ولی داریوش به این اقدام خطیر دست زد. اومی گوید: «من با کسان معدود آن گئوماتا را کشتم و نخستین کسانی را راهم که فدایی او بودند.»

پس داریوش پادشاهی را «که از خانواده ما منتزع شده بود، احیاء کرد و اقداماتی به عمل آورد تا عامه مردم را به سوی خود جلب کند. از آن جمله «مراتع و اموال غیر منقول و منقول و اموال عشرتی را که گئوماتای منغ از ایشان گرفته بود من به مردم در محل رد کردم.» وی موقع خود را با «پس دادن آنچه گرفته بودند، استوار ساخت. پارس و ماد را احیاء کرد و کوشید تا «خانواده ما را به حال اول برگرداند.»

معهدا در اطراف و اکناف ایران شورشها و اغتشاشات به وقوع می پیوست و شاهان دروغین پیدا می شدند مثلاً در بابل شخصی بر خاست و خود را نبوکد نصر (بخت النصر) نامید و کس دیگری می گفت «من شاه عیلام هستم.» کتیبه بیستون فهرستی از سرزمینهایی که داریوش ناگزیر به زور سلاح به کشور بازگردانید به دست می دهد.

شورش عیلام به سبب آنکه مردم بایشوی آن یاری نکردند به زودی خاموش شد. و داریوش وضع خویش را در این ناحیه استوار ساخت و کوشید تا این موقع را حفظ کند و بدین منظور اسناد رسمی را به زبان عیلامی ترجمه کرد (کتیبه بیستون). هنگامی که داریوش سرگرم استقرار نظام در بابل بود فارس و شوش و ماد و آشور و مصر و سرزمین پارتها و مرغیان و ساتاگیدیه و سرزمین سکایان از قلمرو او جدا شد.

پادشاهی دروغین در سرزمین ماد پیدا شد که خود را از بازماندگان هوشتره خواند و نام فرورتیش (خشتری) را بر خود نهاد. پس از لشکر کشیهایی چند که داریوش شخصاً فرماندهی سومین و آخرین آن را بر عهده داشت فرورتیش دروغین مغلوب شد. نواحی در مرکز فلات ایران دم از استقلال زدند. سرزمینهای پارتها و هیرکانیه که هیسناسپ پسر داریوش از طرف وی در آنجا حکومت می کرد علم طغیان برافراشتند. یکی از ساتراپیهای وفادار داریوش شورشیان را در مرغیان شکست داد (سال ۵۲۲ پیش از میلاد). در عین حال لازم بود اقداماتی که به منظور تحکیم موقع پارس و ماد (که بارها مقدمات شورشهای تازه در آنجا فراهم آمده بود) به عمل آمده دنبال شود. داریوش در سال ۵۱۷ ناگزیر با عیلامیان که مجدداً طغیان کرده بودند به مبارزه پرداخت و علیه سکایان و ماساگتها که «در آن سوی دریا

می زیستند» لشکرکشی کرد. سرزمین ماسساگتها درخاور دریای آرال- میان دورودآمودریا (جیحون) وسپردریا (سیحون) قرارداشت.

آکادمیسین و.و. استرووه کشفیات جدیدی به عمل آورده که محل اقوام اسکیت و سکایان به دقت معین شده است. ودانش شوروی وجهانی ازاین دهگذرمرهون وی می باشد... اسکونخا که رئیس سکایان وماسساگتها بسود در نقوش برجسته کتیبه بیستون باکلاه نوک تیز دیده می شود. داریوش پس از پیروزی برسکایان وماسساگتها به حیات اوتجاوز نکرد ولی رئیس دیگری را برسکایان وماسساگتهاگماشت. داریوش سرانجام موفق شد تا درکشور بزرگ خویش که قبایل گوناگون ساکن آن بودند آدامش وامنیت برقرارسازد. وی به مصرسفر کرد تایاری کاهنان ومردم آن سامان راجلب کند. طرزاداره وحکومت اومورد تأیید قرارگرفت و قدرت وی درآنجا استوارگشت. درکتیبه بیستون آمده است که داریوش «پس ازرسیدن به مقام شاهی درظرف يك سال» «۹ بار جنگ کرد» و پیروزگشت و «۹ پادشاه را اسیر کرد». بر اثر کوششهای بزرگ وفر او ان کشورهخامنشیان احیاء شد.

شاهنشاهی جهانی هخامنشی می بایست با سازمان نوینی اداره شود که استواری و هماهنگی آن را تأمین نماید. می بایست امور اداره کشور ددست پارسیان متمرکز شود و فهرست مالیاتها تنظیم وجانشین هدایا وتحف که تا آن زمان معمول بوده گردد واساس پول برقرار شود و امور مذهبی سازمانی تازه یابد وخطی برگزیده و متداول گردد. داریوش تمام این مسائل را حل کرد.

طرز ادارهٔ کشور باستانی ایران

به گفتهٔ هرودوت کشور بزرگ داریوش اول به بیست ناحیهٔ اداری یا ساتراپ نشین تقسیم شده بود و در رأس هر یک «حاکم ناحیه» یا ساتراپ (به زبان پارسی قدیم: خشاتراپاون) قرار داشت. از آنجایی که پادشاهیهای قدیمی و دولت-شهرها و اجتماعات گوناگون نژادی جزو قلمرو کشور و دولت ایران شده بودند. وسعت ساتراپ نشینها نیز متفاوت بوده. مثلاً در ردیف ساتراپ نشینهای بزرگ مصر و بابل، در آسیای صغیر چندین ساتراپ نشین وجود داشت. تنها سرزمین خود پارسیان از شمار ساتراپ نشینها خارج بود و وضع ویژه‌ای داشت و مالیات نمی‌پرداخت.

از لحاظ امور کشوری قدرت ساتراپ نامحدود بود. در بسیاری نواحی همچنان حکام محلی پیشین و شاهان کوچک و نمایندگان کاهنان عالی مقام و پیشوایان عشایر وجود داشتند ولی در تمام امور کشوری تابع و مطیع ساتراپ بودند. نیروهای نظامی ساتراپ نشین تابع فرماندهان و سران لشکری بودند و اینان در برابر ساتراپها استقلال داشتند. بدین طریق حکام کشوری و لشکری متقابلاً در امور یکدیگر نظارت می‌کردند و ساتراپ و فرمانده ارتش هر یک مستقیماً و بلاواسطه تابع و فرمانبردار پادشاه بود. نظارت و بازرسی که به وسیلهٔ مأموران ویژه یا «چشم شاه» و «گوش شاه» به عمل می‌آمد واجد اهمیت بسیار بود. این بازرسان به قلمرو ساتراپها سفر کرده و به جمع‌آوری اطلاعات پرداخته مراقب و مواظب بودند تا شورش و عصیان و توطئه‌ای وقوع نیابد و تمایلات تجزیه طلبی پدید نیاید. معمولاً فرماندهان لشکری لشکریان چندین ساتراپ نشین را (۴ یا ۵) زیر فرمان داشتند. لشکریان از مردم محل انتخاب می‌شدند و از یونانیان و نوبیان و مصریان و بابلیان بودند ولی نیروی اصلی

سازمان دهنده ارتش^۱ وهسته مرکزی سپاهیان را پارسیان تشکیل می دادند نه این «مردم بیگانه». در دستجات لشکری عده پارسیان و مادها قلیل بود و پاپیروسهای الفبائی (جنوب مصر) گواه این مدعی است. گزنفون در این باره چنین می نویسد:

«ما اذعان داریم که شاه ایران فوق العاده مراقب و متوجه امور نظامی است: برای هر یک از سران اقوام که خراج گذاروی هستند معین کرده است که چند نفر تیر انداز و فلاخن انداز و مسلح به سپر باید نگهدارد و چه عده ای برای اداره تابان و دفاع از کشور در صورت هجوم دشمن لازم دارد. به اضافه در دژهای وسط شهرها پادگانی مستقر می سازد.»

لشکریان در نواحی کشور پخش شده بودند ولی در موارد فوق العاده قسمتهای قشونی را جابجا می کردند و عنداللزوم به مرزهای کشور و یا نقطه ای که شایان توجه خاص بود گسیل می داشتند.

یکی از مهم ترین مشاغل ساتراپ گرد آوردن خراج بود. نواحی کشور ایران پیش از صدور مقررات داریوش هدایایی به شاه تقدیم می داشتند که نه دائمی بود و نه مبلغ و مقدار معینی داشت. داریوش میزان تعهدات هر ساتراپ نشین را به دقت از روی درجه عمران و ترقی و تمدن آن معین کرد. میزان خراج بابل ثروتمند و مصر قدیم از دیگران بیشتر بود (اولی هزار و دومی هفتصد تالانت). خراج سرزمینهای دیگر نیز اندک نبود و من حیث المجموع خراجی که به خزانه دولتی داریوش واصل می شد به مبلغ ۱۴۵۰۰ تالانت (قریب سی و چهار میلیون روبل طلا یا قریب سیصد و چهل میلیون تومان) سر می زد. گنجینه های شاهی مملو از شمشهای طلا و نقره بود. گذشته از این خراج نقدی، هر ناحیه خراج جنسی نیز - از قبیل غله و دامهای شاخدار و اسب و برده و عاج و غیره می پراخت و نوع این خراجها مربوط به این بود که ناحیه منظور از لحاظ چه محصولی ثروتمند است.

تفطیم امور خراج فقط با متداول ساختن پول مسکوک - که در کشودلیدی معمول بوده مقذور و میسر می بود. پول شاهی سکه مسکوک طلا بود و در ظرف چندین قرن در سراسر خاور نزدیک رایج بود و همچنان «داریک» نامیده می شد (به نام داریوش پادشاه). ساتراپ نشینها حق داشتند سکه نقره ضرب کنند و نواحی کوچکتر سکه مسین ضرب می کردند. رددونمو اقتصاد پولی^۱ در کشور ایران و اینکه ایرانیان سرزمینهای وسیعی را تحت یک لوا متحد ساختند موجب توسعه وافر بازرگانی گشت. اقوام و سرزمینهای بسیار وارد دادوستد گشتند و با یکدیگر مناسبات تجاری پیدا کردند. از آن جمله بودند: بابل و مصر و آسیای صغیر و شبه جزیره عربستان و فراکیه^۲ و مقدونیه در شبه جزیره بالکان و صحرای مجاور کرانه دریای سیاه و جزایر

(۱) اقتصاد پولی - به آخر کتاب رجوع شود.

(۲) فراکیه یا تراکیه.

دریای اژه و خود ایران و نواحی شمال خاوری و جنوب خاوری آن.

منافع سوق الحیثی و تجاری هر دو مستلزم توسعه شبکه جاده‌ها و امنیت طرق بود.

در کشور داریوش این مسأله نیز حل شد. هرودوت می‌گوید که در شاهراه بزرگی و عالی که با کمال دقت نگهداری می‌شده و حاشیه کرانه دریای اژه را به شوش مربوط می‌ساخته در اواسط سده پنجم پیش از میلاد سفر کرده است. جاده‌ای که از سارد پایتخت سابق لیدی تا شوش ممتد بوده ۱۱۱ مرکز پست داشت و عبور از آن نود روز طول می‌کشید. در هر ۲۵ کیلومتر توقفگاهی وجود داشت که مسافر در آنجا استراحت و بیتوته کند. دستجات سپاهی از جاده‌ها حفاظت می‌کردند و هر تشبثی را که به منظور دزدی و راهزنی به عمل می‌آمد به شدیدترین وجهی مجازات می‌نمودند و بدین سبب جاده‌ها کاملاً امن بود.

ترعه‌ای که به فرمان داریوش اول به پایان رسید و آخرین شاخه خاوری رود نیل را به دریای سرخ مربوط می‌ساخت شایان بسی توجه می‌باشد. حفر این ترعه را یکی از فراغه آغاز کرده ولی ناتمام گذاشته بود. در کرانه ترعه صفحه‌ای قرارداد بود که مطالبی دایر به شرح حفر ترعه به نام داریوش در آن منقور شده بود.

وضع منظم و مرتب جاده‌ها طوری بود که برای حمل کالاهای بازرگانی و نقل و انتقال لشکریان و مرابطات پستی از آن استفاده شود. در این جاده‌ها به فاصله‌های کم قراولخانه‌هایی وجود داشت. پست به وسیله سواران از یک قراولخانه به قراولخانه دیگر تحویل داده می‌شد و بلا درنگ به وسیله سوار تازه نفسی به مرحله بعدی ارسال می‌گشت. همچنانکه در دوامدادی معمول است. و بدین سبب پست با سرعت فوق‌العاده‌ای که با وسایل آن روزی محال به نظر می‌رسید به مقصد تحویل می‌شد.

محل اقامت شاه در ظرف سال چندین بار تغییر می‌کرد و یکی از اقامتگاههای اصلی وی شهر شوش بود که ملتقای چندین جاده به شمار می‌رفت. اکیباتانا و استخر (پرسو پولیس) نیز مقام مهمی داشتند.

روابط اجتماعی در کشور باستانی ایران

داریوش چه در امر تمرکز و اتحاد کشور خویش و چه در مورد سازمان دادن آن به قشرهای عالی، به توانگران و اعیان و روحانیان و کاهنان متکی بود.

در منابع موجود اطلاعاتی وجود دارد مبنی بر این که تجارتخانه‌های بزرگ بابل بیش از پیش دایره معاملات خویش را توسعه داده، دیگر نواحی مختلف ایران را که بابل نیز جزو آن گشته بود به حیطه دادوستد عملیات بازرگانی خود کشاندند. کتیبه‌های میخی به دست آمده است که مطالبی درباره معاملات کلان تجارتخانه‌های آگیمی و پسران و مورد اشو و پسران وعده‌ای دیگر در آن محفوظ مانده است. به مقاطعه دادن مالیات و خراج دولتی که غالباً نواحی کشور را دچار فقر و فاقه می کرده - ولی برای دولت مرکزی متضمن تسهیلاتی بوده - به میزان وسیعی موجب ترقی و رونق کار این گونه تجارتخانه‌ها شده بود. مثلاً تجارتخانه مورد اشو و پسران ناحیه نی‌پور را به مقاطعه گرفته بود. تجارتخانه مزبور می بایست از آن شهر و ناحیه خراج را به پول نقره گرد آورد و به خزانه شاهی تحویل دهد. ولی بندگان و موالی آن تجارتخانه نه تنها خراج از مردم می ستانند بلکه به معنی صحیح کلمه اهالی را لخت کرده به نفع خویش غارت می کردند و ایالتی را از هستی ساقط می نمودند. از کتیبه‌های میخی قرن پنجم چنین برمی آید که یکی از مأموران ایرانی علیه اعمال این تحصیلداران خراج شکایت کرد و خطر محاکمه و محکومیت ایشان پیش آمد. ولی «مورد اشو و پسران» بهتر آن دیدند که رشوه کلانی بدهند و از دادگاه و دادرسی نجات یابند. رشوه مزبور عبارت بود. از مقدار زیادی جو و گندم و چندین چلیک شراب و تعداد زیادی گاو و گوسفند و غیره.

در آن زمان روحانیان و کاهنان در جامعه از لحاظ سیاسی و اقتصادی نیروی بزرگی

شمرده می‌شدند. داریوش به منظور جلب مساعدت ایشان اقدامات فراوان برای حفظ مبانای رفاہ و آسایش کاهنان به عمل آورد و املاک و عواید معابد را از ورشکستگی محفوظ می‌داشت. مثلاً یکی از ساتراپ‌های آسیای راتویخ کرد که چرا از زاعینی که منتسب به رب‌النوع آپولون بوده‌اند عوارضی دریافت داشته و امر کرده است «اراضی شخصی او را شخم بزنند». گواهی اودزاگورسنت کاهن نیز دربارهٔ حمایتی که داریوش از وی و اموال معبدی که او اداره می‌کرده نموده است، در منابع موجود محفوظ مانده.

پارسیان در دستگاه دولت و کشور وضع خاصی داشتند و خراج نمی‌پرداختند. در نظر پارسیان آزاد حمل سلاح و یا اشتغال به کشاورزی و یا دامداری به یک اندازه موجب احترام و شرافتمندانه بود. پارسیان هستهٔ مرکزی و فرماندهان ارتش ایران و پادگانهای مستقر در اکناف ساتراپ نشینها را تشکیل می‌دادند. سران و نمایندگان ادارات کشوری نیز از میان ایشان انتخاب می‌شدند. یک کس هم مرد جنگی بود هم کشاورز. فرد پارسی بنا به مقتضیات زمان گاهی به این وزمانی به آن کار اشتغال می‌ورزید. در جامعهٔ ایرانی کار اجباری بردگان وجود داشت و از آنان برای انجام امور گوناگون استفاده می‌شد. مثلاً پارسیان کار ساختمانی انجام نمی‌دادند - در هر حال ساختمان کاخ شاهی شوش به دست نمایندگان تمام اقوام متشکلهٔ کشور دولت ایران انجام یافت و مصریان و یونانیان و بابلیان و مردم سوریه و لیدیان و حتی مادها در آن شرکت جستند.

در کتیبهٔ مربوط به کاخ مزبور که تا عصر ما محفوظ مانده فقط نام پارسیان برده نشده است. محتملاً ایشان نظارت بر ساختمانها را عهده‌دار بوده‌اند.

بنا بر سنت قدیم مردم ساد و پارس، شاه که به لشکریان متکی بود وضع یک فرمانروای مستبد و دسپوت مطلق‌المنان را داشت ولی کار ساده و ناچیز کشاورزی را تحقیر نمی‌نمود و از آن رویگردان نبود. کوروش کوچک پادشاه ایران در پایان سدهٔ پنجم ق.م. با غرور تمام باغی را که به دست خویش احیاء کرده و درختان آن را خود غرس کرده بود به لیساندر (لیزاندر) یونانی سردار مشهور اسپارت نشان داد. در عین حال شاهان ایران شکوه و جلال و تشریفات سلطنتی کاخهای سلاطین مصر و لیدی و بابل - یعنی دولت‌های قدیمی خاور - را به وام گرفته تقلید کردند. ده هزار نفر حافظ جان شاه بودند و نگهبانان شخصی او را تشکیل می‌دادند. لباس ارغوانی زردوزی او و دیهیم بلند جواهر نشان و تختی که بر آن جلوس می‌کرد - همه از عظمت و جلال و اهمیت جهانی کشور «شاه کشورها» سخن می‌گفتند.

فرهنگ و تمدن و معتقدات عصر هخامنشیان

فرهنگ و تمدن مادی عصر هخامنشیان عالی بود. ویرانه شهرها و دخمه‌ها و کاخها که تاکنون باقی مانده تصویر ناقصی از ائینه معظمی که توسط هخامنشیان برپاگشته بود بیش نیست. به‌ویژه در استخر (پرسپولیس) آثار فراوان محفوظ مانده و از آن جمله تالار صد ستون بود که از معجزات هنر و فن ساختمان شمرده می‌شد. برجدار پلکان کاخ يك سلسله تصاویر بر سنگ صیقلی رنگی منقود است (بیشتر تصویر جانوران). در قسمت داخلی جان پناه همان پله‌کان تصویر زیبایی از حرکت نگهبانان پارسی دیده می‌شود. در این دوره سنتی برقرار بوده که شاه را در شکارگاه میان لشکریانش مجسم می‌کردند. در ردیف تصاویر بسیار زیبایی از زندگی حقیقی مثل جنگ شیر با گاو (کاخ استخر) تصاویر عجیب و غریبی نیز مشاهده می‌گردد. مانند گاوهای بالدار، یا موجودی که نیمی انسان و نیمی جانور است و بلاشک تصاویر اخیر الذکر مربوط به عقاید دینی ایرانیان است. فرهنگ و تمدن مادی و سطح فنی آن و میزان نمو و رشد هنری و جوانب خاص و مضمون آن منابعی هستند که در بررسی و مطالعه این عصر اهمیت فراوان دارند.

شکل التقاطی هنر عصر هخامنشیان بیشتر بدان سبب است که میهن غالبان را مغلوبان کشورهای مختلف زینت می‌دادند و هر يك عاداتها و رسمها و سلیقه‌های ویژه خویش را به کار می‌بستند. مثلاً دانسته است که آثار برجسته کاخ شوش را استادان یونانی مقیم آسیای صغیر پدید آوردند. در آن زمان روابط فرهنگی ایران با کشورهای کرانه دریای متوسط (مدیترانه) و به‌ویژه یونان بسیار توسعه یافت.

از سنت‌های بابل نیز چیزهای فراوان به‌وام گرفته شد. مثلاً ایرانیان خط خویش را

مرهون بابلیان بودند. خط میخی ایرانیان الفبایی بود و به‌ظن غالب در عهد کورش آفریده شد. کتیبه‌های فراوان از عصر داریوش به‌یادگار محفوظ مانده است، که همچون منابع تاریخی، واجد اهمیت بسیاری باشد و از آن جمله کتیبه مشهور بیستون است.

پرستش‌مبداء خیر یا اهورامزدا (اورمزد) نیز با نام داریوش مربوط می‌باشد. قبایل پارسی و خانواده هخامنشیان که داریوش نیز از اعضاء آن بود اهورامزدا را خدای قبیله خویش دانسته و بزرگش می‌داشتند. داریوش در کتیبه بیستون همه پیروزی‌های خویش را بر غاصبان و وصول خود را به‌مقام شاهی به‌خواست اهورامزدا و حمایت وی نسبت می‌دهد.

«آنچه را که من انجام دادم به‌خواست اهورامزدا بود. اهورامزدا مرا یاری کرد. اهورامزدا مرا از بدی حفظ کرد. هم خانه مرا و هم این کشور را. بدین سبب من در برابر اهورامزدا نیایش می‌کنم و اهورامزدا مرا پاداش خواهد داد.»

نظرات دینی پارسیان (ایرانیان) دیربازی پیش از این عصر شکل گرفته بود. و بعدها مبنای دین زرتشت را تشکیل داد و در کتاب مقدس اوستا منعکس گشت. اوستا کتابی یکدست نیست و هر بخش آن مربوط به عصر جداگانه‌ای است و بدین سبب مطالعه این اثر بسیار دشوار است. قدیمی‌ترین بخش آن یعنی گاتها (سرودها) دوره جماعت بدوی بی‌طبقه را منعکس می‌کند. پرستش‌سگ و گاونر و پرستش رب‌النوع خورشید میترا (مهر) که مدت‌های مدید متداول بوده حاکی از این است که اثر مزبور به اعماق تاریخ مربوط می‌باشد.

پرستش گاونر که مربوط به شیبانان بوده پرستش خورشید که مربوط به کشاورزان می‌باشد کاملاً جوش خورده. میترا نیز یا مهر پرستی تا نخستین سده‌های بعد از میلاد مسیح نیز وجود داشت و دامنه آن تا روم توسعه یافت. پرستش و بزرگداشت آتش از عهد باستان در میان اقوام ایرانی رواج داشت. زرتشت (سده ششم پیش از میلاد) مؤسس دین زرتشتی شمرده می‌شود. بر حسب تعلیمات وی مبداء خیر یا اهورامزدا در پیکار با مبداء شر یا انگره‌مینوه (اهریمن) آتش می‌فرستد که از عناصر سرکش و خیر طبیعت است. اما اهریمن اژدها را می‌فرستد و شاه را اغلب در حال نبردتن به‌تن با وی مجسم کرده‌اند. تصور ثنوی جهان زرتشتیان را موظف به مبارزه دائمی علیه شر می‌کرده و ایشان را به پیروزی نهایی خیر امیدوار می‌ساخته است.

جنگهای ایران و یونان

نتیجهٔ تسخیر شهرهای یونانی آسیای صغیر به دست ایرانیان این بود که راه دریای اژه به روی آنان گشوده شد. داریوش در بازپسین سالهای شاهیش جزیره‌های دریای اژه را که در دست یونانیان بود تصرف کرد. عصیان شهرهای یونانی آسیای صغیر، که از طرف آتن پشتیبانی می‌شدند، مدت کوتاهی تعادل را برهم زد ولی ایرانیان شورش را خاموش کرده در سال ۴۹۰ پیش از میلاد لشکریان خویش را علیه آتن گسیل داشتند. پیادگان و سواران سوار کشتی‌ها شده از راه دریا عازم گشتند. لشکریان ایران به محض رسیدن به آتن در ماراتون که برای عملیات سواره نظام مناسب بود به خشکی پیاده شدند. عدهٔ سواران ایرانی زیاد نبود. یونانیان به فرماندهی میلتیاد که سردار کارآموده‌ای بود حملهٔ ایرانیان را - که متوجه کشتی‌ها بوده، می‌خواستند به آتن برسند - دفع نمودند. ولی یونانیان چند کشتی را تصرف کرده، توانستند پیش از ایرانیان وارد آتن شوند و ایرانیان بدین سبب نتوانستند شهر را محاصره کنند. پیروزی یونانیان بر ایرانیان که به شکست ناپذیری معروف شده در دل همگان وحشت و هراس پدید آورده بودند موجب شد که در سرزمین‌های تابعهٔ ایران شورش‌هایی وقوع یابد و نواحی چندی و از آن جمله مصر از کشور ایران جدا شود. آخرین سال‌های پادشاهی داریوش و نخستین سنین حکومت پسرش خشایارشا (از ۴۸۶ پیش از میلاد) صرف اطفای نایرهٔ شورش‌ها شد. سپس خشایارشا سرگرم تهیهٔ مقدمات لشکرکشی علیه آتن گشت و ارتش کثیر العده‌ای که بیشتر از دستجات اقوام تابع او بودند - گرد آورد. در این لشکرکشی تعداد ایرانیان اندک بود و به زحمت به یک دهم جمع عدهٔ لشکریان بالغ می‌شد. ایرانیان (پارسیان) می‌بایست برای حفظ کشور در محل بمانند. در سال ۴۸۰ پیش از میلاد خشایارشا لشکریان خود را از هلسپون (بوسفور) عبور داد.

لشکریان اقوام متحد یونانی نتوانستند از ناحیه حاصلخیز تسالی دفاع کنند ولی کوشیدند تا از عبور ایرانیان از معبر ترموپیل ممانعت به عمل آورند. ایرانیان توانستند بایک حرکت دورانی از آن نقطه گذشته دسته ۳۰ نفری اسپارتی‌ها را که در تحت فرماندهی لئونیداس بوده نابود سازند. این عده آخرین کسانی بودند که برای ادامه پایداری در آنجا مانده بودند. در کنار جزیره سالامین تنگه باریک و کم عمقی وجود داشت و در آنجا جنگ دریایی وقوع یافت (۲۸ سپتامبر سال ۴۸۰ پیش از میلاد) و به ناوگان ایران تلفات و ضایعات فوق العاده وارد آمد و برای خشایارشا تعداد معدودی کشتی باقی ماند. یونانیان بر اثر این پیروزی‌ها به نیروی خویش اعتماد وافر پیدا کردند و تمایل مشترک ایشان به غلبه بر ایرانیان موجب اتحاد و اتفاقشان گردید. یونانیان نیروهای خویش را گرد آورده و در نتیجه نبرد پلاته (در مرز آتیک و بئوسی) در سال ۴۷۹ پیش از میلاد پیروزی نهایی نصیب ایشان گشت.

بدین طریق لشکرکشی ایرانیان به ناکامی منجر شد و از توسعه بیشتر پادشاهی هخامنشیان در باختر ممانعت به عمل آمد. در میان اقوام و کشورهای متعددی که جزء آن بود همبستگی استواری وجود نداشت و بدین سبب تمایلات استقلال طلبی داشتند و شورش می کردند و مجزا می شدند و مرزهایی که داریوش برقرار ساخته بود مدت زیادی نپایید.

ایران در دوران جانشینان داریوش اول

خشیارشا پسر داریوش اول ناگزیر در آغاز شاهی خویش به استقرار آرامش در مصر پرداخت. ولی بعد از آن نیز ساتراپ نشین مزبور به سبب سنن دیرینه تاریخی خویش بارها علم استقلال و جدایی برافراشت.

اردشیر اول (از ۴۶۵ تا ۴۲۴ پیش از میلاد پادشاهی کرد) برای اشغال مقام پادشاهی در واقع از روی نیش پدرش که به دست وی مقتول گشته بود عبور کرد.

تحریکات یکی از درباریان به نام آرتابان (اردوان) و بعد از آن اغتشاشات داخلی موجب تضعیف حکومت ایرانیان در مصر گشت. ولی پادشاه موفق شد تا مدتی وضع پیشین را بازگرداند و شورشی را هم که در سوریه برپا شده بود خاموش کند. ایرانیان با یهودیان مناسبات دوستانه خویش را حفظ کردند و از سران و کاهنان ایشان حمایت می کردند.

پس از مرگ اردشیر اول میان خشیارشا و دوم پسر وی و یکی از خویشانش بر سر تاج و تخت شاهی نزاع در گرفت. شخص اخیر الذکر غالب شد و به نام داریوش دوم بر تخت شاهی جلوس کرد. در این میان شورش و اغتشاش در ایالات و سرزمین های مختلف موقوف نمی گشت و در لیدی نیز عصیان بروز کرد (سال ۴۱۰ پیش از میلاد). در سال ۴۱۱ در مصر شورش آغاز شد و درباره آن اطلاعاتی در پاپیروس های الفاتین درج است. چندی از این اغتشاشات مقدماتی نگذشت که مصر بار دیگر از ایران جدا شد و به ظن اغلب این واقعه در سال مرگ داریوش دوم وقوع یافت.

پادشاه معمولاً لشکریان را به اتفاق یکی از سران جنگی خویش علیه شورشیان گسیل می داشت ولی چون در سال ۴۰۵ قبیله جنگی و کوهستانی کاردوخیان (کادوسیان) که در

سرزمین میان‌آشور و ماد و ارمستان ساکن بودند - علم عصیان بر افراشت پادشاه به‌شخصه فرماندهی عملیات را به‌عهده گرفت. داریوش دوم در طی این لشکرکشی بیمار شد و در بهار سال ۴۰۴ در شهر بابل بدرود زندگی گفت. پس روی اردشیر دوم (از ۴۰۴ تا ۳۵۸ پیش از میلاد پادشاهی کرد) با برادر کوچکتر تنی خود به نام کوروش بر سر تخت و تاج پادشاهی نزع کرد. کوروش بخشی از لشکریان ایران و دستجات یونانی را در سارد متمرکز ساخت ولی خود در نبردی که در نزدیکی کوناکسا واقع شد (سال ۴۰۱) کشته شد. شرکت اسپارت در قیام و شورش کوروش - اردشیر دوم را که آرزوی بازگشت عظمت پیشین ایران را در سر می‌پروراند بر آن داشت که با اسپارتهای قطع رابطه کند. ساتراپ‌های وی به تسخیر آسیای صغیر پرداختند. در سال ۳۹۴ کزن سردار ایرانی (که اصلاً یونانی و از مردم آتن بود) در «کنید» اسپارتهای را شکست داد و پیمان شاهی یا پیمان آنتالکیدیان را که به نفع ایران بود با ایشان منعقد ساخت (سال ۳۸۷ پیش از میلاد). طبق این پیمان شهرهای یونانی آسیای صغیر و جزیره قبرس مجدداً از آن ایران گشت. اردشیر دوم نتوانست مصر را به اطاعت خود درآورد. آخرین سال‌های سلطنت وی را تحریکات درباری مسموم ساخت.

پلوتارک پوینده یونانی شرح زندگی اردشیر دوم را به‌رشته تحریر درآورده است. اردشیر سوم ملقب به «اخس» (از سال ۳۵۹ تا ۳۳۸ پس از میلاد پادشاهی کرد) از بروز اختلاف و مبارزه در موضوع تخت و تاج و قدرت بیمناک بود. و نخست موقع خود را استوار ساخت و فقط پس از نه ماه مرگ پدر را اعلام کرد. نخستین لشکرکشی وی علیه کادوسیان بود. آنگاه به مصر که در ظرف مدت شصت سال از استقلال کامل بهره‌مند بود توجه کرد. مصر و فنقیه و قبرس ائتلافی تشکیل دادند و در سال ۳۵۰-۳۵۱ پیش از میلاد فنقیه عصیان کرد. اردشیر بالشکریان خویش از بابل رهسپار آن سرزمین شد. شهر ثروتمند صیدا (سیدون) به‌ویژه بیرحمانه مورد نهب و غارت قرار گرفت. در این مورد لشکریان بری با مساعدت ناوگان عمل می‌کردند. صیدا در آتش نابود شد. مردم شهر که در خانه‌ها محبوس شده بودند در آتش جان سپردند. ایرانیان به یاری ایجاد وحشت و هراس بر فنقیه مسلط گشتند و قبرس نیز به دست ایشان افتاد. در عین حال منظور دوسی سردار ایرانی شورش ساتراپ‌های آسیای صغیر را فرونشاند. باگوی (باگواس) یکی دیگر از سرداران ایرانی با استفاده از اختلاف نظر میان روحانیون یهود - یهودیان اورشلیم را مجبور کرد تا کاملاً مطیع ایرانیان گردند. لشکریان ایران تحت فرمان اردشیر به سوی مصر - که به یاری سپاهیان مزدور یونانی وضع دفاعی خود را محکم کرده بود - رهسپار شدند. نبردی که در پلوزیوم در گرفت با پیروزی ایرانیان پایان پذیرفت. در سال ۳۴۳ پیش از میلاد مصر با دیگر به‌تصرف ایرانیان درآمد و مورد تاخت و تاز سخت قرار گرفت.

در آن ایام امپراطوری ایران حدودی را که در عهد نخستین شاهان هخامنشی داشت باز یافت. یونانیان مراحم والطف اردشیر را به جان می خریدند و فیلیپ مقدونی با وی عقد اتحاد بست و حال آن که پنهانی علیه او تدارك جنگ می دید.

اردشیر سوم بر اثر مسمومیت در گذشت. نخست پسر وی و سپس یکی از خویشاوندان، دورش به نام داریوش سوم بعد از وی به سلطنت رسید. سر نوشت آینده ایران را فتوحات یونان و مقدونی معین کرد.

توسعه قلمرو یونان و مقدونی به سوی خاور

در مقدونیه که میان تسالی و فراکیه - در گوشه شمال باختری ناحیه اژه واقع است در مدتی طولانی روابط بدوی اجتماعی محفوظ مانده بود. فیلیپ دوم پادشاه آن سرزمین (از ۳۵۹ تا ۳۳۶ پیش از میلاد پادشاهی کرد) به فرهنگ و تمدن یونان گروید و موجبات ترقی اقتصادی و سیاسی مقدونیه را فراهم آورد و فراکیان و ایلیریان را مطیع ساخت و بر تسالی تسلط کامل یافت. در سال ۳۳۸ پیش از میلاد پیمان اتحادی میان دولت‌های سرزمین یونان بسته شد که هدف اصلی آن مبارزه با ایرانیان بود. این خود مسأله‌ای بود حیاتی که آینده رشد و تکامل نیروهای تولیدی و بازرگانی یونان بسته به حل آن بود. فیلیپ در رأس لشکر یان این اتحادیه قرار گرفته سرگرم تهیه مقدمات جنگ با ایرانیان بود که بر اثر توطئه‌ای مقتول شد (سال ۳۳۶ پیش از میلاد) و شاید بانی توطئه ایرانیان بوده‌اند.

فرزند وی اسکندر (از سال ۳۵۶ تا ۳۲۳ پیش از میلاد) شاگرد مکتب یونانیان بود و معلومات مأخوذه را زیر نظر ارسطو فیلسوف بزرگ یونانی تکمیل کرد. وی درس بیست سالگی به تخت سلطنت نشست و لشکر کشی‌های درخشان و موفقیت آمیزی به ایلیریه و دره دانوب به عمل آورد. بر اثر این لشکر کشی‌ها عده تازه‌ای به او پیوستند که در لشکر کشی علیه ایرانیان از آن استفاده کرد. اسکندر در سال ۳۳۴ پیش از میلاد در رأس سپاهیان متحد یونانی (۳۰ هزار پیاده و ۵۰۰۰ سواره) از بغاز هلسپون (بوسفور) عبور کرد. در نخستین نبردی که بر کرانه رود گرانیک با ایرانیان کرد پیروز شد و سواران ایرانی را تارومار ساخت. شهرهای آسیای صغیر و از آن جمله سارد دروازه‌های خود را بر روی او گشودند. و فقط دو شهر ملطیه و هالیکارناس پایداری کردند. اسکندر یک سال بعد سراسر آسیای صغیر را متصرف شد و حکومت الیگارش‌ی با

فرمانروایی عده معدودی اعیان و سران را که مورد پشتیبانی ایرانیان بود در آن سرزمین سرنگون کرد... سپس از طریق معبر کیلیکیه رهسپار سوریه شد ولی ایرانیان در دره ایسوس به پشت لشکر او نفوذ کردند. در سال ۳۳۳ پیش از میلاد پیکار میان دو طرف وقوع یافت و ایرانیان شکست خوردند و اردوگاه شاه و خانواده اش به دست اسکندر افتاد و خود داریوش بالشرکیانش به سوی کرانه فرات عقب نشست.

اسکندر پس از پیروزی ایسوس توانست به سوی جنوب حرکت کند و دمشق را متصرف شد و شهر صور را که لجوجانه پایداری می کرد تسخیر کرد (سال ۳۳۲ پیش از میلاد) و دیگر شهرهای فلسطین را هم به تصرف خویش درآورد.

فنیقیه و سوریه حکومت یونانیان را شناختند و مطیع شدند. داریوش با اسکندر وارد مذاکره شد و پیشنهاد کرد که صلح ابدی فیما بین برقرار گردد و تا شط فرات از آن اسکندر باشد (بعضی منابع می گویند تا رود هالیس) و ده هزار تالانت خراج بپردازد. ولی این پیشنهاد از طرف اسکندر رد شد و وی به پیشروی خویش ادامه داد. مصر بدون مقاومت مطیع وی گشت و اسکندر کوشید تا حسن توجه کاهنان را به سوی خویش جلب کند، آنان وی را پسر رب النوع آمون خواندند و شهر تازة اسکندریه را بنا نهاد.

در این میان داریوش سوم به شتاب لشکری گردآورد و در نزدیکی ویرانه های شهر نینوا به استقبال اسکندر شتافت. اسکندر در گوگانل به پیروزی درخشان دیگری نایل آمد (سال ۳۳۱ پیش از میلاد) و داریوش ناگزیر با عجله به سوی سرزمین ماد فرار کرد. لشکریان یونان و مقدونیه متوجه جنوب شدند. شوش و بابل دروازه های خود را به روی اسکندر گشودند و گنجینه های خویش را به او عرضه داشتند.

در تمام نبردها عده لشکریان ایران از سپاهیان یونان بیشتر بود ولی شدت ضربات سواران مقدونی و مزیت تاکتیکی و فالانژهای یونانی - وضع خاص استقرار لشکریان و فشردگی و نظم تشکیلات ارتشی - برتری یونانیان را تأمین می نمود. در اردوی ایران - عده سپاهیان ایرانی الاصل اندک بود و لشکریان مزدور یونانی نیز جرد و شوری در پیکار نشان نمی دادند و از جنگیانی که به اقوام تابع ایران منتسب بودند نیز نمی شد انتظار از خود گذشتگی و فداکاری داشت - و آخر از همه ضعف سازمان ارتش ایران در ناکامی ها دخیل بود.

اسکندر در سرزمین هایی که تسخیر می کرد ریاست عالیة امور نظامی و مالی را به یونانیان و مقدونیان محول می کرد ولی در سایر امور دستگاه پیشین اداری را به جا می گذاشت. اسکندر از شوش حرکت کرد و پس از مواجهه با مقاومت کوه نشینان ایرانی از معابر کوهستانی گذشت و به استخر (پرسپولیس) که بدون جنگ تسلیم گشت وارد شد (سال ۳۳۰ پیش از میلاد). در پایتخت قدیم ایران خزانه داریوش که حاوی بیش از ۱۲ هزار تالانت بود به دست او

اقتاد. ولی کاخ زیبای استخر (پرسپولیس) به‌علل سیاسی و یا شاید به‌دست لشکریان مست اسکندر طعمهٔ آتش گشت.

دوماه آوریل سال ۳۳۰ پیش از میلاد اسکندر حرکت به‌سوی خاور را تعقیب کرد و پارمنیون سردار خویش را در اکیاتانا گذاشت تا از گنجینه‌ها نگاهداری کند و مراقب نظم عمومی و امنیت باشد و خود به‌دنبال داریوش که به‌باکتريا (باختر) رسیده بود شتافت نزدیکی اسکندر بسوی ساتراپ باکتريا (باختر) را واداشت که داریوش را به‌قتل رساند. شاه مقدونی «قانوناً» تخت و تاج هخامنشیان را که خود را وارث بالاستحقاق آن می‌شمرد تصاحب کرد. اسکندر در سرزمین‌هایی که به‌زیر فرمان ایرانیان درآمده بود هم‌واژه می‌توانست دستجاتی بیابد که از حکومت آنان (ایرانیان) ناراضی بودند و بدیشان تکیه کند - این دستجات ناراضی را یکجا قشرهای عامهٔ خلق بلاد آسیای صغیر تشکیل می‌داد و جای دیگر کاهنان مصری و یا مردم ساتراپ‌نشین‌ها که خراج آن‌ها را شاه به‌این و آن واگذار می‌کرد و بر اثر این شیوه و دریافت عوارض ناهشروع فقیر و ورشکست شده بودند.

وجوه هنگفت خراج صرف تجمل بی‌سابقه و اندوختن ثروت‌های افسانه‌ای اعیان و بزرگان می‌شد. ولی بزرگان و اعیان اصیل پارسی که از امتیازات و محسنات عظیم مادی محروم گشته بودند کوشیدند تا در برابر یونانیان مقاومت سخت ابراز دارند. این بزرگان و اعیان در خاور و سرزمین‌های خاص پارسیان تکیه‌گاه محکم‌تری داشتند و توانستند مبارزه را سازمان بخشند. ساتراپ‌های ایالات خاوری این مبارزات را رهبری می‌کردند. ولی اشکریان یونان و مقدونیه با این حال سرزمین پارت‌ها و هرئویه و آراخوسیا را متصرف گشتند.

در بهار سال ۳۲۹ یونانیان از آراخوسیا به‌سوی شمال حرکت کرده از گردنهٔ صاب‌العبور پاراپامیز (هندوکش) گذشته به کرانه‌های اکسوس (آمودریا یا جیحون) رسیدند و باکتريا (باختر) و سرزمین سغدیان را که سه سال تمام در برابر آنان دلیرانه پایداری کرده بودند متصرف گشتند. مرکزنده (سمرقند کنونی) مرکز ستاد اسکندر شد و سپاهیان وی به‌رود پاکسارت (سیحون - سیردریا) رسیدند. در آن نقطه اسکندریهٔ دیگری به‌نام اسکندریهٔ دودریا اقصی (خجند کنونی) - بنا کردند.

این نقطه بر سر راه‌هایی که از آسیای میانه به‌چین ممتد بود قرارداد داشت و حایز اهمیت فراوان بود. اسکندر نزدیک دو سال در ایالات دوردست شمال خاوری به‌سربرد زیرا سغدیان و قبایل چادرنشین اسکیت (ماساگت‌ها - ماساژتها) را که دائماً مرزهای مزبور را تهدید می‌کردند برانگیخته بودند. اسپیتامن پیشوای دلیر سغدیان در رأس ایشان قرارداد داشت. مبارزهٔ اسکندر علیه اقوام آسیای میانه اثر عمیقی در ذهن آنان به‌جا گذاشت.

در افسانه‌ها آمده است که وی بر برها (باجوج و ماجوج) را در پشت دروازه‌های آهنین

مجبوس کرد و راه آنها را به سوی نواحی متمدن حاصلخیز (جیحون) مسدود ساخت.

اسکندر فاتح میل داشت به سوی سرزمین‌های دورتر و دورتر برود. میان اعیان مقدونی توطئه‌هایی کشف شد که اسکندر با سیاست بیرحمانه و اعدام بدان‌ها پاسخ گفت و این خود می‌بایست وی را بر حذر دارد. علت نارضایی این بود که اقامت لشکریان یونان در خاور به درازا کشیده بود و اسکندر میل داشت سنت‌های شرقی را در سازمان دولت خویش معمول و مرسوم دارد و به اعیان و بزرگان محلی ایرانی متکی شود. روش اخیر را منافع کشور پهنآوری که به حیطه تصرف در آورده بود ایجاب می‌کرد زیرا در کشور اسکندر مقام مشرق به مراتب مهم‌تر از مغرب یعنی مقدونیه و شهرهای یونانی - بوده.

در بهار سال ۳۲۲ پیش از میلاد لشکریان اسکندر از طریق هندوکش و دره رود کابل به قصد تسخیر شمال هندوستان دهسپار آن سامان گشتند. اسکندر از مساعدت بعضی از راجگان هندی استفاده کرده از رود سند گذشت (سال ۳۲۶) و برپوروم بزرگترین فرمانروای پنجاب پیروز گشت و ثروت‌های کلان افسانه‌ای را تصاحب کرد. ولی بر اثر فشار لشکریان خویش ناگزیر از طریق کرانه سند راه بازگشت در پیش گرفت، زیرا که ناوگان همراه ارتش بری بود. در ماه ژوئیه سال ۳۲۵ لشکریان یونان و مقدونی به کرانه اقیانوس هند رسیدند. عبور از بیابان‌های بی‌آب و علف‌گدروسا - در شمال خلیج فارس - موجب نابودی بخشی از سپاهیان - که از گرمسنگی و تشنگی جان سپردند - گشت. از دیگر سوطوفان‌های سخت اقیانوس به ناوگان خسارات سنگینی وارد آورد. در بهار سال ۳۲۴ ارتش به شوش رسید.

اسکندر اندیشه‌های تازه در سر می‌پروراند. می‌خواست ارتش خویش را سازمانی نوین بخشد و تمام سپاه‌ها را متحد سازد و تحت اداره واحدی در آورد ولی اقدامات وی باعث عصیان لشکریان مقدونی در کنار دجله گشت. اسکندر در نظر داشت بابل را پایتخت دولت معظم خویش سازد. بابل که اندک اندک به شهر خاموشان مبدل می‌شد هنوز هم از لحاظ مرکزیت فرهنگی و مدنی و اقتصادی مزایات فراوان داشت و نقطه التقای جاده‌های بسیاری و نفوذهای گوناگون بود. اسکندر موفق به اجرای این نقشه‌ها و دیگر اندیشه‌های خویش در مورد تجدید سازمان امپراطوری عظیم جهانی نگشت. شاه سی و سه ساله که جسماً فرسوده گشته بود نتوانست بر تب و بیماری پیروز گردد و در ۱۳ ژوئن سال ۳۲۳ پیش از میلاد در کاخ مجلل سلاطین بابل درگذشت. همکاران نزدیک و سرداران وی وارث سلطنت و کشور پهناور او شدند و آن را میان خود تقسیم کردند. سرنوشت دولت هخامنشیان و سلطنت اسکندر بیش از همه چیز بسته به این بود که یک دولت واحد و کشور متحد و یکپارچه را تشکیل نمی‌داد. مجموعه باجوری بود از دستجات گوناگون که بر حسب پیروزی یا شکست فلان یا بهمان پادشاه فاتح متحد گشته یا متلاشی می‌شد.

ایران پس از فتوحات اسکندر مقدونی

سرزمین‌هایی که اسکندر مسخر ساخته بود هم در عهد حیات وی دارای دستگاه اداری واحدی گشته بود و ضمناً گرایشی به تقسیم ادارات به لشکری و مالی مشهود بود. چنانچه ساتراپ‌ها را در رأس ایالات منصوب می‌کردایشان می‌بایست درباره کارهای خود حساب و گزارش بدهند. این روش موجب می‌گشت که ساتراپ‌ها مطیع و مربوط به پادشاه باشند. همه می‌دانند که بنای شهرها تا چه اندازه از لحاظ تاریخ مهم بوده است. عهد اسکندر

و جانشینان وی به‌ویژه دوران پیدایش سریع شهرها در خاورزمین بود. معمولاً شهر در محل خالی بنامی شد بلکه قریه و یا نقطه‌ای مسکونی را مستحکم می‌کردند و حصاری به‌دوران می‌کشیدند و در میان آن ابنیه دولتی و عمومی را می‌ساختند.

بدین سان وضع قریه از لحاظ حقوقی تغییر می‌کرد. و به شهر یا «پولیس» مبدل و به نام جدیدی که بانی آن انتخاب می‌کرد نامیده می‌شد. مثلاً پایتخت آینده پادشاهان پارت دونام داشت: «یکی کتسیفون یا طیسفون و دیگر سلوکیه. قریه قدیمی دورا که در کرانه فرات قرار داشت به‌دژی تبدیل یافت و «یونانیان این شهر را ثورپوس می‌نامند».

پس از فتوحات اسکندر فقط سازمان شهر تازه بود و به‌صورت واحدی دولتی یا پولیس درآمد مرکب از افراد آزاد. سازمان پولیس (یا شهر) مستلزم وجود ساکنان یونانی یا کلنی یونانی و مقدونی بود. نه بیگانگان و نه بردگان جزو «پولیس» نبودند. مثلاً در شهر سلوکیه بخش یونانی شهرداری شورای سیصد نفری و گروسیا، که در یونان مرسوم بود، بوده است. پارسیان و مردم سوریه وضع خاص و مستقلی داشتند که به پولیس مربوط نبود و رسته‌های صنفی

خویش را تشکیل می‌دادند. در سلوکیه که مرکز ساتراپی‌ها بود استراتگ^۱ و ایستات شهر که تصدی پادگان را به عهده داشت مستقر بود. بسط کلنی‌های نظامی در مشرق یک پدیده مهم سیاسی و فرهنگی بوده. کلنی‌های^۲ نظامی یونانی و مقدونی در آسیای صغیر که اصطلاحاً کاتویکیا نامیده می‌شدند هر یک دارای قطعه زمینی بودند که «کلر» نامیده می‌شد. این قطعه‌ها واحدهایی بودند برای دریافت مالیات و همه یکجا زمین کلر نشین‌ها^۳ را تشکیل می‌دادند. این قطعات از اراضی شاهی داده می‌شد. اگر دارنده قطعه‌ای وفات می‌کرد و وارثی نمی‌داشت زمین مزبور جزو اراضی شاهی می‌گشت. کاتویکیا یا کلنی نظامی ممکن بود به مقام شهری برسد و مواردی پیش آمده بود که چنین کلنی نظامی دارای حقوق و مزایای پولیس گشته بوده. در سال ۳۱۲ پیش از میلاد یک کلنی نظامی مقدونی در حران^۴ وجود داشت. وجود کلنی‌های نظامی یونانی در داس (الرها - اورفه) و تسکسل و اکباتانا و غیره نیز تأیید شده است.

ایجاد و توسعه شهرها در عین حال وسیله‌ای بود برای یونانی کردن سرزمین‌های تازه و راهی بود برای مستحیل ساختن ساکنان و استعمار ایالات جدید. این وسیله از لحاظ شاه مؤثرترین طریق بود برای تحکیم نیروی اقتصادی و سلطه سیاسی وی. شهر مبلغ معینی به عنوان خراج به شاه می‌پرداخت و زمینی که در اختیار شهرها گذاشته می‌شد به شاه تعلق داشت. اسکندر و جانشینان وی از وجود اسیران جنگی که عادتاً به نقاط دور از موطنشان منتقل می‌شدند - برای اسکان شهرهای جدید استفاده می‌کردند. لشکریان زخمی و بیمار را در شهرها باقی می‌گذاشتند و اینان به کولونی‌های موجود می‌پیوستند و عده آن‌ها را تکمیل می‌کردند. ساکنان اصلی شهرها از مردم خاور و باشندگان شهرهای ماوراء دجله بیشتر ایرانی بودند. ازدواج‌های مختلط از بسیاری جهات موجبات نفوذ متقابل مردم محلی و یونانیان را فراهم می‌کرد. اسکندر حتی در سال ۳۲۴ در شهر شوش علناً ازدواج سربازان یونانی و زنان دهکده‌ها که ساکنان به زبان‌های پارسی و آرامی و السنه دیگر سخن می‌گفتند و به سنن دیرین وفادار بودند. اساس عمران و آبادی بین‌النهرین و نواحی غربی ایران را برده‌داری تشکیل می‌داد. از کاربردگان و اسیران جنگی برای احداث حصارها و دژها و عمارات شهری استفاده می‌شد. کتیبه‌های بابلی پایان سده چهارم که محفوظ مانده گواه این مدعی است.

وحدت و تمرکز ایالات پهنآوری - از دریای متوسط (مدیترانه) تا سیحون و سند - واجد اهمیت خاص بود. در سلوکیه یا طیسفون که برای استقرار پایتخت در نظر گرفته شده بوده جاده‌های بسیار که آسیای میانه را به دریای متوسط و قفقاز و خلیج فارس متصل می‌کرد

۱ و ۲ (۳۲۵) برای توضیح به آخر کتاب رجوع شود - م.

۴ حران - کره قدیم. - م

تلاقی می نمودند. در شاهراهی، که از خاور ایران زمین آغاز و به سلوکیه و سارد و انطاکیه
ممتد بود همواره آمد و شد فراوان بود و این خود به ترقی روابط بازرگانی و پیشه و حرفه ها و
تولید و مبادله انواع کالاها در کشور پهنای ایران کمک می کرد. پرستش رب النوع خورشید در
آسیای صغیر متداول گشت و درباره پانتئون یونان در باکتريا (باختر) اطلاع حاصل کرده
بودند. شاید شیوع این افسانه که نخستین تصویر بودا را هندیان به استادان چیره دست یونانی
مدیونند بی اساس و تصادفی نباشد. سکه هایی که از روی نمونه یونانی در سرزمین های ایرانی -
مثلا پادشاه نشین یونانی باکتریایی - باختری - ضرب شده بود، و در طی قرون بسیار نمونه
پول های آسیای میانه به شمار می رفت، از این رهگذر شایان توجه فراوان است. در این سکه ها
تصویر استعاره آمیز خدایان یونانی و عقاید مذهبی ایرانی به طرز عجیبی منعکس شده است.
گسترش تمدن یونانی یا هلنیزاسیون ایالات ایران واجد اهمیت بوده است، ولی در
عین حال باید نفوذ تمدن شرقی را در عناصر یونانی و مقدونی که با کشورهای متمدن و با
فرهنگ خاور و به ویژه ایران تماس داشتند در نظر گرفت. حمله ایرانیان به مغرب که در عهد
کمبوجیه و داریوش صورت گرفت و پیشرفت و توسعه قلمرو یونانیان به سوی مشرق که در عصر
اسکندر وقوع یافت مقدمات تأثیر متقابل را که در تمام جوانب زندگی دولتی و فرهنگی خاور
نزدیک مؤثر بوده است فراهم آورد.

مبارزه دولت سلوکیه و پارتها بر سر تصرف ایران

مناقشاتی که به خاطر مرده ریگ اسکند مقدونی در گرفته بود تا اندازه‌ای در سال ۳۲۱ پیش از میلاد رفع شد. پیمانی منعقد گشت که به موجب آن مصر به بطلمیوس تعلق گرفت و سلوکوس ساتراپ بابل شد و تا سال ۳۱۵ پیش از میلاد در این مقام باقی ماند. سلوکوس نیکاتور در سال ۳۱۲ پیش از میلاد سلالة خویش را تأسیس کرد و این سنه آغاز تاریخ و عصر سلوکیه یا آنتیوکوسیه گشت و در ظرف مدت چندین قرن در خاور نزدیک مبداء تاریخ شمرده می‌شد. نخست مرکز دولت سلوکیه شهر بابل بود و بعد به شهر سلوکیه در کنار دجله منتقل شد و سرانجام انطاکیه بر رود اورونت (نهر العاصی کنونی - دسوریه) پایتخت ایشان بود. در سال ۳۸۱ سلوکوس درگذشت. وی در هنگام وفات سلطان سوریه و بین النهرین و ایران بود و حکومت و زمام امور این سرزمین‌ها را در کف خویش متمرکز ساخته بود.

رقابت و مبارزه میان سلوکیه و بطلمیوسیان فقط پس از آنکه لشکریان روم هر دوی آن‌ها را مغلوب و مطیع ساختند پایان یافت. این مبارزه دولت سلوکیه را در سرحدات غربی ناراحت کرده بود و توجه ایشان را از امور داخلی منحرف می‌نمود. و در این میان مقاومت مردم ایران روز افزون می‌گشت و قدرت پارتی‌ها در میان آنان اندک‌اندک افزایش می‌یافت.

آنتیوکوس سوتر (از ۲۸۱ تا ۲۶۱ پیش از میلاد پادشاهی کرد) مجبور شد با پرگام که از کشور اوجدا شده و نتوانسته بود بازپس گیرد وارد جنگ شود و سپس تهاجم فیلادلف بطلمیوس را (از ۲۶۶ تا ۲۶۳ پیش از میلاد پادشاهی کرد) تحمل نماید. در قرن سوم قبل از میلاد محال بود پادشاهی بتواند در انطاکیه بنشیند و با کتریا (باختر) و سرزمین سفدیان را اداره کند. این ساتراپ‌نشین که در پیرامون سال ۲۵۰ قبل از میلاد به دیودوت یکی از سرداران

آنتیوکوس سپرده شده بود استقلال نسبی داشت.

پس از مرگ وی پسر او به نام دیودوت دوم تا سال ۲۲۷ سرزمین‌های مزبور را اداره می‌کرد. نیروهای یونانی در ایران پدید آمده بود. آرشاک یا اشک رئیس قبیله چادرنشین پرنان از میان قبایل چادرنشین خاوری ایران که به نام مشترک داه‌ها معروف بودند برخاست و سرزمین پارت‌ها را متحد ساخت و کار آندروگور را که نماینده قدرت نظامی سلوکیه بود یکسره کرد. تیریدات (تیرداد) برادر آرشاک موفق به تصرف هیرکانیه (گرگان و سرزمین پارت‌ها) شد و بدین طریق دولت پارت تأسیس یافت (سلالة آرشاکیان یا اشکانیان - از ۲۵۰ سال پیش از میلاد تا ۲۲۴ سال بعد از میلاد).

سلو کوس دوم به منظور لشکر کشی علیه تیریدات (تیرداد) ارتش بزرگی در سال ۲۲۸ گرد آورد ولی ناگهان خبر رسید که در انطاکیه مردم علم عصیان برافراشته‌اند و از لشکر کشی چشم پوشید. تیریدات تا سال ۲۱۱ پیش از میلاد که در گذشت بر سرزمین‌های مجاور دریای خزر حکومت می‌کرد. سلوکیه در عهد پسروی آرتابان (اردوان) اول نیز (در سال ۱۹۱ پیش از میلاد در گذشت) همچنان کوشیدند تا کار پارت‌ها را یکسره کنند ولی کامیاب نگشتند. در عهد میتريدات (مهرداد) (از سال ۱۷۱ تا ۱۳۸ پیش از میلاد پادشاهی کرد) پارت یکی از بزرگترین دولت‌های آسیای مقدم گشت و اقدامات و فعالیت آنتیوکوس چهارم نیز نتوانست از این واقعه معاف کند.

در زمان آنتیوکوس چهارم گسترش تمدن و فرهنگ یونان در سرزمین‌های خاوری با شدت تمام تعقیب شد. مبنای این پدیده فشاری بود که از طرف عناصر یونانی، که متمایل به توسعه تمدن خویش بودند، به عمل می‌آمد. در پایان سده چهارم و از آغاز سده سوم پیش از میلاد کفه ترازو به طور مشهود به طرف عناصر یونانی و مقدونی که واجد امتیازاتی بوده‌اند متمایل بود ولی خاورانند اندک پیرو شد و یونانیان را در بازارهای خود زیر فشار گذاشت. سیاست یونانی کردن سرزمین‌های خاور در واقع کوششی بود برای بازیافت مقدرات از دست رفته و تحکیم مواقع اقتصادی به نفع تجارت غرب. ولی پارت روز بروز قوی‌تر می‌شد. میتريدات (مهرداد) گدروسیا و درانگیانا (سیستان) و هر میوه (ناحیه هرات) را یکی پس از دیگری به متصرفات خویش ملحق کرد و بر اثر تسخیر الیمائیس (عیلام) و ماد وصول به بین‌النهرین را آسان ساخت. در سال ۱۴۲ پیش از میلاد بابل که در عهد آنتیوکوس الیفان قیافه جدید یونانی پیدا کرده بود به دست میتريدات افتاد و در ماه ژوئیه سال ۱۴۱ پیش از میلاد سلوکیه را (بر درجه) متصرف شد و در سال ۱۴۰ پیش از میلاد در اسناد میخی بابلی لقب پادشاهان هخامنشی را احیاء کرده و پادشاه پارت را شاهنشاه نامیدند. در بابل اول نیرسان (آوریل) سال ۲۴۷ پیش از میلاد را آغاز و مبداء تاریخ جدید پارتیان می‌دانستند.

دولت پارت

از آن لحظه که بین‌النهرین به دست پارتی‌ها افتاد جنگ و اختلاف با مغرب اجتناب‌ناپذیر شد.

آنتیوکوس هفتم به نام سیدت (از ۱۳۹ تا ۱۲۹ پیش از میلاد پادشاهی کرد) سه بار لشکریان پارت را، که جنگیان مزدورسکایی را به یاری طلبیده بودند، شکست داد و سلوکیه و ساتراپ‌نشین بابل را گرفت (۱۳۰ سال پیش از میلاد) و زمستان را در اکباتانا (همدان) به سربرد ولی فراآت (فرهاد) پسر میتریدات وی را بیرون راند. در این میان سکیان از مرز شمال‌خاوری پارت گذشتند و لشکریان فراآت شکست خوردند و وی نیز در عرصه کارزار جان سپرد (سال ۱۲۹ پیش از میلاد). آرتابان (اردوان دوم) ولیعهد وی نیز در پی کار علیه سکیان مهاجم که هر سه و درانگیانا را تصرف کردند گشته شد (سال ۱۲۴ پیش از میلاد). در آن زمان درانگیانا - سکستان (سیستان کنونی) نامیده شد - یعنی سرزمین سکیان. آرتابان شخصی به نام هیمر را در بین‌النهرین ساتراپ نامید و حکومت وی که با بیرحمی و قساوت توأم بود موجب نارضایی مردم سلوکیه و دیگر شهرها شد. معروف است که وی ساکنان بابل را در سرزمین ماد مانند برده می‌فروخت. پس از سال ۱۲۹ پیش از میلاد دولت خاراسن که تازیان در رأس آن بودند در کرانه خلیج فارس تأسیس گشت. به طوری که پول‌های مسکوک گواهی می‌دهند همسپازیون پادشاه کوچک این دولت جدیداً تأسیس در سال‌های ۱۲۷ و ۱۲۸ پیش از میلاد سلوکیه و بابل را در تصرف داشت ولی هیمر مجدداً نواحی مزبور را تسخیر کرد و لقب شاهی بر خود نهاد. وضع سخت دیگر ایالات پارت که در معرض خطر هجوم سکیان قرار داشتند موجب اعتلای وی گردید.

میتزیدات دوم (مهرداد) پسر آرتابان (اردوان) خاراتسن را مطیع ساخت و بار دیگر بابل را تسخیر کرد (سال ۱۲۲-۱۲۱ پیش از میلاد). پارتها در پیرامون سال ۱۱۵ موفق شدند حکومت ماساگت‌ها را منهدم سازند و بالنتیجه تمام نواحی که تا رود سیحون ممتد بوده به دست ایشان افتاد.

سرزمین پارت‌ها در مملکتی جاده‌های بازرگانی که به هندوستان و چین کشیده شده بود قراردادت و راه ابریشم، از اراضی ایشان می‌گذشت. میتزیدات طی مراسم باشکوهی سفیر امپراطوری چین را به حضور پذیرفت.

و - دی امپراطور چین که از سلاله خان بود در نظر داشت روابط خویش را با پارت استوار کند تا بلا مانع به تجارت پردازد. روم نیز در سال ۹۲ پیش از میلاد به اهمیت بین‌المللی پارت پی‌برد و میتزیدات (مهرداد) با امپراطوری مزبور ایجاد رابطه کرده هیأتی به سفارت به نزد سوللا فرستاد. وی قبایل عرب را که از طرف آنتیوکوس نهم پشتیبانی می‌شدند و آرامش بین‌النهرین را مختل ساخته بودند بر سر جای شان نشانند و مطیع و منقاد خویش ساخت. در سال ۸۷ پیش از میلاد فرمانداری که وی تعیین کرده بود در جنگ‌های داخلی سوریه شرکت جست و دمتری سوم ایکایر را اسیر کرد.

میتزیدات سه شاهزاده نشین مطیع در بین‌النهرین تشکیل داد. هنگامی که قدرت سلوکیه به طور عموم ضعیف شد آدیابنه و گودوئن (قبایل کادوخی یا کادوسی) مستقل شدند. در سال ۱۳۲ پیش از میلاد به ابتکار اوسروی (خسرو) حاکم ایرانی‌الاصل سلوکیه شاهزاده نشین کوچک اوسروئنه (خسروی؟) تأسیس شد.

در سال ۱۲۷ پیش از میلاد ابوبرمازو سر سلسله يك سلاله عربی که در طی چندین قرن در رأس اوسروئنه قرار گرفته بود (تا این که سرزمین مزبور جزو امپراطوری روم شد) در آنجا سلطنت می‌کرد.

مرزهای دولت میتزیدات دوم مشخص نیست. در هر حال کرانه باختری فرات جزو متصرفات او بود. زوگما و نیکه فوری (کالی نیک) نیز به او تعلق داشت. ولی اطلاعات مأخوذه از سکه‌شناسی وضع پارت را بسیار پیچیده نشان می‌دهد. با این که در سال ۱۰۸ پیش از میلاد میتزیدات دوم به لقب شاهنشاه نامیده می‌شد در سال ۸۹ قبل از میلاد گوترز (گودرز) اول خود را سلطان بابل می‌شمرد. پس از مرگ میتزیدات در سال ۸۷-۸۸ پیش از میلاد تیگران پادشاه ارمنستان گوردوئن را به ضمیمه نینوا و آدیابنه را با آربل متصرف شد. همه می‌دانند که در پیرامون سال ۸۰ پیش از میلاد ارد اول (ایرود) پادشاه بابل بود. ولی از سال ۶۴ پیش از میلاد فرآت (فرهاد) سوم اشکانی که بابل را پایتخت خویش می‌دانست به این لقب ملقب شد. مبارزه‌ای که به خاطر نواحی شمالی بین‌النهرین میان فرآت و تیگران در گرفته بود به حکمیت پومپه رجوع شد و در نتیجه آدیابنه از آن اولی و گوردوئن و نصیبین از

آن دومی گشت. فرآت نتوانست سرزمینهای مجاور بحر خزر و حکومت برماساگت‌ها را حفظ کند ولی مرو در تصرف اوباقی ماند و سیحون مرز بین سکایان آسیای میانه و پارت‌ها معین شد. سکستان (سیستان) به‌ضمیمه آراخوسیا (دره رود هیرمند) ازدست وی به‌در رفت و در این دوناحیه دولت هند و اسکیت (هند و سکایی) تشکیل شد که نویسندگان چینی در قرن اول قبل از میلاد از آن اطلاع کامل داشته و یاد کرده‌اند.

فرآت سوم در سال ۵۷ - ۵۸ پیش از میلاد به‌دست پسران خویش کشته شد. و پس از مرگ وی مبارزه به‌خاطر اشغال تخت شاهی میان آنان آغاز گشت. در ایران ارد میتریدات را که موقتاً گابینوس پروکسول رومی را در سوریه وارد بازی خود کرده بود - بر انداخت. سردار رومی پس از پیروزی بر نبطیان - در بهار سال ۵۵ رهسپار مصر گشت. در نتیجه جنگ‌های داخلی، سلوکیه و بابل مجدداً به‌دست میتریدات افتاد و ارد باردیگر بلاد مزبور را از وی پس گرفت و ضمناً لازم به‌تذکر است که بابل پس از محاصره طولانی بر اثر قحطی تسلیم شد. و میتریدات در پاییز سال ۵۵ پیش از میلاد به‌دست برادر خویش اعدام شد.

در این میان دشمن جدیدی در برابر پارت پدید آمد و آن امپراطوری روم بود. کراسوس شصت ساله بنا به پیشنهاد پمپه مأمور سوریه شد تا به‌جنگ پارت‌ها پردازد. متحدین او عبارت بودند از آنگاردوم شاهک اوسروئنه (خسرون)؛ و نماینده سلاله عربی که بر قبایل نیمه چادرنشین تازی حکومت می‌کرد - به‌ظن قوی اینان بدویانی بودند که در جهت غربی فرات - در ناحیه آلودونیه - زندگی می‌کردند. آرتاوازد سلطان ارمنستان متحد سوم روم بود. کراسوس در بهار سال ۵۴ در سوریه بود. در همان سال لشکریان روم از فرات گذشته بدون رنج بسیار شهرهای مسیر رود بالیخ (بلیک) را تا نیکفوری تسخیر کردند. فقط نقطه مستحکم کوچکی به‌نام زنودوتون با یک حمله عمومی به‌تصرف درآمد. بخش اصلی لژیون‌های (جنود) رومی در فصل زمستان به‌سوریه بازگشت و از هر لژیون دودسته برای حفاظت شهرهای مسخر شده در بین‌النهرین باقی ماند.

ارد سبب لشکرکشی کراسوس را از وی پرسید و وی اظهار داشته بود که پاسخ پرسش او را در سلوکیه خواهد داد و ارد با کمال جسارت و شجاعت امر کرد به‌کراسوس بگویند و اگر در کف دست من مویروید او هم سلوکیه را خواهد دید.

کراسوس در حالی که هفت لژیون با خود داشت در زوگما از فرات گذشت. گذشته از این هفت لژیون سواران متحدین خاوری وی نیز به‌کمک او آمده بودند. ارد در رأس لشکریان خود رهسپار مرز ارمنستان شد و امر دفاع از بین‌النهرین را به‌سردار سی ساله‌ای که به‌نام خاندان معروف و مقتدر سورن نامیده می‌شد سپرد (اسم شخصی او مجهول مانده است). لشکریان روم - یکی از راه‌های شمال بین‌النهرین را که بیشتر برای عبور قطارهای شتر

مناسب بود و به کار حرکت لشکریان نمی‌خورد در پیش گرفتند و به سوی حران حرکت کردند. این راه را آبگار که مورخین رومی او را به خیانت متهم می‌کنند به کراسوس نشان داده بود. شاید عاقلانه‌ترین می‌بود که به پیشنهاد کاسیوس عمل کنند و در مسیر فرات به سوی نیکفوریا (کالی نیک) بروند و بالغور برای عبور از بین‌النهرین نکوشند. ولی جاده‌هایی که به سلوکیه منتهی می‌شد فراوان بود و هر یک در صورت حمله پارتیان خطر داشت و شاید اندرز و راهنمایی آبگار که دوست پمپه به شمار می‌رفت از روی غدر و خیانت نبوده.

روز ۶ ماه مه سال ۵۳ میلادی کراسوس در نزدیکی حران متوقف شد. لشکریای وی بر اثر گر سنگی و تشنگی چنان فرسوده و مانده شده بودند که سخنان مستهزانه آبگار که در منابع موجود محفوظ مانده کاملاً به جا به نظر می‌رسد. وی گفته بود: «آیا رومیان تصور کرده بودند راهی را که در پیش دارند از بیلاقات کامپانی روم می‌گذرد؟»

قبل از این واقعه آرتاوازد ارمینی از یاری به کراسوس سر باز زد و از دیگر سوهمین که معلوم شد لشکریان پارت نزدیک می‌شوند سواران عرب آلخادونیه و دستجات شاه اوسروئنه (خسرون) نیز وی را ترک گفتند. شاه اوسروئنه (خسرون) در این مورد کلمات زنده‌ای ادا کرد و چنین معلوم است که از وضع رقت بار لشکریان روم آگاه بوده است و نظر به خطری که او را تهدید می‌کرده کوشید تا مخفی شود. مع هذا کراسوس توانست به لشکریان خود آرایش جنگی بدهد و او امر لازم را صادر کند. پارتی‌ها با چیره دستی عجیبی تیراندازی می‌کردند. رومی‌ها در مقابل شتران که در ارتش‌های شرقی نیروی خطرناکی را تشکیل می‌دادند نتوانستند مقاومت کنند. لشکریان کراسوس هنگام غروب آغاز عقب‌نشینی کردند. تارکی از تیراندازی پارتیان مانع می‌شد. چهار هزار خمی در میدان کارزار به جا ماند. حران (کاره) که مقصد کراسوس بود پناهگاه واقعی به شمار نمی‌رفت زیرا آذوقه به مقدار لازم در آنجا یافت نمی‌شد. روحیه لشکریان روم خراب شده بود و بخشی از ایشان به اتفاق کراسوس به سوی دامنه‌های جبال ارمستان رفتند. اما پارتی‌ها همچنان در تعقیب آنان بودند. سون بنا فرماندهی روم وارد مذاکره شد و در طی مذاکره سوء تفاهاتی پیش آمد که به مصادمه منجر گشت و کراسوس قربانی شد. عدهٔ قلیلی از رومیان در مرز با کاسیوس باقی ماندند و قریب ده هزار نفر به دست پارتیان اسیر و به مرز برده شدند. سون در سلوکیه نمایشی از «فتح رومیان» بر سبیل هجو و بیخند ایشان ترتیب داد. شکست کراسوس در یک نمایشنامه یونانی به قلم آرتاوازد نیز آمده است و در این اثر هم رومیان مورد استهزاء قرار گرفته‌اند. ارمستان که قدرت پیشینش احیاء گشته بود متحد پارت شد.

سرزمین‌های شمالی بین‌النهرین به ضمیمهٔ نصیبین و گوردیانا مجدداً به خاک پارت پیوست. ولی ضربه‌ای که در سال ۵۲ و ۵۱ قبل از میلاد مقدمات آن از طرف ایرانیان علیه

سوریه تهیه شده بود با موفقیت قرین نگشت. سورن که واجدان همه جد و ابنکار بود کشته شد. به نظر ارد اوسرداری پیش از حد موفق و خوشبخت آمد و فدای سوء ظن آن پادشاه گشت. پاکور پسراد با سوادان خویش فقط موجب ناراحتی کیلیکیه و مرزهای کاپادوکیه گشت و کاری از پیش نبرد.

ارد در سال ۳۷-۳۸ پیش از میلاد به دست پسرش فراآت (فرهاد) چهارم که تاج و تخت وی را تصاحب کرد - کشته شد. به آنتوان مأموریت داده شد که امور مشرق را تمشیت دهد ولی او با وضع دشواری روبه‌رو شد. نقشه لشکرکشی چنین کشیده شده بود که بابل را از سرزمین پارت منتزع کنند ولی این نقشه اجرا نشد. در بهار سال ۳۶ قبل از میلاد آنتوان زوگما را ترک گفت و در مسیر فرات از طریق ملطیه و کارینا (ارض روم) روانه شمال گشت. از کارینا رهسپار خاور شد ولی بنه و وسایل حمل و نقل لشکریان که در مسافت درازی پراکنده شده بود موجب معطلی و تأخیر حرکت وی گشت. آنتوان بخشی از لژیون‌ها را مأمور حفاظت بنه و وسایل حمل و نقل کرد ولی فرماندهی بر آن‌ها نگماشت. بدین سبب لشکریان پارت توده اصلی نیروهای روم را دوردزدند و بنه و وسایل حمل و نقل را مورد حمله قرار دادند و تصاحب کردند.

بدین طریق موجبات پیروزی پارتی‌ها فراهم گشت. آنتوان و نیرویش تا ماه اکتبر در فراآسپ معطل ماندند و در ماه اکتبر سرما سر رسید و عقب نشینی موهن آغاز گشت. رومیان پس از تحمل مصائب و مشکلات فراوان به ارمنستان رسیدند. از آنجا آنتوان از کلئوپاترا ملکه مصریاری طلبید. وضع لشکر بسیار سخت بود و بر اثر سرمای زمستان پر برف قریب هشت هزار نفر از افراد لژیون جان سپردند. لباس‌های گرم و لوازم دیگر به موقع به وسیله جهازات از مصر رسید ولی هیچ چیز نمی توانست شکست رومیان را جبران کند. کار آنتوان ساخته شده بود. در سال سی پیش از میلاد هنگامی که او گوست وارد سوریه شد تا سیاست شرقی روم را در جهت نوینی هدایت کند - تغییری صورت گرفت. لب سیاست او گوست این بود که نخست مرز روم را با پارت مستحکم کند و سپس تا آن اندازه که ممکن است این مرز را به سوی مشرق پیش برد.

پراکندگی که در ارمنستان و پارت حکم فرما بود و قدرت روابط عشیرتی و قبیله‌ای که به طفیل آن افراد بعضی از عشیره‌های متشخص و معروف مقام شاهزادگان و امیران را کسب می کردند - این‌ها همه زمینه مداخله در امور داخلی این دولت‌ها را فراهم می کرد.

علی‌رغم هوشیاری او گوست به یاری پارت ارمنستان احیاء شد و در رأس آن پادشاهی نیرومند و پرکار چون تیگران وجود داشت. ارمنستان به سبب اهمیت فوق‌العاده سوق الحیثی و بازرگانی آن همواره موضوع نزاع میان روم و پارت بود. آرزوی تصرف باکتریا (باختر)

وهندوستان که از لحاظ تجارت بین‌المللی واجدان همه اهمیت بود - از لحاظ روم رویایی تعبیر ناشدنی بود و در سده‌های بعدی روم به خاطر مرزی که در امتداد فرات باشد مبارزه کرد ولی هر تشبثی که برای تحکیم موقع خویش در آن سوی دجله به عمل آورد باشکست و ناکامی روبه‌رو شد - گرچه در موارد استثنایی لژیون‌های رومی به خاک اصلی پارت دست یافتند.

لژیون‌های رومی به فرماندهی سرداری به نام کوربولون به سوی ارمنستان که نقشه تسخیر آن از مدت‌ها پیش کشیده شده بود روان گشتند. سپاهیان پارت که در هیرکانیه (گرگان) سرگرم پیکار بودند نتوانستند به لشکریان ارمنی یاری کنند آرتاکسا (آرتاشات) - پایتخت قدیم ارمنستان - اشغال شد و حصارش ویران گشت و تا سال ۶۰ سراسر ارمنستان به تصرف رومیان درآمد. در سال ۶۳ میان پارت و روم پیمان جدیدی درباره ارمنستان بسته شد. پادشاه تازه ارمنستان که از خاندان آرشاکیان (اشکانیان) بود تاج و تخت شاهی را از دست نرون امپراطور روم دریافت نمود و بدین منظور زحمت سفر روم را بر خویش هموار کرد.

بدین طریق شاخه‌ای از سلاله اشکانیان در ارمنستان استوار گشت (از سال ۶۳ تا ۴۲۸ بعد از میلاد). در این مدت کشور مزبور به صورت یک دولت پوشالی وجود داشت. شاخه‌های سلاله اشکانی در ایبری (گرجستان خاوری) و آلبانی (آذربایجان و ایران که اکنون حکومت آن شوروی است) نیز مستقر گشتند.

پارتی‌ها، بالضرورة، تنها از مرزهای باختری خویش دفاع نمی‌کردند. خطر دائمی اقوام چادر نشین شمال و شمال خاوری هرگز تقلیل نمی‌یافت. در سال ۷۲ بعد از میلاد آلان‌ها به کمک پادشاه هیرکانیه در قفقاز از دروازه آهنین، گذشته آتروپاتن (آذربایجان) را غارت کردند.

استمداد و لخش (بلاش) اول (سال ۷۲-۷۱ تا ۸۰-۷۹ پس از میلاد) از روم بلااثر ماند زیرا که لژیون‌های رومی سرگرم الحاق شاهزاده نشین‌ها و ادای هم‌مرز با پارت به کشور خویش بودند. لشکر کشی تراژان (که بعدها به امپراطوری روم نایل شد) به ارمنستان و اوسروئنه به این نتیجه رسید که ناحیه اخیر الذکر جزو روم شد و مرز آن کشور بیش از پیش استحکام پذیرفت. در بهار سال ۱۱۵ تراژان امپراطور روم به یاری ناوگان دجله و دستگاه‌های قلعه کوب شهر سلوکیه - طیسفون را تسخیر کرد. خسرو (اوسرو) پادشاه پارت فرار کرد و دختر و تخت طلای مشهوری به دست رومیان افتاد. تراژان در سال ۱۱۶ به لقب تراژان پارتی ملقب گشت.

تخت و تاج پادشاهان پارت باز چپه دست سیاسیون رومی شد. ولی در سرزمین‌های خاوری و شمال خاوری ایران مخالفان روم به دور هم گرد آمدند و این نواحی ایران چنان پایداری بی‌امان نشان دادند که لشکریان روم ناگزیر به باختر بازگشتند و حتی از پیشروی

به سوی جنوب و در امتداد دجله صرف نظر کردند. تراژن در ماه اوت سال ۱۱۷ درگذشت. هدف مبارزه روم علیه پارت نیز مانند توسعه طلبی یونانیان و مقدونیان این بود که به راه‌های تجاری دست یابند. کافی است به قرب جوار پارت و هندوستان و روابط عمیق متقابل ایشان و یامناسبات بازرگانی آنان با چین که منافع هنگفت دربر داشت - اشاره کنیم. بلاش دوم (سال ۱۲۹-۱۲۸ تا ۱۴۷ پس از میلاد) کوشید تا روابط دوستانه‌ای با روم برقرار سازد. حمله آلان‌ها به پارت دفع شد (سال ۱۳۶) و لشکریانی که از کاپادوکیه اعزام شده بودند در این امر وی را یاری کردند. پارتی‌ها نیروی‌های تازه نفس گرد آورده و به سرکردگی بلاش سوم (از سال ۱۴۸ تا ۱۹۲ بعد از میلاد) پادشاهی کرد) به سوی مغرب حرکت کردند و ادسا (الرها) را مسخر ساختند و اندکی به سوی جنوب - از فرات گذشته وارد سوریه شدند. دسوریه انتظار عصیانی علیه سلطه روم می‌رفت.

رومی‌ها خطر را دریافته لژیون‌های باختری را به آن صوب گسیل داشتند. لیوتسی و امپراطور روم ستاد خویش را در انطاکیه مستقر و لشکریان را منظم ساخت و در سال ۱۶۳ پس از میلاد شهر آرتاشات را در ارمنستان تصرف کرد. نبرد خونینی در نزدیکی دودا - ئودوپوس وقوع یافت.

رومیان دامنه حملات خویش را توسعه داده به سوی مشرق پیش راندند و بار دیگر سلوکیه - طیسفون را اشغال کردند (سال ۱۶۵). ولی بیماری میان رومیان شایع شد و مجبور به عقب نشینی‌شان کرد. پارتی‌ها توانستند نیروهای لازم را برای دفاع و سپس حمله (که از طرف رومیان دفع شد) گرد آورند. نتیجه این لشکرکشی این بود که سرزمین‌های مغرب رود خابور به روم داده شد و سلطه سیاسی آن کشور بر ادسا (الرها) و کاره (حران) برقرار گشت.

ضعف قدرت پادشاهی پارت و مبارزه دایمی که به خاطر تخت و تاج میان مدعیان آن درگیر بود پایداری آن کشور را در برابر رومیان دشواری ساخت. بدین سبب سپتیم سورا امپراطور روم توانست علیه پارتیان لشکرکشی کند (سال ۱۹۶) در این میان دو تن از اشکانیان (دوبلاش) به خاطر تاج و تخت مبارزه می‌کردند - یکی از آنان بلاش (یا ولختس چهارم) در سلوکیه اقامت داشت. نواحی شمال خاوری ایران دستخوش شورش و طغیان گشته بود. بلاش به یاری لشکریان خویش نایره عصیان را فروشانند و مدتی شورشیان را دنبال کرد و به کرانه دریای خزر راند. بلاش به سبب آن که نرسس پادشاه آدیابنه در این گیرودار به یاری وی نشناخته بود وی را تارومار کرد.

لشکرکشی جدید رومیان (سال ۱۹۹) - که همواره می‌کوشیدند با حملات مستمر و شدید خاک پارت را کاملاً متصرف شوند - منتهی به تصرف طیسفون و بابل گشت. ولی سپتیم سورا

موفق به اشغال حاترا نشد.

در سال ۲۱۱ پس از میلاد کاراکالا امپراطور روم اوسروئنه را که آبگارانهم در آنجا پادشاهی می کرد (و مرکز آن شهر ادسا یا الرها بود) کاملاً مطیع خویش ساخت و ضمیمه امپراطوری روم کرد.

کاراکالا از منازعات داخلی دو برادر از خاندان اشکانیان - یکی بلاش پنجم در سلوکیه و دیگر آرتابان (اردوان) پنجم در اکباتان - استفاده کرده بین النهرین و آربل و بخشی از ماد را تصرف نمود. اردوان پنجم فرار کرد و لشکریان پارت را گرد آورد و به آن سوی دجله پیشروی کرد (سال ۲۱۷). رومیان و پارتیان در نصیبین تلافی کردند و جنگ در گرفت - زیرا اردوان با شرایطی که رومیان پیشنهاد کرده بودند موافق نبود. سرانجام در سال ۲۱۸ پیمان صلح بسته شد...

در این میان در ایران وقایع تازه ای در حال تکوین بود. پارسیان می کوشیدند تا سلطه پارتیان را در دستگاه دولت متزلزل سازند. هنگامی که در سال ۲۱۲ میلادی علم عسیان علیه شاه شاهان برافراشته شد اردشیر فرزند پاپک از خاندان متشخص و نامی ساسانیان - با تمام نیروی خویش در آن شورش شرکت جست... پاپک متصرفات چندی را بهم ملحق کرده به لقب پادشاه پارس ملقب شده بود و از آرتابان (اردوان) خواسته بود که لقب مزبور را به پسر او شاپور اعطا کند. چیزی نگذشت که هر دو درگذشتند و اردشیر تاج و تخت را صاحب شد. در این موقع حیثیت و قدرت اشکانیان بالکل سقوط کرده بود.

بلاش پنجم در سال ۳-۲۲۲ میلادی کشته شد و آرتابان (اردوان) پنجم در سال ۲۲۴ ضمن بردی مقتول گشت و پسر او آرتاوازد مدت زیادی پایداری نکرد. تاج و تخت ایران به دست یک خاندان نوین و نیرومند ایرانی یعنی ساسانیان افتاد.

ساختمان اجتماعی دولت و کشور پارتها

دولت و کشور بزرگ پارت به مدد حکام یا ساتراپ نشینها اداره می شد که در رأس ایالات قرار داشتند. تقسیمات اداری در قالب موارد همان بوده که در عهد سلطنت هخامنشیان و سپس سلوکیه وجود داشت. ساتراپ نشینها به نوبه خویش به واحدهای کوچکتر یا بخشها و ولایات تقسیم می گشته که اپارخیا نامیده می شد و در رأس آن حاکم کشوری یا لشکری منصوب می گشت. حساب اراضی ابواب جمعی اشخاص از احاط سرشکن کردن مالیات و اخذ آن در مراکز کوچکتر اپارخیا متمرکز شده بود که منابع یونانی به آن اشاره کرده اند. در جوار شاهنشاه اشکانی سلاله های کوچک شاهی وجود داشت که در بعضی ایالات و ولایات به عنوان نماینده خاندانهای اشراف محلی حکومت می کردند. در بسیاری موارد این حکام کاملاً مستقل بودند. مرکز دولت خاکاماد و مقر تابستانی شاهنشاه در شهر اکباتانا بود. شاهنشاهان زمستانها را در بابل می گذرانند. فقط حکومت بر بین النهرین و تسلط بر راه آسیای میانه بود که به امپراطوری پارتیان اهمیت جهانی بخشید.

عده کثیری درباری و اعیان و افراد خاندانهای اصیل و نظامیان نگهبان شاهنشاه را در میان گرفته بودند. به ویژه هفت خاندان نامدار به او نزدیک بودند. شورای اعیان و شورای دوم «خردمندان و مغان» یعنی کاهنان پارت بخشی از قدرت مرکزی دولت را تشکیل می دادند. برخی از مشاغل دولت علی الظاهر برای خاندانهای معینی موروثی بود مثلاً برای خاندانهای سورن و قارن. لشکریان که اغلب سوار بودند از پارتیه های آزاد و متعین بوده ضمناً شاهان دست نشاند و مطیع شاهنشاه و شاهزادگان از خود لشکریانی داشتند که در تحت فرماندهی آنان وارد عملیات جنگی می شدند و بخشی از ارتش و نیروی جنگی پارت را تشکیل می دادند.

اسب‌های عالی پر طاقت و راهوار که زادگاهشان سرزمین ماد بود در اختیار ارتش پارت گذاشته می‌شد. پارتیها در تیراندازی ماهر و مشهور بودند و با دقت و نیروی فوق‌العاده تیراندازی می‌کردند. مرد جنگی و مرکب وی هر دو به وسیله زره یا برگستوانی حفاظت می‌شد و این خود از نقشی بدوی که در دورا - نوروپوس یافت شده پیداست.

برده‌داری را باید شکل و شیوه غالب در روابط تولیدی کشور پارتها شمرد - گرچه هنوز به آن درجه از تکامل که در دیگر کشورهای میثنی بر اصول برده‌داری مشهور گشته نرسیده بود - (مثلا در امپراطوری روم) موضوع فروش عده کثیری از مردم بابل به عنوان برده به مادها که به دست هیمرساتراپ در آغاز قرن دوم پیش از میلاد صورت گرفت یکی از نمونه‌هایی است که می‌تواند اهمیت برده‌داری را در جامعه آن روز برای ما مجسم کند.

در ایالات شرقی پارت دامپروری معمول بوده و در سرزمینهای باختری آن و بخصوص بین‌النهرین علاوه بر دامپروری - کشاورزی نیز رونق داشت و صیفی‌کاری واحداث باغهای میوه و تاکستانها به میزان وسیعی متداول بود و از میان غلات به کشت گندم و جوی پر داختند. در عهد پارتیان نیز از اهمیت بین‌النهرین که در ملتقای راه‌های بازرگانی باختر و خاور قرار داشت چیزی کاسته نشده بود. فقط در پایان سده اول پیش از میلاد که بر اثر مشکلات سیاسی و جنگهای داخلی در حفاظت و مراقبت از شاهراهها اندکی اهمال شد وضع قدری پیچیده و مشکل‌گشت و قبایل بدوی عرب بدون ترس از مجازات کاروانها را غارت می‌کردند و آمد و شد آنها با خطرات توأم بود. بدین سبب آمد و رفت در راههای فرعی و دریایی - از خلیج فارس به کرانه‌های هندوستان - اندکی بیشتر شد و از این طریق بحری که مناطق ناامن را دور می‌زد استفاده می‌شد.

سلوکیه که آسیای صغیر را از دست داده بودند، بازرگانی کرانه‌های فنیقیه را، که از آن راه بلاواسطه با یونان وارد دادوستد شدند، زنده کردند. یکی از جاده‌هایی که از خلیج فارس آغاز می‌گشت در مسیر دجله امتداد یافته به سلوکیه می‌رسید و از آنجا به دورا - نوروپوس و سپس به مراکز بازرگانی سوریه منتهی می‌شد. رفت و آمد در دریای خزر و دریای سیاه فقط در عهد رومیان رونق گرفت. پارت پس از استقرار روابط با خاور دور با جد تمام از آن مناسبات دفاع می‌کرد و مناسبات مزبور را حق خود می‌دانست و راضی نبود کسی بدان حق تجاوز کند. مع هذا دوران نخست پادشاهی پارتیها را باید دوران داد و ستد آزاد و پر رونق شمرد. در قرن دوم و اول پیش از میلاد راه بازرگانی کشور آسمانی مشخص شد و کالا از طریق ترکستان چین به مرو و بعد به هکاتومپیل^۱ و اکباتانا و سلوکیه حمل می‌شد. در بین‌النهرین جاده پر آمد و شد

دیگری - شمالی ترازلو کیه - نیز وجود داشت که حاترا (الحضرا) را به نصیبین و زوگما^۱ متصل می کرد.

پدید آمدن ابریشم چینی در سوریه و مصر وجود منسوجات سوری در مغولستان و سکه مهر داد دوم در ترکستان نشان می دهد که دادستد در آن عهد چه رونق فوق العاده ای داشته است. چزان تسیان جهانگرد چینی در پیرامون سال ۲۸۸ پیش از میلاد بذرانگورویونجه را به میهن خود برد. انار را در چین میوه ای پارتی می دانستند. هلو و زردآلو را چینیان به ایران آوردند. در سرزمین پارتها گذشته از ابریشم چین فولاد چینی که از طریق مرو وارد و بدین سبب «پولاد مروی» خوانده می شد طالبان فراوان داشت. از بابل به چین شتر مرغ، که در آن کشور به پرندۀ پارتی معروف بوده صادره می گشت. شهرهای بین النهرین در روابط بازرگانی پارت با تمام نیروی خویش شرکت داشتند. اگر از یکسو جاده استخر - کرمان - سیستان ایران را به هندوستان متصل می کرد فرات نیز بلا واسطه از طریق آبی - یعنی خلیج فارس با هند مربوط بوده. بابل که مردمانی از اقوام گوناگون در آن زندگی می کردند و به زبانهای مختلف سخن می گفتند نیز در عهد پارتیان اهمیت خود را از دست نداد. نفوذ فرهنگ و تمدن یونانی در بابل ثمرات فراوان داد. یونانیانی وجود داشتند که زبان بابلی را آموخته بودند و مردم محلی زبان یونانی می دانستند. بر اثر تبدیل کتیبه هایی که بر صفحات گلین نوشته می شد به پوست و تا اندازه پایروس خط میخی جای خود را به اشکال نوین خط آرامی داد. ستاره شناسی و وقایع نگاری - یعنی دو علمی که بابلیان موجد آن بودند همچنان پیشرفت می کرد.

بعضی ها معتقدند که چینیان نام صور نجومی را از بابلیان گرفتند و یونانیان در پژوهشهای ریاضی خویش به مدارک علم بابلیان متکی بودند. در کشور پارت زبان پارسی میانه که به نام پارتی پهلوی نامیده می شد زبان رسمی دولتی بود.

ولی آثار قلیلی که به آن زبان محفوظ مانده با الفبای آرامی و به شیوه اندیشه نگاری یا هزارش Idéogramme نوشته شده است. خطر ابر پوست می نوشتند. چزان تسیان چینی که بیشتر یاد کردیم از طرز تحریر پارتیها که از چپ به راست بر روی پوست می نوشتند و موجب شگفتی وی گشته بود سخن می گوید.

آثار معماری و مقبره ها و مجسمه هایی که محفوظ مانده از سطح هنر کشور پارتها سخن می گویند.

(۱) زوگما - یعنی رابطه؛ نام شهری بود در سوریه قدیم در کنارهات و به وسیله پلی به شهر آبا - که در کرانه مخالف فرا داشت - متصل می شد.

هنر ایران در این عهد جوانب خاصی داشته و پیش آهنگ صورت‌نگاری عصر ساسانیان بوده است.

این نکته فوق‌العاده جالب توجه است که معبد خدایان در شهرهای بین‌النهرین در عهد پارسیان نه تنها شامل خدایان کهنهٔ محلی بود بلکه جایی در اختیار خدایان مصر و یونان نیز گذارده بود. آیین زرتشت و کیش مزدیسنا که دین پارسیان بود در نقاط دور از حدود کشور ایشان - مثلاً در پونت و کوممان‌گن و کیلیکیه و ارمنستان رایج بود. در «پراپول» «میبیج» و «دورا» - «گوروپوس» معابدی برای مادر بزرگ خدایان یعنی آتارگاتیس بنا شده بود. در دورا در مقابل آداد و نانای آتارگاتیس والهه آرتمید نیایش می‌کردند.

معبد خدای بابلی به نام آتودراورک واقع در قلب کشور پارت و اوپوک کشف شده است. بل خدای بابل در تدمر و اکباتانا و کاپپادوکیه مورد پرستش قرار می‌گرفت. وجود این خدایان گوناگون از نفوذ عمیق و متقابل و اختلاط عناصر ایرانی و بابلی و آرامی و سوری مسیحی و یونانی حکایت می‌کنند. در بین‌النهرین که واجد بازرگانی وسیع و پیشه‌های پر رونق بوده تمام نفوذهای گوناگون تقاطع می‌کردند و از این نظر سرزمین مزبور فوق‌العاده شایان توجه است.

نتیجه کلی درباره این دوره

ایران در دورانی که مورد بررسی قرار گرفت مراحل بسیار تکامل اجتماعی و فرهنگی خویش را پیمود. سازمان جماعت بدوی روستایی تغییر یافت و جای آن را برده داری گرفت که نخست به شکل بردگی خانگی پادشاهی بود و بعد به اشکال متکامل تری درآمد. بدین مناسبت قدرت پادشاهان ایران در اراضی وسیعی که در عهد هخامنشیان متحد و متمیز گزیده بود بسط یافت. پس از آنکه یونانیان و مقدونیان خاک خود را توسعه دادند و ایران را متصرف شدند در عهد سلوکیه شهرسازی و زندگی شهری رونق گرفت. ویژگی عهد پارتها عبارت است از رشد و تکامل روابط اجتماعی و عناصر و عوامل فرهنگ و تمدن ایران و از آن جمله خط.

۲ فصل

پاشیدگی سازمان برده‌داری و پیدایش مرحله نخست
جامعه فئودالی در ایران
از قرن سوم تا قرن پنجم میلادی

منابع و مآخذی که درباره تاریخ این دوره در دست است

دودمان ساسانی از قرن سوم تا اواسط قرن هفتم میلادی در ایران پادشاهی کرد. مردم ایرانی زبان این امپراطوری نیرومند به زبان پهلوی سخن گفته و می‌نوشتند. در شمال غربی ایران به لهجه‌ای از این زبان سخن می‌گفتند که زبان رسمی دوران سلالة پارتی اشکانیان بوده و بدین سبب محققان آن را پهلوی اشکانی می‌نامند. زبان جنوب غربی ایران یا فارس که میهن خاندان ساسانی بود - زبان رسمی دولتی سلالة یاد شده گشت و پهلوی ساسانی نامیده می‌شود. هر دو لهجه از الفبایی استفاده می‌کردند که از آرامی مشتق شده بوده.

برخی حروف پهلوی چند جور خوانده می‌شود و این خود در قرائت متن‌ها سبب دشواری بوده و می‌باشد. لغاتی که کثیرالاستعمال بودند باعلامات اندیشه‌نگاری آرامی نوشته می‌شدند. در آسیای میانه یکی از زبانهای ایرانی به نام سغدی رایج بود و وظیفه زبان تجاری و سیاسی را انجام می‌داد. در اتحاد جماهیر شوروی آثار فراوان به زبان سغدی وجود دارد و از آن جمله است اسنادی که در کوه مغ کشف شده و سکه‌های بسیاری که به دست آمده است.

در شمار منابع تاریخ ایران در عهد ساسانیان پیش از همه باید از کتیبه‌های پهلوی نام برد. در میان آنها کتیبه‌ای است که به نام اردشیر اول پادشاه ساسانی نوشته شده است.

بسیاری از کتیبه‌ها نیز به شاپور اول تعلق دارد و بعضی از آنها به دو زبان یونانی و پهلوی تنظیم شده است. کتیبه‌هایی نیز از نرسه پادشاه و شاپور دوم محفوظ مانده است. کتیبه‌هایی به زبان پهلوی که متعلق به رجال و امرای بزرگ دولت و اعیان ایرانی می‌باشد وجود دارد. مثلاً کتیبه‌هایی که در جمهوری شوروی گرجستان کشف شده است.

بعضی اسناد شخصی به زبان پهلوی نیز سالم مانده است. هیأت اکتشافی پروفوروم. ا.

ماسون، در ترکمنستان جنوبی اسناد مهمی مربوط به قرن دوم پیش از میلاد کشف کرده است. روی سکه‌هایی که در عهد شاهان ساسانی ضرب شده نام شاه و سال ضرب سکه معین شده است. روی سکه معمولاً تصویر شاه و پشت سکه آتشکده که نشانهٔ دین زرتشت است ضرب می‌شده سکه‌ای از طلا ضرب می‌شده و سوم به دینار که وزن آن نخست برابر با دینار طلای امپراطوران روم بزرگ و روم شرقی بوده. ولی بعدها وزن دینار دچار تغییرات فراوان گردید. درهم یا پول نقره بیشتر رواج داشت. وزن درهم بین ۳/۵ و ۴۰ گرم نوسان می‌کرد و بهای آن از ۲۵ تا ۲۸ کپک طلا بود^۱. مسکوکات نقره نیم درهمی و همچنین پول خرد مسین نیز وجود داشت.

در دربار شاهان ساسانی نیز چنان که در عهد هخامنشیان معمول بود سالنامه‌های رسمی تنظیم می‌شده و همهٔ وقایع مهم ثبت و یادداشت می‌گشته. این یادداشتها مبنای کتاب «خوادای نامک» را (کتاب شاهان) - که اصل آن در دست نیست تشکیل می‌دادند.

یادداشتهای سال، پیمانها و قوانین در بایگانی حفظ می‌شده. آگاتی اسکولاستیک (در سال ۵۸۲ میلادی درگذشت) مورخ یونانی عهد پادشاهی ژوستینی نین از اسناد و مدارک رسمی - که سرگی بهترین مترجم خسرو اول به وی تسلیم نموده بوده - استفاده کرد. سرگی اوراق مزبور را از بایگانی شاهان ساسانی از زبان پهلوی ترجمه کرده بود.

ابن مقفع دانشمند ایرانی و زرتشتی که به دین اسلام گرویده و در سال ۷۵۷ میلادی کشته شد خوادای نامک را به زبان عربی ترجمه کرد. وی کتب دیگر پهلوی و از آن جمله «زندگی شاهان ایران» را به عربی برگرداند. اما راجع به خوادای نامک باید متذکر شویم که ترجمه‌های دیگری نیز از اثر مزبور وجود داشته است که مورخین عرب و ایرانی دوران بعد از آن استفاده می‌کردند.

«مجموعهٔ هزار رأی» که يك اثر قضایی است به زبان پهلوی نوشته شده و قطعاتی از آن باقی مانده و اجد اهمیت خاص است. روایتی از این اثر به زبان سریانی محفوظ مانده که مترجم آن ایشابخت متران نستوری پارس (قرن هشتم میلادی) می‌باشد. کتاب «شهرهای ایران» از لحاظ تاریخ بنای شهرها و جغرافیای تاریخی ایران در عهد ساسانیان اسناد و مطالب مهمی به دست می‌دهد. «نامهٔ تسر» که حاوی اندرزهای نظری و اطلاعات سودمند گوناگون برای ادارهٔ امور دولت و قواعد اخلاقی می‌باشد اشتهاً به مؤبد نامی عهد اردشیر اول نسبت داده می‌شود ولی در عهد خسرو اول بین سالهای ۵۵۷ و ۵۷۰ میلادی نوشته شده است. «نامهٔ تسر» از لحاظ مضمون به دیگر آثار متشابه که به اسم مشترك «اندرز» نامیده می‌شوند نزدیک است. به این

(۱) معلوم نیست مؤلف ماخذهای کیک را چه قرار داده است. در هر حال از روی بهای نقره می‌توان حساب کرد -۴-

«اندروزها» در آثار گوناگون اشاره شده است و بخشی از آنها نیز محفوظ مانده. «تاج نامک» نیز چنین مضمونی داشته است.

داستانها و رساله‌های مربوط به آن عهد نیز فرهنگ و تمدن و زندگی آن دوران را نشان می‌دهند. مثلاً داستان مزدک و بهرام چوبینه و خسرو و غلام او و بویژه «خسرو شیرین»، رساله مربوط به فن جنگ و بازی شطرنج و غیره. تعداد معدودی از آثار اصیل پهلوی محفوظ مانده و بسیاری نیز در آثار ادبی فارسی و عربی بعد از دوران ساسانی - وارد شده است.

اطلاعات مأخوذه از آثار پهلوی مطالب کتب مورخان عرب و ایرانی را در سده‌های نهم و دهم میلادی - از قبیل یعقوبی (نیمه دوم قرن نهم) و ابن قتیبه (وفات در سال ۸۸۹ میلادی) و بلاذری (وفات در ۸۹۲ میلادی) و دینوری (وفات در سال ۸۹۵) تشکیل می‌دهند و تاریخ‌طبری (وفات در سال ۹۲۳) بویژه از لحاظ غنای مطالب (نولدکه شرح و تفسیری بر آن نوشته) ممتاز است. کتاب اوتیخا که عربی مسیحی و اسقف بزرگ اورتودوکس اسکندریه بوده (وفات در سال ۹۴۰) و اثر تاریخی و جغرافیایی مسمودی (وفات در سال ۹۵۶) و تاریخ حمزه اصفهانی که نزدیک سال ۹۶۱ میلادی نوشته شده است در بخش مربوط به وقایع عهد ساسانیان - مبتنی به ترجمه کتب پهلوی می‌باشند.

امپراطوری روم و بعدها روم شرقی یا رومیه الصغری که همواره مناسبات نزدیک - گاهی دوستانه و زمانی خصمانه - با ایران داشتند علاقه فراوان به امور ایران نشان می‌دادند. بدین سبب در آثار نویسندگان لاتینی و یونانی اطلاعات فراوان درباره امپراطوری ساسانی محفوظ مانده است.

آمین مارتسلین (آمین مارسلن) که در لشکر کشی ژولین مرتد در سال ۳۶۳ میلادی شرکت داشت شرح زنده‌ای از وقایع سالهای ۳۷۸-۳۵۳ به زبان لاتینی باقی گذاشته است. تئودوریت و سقراط و اوآگری و پریسک مورخان یونانی در قرن پنجم میلادی، مطالبی مطالبی درباره فرهنگ و تمدن ایران و کیش زرتشتی از خود باقی گذاشته‌اند. در عهد رونق فن تاریخ‌نویسی در رومیه الصغری مورخان نامداری چون پروکوپ قیصری پدید آمدند.

وی «تاریخ جنگهای رومیان و ایرانیان» را نوشته و اطلاعات پربهایی درباره عهد قباد اول و نهضت مزدکیان به دست می‌دهد. آگاتی اسکولا ستیک کار وی را دنبال کرد و پطروس پاتریکی مطالب بسیار مهمی درباره روابط سیاسی رومیه الصغری و ایران باقی گذاشته است.

در تاریخ عامه فهم قرن ششم میلادی که به نام یوآن مالای منتسب است نیز اطلاعاتی درباره نهضت مزدکیان نوشته شده است. تئوفیلاکت سیموکاتا مورخ متبحر قرن هفتم میلادی و تئوفان وقایع نگار (وفات در ۸۱۷ میلادی) که در اثر خویش از مناسباتی که به دست ما نرسیده استفاده کرده است - مدارک مهمی به دست می‌دهند.

منابع ارمنی نیز از لحاظ تاریخ عهد ساسانیان واجد اهمیت بسیار است زیرا که تاریخ

ارمنستان در آغاز دوران قرون وسطی با تاریخ ایران پیوند نزدیک داشته است. اثر فائوست یزنتی که در نیمه اول قرن پنجم میلادی نوشته شده و کتاب لازارفاری که به سال ۵۰۵ پایان یافته از لحاظ مطالعه تاریخ قرن چهارم اهمیت فراوان دارد. لازارفاری وقایع بین سالهای ۳۸۸ و ۴۷۵ میلادی را شرح می‌دهد. تاریخ اسقف سبه اس (قرن هفتم) از لحاظ بررسی آخرین دوره تاریخ ایران در عهد ساسانیان و فتوحات اعراب واجد اهمیت خاص است - زیرا مصنف همعصر وقایع یاد شده بوده است. اثری درباره تاریخ ارمنستان به نام موسی خورنی (قرن پنجم میلادی) منتسب است که برای مطالعه تاریخ ایران بسیار پر ارزش می‌باشد. «جغرافیایی به زبان ارمنی وجود دارد که اشتباهاً به موسی خورنی نسبت می‌دهند و مؤلف آن معلوم نیست و مربوط به قرن هفتم میلادی می‌باشد و اطلاعات فراوان درباره وضع جغرافیایی ایران عهد ساسانیان به دست می‌دهد. مردم سوریه در اراضی ایران و امپراطوری روم شرقی - هر دو - زندگی می‌کردند. و آثار تاریخی ایشان نیز بدین سبب حاوی مطالب مهم است. از آن جمله می‌باشد شرح وقایع محلی بعضی از شهرها مثلاً تاریخ یشوع استلیت که تقریباً در سال ۵۱۸ در ادسا (الرها) پایان یافته و تاریخ شهر ادسا (الرها) در اواسط قرن ششم که شرح وقایع را تا سال ۵۴۰ میلادی می‌دهد و تاریخ شهر آربل که در قرن ششم تنظیم شده (بعضی قسمت‌های آن قابل اعتماد نیست). آثار یوآن ئفئوسی مورخ سوری قرن ششم جایز اهمیت بسیار است. آ. ب. دیاکونوف دانشمند شوروی آثار مزبور را مورد مطالعه قرار داده است.

فهرست‌های تاریخی الیاس نصیبینی که در سال ۱۰۰۸ میلادی تنظیم شده یکی از آثار عالمانه و برجسته آن عصر می‌باشد. مجموعه قطعنامه‌های شورای کلیسای سوریه و تاریخ زندگی اسقف‌های نستوری و سایر رجال و مصنفات طوماس مرغابی (سال ۸۴۰) و رساله‌های بحثی علیه کیش زرتشتی حاوی اطلاعات فراوان درباره تمدن و فرهنگ و زندگی عهد ساسانیان است. آثار متعدد تمدن و فرهنگ مادی نیز از منابعی هستند که در مطالعه تاریخ ساسانیان سودمند می‌باشد. آثار معماری (از قبیل کاخها و معابد و آرامگاهها و حصار شهرها و برجها و غیره) و ظروف و قالیها و منسوجات و سایر مصنوعات پیشه‌وران زمان از آن جمله می‌باشد.

خطوط و نقوش برجسته‌ای که بر صخره‌ها منقور است - و این کار از سنن پادشاهان ساسانی به شمار می‌رفته - و همچنین سکه‌ها - که در واقع در عین حال از آثار فرهنگ و هنر و خط محسوب می‌شود، از منابع مهم تاریخی هستند.

تأسیس دولت ساسانی

در آغاز قرن سوم میلادی ایران فقط اسماً کشوری بود متحد که در تحت سلطهٔ سلالهٔ پارتی اشکانیان قرارداد داشت. ولی در واقع مرکب بود از یک عده ایالات نیمه مستقل و گاهی نیز مستقل و پراکنده که در رأس آنها شاهک‌هایی از متشخصین و اعیان کلان محلی، که نمایندهٔ خاندان‌های مقتدر اشرافی بودند، قرارداد شدند. جنگ‌های دائمی داخلی و محاربات با خارج و مصادمات گوناگون ایران را سخت ناتوان ساخته بود. قلت منابع و عدم بررسی کافی منابع موجود مانع از آن است که جزئیات طرز ادارهٔ آن عهد مورد دقت و بازدید قرار گیرد. قدرت جنگی امپراطوری روم و سیاست فعال وی در خاور زمین پارتی‌ها را ناگزیر ساخت تا بسیاری از شهرهای بین‌النهرین شمالی را به آن دولت واگذار کنند. اشکانیان حتی در پایتخت خود که بارها به دست سربازان رومی افتاد نیز مورد حمله قرار می‌گرفتند.

اتحاد مجدد ایران از مرکز دیگری آغاز گشت. ایالت پارس واقع در جنوب غربی - آنجایی که شهر قدیمی پاسارگاد هخامنشیان قرارداد داشت - باری دیگر در تاریخ ایران رلمهمی بازی کرد. از کلمهٔ پارس یا فارس لغت پرس و یا پرسیا که یونانیان بجای نام ایران بکار می‌بردند به وجود آمد.

ساسان نام مغی بود که در معبد الههٔ آناهیت خدمت می‌کرده. وی به خاندان سلطنتی فارس وابسته بود و مقام مهمی داشت. پسر او پاپک حاکم استخر بود و لقب پادشاه داشت. اردشیر نوادهٔ ساسان و پسر پاپک که از مساعدت محافل روحانی و بخشی از اعیان اصیل برخوردار بود کارش بالا گرفت و به تدریج متصرفات خویش را با تسخیر اراضی مجاور توسعه داد و چنان نیرومند گشت که بزرگترین فرمانروای پارس را شکست داد و سرنگون ساخت.

خطراتی که تقسیم قدرت، در صورت نفوذ مفرط خاندان‌های نیرومند و مناسبات و سنن ایشان، در برداشت اردشیر را بر آن داشت که به خاطر کسب قدرت شخصی با برادران خویش مبارزه کند. وی در این پیکار پیروز شد. او که می‌خواست ایران را متحد و متمرکز سازد ناگزیر با اشکانیان تصادم کرد.

اردشیر که در آغاز شغل ناچیز حکومت قلعه دارا برگرد را به عهده داشت نه تنها در فارس استوار گشت بلکه ایالات اصفهان و کرمان را نیز به متصرفات خویش ضمیمه و سرانجام در خوزستان که مستقیماً با بین‌النهرین هم‌مرز بود نفوذ کرد و سپس به سوی شمال رو آورد. لشکریان پارت به پیشواز او شتافتند و در ۲۰ آوریل سال ۲۲۴ میلادی در جلگه ارمز دکان نبرد قطعی میان آرتاوان (اردوان) پنجم آخرین پادشاه پارتی و اردشیر در گرفت. پیروزی اردشیر در نقش نیمه برجسته زیبایی مجسم شده است که اردشیر سوار است و زیر سمپ وی اردوان مغلوب قرار گرفته. سوار دیگری که در این نقش دیده می‌شود خداوند اورمزد است که نشان قدرت سلطنتی را به سوی اردشیر دراز کرده.

اردشیر برای حکومت بر سراسر ایران ناگزیر هشتاد تن از شاهکان را مطیع ساخت و سرزمین‌های ایشان را متصرف گشت. ولی فارس - با این که کاخ‌های بسیار در آنجا ساخته شد و سنگ نبشته‌ها و نقوش زیبا بر صخره‌های آن منقور گشت - دیگر مرکز دولت و کشور ایران نگشت بلکه طبق سنت اشکانیان سلوکیه و طیسفون، «شهرهای» کنار دجله، به عنوان پایتخت انتخاب شدند.

حاصلخیزترین اراضی و شهرهای بسیار در این ناحیه غربی وجود داشت و جاده‌های بازرگانی آن ایران را به بندرگاه‌های دریای متوسط (مدیترانه) و ارمنستان و آلبانی و گرجستان و لازیکا، و کرانه‌های خلیج فارس و عربستان جنوبی متصل می‌ساخت.

اردشیر در سال ۲۲۶ میلادی رسماً طی مراسم باشکوهی تاج شاهی بر سر نهاد و به لقب شاهنشاه ملقب گشت. وی فتوحات خویش را دنبال کرد و سرزمین ماد و شهر همدان و ناحیه سکستان و خراسان را مطیع ساخت. و بر اثر مبارزه مستمر خویش آذربایجان و بخش مهمی از ارمنستان را نیز مسخر نمود.

اطلاعاتی در دست است که مرغیان (واحه مرو) و سیستان و مکران نیز مطیع وی گشتند بدین طریق مرزهای کشور او به بخش سفلی جیحون (آمودریا) و حدود خوارزم بسط یافت و از سمت خاور حد دولت او ^{رو} رود کابل بود و بخشی از سرزمین‌های کوشان جزو خاک ایران شده بود. این پیش‌آمد به حکام خراسان که غالباً آزشاهزادگان ارشد سامانی بودند بهانه‌ای داد که لقب «کوشان‌شاه» را به القاب دیگر خویش اضافه کنند. تشکیل دولت عربی حیره که اعراب خاندان لخمی در آن سلطنت می‌کردند در عهد پادشاهی اردشیر بود. حیره

تحت حمایت یا «زیر دست» شاهان ساسانی قرار داشت و در مصاحبات ایشان با امپراتوری روم وظیفهٔ يك دولت پوشالی را ایفا می‌کرد.

در عهد ساسانیان مجدداً اتحاد سرزمین‌های ایرانی زبان به صورت دولتی واحد مانند دوران هخامنشیان جامعهٔ عمل پوشید. زبان رسمی و دولتی امپراتوری ساسانی لهجهٔ پهلوی جنوب خاوری بود که با لهجه‌های دیگر آغشته شده بود. ولی لهجهٔ پهلوی شمال خاوری که در عهد پارتی‌ها متداول بود نیز فراموش نشد و بعضی از کتیبه‌های عهد ساسانی گواه این مدعی است. آثار فراوان تمدن و فرهنگ مادی شاعر پیشرفت عظیمی است که در این عهد در تولیدات و فرهنگ ایران نسبت به دوران پیشین صورت گرفت.

ایران در میان امپراطوری (شرقی) روم و قبایل چادر نشین

مبارزات روم و پارت و مصادمات رومیة الصغری با ایران ساسانی علل عمیق اقتصادی داشته. بازرگانی خاور و روم در عهد امپراطوران به مراتب بیش از پیش توسعه یافت. کالاها از مغرب و از طریق بین النهرین شمالی و یا جنوب غربی ارمنستان به ایران و آسیای میانه حمل می شد و از آنجا به چین و شمال هندوستان نفوذ می کرد. حمل و نقل کالاهای مشرق زمین نیز از همین طرق کاروان و صورت می گرفت. در داد و ستد خاور ابریشم یکی از مقامات نخستین را اشغال می کرد. بدین سبب شاهراه اصلی که از راه خشکی به سوی خاور می رفت به نام «راه ابریشم» نامیده شد. راههایی که از شمال بین النهرین و ارمنستان و گرجستان به طرف شمال ممتد بود اهمیت بازرگانی خاصی داشت. امپراطوری روم می کوشید این راهها را متصرف شود و از عوارض گمرکی و افزایش قیمت کالاها نجات یابد و متدرجاً و اندک اندک مرزهای خود را به سوی خاور پیش می برد و پارتها را تحت فشار قرار می داد. همین علل موجب تصادم بین روم شرقی و ایران ساسانی گشت.

ایران پس از تحکیم وضع داخلی و تحقق اتحاد کشور کوشید در سیاست خارجی موقع تازه ای احراز کند. ایران سعی بود در آسیای مقدم به کرانه های دریای متوسط (مدیترانه) و دریای سیاه دست یابد و بدین سبب با امپراطوری روم دائماً در پیکار بود و تصادمات طولانی فیما بین ادامه داشت.

روم دولتی بود مقتدر، دارای دستگاه اداری منظم و جانشین آن بیزانت یا رومیة الصغری نیز چنین بود و با تمام نیرو در حفظ ایالات آسیایی خویش می کوشید. خط مرزی پوشیده از

دژها و استحکامات بود و در امتداد فرات تکیه‌گاهی بر ضد ایران شمرده می‌شد و همواره تقویت می‌گشت.

منازعهٔ دودولت بر سر ارمنستان و ایبری (گرجستان) و آلبانی (بخشی از آذربایجان) بود. در این سرزمین‌ها شاخه‌های سلاله اشکانی حکومت می‌کردند. تراژان امپراطور روم در سال ۱۱۵ میلادی به ارمنستان حمله کرد ولی با پایداری سرسختانه روبرو شد.

مقاومت ارمنستان و نارضایی پارتیان و خطر تصادم با آن امپراطوری روم را مجبور ساخت موقتاً از حمله به ارمنستان صرف‌نظر کند. معهدا لشکریان روم در جنگی که در حدود سال ۶۰ و ۷۰ وقوع یافت آرتاشات پایتخت ارمنستان را غارت کردند (سال ۱۶۳). ولی استقلال ارمنستان هم در آن زمان هم بعد از لشکرکشی کاراکالا در سال ۲۱۵ (که با مرگ وی پایان یافت) به رسمیت شناخته شد. ایران ساسانی نیز به نوبهٔ خویش عملیات جدی را علیه ارمنستان و آلبانی آغاز کرد و کوشید کشورهای مزبور را مطیع سازد. ایرانیان جویای وضع و موقع مناسبی بر کرانهٔ دریای سیاه بودند و بدین سبب جنگهای طولانی بر سر لازیکا (کولخید) در گرفت. معهدا امپراطوری روم و ایران در قفقاز منافع مشترک داشتند و آن دفاع در مقابل حملات شمال و استپ‌های جنوب روسیه بود. قبایل چادرنشین و نیمه چادرنشین از شمال قفقاز به حرکت درآمده‌اند. «دروازهٔ آهنین» درهٔ باریک قفقاز اصلی قفقاز دقالباب می‌کردند تا در سرزمین‌های تروتمند و حاصلخیز جنوب نفوذ کنند.

استحکامات قفقاز را لشکریان ایران حفظ می‌کردند و این خود موجب آن می‌گشت تا از امپراطوری روم که به حفظ مرز مزبور علاقه‌مند بود پول مطالبه شود. قبایل عرب آسیای مقدم به مبارزهٔ دو امپراطوری کشانده شدند و بخشی از آنان مؤتلف امپراطوری روم گشته و بعضی خود را «مطیع» و فرمانبردار شاهان ایران می‌شمردند. تازیانی که توسط غسانیان گرد هم آمده بودند متحد رومیهٔ الصغری بوده و دولت ملوک‌لخمی که حیره مرکز آنان بوده نفع ایرانیان جنگ می‌کردند. اینان و دیگر قبایل عرب (بنی‌کنده و غیره) سواران بی‌نظیر خود را در اختیار متحدین خویش می‌گذاشتند. اینان ضمن تصفیةٔ حسابها و منازعات خود در دو امپراطوری نیرومند را به جنگ می‌کشاندند و امپراطوریهای اخیر الذکر بارها اجازه می‌دادند که متحدین عربشان در اراضی همسایه به غارت و چپاول و راهزنی پردازند.

اما راجع به نواحی خاوری ایران باید گفت که در آن سرزمینها نیز هشیاری و بیداری ضرورت داشت. قبایل چادرنشین دائماً مرز ماوراءخزر و آسیای میانه را مورد تجاوز قرار می‌دادند - از سرحد عبور می‌کردند و بخشی از ایشان در توده‌های مردم ایران حل می‌شدند و با آنان ممزوج و مخلوط می‌گشتند و بخشی دیگر به صورت متحدینی درمی‌آمدند که به آسانی دشمن می‌شدند.

در سده‌های چهارم تا ششم دستجاتی که به نام مشترك هون‌ها موسوم گشته‌اند نیروی خطرناک و تهدیدکننده‌ای را تشکیل می‌دادند. اقوامی که به زبانهای مختلف سخن می‌گفتند و از نژادهای گوناگون بودند و بادولتهای شرقی و غربی تماس پیدا می‌کردند به این اسم نامیده می‌شدند. دستجات متناسب به قبایل مختلف هیونیت و کیدرها و هیاتله که نامشان در منابع موجود ذکر شده است جزو هونها بودند. بدیهی است که تغییر دسته‌ای که در رأس دیگران قرار داشت در وضع زندگی این اتحادیه‌های قبایل تغییر مهمی پدید نمی‌آورد.

سیاست خارجی فعال ایران متوجه مرزهای غربی و شمالی و شمال شرقی کشور بوده است. عملیات جنگی آشکار علیه روم که در عهد اردشیر آغاز شده بود فقط در زمان شاپور اول فرزند وی که در سال ۲۴۱ بعد از میلاد به تخت شاهی نشست پایان یافت. تصویر برجسته صخره نقش رجب شاپور را سوار بر اسب نشان می‌دهد که حلقه سلطنت را از دست خداوند اورمزد که او نیز بر اسب سوار است - دریافت می‌دارد. تاجگذاری رسمی شاپور روز ۲۰ مارس ۲۴۲ و وقوع یافت زیرا که به رسم باستان تاجگذاری می‌بایست در نخستین روز سال نو (نوروز) پس از به تخت نشستن شاه صورت گیرد.

شاپور در سال ۲۴۴ جنگ با روم را پایان داد و طبق پیمان صلحی که بین فیما بین بسته شد ارمنستان به ایرانیان واگذار شد. شاپور با اقوام مجاور دریای خزر چندین بار پیکار کرد. يك تاریخ سربانی که در ناحیه آربل نوشته شده می‌نویسد که شاپور در نخستین سالهای سلطنت خویش با «خوارزمیان و مادهای کوهستان جنگ کرد و در یک نبرد خونین بر آنان غالب شد». و از آنجا حرکت کرد تا گل‌ها و دیلمیان و هیرکانیان (گرگانیان) را که در کوهستانهای دوردست نزدیک دریای خزر مسکن دارند مطیع سازد.

وی در خراسان شاه «توران» را شکست داد و وی را کشت و در میدان جنگ شهر نوشاپور (نیشابور) را بنانهاد و پس از تمام پیروزیها لقب «شاهنشاه ایران و انیران» (ایران و غیرایران) را که در کتیبه‌ها آمده است - بر خود نهاد. این لقب در واقع معرف وضع جدید امپراطوری ساسانی بود زیرا که پادشاه نه تنها سرزمینهای ایرانی زبان را متحد ساخته بلکه نواحی را که تا آن زمان جزو ایران نبوده نیز به آن کشور ملحق کرده بود.

جنگ جدید ایران با امپراطوری روم با شکست کامل رومیان پایان یافت. والریان امپراطور روم اسیر ایرانیان گشت (سال ۲۶۰) و بسا دیگر اسیران به شهر جندی شاپور برده شد. در منابع شرقی آمده است که امپراطور به اتفاق دیگر اسیران کار پر مشقت ساختمان سدی را بر رود کارون در نزدیکی شوشتر - انجام داد. این سد «بند قیصر» نامیده می‌شده است.

تصویر برجسته عظیمی در نقش رستم (فارس) بر سنگ باقی مانده است و شاپور را با جلال تمام سوار بر اسبی قوی نشان می‌دهد و والریان امپراطور روم زانو بر زمین زده و دستها را بر سینه تضرع به سوی شاه دراز کرده و گویا عفو می‌طلبد و استرحام می‌کند.

امپراطور ردای رومی بر تن دارد که بر اثر باد به حرکت درآمده و تاج برگ غارهنوز از سرش برداشته نشده است و دست چپ وی بردسته شمشیر قرار دارد. پیروزی شاپور اول در دو نقش برجسته دیگر نیز بر صخره‌ها دیده می‌شود. شاپور به نقاط دوردست سوریه و کاپادوکیه نیز لشکر کشید و سرزمین‌های پر ثروت مزبور را مورد تجاوز و غارت قرار داد.

در کتیبه بزرگی که در سال ۲۶۲ میلادی بر دیوار معبد زرتشتی نقش رستم منقور گشته شاپور اول پیروزیهای خویش را مخلص ساخته است و چنین می‌گوید:

«در اورفه (ادسایاالرها) نبردی با والریان امپراطور وقوع یافت. من شخص امپراطور والریان را با لشکریانش اسیر کردم.»

در این کتیبه نواحی و شهرهایی (باتنه، سنگار - سنجار) که در طی لشکرکشی شاپور به نقاط دوردست مسخر وی گشته نام برده شده است. از آن جمله است کاپادوکیه و گالاتیه و کیلیکیه و سوریه و فنیقیه و بین‌النهرین. شاپور در آخرین بخش کتیبه مزبور می‌گوید که به افتخار پیروزیهای خویش پنج آتشکده (از طرف شاهنشاه و زوجه اش و سه پسرش) بنا نهاده. این کتیبه قبل از حمله پالمیرا به ایران نوشته شده است.

در این موقع اودنیات (آذینه بن حیران) پادشاه پالمیرا و متحد روم به شاپور حمله کرد. در واحه پالمیرا (تدمر) - میان بیابان سوریه و در مملکتی راه‌های کاروان‌رو، شهری به نام پالمیرا پدید آمد که به سبب موقع و وضع مناسبش به مرکز ثروت مند و مقتدر بدل گشته بوده. اودنیات سوریه و بین‌النهرین را که قبلاً به روم تعلق داشت متحد ساخت و از طرف امپراطور گالین به لقب کنسولی ملقب گشت.

تا سال ۲۶۵ میلادی ایرانیان بدون احراز موفقیتی علیه پالمیرا مبارزه می‌کردند، ولی اودنیات بر اثر خیانت کشته شد و زوجه او زینب و پسرش، ملک وی را به ارث بردند ولی سیاسی دور از حزم و احتیاط و جاه طلبانه تعقیب کردند که عاقبت فلاکت و آوارگی را آورد.

پالمیرا در نظر رومیان بیش از حد استقلال می‌زد و در سال ۲۷۲ میلادی لشکریان امپراطور اورلیان شهر مزبور را ویران کرده زینب را به اسیری به روم بردند.

شاپور اول نیز در همان سال (۲۷۲) بدرود زندگی گشت. دو فرزند او هر مز اول و بهرام اول یکی از پی دیگری به تخت شاهی نشستند. در عهد بهرام دوم (از ۲۷۶ تا ۲۹۳ میلادی

(۱) تدمر را یهودیان از عهد سلیمان می‌شناختند. شهری بود بین دمشق و فرات در ۲۱۰ کیلومتری شمال شرقی دمشق و ۲۴۰ کیلومتری مغرب فرات. پالمیرا نام یونانی آن است و به سبب نخل‌های زیبای آن شهر بدان داده شده بوده. ویرانه‌های این شهر بار اول در سال ۱۷۷۸ کشف شد. م.

شاهی کرد) پسر بهرام اول - جنگ با رومیان مجدداً آغاز شد. کاروس امپراتور روم به اتفاق لشکریان خویش به طیسفون پایتخت ایرانیان رسید، ولی مرگ ناگهانی وی این لشکرکشی را عقیم گذاشت.

در سال ۲۸۳ میلادی پیمان صلح منعقد شد و بین النهرین و بخشی از ارمنستان به روم واگذار شد. برادرشاهنشاه که حاکم خراسان بود علیه وی علم طغیان برافراشته بود و وی بالاجبار به چنین صلحی رضا داد. برادر عاصی شاه می کوشید تا به یاری سکایان و کوشانیان و گلها دولت مستقلی در خاور ایران تأسیس کند. شاهنشاه نایره این شورش را فرو نشاند و فرزند خویش را با لقب (سکان شاه) در آن سرزمین به حکومت مستقر ساخت.

در دهه آخر قرن سوم نقطه اصلی مبارزه میان ایران و روم - ارمنستان بود که تردرات سوم (از سال ۲۸۷ تا ۳۳۰ میلادی پادشاهی کرد) پادشاه آن از مساعدت امپراتوری روم برخوردار بود و از کشور خویش اخراج شده بود. ولی لشکریان روم در تحت سرکردگی امپراتور گال را ایرانیان را شکست دادند. در سال ۲۹۸ در نصیبین پیمان صلحی بسته شد که طبق آن پنج ایالت ارمنستان صغیر ضمیمه روم گشت و تردرات مجدداً به تخت و تاج خود رسید.

در عهد هرمزد دوم (از ۳۰۲ تا ۳۰۹ شاهی کرد) جنگهای داخلی آغاز گشت. در سال ۳۰۹ اعیان و بزرگان پسر هرمزد دوم - شاپورد دوم را که کودکی صغیر بود بر تخت شاهی نشانند. و مادرش تا کبیر شد پادشاهی می کرد. شاپورد دوم تا سال ۳۷۹ شاهی کرد.

از خصایص شاپورد دوم ذکاوت، شجاعت، بیرحمی، استعداد و نبوغ نظامی را - که لشکر - کشیهای موفقیت آمیز وی خود شاهد آن است - می توان بر شمرد. وی رجلی بود سیاسی به معنی و مقیاس وسیع و درباره شایستگی مقام شاهی خویش و قدرت حکومت و اهمیت زمامداران ایران یعنی شاهنشاه نظری بلند داشت. شاپورد دوم در دهه های نخستین پادشاهی مستقل خویش اقداماتی به منظور تضعیف قدرت و ادعاهای اعیان - که در عهد کودکی و صباوت وی سرخودی آغاز کرده بودند - به عمل آورد. وی قبایل تازی را مجبور به اطاعت و فرمانبرداری کرد و مطیع ساخت تا وضع دولت خویش را در کرانه های عربی خلیج فارس استوار سازد.

در قرن چهارم وضع ارمنستان میان ایران و امپراتوری روم فوق العاده دشوار گشته بود زیرا پس از آنکه ارمنستان در ۳۰۳-۳۰۱ میلادی دین مسیحی را به عنوان مذهب رسمی شناخت مناسباتش با امپراتوری روم محکم شد. در طبقات عالی آن کشور انشعابی پدید آمد و بخشی به طرفداران امپراتوری روم و معتقدات آن یعنی مسیحیت گروید (مسیحیت در پیرامون سال ۳۰۰ قرن چهارم میلادی دین رسمی امپراتوری روم شد) و بخشی دیگر متوجه ایرانیان گشت. شاپور از اختلاف موجود میان اعیان و بزرگان ارمنستان استفاده کرده آن کشور را مسخر ساخت و وارد بین النهرین شد. ولی از محاصره نصیبین طرفی نیست و در پیکار سنگار (سنگار)

رومیان پیروزشدند.

ولی شاپور به موفقیت خویش در طی چند پیکار اکتفا کرده عملیات جنگی را در مغرب موقوف ساخت.

مرز شمال خاوری ایران نیازمند توجه خاص بود زیرا که قبایل «هون و هیونیت» به تاراج و غارت نواحی سرحدی پرداخته بودند. لشکریان شاپور هیونیتها را دفع کردند. طبق پیمان صلحی که منعقد شد هیونیتها متحد ایرانیان گشتند و سکایان سکستان که تقریباً از ایران جدا شده بودند نیز چنین کردند. پس از آنکه شاپور وضع خویش را بدین طریق در خاور استوار ساخت توانست مجدداً نیروهای خود را متوجه مغرب سازد. هنگامی که در سال ۳۵۶ میلادی پیشنهادی دربارهٔ انعقاد پیمان صلح از قسطنطنیه واصل گشت شاپور از طیسفون در پاسخ قسطنطین هدایا و نامه‌ای فرستاد که در ضمن آن شاهنشاه «انبا زستارگان و برادر خورشید و ماه» از «برادر» تاجدار خود دعاوی بسیار داشت.

شاپور نوشته بود: «ارمنستان و بین‌النهرین که به یاری حیل و غدر از جد اور بوده شده باید به ایران بازگردانده شود و اللشکریان ایران در بهار علیه امپراطوری وارد جنگ خواهند شد.» از قسطنطین «فاتح بروجر» «برادر» او «پادشاه شاپور» در پاسخ نامه‌ای دریافت داشت که طی آن جداً از با زستارگان نواحی یاد شده استنکاف کرده وی را به خاطر ادعاهای روزافزونش مورد ملامت قرار داده بود.

این نامه‌ها که در آثار آمین مارتسلین محفوظ مانده است - با اندکی تزئین و تکلف وضع عمومی آن زمان را - که نویسندهٔ معاصر وقایع بخوبی از آن اطلاع داشته مجسم می‌سازد. ایرانیان شهر آمد (دیاربکر) را محاصره کردند و در سال ۳۰۹ میلادی پس از مقاومت سختی که از طرف محصوران به عمل آمد آن را متصرف گشتند. شاپور به شخصه فرماندهی لشکریان را عهده دار بود.

متحدینی که به اتفاق وی وارد پیکار شدند عبارت بودند از گرومبات پادشاه هیونیتها و پادشاه آلبان. آمین مارتسلین یاد شده که شاهد وقایع و همراه و منشی ژولین امپراطور روم بوده و در شهر محصور اقامت داشته چنین می‌نویسد:

«شخص شاهنشاه سوار بر اسب، بلندتر از همه، پیشاپیش لشکریان خویش روان بود و تاج طلایی به شکل سر قوچ و مرصع به جواهر بر سر داشت - وی را مأموران ارشد و ملتزمان رکاب از قبایل مختلف احاطه کرده بودند... ایرانیان گرداگرد دیوارهای شهر را در میان گرفتند: بخش شرقی... به عهدهٔ هیونیتها بود... و بخش شمالی را آلبانها اشغال کرده و در مقابل دروازه‌های غربی سکستانیها (مردم سکستان) که از تمام جنگجویان دلیرتر بودند مستقر گشته بودند. دستهٔ قبیلان که بر افراد مسلط بوده جنگاوران مسلح بر آنها سوار بودند به آرامی به اتفاق جنگجویان اخیر الذکر (سکستانیها) پیش می‌آمدند.»

جنگ در پیرامون شهر آمد چند روز طول کشید. مارتسلین بازچنین می گوید: پیش از سپیده دم دستجات پیشمار به صدای شیپور از هر سو به این نبرد سخت احضار شده بودند و مانند پرندگان بدان سومی شتافتند. تا چشم کار می کرد جز برق سلاح قبایل وحشی در صحراها و درهها چیزی دیده نمی شد.

این منظره ای بود که از حصار شهر آمد مشاهده می گشت.

وقتی که قسطنطین دوم در سال ۳۶۱ میلادی بدرود زندگی گفت ژولین جانشین وی گشت و در عهد او کوشش بیهوده ای به عمل آمد تا امپراطوری روم به بت پرستی باز گراید. پادشاهی کوتاه مدت ژولین نمی توانست مسیر عمومی تکامل امپراطوری را که یکی از ارکان آن مسیحیت بود تغییر دهد.

امپراطور ژولین در رأس لشکریان رومی و به مساعدت آرشاک سوم پادشاه ارمنستان علیه شاپور وارد جنگ شد. هرگز برادر در شده شاپور یکی از سرداران او بود و ژولین قصد داشت وی را بر سریر شاهی ایران بنشاند. سپاه روم پس از عبور از بین النهرین به سوی طیسفون به حرکت درآمد، ولی ژولین در یکی از زد و خوردهای کوچک کشته شد.

امپراطور ژوین لشکریان روم را بازگرداند و با شتاب پیمان صلح سی ساله ای منعقد نمود. نصیبین و سنگار (سنجار) و سرزمینهای ارمنستان صغیر به ایران داده شد و آرشاک سلطان ارمنستان بزرگ که دست نشانده امپراطوری روم بود از مقام خویش معزول گشت.

کوششهایی از طرف والنت امپراطور روم به عمل آمد تا پاپ را که با وی دوست بود بر سریر پادشاهی حفظ کند و بدین طریق از زوال نفوذ روم در ارمنستان احترام نماید ولی توفیق نیافت.

در سال ۳۷۰ میلادی که ایرانیان ارمنستان را مورد تاخت و تاز قرار دادند و در سال ۳۷۱ که شاپور دوم در رأس لشکریان خویش رهسپار ارمنستان و گرجستان شد و لذت دستجات امدادی به یاری ارمنیان اعزام داشت. این دستجات پیروز شدند و شاپور ناگزیر پاپ را به پادشاهی ارمنستان شناخت.

پاپ می گوید استقلال دولت خویش را تأمین کند و مناسبات حسن همجواری را نه تنها با قسطنطنیه بلکه با طیسفون نیز حفظ نمود. وی کلیسای ارمنی را نیز کاملاً مستقل ساخت. والنت امپراطور روم از سیاست پاپ عصبانی شد و عده ای از اعیان و روحانیان ارمنستان وی را یاری کردند و با نتیجه پاپ در سال ۳۷۴ میلادی خائنه کشته شد. شاپور نیز اندکی پیش از مرگ خویش در اختلافات اعیان ارمنستان مداخله کرد و سپس سورن سردار ایرانی با که لشکریان شاپور بدان صوب گسیل گشته بود به مرزبانی ارمنستان منصوب شد.

در سال ۳۸۷ ارمنستان که ضعیف و ناتوان شده بود میان ایرانیان و رومیان تقسیم شد و بخشی از نواحی آن به خاک آنان منضم و بخش دیگر اسماً تحت الحمايه ایران و با روم گشت. به

حکومت ظاهری اشکانیان نیز برارمنستان غربی در سال ۳۹۱ میلادی پایان داده شده و حکام این ناحیه را بعدها امپراطور معین می کرد.

شاپوردوم که پادشاهی مقتدر و مغرور بود نام خود را در کتیبه‌ها و سنگ‌نشته‌های برجسته مخلد ساخته و بسیاری از شهرهای ایران را بنا کرده و یا تجدید ساختمان نموده و به نام خود نامیده است.

شاپور که مردی شجاع و خردمند و مجیل بود سرداری عالیقدر و واقف به رموز سوق‌الجیشی شمرده می شد. دولت وی که مصرانه می کوشید وضع کیش زرتشتی یا دین رسمی دولتی را استحکام بخشد با نمایندگان آیین مسیحیت که میان مردم سوریه و تا اندازه‌ای ایرانیان شایع شده بود مبارزه می کرد. مسیحیت ایدئولوژی مشترک برخی از اتباع ایران و رومیان - یعنی دشمنان شاهان ساسانی - بود و اینان و آنان را به یکدیگر نزدیک می کرد و به نظر شاهنشاه همین دلیل برای تعقیب مسیحان کافی بود.

پس از مرگ شاپور (۳۷۹ میلادی) سریر پادشاهی در طی بیست سال به میل و هوس اعیان و روحانیان زرتشتی دست به دست می گشت. فقط در سال ۳۹۹ میلادی شاهی جدی و فعال یعنی یزدگرد اول بر تخت نشست و توانست قدرت اعیان و بزرگان را محدود کند.

سازمان اجتماعی ایران ساسانی

در پایان قرن چهارم میلادی خصایص عمده جامعه ساسانی بارزتر گشت. معه‌ذا بسیاری از مسائل وجود دارد که به سبب فقدان اسناد و مدارک لاینحل مانده است. از منابع موجود چنین برمی آید که سازمان اجتماعی ایران واجد خصایص زیرین بوده است:

در رأس دولت شاهنشاهی ازسلاله فرمانروا یعنی ساسانیان قرار داشت. موضوع وراثت تاج و تخت هنوز تابع قوانین سخت و صریحی نبود و بدین سبب شاه می کوشید تا در زمان حیات ولیعهد خویش را معین کند، ولی حتی این عمل نیز موضوع توارث پادشاهی را از دشواریها نجات نمی داد. در هر حال تخت شاهی را فقط یکی از اعضای خاندان ساسانیان می توانست و می بایست - اشغال کند لاغیر. به دیگر سخن خاندان ساسانی خاندان شاهی شمرده می شد.

در دوران حکمفرمایی روابط عشیرتی موضوع توارث نیز تابع سنت قدیم عشیرتی بود به این معنی که تاج و تخت از برادر به برادر و از برادر ارشد به اصغر به ترتیب منتقل می شد.

در عین حال اصل توارث مستقیم یعنی از پدر به پسر متدرجاً حکمفرما می شد و از پایان قرن پنجم ترتیب انتقال تاج و تخت طبق اصل اخیر الذکر بود. معه‌ذا در سراسر دوران پادشاهی ساسانیان این نظر که هر یک از افراد آن خاندان می تواند بر سریر شاهی بنشیند - اختلافات و جنگهای داخلی نکبت باری را پدید آورد و به سرخی از دستجات اعیان و مؤبدان اجازه داد به نفع فلان یا بهمان مدعی شاهی مبارزه کنند.

در اینجا نیز طرز توارث عشیرتی که در کشور روسی «کیف» متداول بوده است و یک برادر اوپی برادر دیگر بر تخت سلطنت می نشست و سپس پسران برادر ارشد سریر شاهی را اشغال می کردند

والخ... در اینجا نیز دیده می‌شده است. بعد از شاپوردوم برادر وی اردشیر دوم جاننشین وی شد و سپس به ترتیب وپی دپپی دوپرس شاپور دوم، یعنی شاپور سوم و بهرام چهارم به سلطنت رسیدند. در ظرف مدت بیست سال چندین پادشاه یکی از پی دیگری به تخت نشستند که یا به توسط اعیان و روحانیون عزل و نصب شده بودند و یا به مرگ غیر طبیعی در گذشته بودند. مؤبدان مؤبد یعنی عالیترین مقام دینی در حال این مسأله و مسائل دیگر دولت و کشور نقش بزرگی را بازی می‌کرد.

مؤبدان مؤبد دارای وضع و مقام و قدرتی بود که با شاه رقابت می‌کرد و بدین سبب نیرومندترین و جدی‌ترین شاهان ساسانی می‌کوشیدند تا موقع روحانیون را تضعیف کنند و قدرت مؤبدان را بکاهند، ولی فقط یزدگرد اول موفق شد تا اندازه‌ای بلندپروازیاها و دعاوی اعیان و روحانیان را محدود کند. منابع موجود از اختلافات و منازعات خونین و تغییرات و تحولات درباری که جریان عادی زندگی را در ایران عهد ساسانیان مختل می‌کرده سخن می‌گویند. در دولت ساسانیان شهرداران یا حکام مستقل نواحی و پادشاهانی که مانند سلطان هیونیت‌ها یا آلبان مطیع ساسانیان بودند - عالیترین مقام را دارا بوده‌اند. آمین مارتسلین اینان را در زیر حصار شهر آمد مشاهده کرد که لشکریان خویش را در نبرد شخصاً رهبری می‌کردند و در لشکرکشی همراه شاپور دوم بودند. از قرن پنجم حکام ایالات را مرزبان می‌نامیدند و چهار مرزبان بزرگ لقب شاهی داشتند. پس از شهرداران و سپه‌هران بودند. اینان عبارت بودند از هفت خاندان قدیمی ایرانی که در دستگاه دولت وزن و اهمیت فراوان داشتند و از حقوق و مزایای موروثی برخوردار بودند.

خانواده‌های قارن و سورن و همچنین آرشاکیان یا اشکانیان به احتمال قوی خاندان زیخ و غیره از آن جمله بودند.

و وزورگان یا (ویزورگان) در ردیف اعیان و مشخصینی بودند، دارای املاک و اراضی وسیع و مأموران عالی‌رتبه کشوری و لشکری از میان ایشان انتخاب می‌شدند. در منابع موجود از ایشان چون «بزرگان» و «اعیان» و «نامداران» یاد می‌شود. شکی نیست که اینان در اداره امور دولت و وظیفه مهمی داشتند.

کثیرالعددترین دسته، زمینداران متوسط بودند که آزادگان نامیده می‌شدند. اینان صاحبان اراضی و قراء بوده و دهقانان و دهخدایان نامیده می‌شدند. دستگاه دولتی ایران اینها را که مستقیماً و بلاواسطه از روستاییان بهره‌کشی می‌کردند لازم داشت. آزادگان مهمترین خدمت را انجام داده‌هسته مرکزی ارتش و سواره نظام مشهور و پرافتخار آن را تشکیل می‌دادند. دستجات یاد شده به طبقه بهره‌کش جامعه تعلق داشتند. طبقه استمارشونده (یا صنف مالیات دهنده) را روستاییان و پیشه‌وران شهری تشکیل می‌دادند. سوداگران نیز در شمار صنف مالیات

دهنده محسوب می‌شدند.

درباره وضع روستاییان در ایران عهد ساسانیان اطلاعات محدودی در دست است و آنچه معلوم است مربوط به مالیاتی‌هایی است که دولت به ایشان بسته بود.

منابع موجود میان صاحب‌زمینی که شخصی آزاد بوده است (آزادگان) و روستایی‌مالیات دهنده (واستریوشان) تفاوت قائلند. مالیات منبع اصلی درآمد دولت و بزرگان بود.

عمده مالیات به شکل بهره - مالیات گرفته می‌شد. مالیات ارضی بخش معینی از محصول را تشکیل می‌داد که به ثلث مقدار آن سرمی‌زد و «خسراگ» نامیده می‌شد و در زمان تسلط اعراب نیز این نام به شکل معرب «خراج» محفوظ ماند. غالباً خراج نقداً پرداخته می‌شد نه به جنس. گذشته از خراج مالیات سرانه‌ای که هر مرد یا زن از بیست ساله تا پنجاه ساله مکلف به پرداخت آن بود وجود داشت. اعیان و روحانیون و سپاهیان و کارمندان از این مالیات معاف بودند. مردم استثمارشونده دائماً برای انجام کارهای ساختمانی دولتی از قبیل ساختمان حصار شهرها و مجاری آبیاری و جاده‌ها و پلها و نگهداری سیستم پیچیده ترعه‌های آبیاری جلب می‌شدند. «بهره - مالیات» را مأموران اداره مالیات‌ها یا به قول یکی از دانشمندان «مأموران اداره غارت اموال ملت» از روستاییان وصول می‌کردند. زمینداران خرد نیز از دستگاه دولت برای اخذ بهره خویش استفاده می‌نمودند. ولی اطلاعات مربوط به وظایف و تمهیدات روستاییان در برابر زمینداران در دست نیست. در منابع موجود از سخره و بیگارسخنی نیست. این خود می‌رساند که مالک زمین یا از خود زراعت نداشته و یا اگر داشته مقدار آن ناچیز بوده.

درباره اینکه زندگی روستاییان چگونه سازمان یافته بود نیز اطلاعات ما اندک است ولی می‌توان گفت که روستاییانی وجود داشتند که از اراضی برمی‌نای اجاره‌بندی استفاده می‌کردند. یعنی اراضی مزروعه ایشان مالکینی داشت و برای زراعت از آن مالکین اجاره می‌کردند. وجود جماعت‌های آزاد روستایی (کدک) نیز در بعضی موارد حدس زده می‌شود. از کاربردگان نیز تا اندازه‌ای استفاده می‌شد و موادی چند از آیین قضاوت که در قرن ششم به زبان پهلوی نوشته شده و «ماتیکان هزارداستان» (کتاب هزار رأی) نام دارد شاهد این مدعی است. وضع برده‌داری مدت مدیدی در ایران عهدتازیان نیز حفظ شد.

در این که تشکیلات پیشه‌وران شهری (هوتوخشان) در قرن‌های چهارم و پنجم در ایران چگونه بوده است به سبب قلت اطلاعات به دشواری می‌توان سخن گفت. همینقدر می‌دانیم که پیشه‌وران يك حرفه در شهرها در کوی‌های معینی منزل داشتند. شکی نیست که در قرن ششم اصناف پیشه‌وران وجود داشته است. در تاریخ زندگی اوستافیای مسیحی (منبع گرجی

قرن ششم میلادی آمده است که پیشه‌وران ایرانی تشکیلات صنفی و جشن‌های صنفی داشتند (بویژه کفشدوزها). پیشه‌وران جزو قشر خراج‌دهنده بودند.

امور پیشه‌وران و سوداگران و روستاییان را واستریوشان سالار رسیدگی می‌کرد. وظیفه اصلی این مأمور که از طرف شاه و اعضاء خاندانهای اعیان معین می‌شد جمع‌آوری مالیات بود. در بعضی نواحی و ایالات ایران جمع‌آوری خراج توسط آمار کاران که تابع واستریوشان سالار بودند صورت می‌گرفت و از آنجایی که این مشاغل پرسود و محترم شمرده می‌شد زمینداران بزرگ شاغل آن بودند.

شهرهای قدیمی بین‌النهرین (و نواحی غربی ایران بطور عموم) در عهد ساسانیان مرکز حرف و داد و ستد و بازرگانی بود. در این شهرها ایرانیان و سوریان و یهودیان و افراد دیگر اقوام زندگی می‌کردند. پیشه‌وران اسیر را به عنف به بعضی شهرها که به دست ایرانیان بنا شده بود منتقل می‌کردند.

نقش مردم سریانی زبان در شهرهای ایران بسیار مهم بود و اینان کتب و نوشته‌های فراوان از خود بجا گذاشته‌اند.

ایران در بازرگانی آن عهد مقام مهمی داشت. راه بزرگ ابریشم، که تا دیوار چین ممتد بود ایران را به آسیای میانه مربوط می‌ساخت. ابریشم از چین حمل می‌شد و از دست سفدیان کار دوست می‌گذشت. چیزی نگذشت که سفدیان طرز تولید ابریشم و بافتن منسوجات ابریشمی را فرا گرفتند. گذشته از این ایرانیان از طریق دریای تجارت برونقی با هندوستان و جزیره سیلان و عربستان جنوبی و حبشه داشتند و از آنجا ادویه و سنگهای پربها و طلا و دیگر کالاها را وارد می‌کردند. بازرگانی و پیشه‌ها یکی از منابع ثروت کشور عهد ساسانیان بود. بدیهی است که سنت‌های قدیمی تقسیم جامعه به رسته‌ها، که حتی اوستا هم از آن سخن می‌گوید، در سازمان اجتماعی ایران ساسانی دخیل بوده است. منابع موجود با تفاوت‌هایی می‌نویسند که در عهد اردشیر اول تقسیم به چهار طبقه یا رسته طبق کتاب مقدس زرتشتیان مقرر گشت. این چهار رسته عبارت بودند از: کاهنان و روحانیون، رسته سپاهیان، نویسندگان (کارمندان) و آخر از همه روستاییان و پیشه‌وران و بازرگانان که يك جا طبقه خراجگزار را تشکیل می‌دادند.

کاهنان (آثروان) مشتمل به چندین درجه بودند و رفیع‌ترین مرتبه را مؤبدان اشغال کرده بودند و پس از آنها کاهنان - دادرس (دادور) و دیگران بودند. در این رسته مغان از سایرین کثیرالعدد تر بودند و پست‌ترین مقام را در میان کاهنان داشتند.

رسته سپاهیان (ارتشتاران) عبارت بود از سپاهیان سوار و پیاده. سواران جنگی از میان بخش‌های ممتاز جامعه انتخاب می‌شدند. سرکردگان نظامی از نمایندگان خاندانهای اعیان بودند.

رسته نویسندگان (دیبهران) اکثراً کارمندان دولت بودند. ولی افراد گوناگون دیگر جزو آنها بشمار می رفتند، مثلاً تمام منشیان و تنظیم کنندگان اسناد سیاسی و نویسندگان نامه‌ها و تذکره نویسان و پزشکان و منجمین و شاعران در شمار ایشان محسوب می گشتند.

اما رسته چهارم یا مردم، مرکب بود از روستاییان (واستریوشان) و پیشه‌وران (هوتوخشان) و بازرگانان و سوداگران و پیشه‌ورانی که خود کالای خویش را به معرض فروش می نهادند نیز جزء این رسته بودند.

در حدود هر رسته درجات مختلف و اختلافات مالی وجود داشت و این رسته‌ها از لحاظ اقتصادی يك واحد اقتصادی مشخص را تشکیل نمی دادند و نمی توانستند تشکیل دهند.

عملاً چهارچوب و حدودی که در عهد ساسانیان برای این رسته‌ها وجود داشت آنها را به صورت کاست^۱ یا صنف محدود در نمی آورد. بطوری که واجد يك نوع آزادی نسبی بودند و افراد يك رسته می توانستند تا اندازه‌ای به رسته دیگر منتقل شوند، ولی این رسته‌ها معرف تقسیم بندی طبقاتی ایران نبودند.

در ایران تقسیم جامعه به طبقات به وضع بارزی وجود داشت. بهره کشان بطور کلی صاحبان اراضی بودند و استثمار شوندگان مردم روستا که از لحاظ وضع مالی و میزان تابعیتشان در مقابل صاحبان اراضی متفاوت بودند.

در زندگی ایران عهد ساسانیان برده داری نیز مقام مهمی داشت. ایران در آغاز قرون وسطی اندک اندک به سوی روابط فئودالی می گرایید و این روابط در قرن پنجم به نحوی بارزتر نمایان شد.

تکوین روابط فئودالی خیلی زودتر آغاز شد و نهضت مزدکیان که بر ضد استقرار تابعیت فئودالی روستاییان بود در پاشیدگی و نابودی روابط دوران برده داری تا اندازه‌ای مؤثر بوده است.

دین در ایران از قرن سوم تا قرن پنجم

در ایران کیش زرتشت دین رسمی دولتی بوده و از حمایت خاص دولت برخوردار می‌بود. فقط قسمتی از کتاب مقدس قدیمی اوستا به قرن سوم رسید و آنهم در روایات متفاوت که با هم نمی‌خوانند. اردشیر اول فرمان داد تا اوستا را مدون و منظم سازند و متن واحدی را برگزینند. شاپور اول نیز به این مهم همت گماشت. ولی فقط در دوران شاپور دوم کتاب مزبور منظم و متن آن به ۲۱ نسک (کتاب یا بخش) منقسم گشت.

متن اوستا در آتشکده بزرگ شیزا حفظ می‌شد. فقط قطعات معدودی از اوستای عهد ساسانیان به دوره ما رسیده است. اوستای مزبور به صورت خلاصه در کتاب نهم و کتاب دهم آثار دینکرت - که در قرن نهم از اینجا و آنجا به شکل مجموعه‌ای گردآمده - دیده می‌شود. قدیمی‌ترین بخش‌های اوستا مربوط به معتقدات مشترک ایرانیان و هندیان است که در گات‌ها (سرودها) منعکس می‌باشد. بخش‌های دیگر عبادات و قوانین می‌باشد. نسک‌هایی که مربوط به مراسم دینی بوده است پیش از بخش‌های دیگر استنساخ شده است و بدین سبب به دست ما رسیده است. بطور کلی بخش‌هایی که از این کتاب مقدس ایرانیان تا عصر ما محفوظ مانده به زحمت ربع آن چیزی است که در عهد ساسانیان وجود داشته است. شرحی که به زبان فارسی میانه یا پهلوی به اوستا نوشته شده و زند نام دارد بسیار شایسته توجه است. اوستا در مقام خود یک نوع دایرةالمعارفی بود شامل مطالبی درباره هیئت و نجوم و حقوق و قضا و اخلاق و خلاصه

نکات و مسائل گوناگون.

درکیش زرتشتی عهد ساسانیان آثار التقاط مفرط دیده می‌شده. مثلاً تعظیم نیروهای طبیعت در احترام به آتش و آب و ترس از «ملوث ساختن» خاک تجلی می‌کرد. آب بهترین مطهرات شمرده می‌شد. به‌منظور تعظیم آتش معابدی بنا می‌شد و آنجا در اتاق تاریکی آتشگاهی برپا می‌گشت که در آن دائماً آتش شعله‌ور بود و کاهن لا ینقطع چوب مخصوصی در آتشگاه می‌نهاد تا آتش خاموش نشود. تصویر آتشگاه با آتشی که نمیرد («پیره‌یا» از لغت یونانی «پیر» یعنی آتش) سنتی است که در مظاهر هنری عهد ساسانیان مرعی می‌شده است و غالباً بر مسکوکات شاهان آن عهد منقوش بوده است. گذشته از معابد و آتشکده‌های بزرگ در خانه‌ها و معابد کوچک محلی و آتشگاه‌ها نیز آتش مقدس برافروخته بود و حفظ می‌شد. مراسم دینی فراوان و غالب آنها مربوط به ستردن ناپاکیها بود. تعظیم خورشید («خور» و در زمان ساسانی «مهر») به شکل میترای زیبا تنها در دین زرتشت مقام ارجحندی نداشت. میترای را در نقاط بسیار دور از حدود ایران و بویژه در روم بزرگ می‌داشتند و درباره‌اش سرودها می‌سرودند و مبعدها برپا می‌داشتند. اندیشه‌ی اساسی‌نثوی آیین زرتشت عبارت بود از مبارزه‌ی مبداء روشنایی، یا خداوند او رمزد (اهورامزدا) با مبداء تاریکی یا اهریمن (انگرمینو) که تمام جهان به این مبارزه کشانده شده است. انسان باید در این مبارزه شرکت جوید و با مبداء تاریکی پیکار کند. در نبرد وحشتناک نهایی مبداء روشنایی (خداوند او رمزد) غالب و روشنایی در جهان پیروز خواهد شد. اجرای مراسم دینی دقیق و خاص باید انسان را از بدی و تاریکی که در زندگی او پیش می‌آید حفظ کند. افسانه‌های کهن ایرانی (زروان‌آکرانه) یا ابدیت و زمان بیکران را پدراورمزد و اهریمن می‌دانستند که ایشان را به وجود آورده.

سال ایرانی به دوازده ماه (سال خورشیدی) تقسیم شده بود و هر ماه به نام یکی از خدايان نامیده می‌شد.

جشن‌های ایرانیان آشکارا جنبه‌ی کشاورزی داشت و به اعمال زراعتی مربوط بود، بویژه جشن نوروز مورد احترام ایرانیان بود و در این عید به یکدیگر هدیه می‌دادند و به استراحت می‌پرداختند و شادی می‌کردند. در نخستین روز سال نو همگان - پیش از آنکه سخنی گه یند در آب جاری غسل می‌کردند. در این روز شیرینی می‌خوردند و شیرینی و تنقلات هدیه می‌کردند. شاهنشاه در پنج روز اول سال نو به اعیان و کارمندان عالی‌مقام باری داد و مأمورین ترازه را منصوب می‌کرد و روزششم را با نزدیکان و کسان خویش جشن می‌گرفت.

کاهنان در دوران ساسانیان مقام مهمی داشتند. عده‌ی اینان بسیار بود و به چندین درجه تقسیم می‌شدند و در رأس آنان مؤبدان مؤبد قرار داشت. وی تا عهد خسرو اول بعد از شاهنشاه مقام نخست را داشت. وجود کاهنان برای اجرای واجبات دینی و مراسم پچاپیچ ستردن ناپاکی‌ها ضرورت داشت و ایشان درجات مختلف داشتند. در میان ایشان فقیران سیار یا مغان

یا مجوسان نیز وجود داشتند. منابع یونانی و سریانی این کاهنان فقیر را بدین نام می‌نامند. کاهنان با امر قضاوت نیز سروکار داشتند. با سمت منجم فهرست‌های نجومی ترتیب و بارزیت شعله مقدس از آئینده خبر می‌دادند. زندگی هر فرد به مراسم دقیق و کوچک کوچک وابسته بود. در هر گامی که برمی‌داشت ممکن بود «ناپاک» شود و می‌بایست بلا درنگ ناپاکی را از وجود خود زایل کند و این خود موجب می‌گشت که کاهنان دائماً در زندگی افراد و بویژه افراد ساده و عامی دخالت کنند. این مداخلات و مراسم تطهیر یا پادباب مستلزم مخارجی بود که بردوش مردم قرار داشت و منبع درآمد و ثروت روحانیون به‌شمار می‌رفت.

بدین سبب نارضایی مردم در درجه اول متوجه مغان می‌گشت و نهضت‌های مردم آن زمان بالضرورة رنگ انشعاب مذهبی یا گرایش بسوی دین نوین را داشت. مذهب مانی یکی از مذاهب جدیدی بود که در ایران مقام مهمی کسب کرد و حاوی عناصر فراوانی بود که نارضایی عامه خلق را از کیش زرتشتی ارضاء می‌کرد.

مانی در سال ۲۱۵ میلادی در خانواده‌ای از بزرگان منسوب به خاندان اشکانیان به دنیا آمد و تحصیلات شایسته‌ای کرد. مانی با روح تعلیمات یکی از مذاهب گنوستیک (عرفانی) که در بین‌النهرین رواج داشت تربیت شده بود و با ادیان دیگر از قبیل کیش زرتشت و مسیحیت و گنوستی سیزم^۱ آشنا شد و از خود طریقتی پدید آورد که بزعم وی می‌بایست جان‌نشین تمام ادیان دیگر شود. مانی به زبان مادری خویش یعنی سریانی و پهلوی تبلیغ می‌کرد. در تعلیمات النقطی وی عناصر ادیان یادشده تلفیق گشته بود و وی تعلیمات آیین بودا را نیز درباره تناسخ به آنها افزوده بود. مانی در عهد اردشیر اول به هندوستان سفر کرد و کیش خویش را تبلیغ نمود. پس از آنکه شاپور اول به سلطنت رسید مانی به ایران بازگشت و با شاه جدید ملاقات و در روز تاجگذاری شاپور (سال ۲۴۲) به تبلیغ ایرانیان آغاز کرد. شاپور تا مدتی تبلیغ مذهب مانی را - که به سرعت در بابل و میان ایرانیان و نواحی امپراطوری روم رواج پیدا کرده بود - تحمل کرد. ولی گویا پس از آن مانی ناگزیر ایران را ترک گفت و عازم شرق شد و تا آسیای مرکزی سفر کرد. مانی پس از بازگشت به ایران به کفر متهم و بازداشت شد و تسلیم روحانیون زرتشتی گردید. شکنجه و آزاری که در زندان متحمل شد موجب مرگ وی گشت (سال ۲۷۶ میلادی). مذهب مانی که از قید مراسم و آداب پیچیده دین زرتشت آزاد بوده مورد توجه مردم واقع شد و به سرعت رواج یافت.

پیروان مانی که در ایران مورد شکنجه و تعقیب بودند به آسیای میانه هجرت کردند و آثار مکتوب فراوان به دست آمده است که گواه رواج مذهب مانی در آن سرزمین می‌باشد.

۱) گنوستیک - طریقتی که فلسفه یونانی را با تعلیمات دینی بخصوص مسیحیت تلفیق می‌کرد - م.

مذهب مانی از لحاظ ترویج فرهنگ و تمدن اهمیت شایان داشت. مانی که به خط پهلوی نیز می‌نوشت الفبای سریانی را جانشین الفبای قدیم کرد و آن را با ویژگی‌های زبان ایرانی منطبق نمود. شیوه خط مانی را سغدیان نیز پذیرفتند و مأخذ الفبای بسیاری از اقوام آسیای مرکزی قرار گرفت. بعدها درس‌زمین‌های اخیر الذکر نقاشی ویژه ابتکاری «مانی» نیز پدید آمد. مصور ساختن نسخ خطی با مینیاتورهای زیبا نخستین بار بوسیله شخص مانی صورت گرفت. در افسانه‌ها نام او چون خوشنویس و نقاشی چیره‌دست آمده است. در آثار کتب سغدی - مانوی و سریانی و یونانی آن زمان اطلاعاتی درباره مذهب مانی دیده می‌شود. مطالب مهمی نیز به زبان قبطی درباره وی موجود است.

مسیحیت در قرن‌های سوم و چهارم میلادی در بین‌النهرین و خوزستان و تا اندازه‌ای دیگر ایالات ایران رواج فراوان یافت. پس از آنکه مسیحیت مذهب رسمی امپراطوری روم شد ساسانیان مسیحیان را چون هواخواهان سیاسی روم شمردند. و تعقیب و آزار مسیحیان ایران و کشتار ایشان - از سال سی‌ام قرن چهارم تا سال‌های هشتادم قرن پنجم با وقف‌هایی که گاه و بی‌گاه پدید می‌آمده، دوام داشت تا اینکه در آن سال کلیسای سریانی ایران به اصطلاح طریقت نستوری را پذیرفت (کلیسای رومیه الصغری را به کفر متهم کرد) و با کلیسای اورتودوکس رومیه الصغری قطع رابطه نمود.

از آن زمان دلایل سیاسی برای تعقیب مسیحیان ایران از میان رفت و دو مذهب مسیحی یکی نستوری و دیگری مونوفیزیت (ولی نه اورتودوکس) آشکارا و رسماً در ایران حق وجود پیدا کردند.

ایران در سده پنجم

شاه یزدگرد اول (از ۳۹۹ تا ۴۲۰ بعد از میلاد پادشاهی کرد) هنگامی به تخت سلطنت جلوس کرد که روحانیون زرتشتی و قشرهای عالی‌اعیان ایرانی آزادانه دستگاه دولت و تخت و تاج شاهی را دستخوش خویش ساخته بودند. یزدگرد که می‌خواست موقع خود را استوار سازد کوشید تا میان دیگر قشرهای مردم و بسویزه ساکنان شهرها - و بازرگانان و پیشه‌وران که آیین مسیح در میان‌شان رواج وافر داشت تکیه‌گاهی فراهم سازد. پیمان صلحی که میان قسطنطنیه و طیسفون بسته شد بهانه‌ای به دست یزدگرد داد تا خود را قیم فنودوسی دوم امپراطور صغیر روم اعلام کند. یزدگرد از سختی روشی که درباره مسیحیان ایران و سران مذهبی آنان اعمال می‌شد کاست و اجازه داد تا کلیساهای ویران شده خود را بسازند و مسیحیانی را که در زندان بودند آزاد کرد.

در سال ۴۱۰ مجمع مسیحی در سلوکیه تشکیل شد و این مجمع وضع مسیحیان و سران دینی آنان را بهبود بسزابخشید. چند سال بعد که هیئتی از ایران به سفارت عازم قسطنطنیه گشت تا مذاکراتی به منظور عقد پیمان صلح به عمل آورد - در شمار نمایندگان شاه يك اسقف مسیحی نیز عضو هیئت بود.

۱) مسیحیان مشرق در قرن پنجم تابعه کلیسا بودند. یکی ارتودوکس (یا خلقیدونیه - به نام کلیسای بز رگ کالدونی در سال ۴۵۱ میلادی) دیگری مونوفیزیت (که در کشورهای قفقاز و سوریه و مصر رواج داشت) و سومی نسطوری (که در میان سرپایان ایران رایج بود). این سه مذهب مسیحی با یکدیگر بر سر خداوندی و انانیت عیسی مسیح اختلاف داشتند.

ولی چنین وضعی محال بود دیری بپاید. اعیان و روحانیون از شاه، که مسیحیان را به خود نزدیک می‌کرد، ابراز نارضایتی می‌کردند. یزدگرد در پایان سلطنت خویش تا اندازه‌ای روش سیاست خود را تغییر داد زیرا از تنفر روزافزون روحانیون و نیرو گرفتن محافل مسیحی که روابطشان با روم شرقی خطراتی را در برداشت - بیمناک شده بود.

پس از مرگ یزدگرد در سال ۴۲۱ میلادی (علی‌الظاهر وی را کشتند) اعیان ایران کوشیدند پسران وی را از تاج و تخت شاهی محروم سازند و بجای ایشان یکی از افراد منتسب به شاخه فرعی سلاله ساسانی را پیشنهاد کردند. شاپور فرزند یزدگرد که حاکم ارمنستان بود و میل داشت تاج و تخت ساسانی را تصاحب کند وارد پایتخت شد ولی به دست اعیان به قتل رسید. بهرام برادر وی در دربار منذر بن نعمان سلطان حیره می‌زیست و از طرف یزدگرد به آنجا فرستاده شده بود - یا به قولی تبعید شده بود.

بهرام به یاری سپاهیان عرب که منذر در اختیارش گذاشته بود تخت و تاج پدر را به دست آورد. این پادشاه در اداره امور ملک چندان مداخله‌ای نداشت و کارها را به اعیان دولت و بویژه مهر نرسه و وزورگ فرامادار دستور بزرگ خویش (از خاندان متعین اسپندیاد) محول کرده بود.

با این حال به بهرام نسبت می‌دهند که اخذ مالیات‌های عقب افتاده را که در عهد سلطنت سلف او جمع شده بود لغو کرد و در سال جلوس خویش به تخت شاهی ثلث مالیات ارضی را به تمام مردم بخشید.

در عهد بهرام پنجم ملقب به بهرام گور (از سال ۴۲۱ تا ۴۳۸ شاهی کرد) سیاست دولت ایران نسبت به محافل مسیحی خصمانه بود. منابع موجود مهر نرسه را یکی از پر حرارت‌ترین هواخواهان کیش زرتشت معرفی می‌کنند که معابد می‌ساخت و آشکارا به مخالفت با مسیحیان می‌پرداخت و آنان را مورد تعقیب و آزار قرار می‌داد. مسیحیان بر اثر فشار مخالفان خویش کوشیدند تا از ایران بخارج فرار کنند ولی قبایل عرب به امر مهر نرسه شاپورمه‌ؤ بدان‌مه‌ؤ بد از حرکت ایشان ممانعت کردند. بسیاری از فراریان به دست اعراب مزبور کشته شدند. وضع چندان وخیم شد که اسقفان نستوری جمعی تشکیل داده از مذهب او رتودوکس یونان خارج شدند و هر گونه رابطه‌ای را با کلیسای روم شرقی قطع کردند. بدین‌طریق از سیاست نزدیک‌سی به روم شرقی صرف نظر شد.

جنگ میان ایران و روم با پیروزی روم پایان پذیرفت و مسیحیان ایران مجدداً تا اندازه‌ای در اجرای مراسم مذهبی خویش آزاد شدند.

بهرام پیش از جنگ اخیر الذکر با اقوام «شمالی» تصادم کرد - این اقوام را منابع عرب بعدها به نام «ترکان» نامیدند. دشمنان شمال غربی ایران مدت مدیدی به نام مشترک هونها نامیده می‌شدند و تمام دستجات مهاجمی را که از آسیای میانه می‌آمدند به این اسم می‌خواندند.

نخست شاه قصد نداشت در مقابل ایشان مقاومت جدی به عمل آورد.

بهرام به آذربایجان رفت و در شیز (گنزک) که محل آتشکده بزرگ و یکی از اماکن مقدسه زرتشتیان بود رحل اقامت افکند. اعیان و بزرگان که سرنوشت کشور را در دست داشتند به محض اطلاع از حمله خاقان و لشکریان فراوان وی هیئتی به سفارت نزد او فرستاده تقاضا کردند که هدایای ایشان را بپذیرد و خراجگزار وی باشند و خاقان در پاسخ به لشکریان خویش فرمان داد تا از غارت آن نواحی خودداری کنند. علی الظاهر می پنداشت که موضوع اطاعت و فرمانبرداری بزرگان ایران از وی حل شده است.

در این میان بهرام به وسیله جاسوسان اطلاعات لازم را درباره دشمنان به دست آورد و به اتفاق لشکریان خویش شبانه به ایشان تاخت و خاقان را به دست خود کشت. نبرد قطعی در نزدیکی مرو وقوع یافت. بهرام غنایم را پس گرفت و زنان و کودکان ایشان را اسیر کرد. به فرمان وی برج یا قلعه رفیعی ساخته شد که بعدها به امر پیروز مستحکم گردید.

در عهد بهرام مرکز کشور در امتداد طالقان بود. نرسه برادر شاهنشاه به حکومت خراسان منصوب و به لقب مرزبانی کوشان ملقب گشت. این لقب از زمانی باقی مانده بوده که کوشانها همسایه ایران بودند. ایران با حفظ این لقب می خواست به همسایگان جدید خود یعنی هیونیتها و هیاطله ثابت کند که پادشاهی کوشان از آن اوست.

بهرام هنگام مراجعت از متصرفات خاوری خویش از آلبانی (آذربایجان - اران) عبور کرد. و جواهر فراوان از غنایم نوین به معبد شیز (گنزک) نثار نمود و خاتون بیوه خاقان را به خدمتکاری آن محل مئبرک گماشت.

در آثار فرهنگ مادی و ادبیات بهرام همچون صیادی دلیر و مردی عاشق پیشه و بزهم دوست وصف شده است. لقب بهرام گورنیز گویا بدان سبب به وی داده شد که روزی بایک تیرگور و شیری را که به پشت گور پریده بود بهم دوخت. افسانه های فراوان درباره بهرام موجود است و می گویند که رامشگران و موسیقیدانان و سرایندگان و دلکان را گرامی می داشت و اجازه داد تا کولیان چادر نشین و لولویان هندی که می توانستند با رقص و موسیقی مردم را شاد و خندان سازند وارد ایران شوند.

یزدگرد دوم پسر بهرام پنجم (از سال ۴۳۸ تا ۴۵۷ میلادی شاهی کرد) به سیاست پدر وفادار ماند و اعیان ایران که مهر نرسه در رأس ایشان بود همچنان زمام امور مملکت را در دست داشتند.

یزدگرد رسم قدیم را که حکام مجاز بودند در هفته اول هر ماه شخصاً به حضور شاه بیایند لغو کرد. ایشان به حضور می آمدند تا از آرای غیر عادلانه ای که داده شده و یا موارد تخطی به قانون به وی گزارش دهند و وی اقدامات ضروری را برای رفع بیعدالتی به عمل آورد.

در سال ۴۴۲ میلادی جنگ با روم شرقی بدون اینکه تغییرات ارضی به بار آورد پایان یافت.

یزدگرد دوم در آغاز دوران سلطنت خویش با مسیحیان ایران خوشرفتاری می کرد. ارمنستان که تکیه گاه مسیحیت درخاور نزدیک بشمار می رفت - از دیر زمانی موجب نگرانی ایران بود. خطر عمده عبارت بود از اجماع اتحاد میان ارمنستان و روم شرقی و بدین سبب ایرانیان دایماً ابراز تمایل می کردند که کیش زرتشت دین محافل عالیۀ ارمنستان باشد. دولت ساسانی نامه ای به ارمنستان ارسال داشت و به اعیان و روحانیون ارمنی پیشنهاد کرد از مسیحیت روی برگردانند. هدف این اقدام تولید انشعاب و اختلافات در طبقات عالیۀ کشور ارمنستان بود. اگر ارمنستان مطیع می شد گرجستان - کارتلی و آلبانی (آذربایجان - اران) نیز به آسانی از مخالفت با ایران صرف نظر می کردند. ولی بزرگان و روحانیون ارمنی پاسخ منفی دادند و تزییقات علیه ایشان آغاز گشت. بخشی از ایشان بظاهر وعده داد که در «گناه شاه» شریک شود - به دیگر سخن آیین زرتشت را بپذیرد.

یزدگرد که جای دیگر سرگرم جنگ بود املاک ایشان را بازگرداند و عده معدودی را به رسم گروگان نگاهداشت و عده کثیری از روحانیون زرتشتی را به ارمنستان گسیل کرد. نخران^۱ از سرگرمی لشکریان ایران در نقاط دیگر استفاده کرده. از رومیة الصغری استمداد کردند و علم عصیان برافراشتند. ولی روم نمی توانست ایشان را یاری کند. در نخستین پیکارها ارمنیان تفوق داشتند و وسک مرزبان را اسیر کردند، وسک از مردم سیونیک بود و بدین زرتشت درآمده بود و مقام پر مسؤولیت جانشین شاهنشاه را در ارمنستان به وی مفوض کرده بودند و در وضع بسیار دشوار تردید آمیزی قرار داشت. به محض این که به اسارت نخران در آمد مجدداً مسیحیت اختیار کرد. در این میان یزدگرد در سال ۴۵۱ میلادی لشکریان خویش را به ارمنستان فرستاد و نخران را شکست داد. بعضی از ایشان در پیکار کشته شدند و برخی دیگر گرفتار و اعدام گشتند. هنگام محاکمه گناه عصیان بالکل بگردن وسک سیونیکی افتاد و شاه وی را زندانی کرد و آخر در حبس بدرود زندگی گفت. کماکان مرزبانان ارمنستان از طرف ایران معین می شدند ولی آن کشور کاملاً فرمانبردار نگشت و حق اختیار و اجرای مراسم مسیحیت برای ارمنیان محفوظ ماند.

یزدگرد مجبور شد در مرزهای شمال خاوری کشور و نواحی طالقان و بلخ بی امان جنگ کند. این مبارزه به حدی جدی بود که مقر و جایگاه شاه از سال چهارم تا یازدهم سلطنت وی یعنی به تقریب از سال ۴۴۲ تا ۴۴۹ میلادی (سال ۴۳۸ تاریخ جلوس وی است) - به نقاط شمالی یاد شده منتقل

(۱) نخر *naxhar* لغتی است ارمنی از ریشه ایرانی، به معنی حکمران و چیزی نظیر آن - م.

گشت. یزدگرد خاقان چولا (چورا) و دیگر شاهک‌ها را منهزم ساخت و در آن نقطه دژ شهرستان- یزدگرده و استحکامات و حصارها و قلاع دیگر ساخت. بعدها ایالات مزبور به نام ابرشهر مشهور شد و شهر نیشاپور جزو آن بود.

پس از مرگ یزدگرد دوم (در سال ۴۵۷ میلادی) میان پسران او جنگ‌های خانگی آغاز گشت.

پسر دوم او پیروز (فیروز) در خاور لشکریان قبایل متحد- خویش را گرد آورده پیروز گشت و در سال ۴۵۹ میلادی به شاهنشاهی رسید. روحانیون زرتشتی و بزرگان فتوئال- مثل خاندان مهران- از پیروز هواداری می‌کردند و این خود واجد اهمیت بسیار بود.

در نخستین سال‌های پادشاهی پیروز وضع ایران بسیار وخیم بود. قریب دو سال جنگ داخلی و چندین سال خشک سالی و کمبود محصول که موجب نارضایی و شورش مردم شد و سرانجام تهدیدات دشمن خارجی باعث این وضع دشوار گشته بود. نقاط اصلی حمله مرز شمال شرقی ایران شمرده می‌شد. هون‌ها و هیونیت‌ها و کیداری‌ها در آن نواحی دائماً به حمله می‌پرداختند، و فشار وارد می‌آوردند. کیداری‌ها بیشتر مزاحم بخشی از مرز کرانه شرقی خزر بودند که یزدگرد دوم هم در آن قسمت با آنان مبارزه می‌کرد. مصادمات در ناحیه مجاور طالقان نیز صورت می‌گرفت. در پایان سلطنت پیروز مرز دولت هیاطله (که جانشین کیداری‌ها شده بودند) از این ناحیه می‌گذشت. باری محل مبارزه با هون‌ها ناحیه قفقاز بود. دائماً دستجات تازه و تازه- تراز دامنه جبال شمال سرازیر شده می‌کوشیدند راهی به سوی جنوب باز کنند.

دفاع از کرانه‌های قفقاز در برابر چادر نشینان نه تنها به نفع ایران بود بلکه روم شرقی نیز بدان علاقه داشت. مثلاً مخارج نگاهداری دژ یورویی - پاآخ (دژایوری) را که به اصطلاح در دروازه خزر، قرار داشت دو دولت مشترکاً می‌پرداختند.

پیروز به منظور دفاع از مرز ایران در این نقاط بنای سه شهر را آغاز کرد.

شهر رام - پیروز را در ناحیه ری و جنوب کرانه جنوبی دریای خزر نزدیک تهران کنونی بنا نهاد. شهر مستحکم دیگری به نام روشن پیروز در کرانه جنوب شرقی دریای خزر برپا گشت. و شهر سوم به نام شهرام - پیروز در آذربایجان یعنی در کرانه غربی دریای مزبور احداث گشت. بلاهای طبیعی و صرف وجوه دولت برای مقاصد نظامی و احتیاج به پول باعث شده که پیروز به رومیة الصغری مراجعه و «زمر سوم» یعنی کمک خرج مطالبه کند و دعاوی خویش را چنین توجیه نماید که دولتین در قفقاز دارای منافع مشترک می‌باشند و دفاع از آن برای هر دو کشور ضرورت دارد. ولی روم- مانند گذشته- فی الفور با پرداخت کمک خرج موافقت نکرد. ولی سرانجام تقاضای ایران را بر آورد- زیرا این عمل را یکی از شرایط حفظ صلح می‌دانست.

در تمام مدت سلطنت پیروز در مرز شمال خاوری جنگ ادامه داشت. این عملیات در سال ۴۷۶ میلادی مانع از آن شد که وی در قفقاز - که روم در آنجا با لازها و کولخیدها مشغول جنگ بود - مداخله کند. لازها از شاهنشاه استمداد کردند ولی وی که «سرگرم جنگ با هون‌های کیداری بود» از رساندن کمک استنکاف کرد. در سال ۴۶۸ میلادی ایرانیان بر کیداری‌ها غالب شدند و زمین‌های ایشان را تصرف کردند و به کشور خویش ملحق ساختند. کیداری‌ها پس از این شکست فرار را برقرار اختیار کرده رفتند. کیداری‌ها نتوانستند در برابر هیاتله مقاومت کنند و فرمانبردار ایشان گشتند.

هیاتله «اهون‌های سفید» با یوئچی‌ها که نامشان در منابع چینی مذکور است خویشی داشتند و در آن زمان دولت مقتدری تشکیل داده بودند و می‌کوشیدند مرزهای خود را از ختن که مرز خاوری ایشان بود، تا جیحون توسعه دهند.

هیاتله پس از پیروزی بر کیداری‌ها بلاواسطه با ایرانیان همسایه شدند. نواحی سند و خوارزم جز و کشور ایشان گشت و صاحب جاده «ابریشم» شدند و هندوستان شمالی را به تصرف درآوردند. کرانه خاوری دریای خزر و بخشی از خراسان نیز در دست ایشان بود.

قشرهای حاکمه قوم هیاتله فرهنگ و تمدن عالی و قدیمی سندیان و خوارزمیان را اخذ کردند و آن‌را با خصوصیات خویش تلفیق نمودند و توسعه دادند.

بدین طریق دشمن مقتدر و تازه‌ای در مرزهای ایران پدید آمد و خطر هجوم او ایرانیان را تهدید می‌کرد. پیروز برای ادامه جنگ پول لازم داشت و کوشید و جوه ضروری را از روم به دست آورد.

قسطنطنیه کمک خرج‌های مالی را بدین منظور به ایران می‌پرداخت تا این همسایه خطرناک با اقوام چادر نشین که دشمن مشترک دو دولت بودند جنگ کند.

ولی روم در عین حال این کمک خرج‌ها را در ادواری که ایران چشم طمع به ایالات امپراطوری می‌دوخت - وسیله‌ای می‌دانست که همسایه را بر سر لطف آورد. نظر به هجوم قبایل هون به قفقاز که حفظ مرزهای آن به نفع هر دو کشور بود پیروز تقاضای کمک خرج را از روم شرقی ممکن می‌دانست. و قوع برخورد میان دستجات مختلف هون موجب حرکت و رفت و آمد ایشان می‌شد. هون‌ها در طول کرانه دریای خزر به حرکت درآمده می‌کوشیدند از ممبر در بند عبور کنند ولی پادگان ایرانی آنجا راه ایشان را سد کرده بود.

بدین سبب از طریق دیگر حرکت کردند و از ایبری (گرجستان) گذشته به قرای ارمنی هجوم آوردند. ایرانیان از روم کمک خرج خواستند تا بتوانند در جبال قفقاز را حفاظت کنند زیرا به عقیده ایشان این عمل به نفع امپراطوری نیز بود. ولی روم با اینکه تا اندازه‌ای به مبارزه پیروز با هیاتله ابراز علاقه می‌نمود و جهی پرداخت.

جنگ‌های پیروز و هیاتله طولانی بود و ایرانیان بارها با ناکامی مواجه شدند و حتی وقتی شخص

شاهنشاه اسپر هیاتله شد. گویا شاهنشاه را امپراطور زنون با پرداخت مبلنی از جنگ هیاتله نجات داد و میان او را با ایشان آشتی داد، گرچه در برخی منابع گفته شده است که پیروز دوبار به اسارت رفت ولی به ظن غالب گفتگوی او واقع است.

هیاتله با حيله و خدعه پیروز و لشکریان وی را به راه بسیار طولی که در کوهستان به بن بست بر می خورد کشانند. عده ای از هیاتله در کمینگاهی پنهان شده عده ای دیگر چنین وانمود کردند که از تعقیب ایرانیان بیمناک شده می گریزند و در راه یاد شده به حرکت درآمدند و ایرانیان به دنبال ایشان رفتند. هیچکس جرئت نمی کرد پیروز را متوجه خطری که تهدیدش می کرد سازد جز «یوسوی» سفیر روم که گویا به امر امپراطور در این لشکر کشی همراه پیروز بود. یوسوی داستان شیری را که در گودال افتاده بود برای پیروز نقل کرد. شاه توقف کرد ولی دیر شده بود و راه بازگشت را جنگیان کمینگاه بریده بودند. شاه هیاتله به وی تکلیف تسلیم شدن کرد. ایرانیان اراضی را به هیاتله واگذار کرده، شهر طالقان را به آنان تسلیم و وعده پرداخت خراج نمودند.

جزئیات افسانه ای که در این باره نقل می کنند آب و رنگ خاصی دارد. سلطان هیاتله خواست که پیروز در برابر او به خاک افتد. و پیروز رضا داد که هنگام سپیده دم و پیش از خورشید طالع که پشت سلطان هیاتله به آن بود به خاک افتد. آنچه قابل اعتماد می باشد این است که پیروز کتباً تعهد کرد به مرز دولت هیاتله تجاوز نکند و غرامت هنگفتی بپردازد.

مبلنی که هیاتله مطالبه کرده بودند به قدری زیاد بود که پیروز نمی توانست یکباره بپردازد. مقدار پولی که پیروز پرداخت بیست کیسه بود و وی در مقابل ده کیسه باقی و فرزند خویش قباد را به رسم گروگان نزد هیاتله باقی گذاشت، و این واقعه در تاریخ زندگی قباد نقش مهمی بازی کرد. شاه پس از مراجعت از تمام اهل کشور سرانه مبلنی دریافت و قباد (کواد) را باز خرید. پیروز که مایل بود روابط مسالمت آمیزی با هیاتله داشته باشد خواهر خویش را به زنی به شاه هیاتله پیشنهاد کرد ولی زن دیگری را نزد او فرستاد و این زن خدعه وی را فاش کرد. شاه هیاتله که سخت غضبناک شده بود از شاهنشاه تقاضا کرد که عده ای از سرداران خویش را برای تعلیم لشکریان وی گسیل دارد. و وقتی که سرداران وارد خاک هیاتله شدند عده ای از آنان را به قتل رسانید و جمعی دیگر را معلول ساخت و به پیروز اطلاع داد که این است انتقام او. جنگ تجدید شد. لشکریان ایران به شهر مرزی گورگو رسیدند. هیاتله در نزدیکی آن شهر خندق و نقب خطرناکی زده بودند پیروز و خویشاوندانش که در این لشکر کشی همراه وی بودند کشته شدند و لشکریان ایران منهزم گشتند و حتی جنازه شاه پیدا نشد. بنه و حرم شاه به دست هیاتله افتاد و یکی از دختران پیروز اسیر آنان گشت.

هنگامی که پیروز سرگرم جنگ در مرز شمال شرقی کشور بود در گرجستان شرقی (کارتلی) و ارمنستان و آلبانی (آذربایجان - اران) اعیان محل علم عصیان برافراشتند و این نهضت

ایشان تا اندازه‌ای مورد پشتیبانی توده‌های مردم قرار گرفت. واختانگ گرگسار پادشاه کارتی این شورش را در سال ۸۴-۴۸۳ میلادی رهبری می‌کرد و در طی نخستین نبردها ضربات کاری بر لشکریان ایران وارد آورد. این عصیان سبب شد که ایران از اعیان قفقاز بیشتر حساب ببرد و حتی مرزبانان را از میان ایشان معین کند. واختانگ شاه قیافه‌ای افسانه‌ای و پهلوان ملی گشت و در داستانها و سرودهای از او نام بردند.

پیر و زبیشتر سرگرم سیاست خارجی و جنگ بود و این روش خود زاییده خطری بود که مستقیماً دولت او را تهدید می‌کرد. در آغاز سلطنت وی بلاهای طبیعی و خشکسالی‌های مکرر موجب قحطی سخت گشت.

شاه ناگزیر چندین سال از وصول مالیاتها و عوارض عقب افتاده صرف نظر کرد. و در سالهای بعد نیز اشتغال به جنگ مستلزم داشتن وجوه هنگفتی بود که در خزانه دولت یافت نمی‌شد.

تمام سنگینی بار این سیاست بردوش مردم قرار داشت. این که وضع مالی ایران تا چه اندازه سخت بود از این معلوم می‌شود که برای باز خرید و نجات قباد (کواد) از اسارت مجبور شدند به ناگهان به مردم کشور مالیات سرانه ببندند. سبب مراجعات دایم و مکرر پیر و زبیشتر خاطر کمک خرج به روم نیز همین بوده است.

پس از پیر و زبیرادر وی بلاش (از ۴۸۴ تا ۴۸۸ میلادی شاهی کرد) به تخت پادشاهی جلوس کرد. وی «مردی آرام و صلح دوست بود». وضع او بسیار دشوار بود زیرا «خزانه شاهان ایران را» تهی یافت و بدین سبب قادر نبود ارتش را «که پستش می‌شمرده» نگهداری کند. بلاش که تکیه‌گاهی در ارتش نداشت تا وضع خود را استوار سازد - بازیچه دست اعیان و بزرگان بود. زرمهر از خاندان متشخص قارن - حاکم سسکتان - و شاپور از خاندان مهران حاکم ری، بویژه نفوذ فوق‌العاده داشتند و هر دو در موضوع وراثت تاج و تخت اعمال نفوذ کردند و زرمهر در تمام مدت شاهی بلاش در رأس امور دولت باقی ماند.

مساعدهتی که از طرف ارمستان به آن نماینده اعیان به عمل آمد نیز به این امر کمک کرد. واهان ما میکونیان در رأس ارمستان شورش قرار داشت و با او پیمان صلح بسته شد و گذشت‌هایی به عمل آمد و آزادی کامل اجرای مراسم دینی به مسیحیان داده شد و خود واهان به مرزبانی ارمستان منصوب گشت. وی نیز در عوض به زرمهر یاری کرد و وی برای مدتی مدید موقع خویش را استوار ساخت. بلاش که وضع سخت مردم خراجگزار را به چشم می‌دید کوشید که بار خلع را سبک کند. در منابع موجود آمده است که گویا وی فرمان داد تا دهقانانی^۱

(۱) دهقانان اینجا به معنی کنونی نیست. بلکه مقصود مالکان خرد و حتی کلان هستند که تکیه‌گاه ساسانیان بوده‌اند و این گروه در قرنهای اول بعد از اسلام هم وجود داشته و بعد اندک اندک از میان رفت - م.

را که روستایانشان بر اثر فقر و تنگدستی زادگاه خویش را ترك گفته از قرای ایشان فرار می‌کنند - مجازات‌کنند. ولی این درخشش در بهبود وضع مستعجل بود و بزودی محو شد زیرا اعیان علیه بلاش برخاستند و وی در میان لشکریان نیز تکیه‌گاه و طرفداری نداشت.

بلاش می‌کوشید تا با قسطنطنیه در صلح و صفا زیست کند و بدین منظورهیأتی به سفارت به آنجا گسیل داشت. شاه جوای طرفدارانی در میان نستوریان ایران بود و این هم خوش آیند اعیان ایرانی نبود. شاهنشاه پس از چهار سال حکومت سرنگون شد و نایب‌نایش کردند و قباد (کواد) اول پسر پروزشاه را به جای وی به تخت شاهی نشانند.

به احتمال قوی زرمهر رهبر این تحول بود و می‌پنداشت که قباد (کواد) که چندین سال در دربار هیاتله به سر برده می‌تواند روابط را با آن دولت بهبود بخشد. این امید تا اندازه‌ای برآورده شد ولی ایران کماکان به ایشان خراج داد.

نهضت مزدکیان

در فاصله سده‌های پنجم و ششم نهضتی اجتماعی که موجب دگرگونی‌های عظیم در سازمان دولتی گردید کشور ایران را به لرزه درآورد. ریشه‌های نهضت مزبور به ازمئه قبل مربوط بوده. یوآن مالالا مورخ روم شرقی می‌نویسد که در پایان قرن سوم میلادی در عهد سلطنت امپراطور دیو کلتین - شخصی مانوی به نام بوندوس در رم تبلیغ می‌کرد و می‌گفت که در مبارزه شر و خیر در جهان خدای نیکی پیروز است. وی این تبلیغات و مواعظ را در ایران نیز به عمل آورد. اندیشه پیروزی مبداء خیر به این اسنتاج منجر می‌شد که باید در روی زمین شر را ریشه کن کرد و بر مردم است که در این امر فعالانه شرکت جویند.

مزدک نامی در پایان قرن پنجم و آغاز قرن ششم این تعلیمات را در میان مردم عادی تبلیغ می‌کرد و نهضت مزبور به نام وی مزدکی خوانده شد.

موفقیت مواعظ مزدک مربوط به وجود شعارهای اجتماعی در خلال آن بود. غلیان توده‌های بزرگ ساکنان ایران بویژه در پایان قرن پنجم شدیدتر شد و شرایط نامساعد طبیعی به آن کمک کرد. ظهور بلاهای مکرر طبیعی، خشکسالی، پرو ازمخ، و خرابی محصول موجب قحطی شد و روستاییان از این رهگذر سخت در رنج بودند. بسیاری از آنان زادگاه خویش را ترک گفته به شهرها رو آوردند. مرگ و میر بر اثر قحطی فزونی یافت.

تاریخ وقایع سوره که در آغاز قرن ششم میلادی (تا ۵۱۸ میلادی) توسط یسواستیلیت تنظیم شده جزئیات وحشت‌آوری نقل می‌کند که در ایالات رومی بین النهرین و مجاور خاک ایران چگونه مردم از گرسنگی تلف می‌شدند.

موفقیت و دامنه وسیع و طول دوام نهضت مزدکیان نتیجه تغییرات اجتماعی عمیقی بود

که در آن زمان در جامعه ایرانی بشمر رسیده بود.

از عهد نخستین شاهان سلالهٔ ساسانی در زمینهٔ اقتصادی ایران پدیده‌های نوینی دیده می‌شد و از همهٔ آنها مهم‌تر تکامل مناسبات فئودالی و اهمیت شهرها بود. احداث دژها و شهرها در آن عهد از امور عادی گشته بود و در این مراکز مبادلات و تجارت صورت می‌گرفت و حرف و پیشه‌ها رشد و رونق حاصل می‌کرد. در ایران زندگی شهری و شهرنشینی در قرن ششم (که عدهٔ مردم شهرها به مراتب بیش از پیش افزایش پیدا کرد) بویژه رونق و افریافت.

در نواحی شرقی ایران دامداری توسط قبایل چادر نشین یا نیمه چادر نشین رواج داشت. بقایای سازمان عشیرتی با تمام ویژگیهای آن در محیط چادر نشینان مدتهای مدید محفوظ ماند. روستاییان غرب و شرق ایران در طی قرون متمادی در جماعت‌ها^۱ زندگی می‌کردند و این جماعت یک واحد نیرومند اقتصادی بود. جماعت خود مختار زندگی خاص خود را داشت و مستقل اداره می‌شد و پیر یا کدخدایی داشت که در بیشتر موارد هنوز نمایندهٔ عشیره یا طایفه بود. خانواده - کثیر العده بود و چند نسل را متحد می‌ساخت و تابع ارشد عشیره بود. قوانین آخرین دورهٔ شاهنشاهی ساسانی که محفوظ مانده نشان می‌دهد که در آن زمان در حقوق خانوادگی ایرانیان تغییراتی پدید آمده بود: مثلاً خانوادهٔ پدرشاهی در امر توارث دیگر واجد اهمیت پیشین نبوده و جای خود را به خانوادهٔ کوچک (پدر و مادر و فرزندان) داده بود.

در ایران از عهد باستان به موازات بقایای سازمان عشیرتی و جماعت‌های روستاییان^۲ بردگی نیز وجود داشت. چند جور بنده (بندک) وجود داشت که از میان ایشان آنهایی که ایرانی نبودند (آن شهرک) یعنی بندگان - اسیر و اخلاف ایشان را که اصلاً ایرانی نبودند باید ذکر کرد. اتباع ایران (اران شهرکان) تابع صاحب زمین (دهک) بودند و وی آمر و اختیار دار ایشان بود. روستاییان زیر دست دهک را دهکانکان - یعنی آدمهای دهک - نیز می‌نامیدند. به عقیدهٔ برخی از محققان وضع گروه اخیر الذکر نزدیک بوضع کولون‌های روم شرقی بود^۳ و دهقان صاحب زمین در برابر کلن‌ها مقام صاحب کار و ارباب را داشته.

تمام زمین به قطعات میان تولید کنندگان بلاواسطه تقسیم شده بود. کسی که این زمین را متصرف بود می‌توانست مانند اموال دیگر آن را به میراث بنهد - گرچه در همین حال زمین ملک دهقان باقی می‌ماند.

نهیضت مزدکیان که رواج و افریافت مورد پشتیبانی تولید کنندگان بلاواسطه که در انواع اداری مستقر بودند قرار گرفت. نهیضت مردم در مراحل اولیهٔ فئودالیته در ایران بدین سبب پدید آمد که فشار به آنها افزایش یافته بود و صاحبان اداری می‌کوشیدند جماعت‌های دهاتی را تابع خویش سازند و مرتباً از آن بهره‌کشی کنند. دستجات گوناگون روستاییان در نهیضت

مزدکی شرکت جستند.

تشبثاتی به عمل آمده بود که روستاییان جماعت‌های دهاتی ایران را تابع و وابسته به فتودال سازند و این عمل باعث اعتراض و شرکت ایشان در نهضت مزدکی گشت اما «اران شهرکانی» که تابع و وابسته به فتودال بودند یعنی ایرانیان به این نهضت گرویدند تا از قید و بند تابعیت به فتودال که بارسنگینی بردوش ایشان بود آزاد شوند.

اما بندگان در جستجوی طریقی بودند تا از بندگی و تابعیت نجات یابند. بندگان بویژه وضع سخت و زندگی فلاکت باری داشتند. مالیات‌های روزافزون دولتی از این دستجات گرفته میشد مثلاً مالیاتی که پیروز به ناگهان بعد از شکست خود از هیاطله میان مردم سرشکن کرد از اینان اخذ شد.

منابع بسیار گواهی می‌دهند که در عهد پیروز وضع مردم سخت دشوار بود و ضمن تشریح مصائب خلق و جنگ‌هایی که روی داد از تشبثاتی که پیروز برای سبک کردن بار مردم به عمل آورد نیز سخن می‌گویند. در عهد بلاش وضع نه تنها بهتر نشد بلکه بیشتر به بدی گرایید.

پول در خزانه کم بود و اخذ مالیات از مردم دشوار شده بود. روستاییان فقیر و ناتوان شده از دهکده‌ها می‌گریختند. فقر و گرسنگی موجب غلیان گشت و بلاش بالاجبار علیه دهقانانی که روستاییانشان بر اثر فقر و تنگدستی به جان آمده زمین و خانه خود را ترک می‌گفتند اقداماتی به عمل آورد. ولی حتی این اقدامات ناچیز هم که به منظور بهبود وضع روستاییان رنج‌دیده به عمل می‌آمد موقوف شد. روحانیان و اعیان که از این اقدامات ناراضی بودند به کمک لشکریان - که بلاش نمی‌توانست مزد مطلوب ایشان را بپردازد - وی را سرنگون و چشمانش را کور کردند و در سال ۴۸۸ میلادی قباد (کواد) پسر پیروز را به تخت سلطنت نشانند و در عهد وی نهضت مزدکیان به حد اعلای رونق و رواج رسید.

مطالعهٔ مراحل رشد و جزئیات تاریخ این نهضت دشوار است زیرا منابع عصر در این باره خاموشند و در عین حال مطالبی که در آثار مصنفین عرب و ایرانی بعدی نوشته شده باید با نظر انتقادی شدید مورد بررسی قرار گیرد و مورد اعتماد نیست.

دونفر در پیشرفت این نهضت و وظیفهٔ بزرگی ایفا کردند یکی الهام دهنده و مبلغ نهضت یعنی مزدک و دیگر شاهنشاه کواد (قباد). منابع موجود مزدک را مخ و مؤذّب می‌خوانند و می‌گویند که وی به این سمت به دربار کواد دسترسی پیدا کرد. وی قباد را هواخواه خویش ساخت و در عین حال به سمت «مبلغ مردم عامی» باقی ماند و قباد را راضی کرد که انبارهای گندم دولتی را به روی گرسنگان بگشاید. دولت ایران پیشتر هم به اینگونه اقدامات دست‌زده بوده ولی در عهد قباد امر به اینچا پایان نیافت. نهضت مردم که مزدکیان آن را رهبری می‌کردند صورت تهدید آمیزی به خود گرفت.

در منابع یاد شده مذکور است که مردم وارد خانه‌های دیگران شده هر گونه اموال را

تصاحب می کردند و کسی مانع نمی شد. عملیات مزدکیان زبان‌های هنگمت مالی به خاندان اعیان وارد آورد.

تعلیمات مزدک مربوط به اشتراك اموال مستلزم آن بود که آنچه در تصرف ثروتمندان است به فقرا داده شود زیرا به زعم وی متمولین فقط بر حسب تصادف آنچه را که متعلق به همه است در تصرف دارند.

«مال بخشیده‌ای است میان مردمان که همه بندگان خدای تعالی اند و فرزندان آدمند و به چه حاجتمند گردند باید که مال یکدیگر خرج کنند تا هیچکس را بی برگی نباشد و متساوی الحال باشند.»

از این سخنان استنتاج‌های عملی به عمل می آمد. ولی اشتراك اموال بیشتر بسط می یافت. «زنان شما چون مال شماست». این سخنان را خواجه نظام‌الملک وزیر در قرن یازدهم میلادی به مزدک نسبت داده و به زعم او نتیجه گفته‌های مزدک این بود که «مردمان از جهت اباحت مال مال وزن به مذهب او بیشتر رغبت کردند، خاصه مردم عام». بسیاری از منابع قدیمی نزدیک به عهد مزدک این را که مزدک «مال به ناحق ستاند و ستر حرم را دید و مردم عامی را فرمانروا ساخت» تأیید می کنند. دثاری از آغاز قرن ششم (تاریخ سوریه یسوع استیلیت) آمده است که کواد (قباد) «تعلیمات کفر آمیز و چندش آور مجوسان زراتشتکان را که می گوید زنان باید از آن عموم باشند و هر کس حق دارد با هر کس بخواهد جمع آید زنده کرد.»

اشترك اموال يك اندیشه حاد اجتماعی بود که مدت مدیدی در نهضت‌های بعدی خلق خاورنیز به قوت خویش باقی ماند. تعدد زوجات در محافل عالیه ایران و اعیان آن کشور متداول بود. در میان ماساگت‌ها نکاح دسته جمعی معمول بود و میان هیاطله هم مواردی از این نوع نکاح ذکر شده است. اشتراك زنان در میان مزدکیان دعوتی بود به بازگشت به روابط خانوادگی قدیمی و اعتراضی بود علیه حرمسرای اعیان. روستاییانی که در جماعت‌های خود مختار زندگی می کردند کوشا بودند تا در ضمن این بازگشت ناروا به وضع گذشته مقدورات نوینی برای دگرگون ساختن وضع ناگوار و دشوار حال خویش به دست آورند.

شاه کواد (قباد) از این نهضت پر دامنه خلق پشتیبانی می کرد و بهر تقدیر آن را تحمل می نمود و مجازمی دانست. شاهنشاه در نظر داشت به کومک مزدکیان اعیان و بزرگان را ضعیف سازد و به کاهنان که مداخلاتشان در امور مملکت و بویژه موضوع وراثت سلطنت زیان آور بود افسار بزند.

حساب سیاسی وی این بود که خاندان‌های اصیل بزرگان و اعیان و کاهنان عالی رتبه از دعاویشان بکاهند و محدود گردند. «مالکین نجیب اراضی» که در سلسله مراتب پست تر از عناصر یاد شده بودند - تکیه گاه شاه گشتند و به میزان وسیعی وابسته به وی بودند. با این حال اعیان و روحانیون در سال ۴۹۶ غالب شدند و جاماسب (زاماسب) را به شاهی

برگزیدند. کواد (قباد) ناچار به نزد آخشونواز سلطان هیاطله گریخت. پدر وی پیرو زینز زمانی اورا به رسم گروگان در آن سرزمین باقی گذاشته بود. در افسانه‌ها آمده است که قباد از زندان دشمنانش گریخت. وی دختر شاه هیاطله را به زنی گرفت و در هر روز زاری کنان، از پدر زن می‌خواست که سپاهی به وی دهد تا سلطنت از دست رفته خویش را بازستاند و سرانجام در سال ۴۹۹ میلادی بدون خونریزی با اتکاء به حسن توجه بخشی از اعیان و خاندان سلطنتی تاج و تخت ایران را بازپس گرفت.

در نظر این دسته از اعیان نهضت مزدکیان وسیله‌ای بود برای تضعیف دشمنان و مظهری بود از مبارزه اعیان غیر روحانی علیه کاهنان و روحانیان.

اما راجع به شاه جاماسب - وی از مبارزه سر باز زد و فرار اختیار کرد. کواد (قباد) که بار دیگر به سلطنت رسیده بود بخشی از اعیان و بزرگان را که با وی سخت دشمنی می‌ورزیدند سیاست نمود و بخشی دیگر را مورد عفو قرار داد و زبان مشترکی با ایشان پیدا کرد. جنگهایی که به تفصیل در زیر شرح داده خواهد شد موجب ثروتمند شدن شاه و اعیان و بزرگان و سران لشکر و تا اندازه‌ای سپاهیان می‌گشت.

فتوحات قباد مقام وی را بر سریر سلطنت استوارتر می‌ساخت و دیگر به یاری مزدکیان نیازمند نبود. مرحله جدید سیاست شاه متوجه مزدکیان بود و تصفیه حساب قطعی و خونین را خسرو پسر کواد (قباد) در حیات پدر با ایشان به عمل آورد. تعلیمات مزدک در نتیجه مساعی مشترک کاهنان زرتشتی و روحانیان مسیحی رد شد. در مجلسی که در دربار تشکیل شده بود بحث لفظی به عمل آمد و سپس اعدام مزدک و پیروان نزدیک وی به امر خسرو صورت گرفت (سال ۵۲۹ میلادی).

جزئیات این واقعه را منابع بعدی تازی و ایرانی - که اطلاعات خود را از مزدک نامه یا داستان مزدک (که اثریست از قرن ششم) کسب نموده حفظ کرده‌اند.

رابطه مسالک و مذاهب کفر آمیز مسلمانان و نهضت‌های ضد فئودالی بعدی با تعلیمات مزدک حتی بر خواجه نظام الملک و وزیر مقتدر و مؤلف کتاب «سیاست نامه» واضح و آشکار بوده.

سیاست خارجی کواد (قباد) اول

یکی از مسائل مطروحه در مقابل شاه کواد (قباد) این بود که قبایلی را که از دوران ضعف ایران استفاده کرده به اعمال خود سرانه دست زده بودند مطیع و منقاد سازد. در این مورد قباد سخنان و استدلالات قانع کننده سیاسی - که وجود لشکریان هیاطله پشتوانه آن سخنان بود - به کار برد. قبایل تموری و کودیشی سر به فرمان او نهادند.

اما ارمنستان مرز سلاح ایرانیان را چشید و واژتس بر خلاف میل خود، حکومت قباد را بر خود شناخت. ارمنی‌ها را بر خلاف معمول پیشین غارت نکردند زیرا قباد به ایشان وعده داده بود که اگر در جنگ با رومیان یاریش کنند، پاداششان خواهد داد. قباد پس از استقرار مجدد بر سر سلطنت لشکریان هیاطله را مرخص نکرد بلکه آنان را با تموریان جنگجو و سواران ارمنی و سپاهیان ایرانی متحد ساخته در سال ۵۰۲ میلادی علیه روم شرقی وارد جنگ شد. غنایم جنگی ثروتی بود واقعی و همه کسانی که در جنگ شرکت جستند می‌توانستند غنی و مستطیع شوند. لشکرکشی کواد (قباد) بیشتر جنبه غنیمت‌ستانی داشت و همه سرزمین‌های آن سوی دجله و فرات به محض نزدیک شدن وی بر خود می‌لرزیدند.

شهر آمد در شمال بین‌النهرین مدت مدیدی در محاصره بود. پس از تسخیر آن به دست قباد (شهر بر اثر خیانت تسلیم وی گردیده بود) لشکریان مدت سه روز مشغول غارت شهر بودند. سپس بیشتر غنایم به وسیله قایق‌ها از طریق دجله به طیسفون (مداین) حمل شد تا به خزانه انتقال یابد.

وضع ادسسا (الرها) و دیگر شهرهای بین‌النهرین علیاکه مورد تهاجم قرار گرفته بودند خطرناک بود. فقط در سال ۵۰۶ میلادی پیمان صلح با روم شرقی امضاء شد و روم

گذشت‌های فراوان کرد.

موجب امضای پیمان صلح این بود که دمرزهای شمالی هر دو دولت وضع خطرناکی پیش آمده بود. قبایل هون از دره‌ها و معابر جبال قفقاز به نواحی حاصلخیز آسیا هجوم آورده بودند. دروازه خزر، یعنی معبر میان جبال اصلی قفقاز و کرانه جنوبی دریای خزر (در بند) بر اقوام مزبور معلوم بود. هون‌های ساویری در سال ۵۱۶ میلادی به ادرمنستان حمله کرده در آسیای صغیر رخنه نمودند.

قباد اقداماتی چند به منظور تحکیم مرزهای ایران در قفقاز به عمل آورد و از آن جمله شهر پرتو که به نام پیروز - کواد نامیده شد و بعدها تازیان آن‌را بردع خواندند مستحکم شد. در همین دوران قباد شهرهای دیگری در خوزستان و فارس بنا نهاد و مجاری آبیاری ایجاد و پل‌ها و دیگر ابنیه احداث کرد.

موضوع وراثت سلطنت با شدت و حدت تمام در برابر قباد مطرح بود. فرزند ارشد او کاوس هواخواه مزدکیان بود و قباد بدین سبب وی را از تاج و تخت محروم ساخت زیرا با وضع جدیدی که پیش آمده بود تمایلی به تشویق نهضت مزبور نداشت. قباد خسرو را به جانشینی خویش برگزید.

در این میان مبارزه بین ایران و رم با شدت هر چه تمام‌تر تجدید شد. ایران مایل بود تکیه‌گامی در گرجستان به دست آورد و می‌کوشید تا منافع اقتصادی خویش را به یاری مناسبات عقیدتی بهتر تأمین نماید و بدین سبب خواست که به کیش زرتشت بگروند. ولی گورگن پادشاه گرجستان از روم شرقی یاری طلب کرد و از سال ۵۲۷ جنگ علنی میان ایران و روم در گرفت. ولیعهدی خسرو بدون مبارزه صورت نگرفت. در این زمینه قباد با مقاومت مزدکیان مواجه شد و فقط پس از کشتار بی‌رحمانه آنان که در سال ۵۲۸ یا ۵۲۹ میلادی وقوع یافت موفق به حل این موضوع شد. در این باره پیشتر به تفصیل سخن رفته است.

قباد در سال ۵۳۱ میلادی سخت بیمار شد و درگذشت و در وصیتنامه خویش تخت و تاج سلطنت را به خسرو تفویض کرد. وصیت وی به یاری روحانیان و اعیان و بزرگان که ولیعهد را شاهی جدی و نیرومند می‌شمردند اجرا شد. پس از پادشاهی خسرو آیین مزدک فقط می‌توانست مانند مذهبی مخفی که دایم مورد ایداء و تعقیب واقع بوده ولی حدت و اهمیت اجتماعی خود را از دست نداده، وجود داشته باشد.

شورش مقنع در پایان قرن هشتم در آسیای میانه و نهضت بابک خرم‌دین در آغاز قرن نهم میلادی در آذربایجان با تعلیمات مزدکیان ارتباط داشته است.

اصطلاحات خسرو اول انوشیروان

نهضت مزدکیان عواقب بسیار داشت. شاهنشاه قدرت کامل به دست آورد زیرا محافل عالیه اعیان و بزرگان اصیل قدیمی فوق العاده ضعیف شده روحانیان مقام فرمانروایی پیشین خویش را از دست داده بودند.

لزوم اصلاحات در عهد قباد نیز مشهود و از همان زمان کارهای مقدماتی در این زمینه آغاز گشته بود و خسرو توانست اصلاحاتی را در دستگاه دولت به عمل آورد.

در درجه اول لازم بود در اصول وصول خراج در ایران تجدید نظر شود، اسلوب قدیم فی نفسه روشی کهنه و مهجور شمرده می شد و حوایج دولت را بر نمی آورد. آشوب و اغتشاش توده های روستایی را فرا گرفته بود و دولت مجبور شد اقدامات فوری به عمل آورد.

قباد در اندیشه تغییر طرز وصول مالیات بود ولی کارهای مقدماتی مربوط به تنظیم دفاتر جزو جمع در زمان حیات وی پایان نیافته بود و در عهد خسرو خاتمه یافت. چند تن از مورخان اطلاعاتی درباره اصلاحات مربوط داده اند ولی مشروح ترین مطالب را در این باره در اثر طبری می توان یافت.

داستان زنی که به کودک خویش اجازه نمی داد از درخت میوه بچیند به چند شکل منقول است.

قباد که از آن نزدیکی عبور می کرد شاهد امتناع آن زن بود و غمزه شد و سبب سخنگیری زن را در برابر کودک گریان پرسید. زن گفت تا هنگامی که تحصیلدار خراج دولت محصول را شمار نکرده و حق ندارد میوه بچیند. گویا این تصادف سبب شد که قباد در وضع اخذ خراج تجدید نظر کند.

خراج در ایران بشکل سهمی از محصول که میزان آن را نماینده دولت معین می کرد مأخوذ می شد و تا تعیین این سهم کسی حق نداشت محصول را برداشت کند. این شیوه اخذ مالیات به خودسری و رشوه گیری مأموران میدان می داد تا ایشان بخشی از محصول را به نفع خویش تصاحب کنند.

شیوه جدید اخذ خراج مبتنی به دفاتر جزو جمع بود و شاه قباد در پایان زندگی خویش امر داد تا اراضی و کوهستانها و دره ها را مساحت کنند. ولی این امر در زمان حیات شاه خاتمه نیافت. خسرو فرمان داد که کار را به پایان رسانند و تعداد درختان زیتون و نخل خرما وعده کسانی را که باید خراج بدهند معین کنند. مبلغ مالیاتی که بر مبنای این نمودارها تعیین می شد برای ایالت و یا ولایت مربوطه دایمی بود و می بایست سالیانه در سه قسط پرداخته شود. همین که کارها پایان یافت خسرو امر کرد کسانی را که منشیان می بایست مبالغ خراج را مطابق محاسبه جدید به اطلاع ایشان برسانند گرد آورده و منابع ما نمی گویند که چه کسانی دعوت شده بودند ولی گمان نمی رود به این مجلس جز مالکان و بزرگان و کارمندان دولت کسی دیگر را خوانده باشند.

بطوری که از منابع زمان خسرو دوم برمی آید اینگونه جلسات در مواقع خاص و مهم تشکیل می شد.

خسرو در پیمایی که در آن مجلس قرائت شد خاطر نشان ساخته بود که مبلغ حساب شده از زمین مزروع با در نظر گرفتن تعداد نخلهای خرما و درختان زیتون اخذ می گردد. گذشته از آن تعداد نفوس نیز در نظر گرفته می شده - زیرا سرشماری به عمل آمده عده افراد واجد استعداد کار معین شده بود و بر اثر تعیین مبلغ خراج و جوهر لازم به خزانه دولت می رسید و در صورت وقوع جنگ لازم نبود با وضع مالیاتهای جدید موجب مزاحمت اهالی گردند.

پس از قرائت پیام خسرو به حضار تکلیف شد نظر خود را اظهار دارند. یکی از ایشان جسارت کرده گفت که مبلغ خراج از یک محل معین نمی تواند دایم یکسان باشد زیرا جوی آب و قنات ممکن است خشک شود و چشمه آب کور گردد و تاجکستان انگور ندهد.

گوینده دیرری بود که حضار را متوجه جنبه ضعف روش جدید کرده لزوم تجدید نظر در جزو جمع و فهرستهای مالیاتی را خاطر نشان ساخت. در ترجمه فارسی تاریخ طبری آمده است که گویا خسرو اظهار داشت که در دفاتر جزو جمع تجدید نظر خواهد شد.

ولی در هر حال دیرری که جسارت کرده اظهار نظر نموده بود شدیداً مجازات شد و به امر شاه فی المجلس با دوات آنقدر بر سر و رویش کوفتند تا درگذشت.

سپس خسرو کسانی را که می بایست مبلغ خراج را به ولایات و بخشها تقسیم کنند تعیین کرد. مالیات اراضی از همه مزروعات - یعنی گندم و جو و برنج و یونجه و خرما و زیتون و

انگور - اخذ می‌شد. مبلغ خراج بسته به این بود که در زمین چه مزروعی زرع شده است. ازهرجریب (قریب ۲۹۰۰ مترمربع) مزروع بقولات يك درهم (پول نقره) و ازهرجریب تا کستان ۸ درهم و ازهرجریب یونجه‌زار ۷ درهم و الخ مأخوذ می‌گردید.

از درختان منفرد و سبزیکاری خراج اخذ نمی‌شد. خراج سرانه اهالی - از ۲ ساله تا پنجاه ساله به نسبت وضع مالی مالیات‌دهنده ۸، ۱۲، ۱۶ یا ۴ درهم بود. اکثریت مالیات‌دهندگان حداقل یعنی ۴ درهم را می‌پرداختند. بزرگان و اعیان و روحانیان و کادمندان دولت و دبیران سپاهیان از پرداخت مالیات سرانه معاف بودند.

خرانه دولت نه تنها مالیات سرانه بلکه بخشی از مالیات ارضی را نیز به نقد دریافت می‌کرد و بخشی دیگر به جنس تأدیه می‌شد (یعنی محصولاتی که بیشتر صرف نگهداری ارتش می‌شد). در نقاط مختلف شهرستانها انبارهای دولتی وجود داشت و مالیات جنسی به انبارهای مزبور حمل و تحویل می‌شد. از آنجایی که در دفاتر جزو جمع مالیاتی تجدید نظر به عمل نمی‌آمد و یا ندرتاً این عمل صورت می‌گرفت - خراج برای مردم با سنگینی بود. احتمال می‌رود که شیوه نوین اخذ خراج در تمام ایالات ایران معمول نبوده است و در بخشی از نواحی کشور بخصوص در خاور همان شیوه قدیم متداول بوده.

حتی از آن مدارك و اسناد قلیلی که در دست است چنین برمی‌آید که اصلاحات خسرو در این زمینه با روش وضع و اخذ مالیات در روم شرقی مشابهت داشته است. شیوه مالیاتی روم شرقی یکی از فصول کتاب قانون سوری - که اثری است مربوط به قرن پنجم میلادی - مندرج بوده و از آن طریق در خاور نزدیک از شیوه مزبور اطلاع داشتند و محافل دولتی ایران نیز شاید از همین راه از مفاد آن مطلع شده بودند. مردم سوریه در فرهنگ و تمدن عهد ساسانیان نقش مهمی بازی کرده‌اند.

نهضت مزدکیان علت مستقیم بسیاری از تغییرات بود که در زندگی کشور پدید آمد. یکی از تغییرات یاد شده همانا اجرای شیوه جدید مالیاتی بوده. این نهضت وضع روحانیان و «مغان» را سخت متزلزل ساخت. پیش از قرن ششم مؤبدان مؤبد در فهرست مراتب و مناصب جای اول را اشغال می‌کرد. ولی پس از اصلاحات نام او بعد از چند تن مقام غیر روحانی دیگر ذکر می‌شد. وضع خاندان‌های اصیل اعیان - یعنی بزرگان عالی مقامی که در واقع بیشتر زمام امور کشور و شاه را در دست داشتند - نیز دچار تزلزل گشت.

نهضت مزدکیان به خاندانهای قدیم و نیرومند، به وضع مالی و سنت‌های ایشان ضربه‌های جبران ناپذیر وارد آورد. تا حدی این وضع با منافع شاه که از بسط قدرت و نفوذ آنان در رنج بود مطابقت داشت.

سیاست خسرو متوجه احیای آن خاندان‌هایی از بزرگان بود که ضعیف و فقیر شده بودند. ولی وی اعیان قدیمی را که فرمانبرداری ایشان در برابر مقام شاهی ناچیز بود احیاء نکرد

بلکه از قشر تازه‌ای پشتیبانی نمود که می‌بایست تکیه‌گاه وی گردد و مستقیماً وابسته و گوش به فرمان شاه باشد. خسرو خاندانهای نجبا را از لحاظ مادی تأمین کرد ولی از آنها خواست که «از دربار دور نشوند». به دختران اعیان درباری جهیزیه می‌داد و زندگی جوانان خاندانهای را که فقیر و ناتوان بودند تأمین می‌نمود.

بدین طریق قشری از بزرگان خدمتگزار درباری و مالک زمین پدید آمد که مستقیماً فرمانبردار و وابسته به شخص شاه بود. وی مشاغل موجود را به نمایندگان این دسته می‌داد و کارمندان خویش را از میان ایشان انتخاب می‌کرد. قشر مالکین متوسط یاد خداوندان ده که از مولدین مستقیم مزروعات اراضی بهره‌کشی می‌کرد. پس از نهضت مزدکیان نیز تکیه‌گاه دولت ساسانیان بود. وابستگی فتوالی «نجبا» به شاهنشاه به مراتب افزایش یافت.

تغییراتی که در گروه بندی نیروهای اجتماعی پدید آمد موقع اعیان و روحانیان را ضعیف کرد ولی بخشی از خاندانهای اعیان و بزرگان کماکان وضع ممتازی داشت و روحانیان نیز تا حدی نفوذ سیاسی خویش را حفظ کردند. این گروهها اهمیت فراوان داشتند. در عین حال نهضت مزدکیان موجب تقویت نیروهای نوین اجتماعی شده بود که مورد استفاده دولت قرار گرفتند.

خسرو اصلاح مهم دیگری نیز به عمل آورد و آن اصلاحات نظامی بود. لشکریان از دستجات سوار که از میان آزادگان انتخاب می‌شدند - تشکیل می‌گشتند. بسیاری از این دستجات به اعیان و بزرگان تعلق داشتند و بدین سبب رابطه‌ای با شاه ضعیف بود. خسرو می‌کوشید ارتشی به وجود آورد که مستقیماً مطیع وی باشد و بشدت به تسلیح قشر مالکین متوسط پرداخت و به ایشان سلاح و اسب داد. پیاده در ارتش ایران مقام مهمی نداشت. به عقیده آملین مادرسلین پیادگان توده بدبختی بودند که با بنه ارتش حرکت می‌کردند و وضع بردگان را داشتند.

پروکوفی قیصریه‌ای آنان را «جمعی روستایی بدبخت» می‌خواند که در حین محاصره شهرها کارهای پرمشقت درجه دوم و جمع‌آوری نعش‌ها و غیره به آن‌ها محول می‌شد. خسرو اقداماتی به عمل آورد تا سپاهیان منظم را که به همت او ایجاد شده و هسته مرکزی ارتش را تشکیل می‌دادند تقویت کند.

حکایتی که طبری درباره بازدید ارتش نقل می‌کند از این دهگذر بسیار جالب است. به گفته او تمام صنوف و افراد سپاه و حتی شخص شاه می‌بایست در این بازدید شرکت جویند و همین که سردار سپاه اراده کرد برای تعلیمات حاضر شوند. ارتش ایران در قرن ششم، گذشته از افواج منظم مرکب بود از دستجاتی که بزرگان گرد - می‌آوردند و افواج بربران که در خدمت ایران بودند. افواج اخیر الذکر غالباً به مرزهای کشور اعزام می‌شدند تا از هجوم اقوام وحشی - نظیر آنچه در ایالت کرمان واقع شد - ممانعت به عمل آورند.

خسروشغل سردار واحدکل سپاه ایران یا اران اسپهبد را لغو کرد و به جای وی چهار سپهبد تعیین نمود که فرماندهی نظامی چهاربخش کشور را طبق چهارجهت اصلی عهده‌دار بودند.

سپهبد شمال ارتش‌های ماد و آذربایجان را تحت فرمان داشت. و سپهبد غرب لشکریان عراق را، و سپهبد جنوب سپاهیان پارس و خوزستان و سپهبد خاور ارتش‌های خراسان و سگستان و کرمان را اداره می‌کرد. اداره امور کشوری در دست پدگسپان بود.

اداره امور دولت ایران پس از اصلاحات خسر و اول

درباره شیوه اداره امور دولت ایران در عهد ساسانیان فقط می توان به طور عموم تذکراتی داد.

منابع عربی که مقداری از مطالب مزبور از آنان کسب می شود هر بار که از مؤسسات و ادارات خلافت سخن به میان آورند فقط اشاره ای به نظایر آن در زمان ساسانیان کرده اطلاعاتی می دهند.

فرمانروای عالیمقامی که سرنوشته دولت و کشور را معین می کرد شخص شاهنشاه بود. اراده و میل او حلال مسائل بود و آخرین سخن در هر امری با او بود. در برخی موارد منابع ما از وزیر شاه که گویا مدیر کل امور کشور بود سخن می گویند ولی - حتی اگر چنین شغلی دائمی وجود داشته - به هر تقدیر می توان گفت که در دست این نخست وزیر آن قدرت کاملی که بعدها وزیران عهد خلافت به دست آوردند - متمرکز نبوده. لقب وی «بزرگ فرماندار» بود. ادارات و شعبی که کشور را اداره می کردند می توان نام بسرد. اداره امور مالی کشور در میان آنها اهمیت خاصی داشت.

نام رئیس خراج که زمام امور اداره مزبور را به دست داشت یعنی واستریوشان سالار در منابع ذکر شده است. نظر به اینکه منبع اصلی درآمد دولت مالیات اراضی بوده منابع عربی این کلمه را «رئیس دیوان خراج» یا «رئیس خراج» ترجمه کرده اند. این که شخص واستریوشان سالار درآمد و هزینه های دولت را از نظر شاه می گذرانید نشان می دهد که وی شغل اداره امور مالی را بطور عموم عهده دار بوده.

فرمان شاهی قبل از آنکه به صورت یک سند رسمی درآید و مجری گردد راه درازی را می پیمود و این خود از وجود دفتر دولتی و بایگانی و مهرهای متعدد پیداست.

امری که شاهنشاه شفاهاً در موضوعی می‌داد در حضور وی از طرف منشی سلطنتی «رئیس یادداشت‌ها» ثبت می‌شد. در عین حال خادمی که مقامش برابر با منشی مخصوص بود فرمان مزبور را در دفتر ویژه‌ای ثبت می‌کرد. این یادداشت‌ها در هر ماه تنظیم می‌شد و شاه آنها را مهر می‌کرد و در بایگانی محفوظ می‌ماند.

یادداشتی که توسط منشی سلطنتی تنظیم می‌گشت برای رئیس کاخ سلطنتی (که در عین حال مهر دار بود و می‌بایست اسناد را مهر کند) فرستاده می‌شد. شخص اخیر الذکر سند را به مدیر امور یا به دیگر سخن رئیس دفتر می‌فرستاد و وی طبق یادداشت مزبور سند رسمی به نام شاه تنظیم می‌نمود. این سند مفصل و مشروح بود و مجدداً برای رئیس کاخ سلطنتی ارسال می‌گشت و وی آن را برای تصویب شاه تقدیم می‌داشت و ضمناً مضمون و مفاد آن با آنچه در دفتر یادداشت‌های شاهی توسط خادم ثبت شده بود مقابله می‌شد. بعد سند را در حضور شاه و یا شخص معتمد وی مهر می‌کردند و این مهر سرانجام به سند مزبور که از دفتر شاهی خارج می‌شد صورت قانونی می‌داد.

در باره شعب مختلف اداری که در ایران ساسانی وجود داشت از روی مهرهای گوناگونی که در اسناد بکار می‌رفت و متعلق به ادارات مختلف بود - می‌توان قضاوت کرد.

بلاذری با اشاره به گفته ابن مقفع می‌نویسد که شاهنشاه ایران مهری برای امور محرمانه یعنی دفتری داشته است و مهر دیگری برای پیام‌ها و یا نامه‌ها. مهر مخصوص برای «تصویب» یا «تحکیم و تسجیل» وجود داشت که عموماً در مورد بخشش‌ها و بخصوص بخشش زمین به کار می‌رفت. به دیگر سخن در مورد اموری که به اعیان و بزرگان مربوط بود مهر مخصوص شاهنشاه زده می‌شد.

اساهی نجبا و نامداران در دفاتر ویژه‌ای ثبت می‌شد که از لحاظ ثبت شجره‌النسب ضرورت داشت.

بخشش علی‌العموم و بخشش زمین بخصوص نشانه حسن توجه شاه بود. آیا این بخشش طبق آنچه منابع عربی بعدها با لفظ «اقطاع» تسمیه کرده‌اند صورت مشروط داشت یا نه معلوم نیست و قضاوت در این باره دشواری باشد. در هر حال در زبان عربی این اصطلاح مالکیت مشروط زمین را می‌رساند و کسی که مورد این بخشش قرار می‌گرفت مجبور بود خدمت سپاهیگری را نیز انجام دهد. این مطالب مقرراتی را که خسرو اول وضع کرد و قشراعیان خدمتگزار را پدید آورد و ایشان را مجبور می‌کرد در دربار حضور بهم رسانند و خدمت سپاهیگری را انجام دهند، به یاد می‌آورد. یکی از مظاهر حاکمیت شاهنشاه این بود که از بزرگان و اعیان عالی شان و الامام‌جداً می‌خواست که در دربار حاضر شوند.

تکامل روابط فئودالی در عهد خلفا نیز بلاشک مربوط به این پدیده بود که در ایران برخی اشکال مالکیت مشروط زمین - شبیه اقطاع و غیره - و دیگر نطفه‌های فئودالیزم قبلاً

وجود داشته است.

اداره امور مالی نیز از خود مهری داشت موسوم به «مهر خراج» که به اسناد مربوطه زده می‌شد.

رئیس کاخ سلطنتی تنها کسی بود که مهر دفتر سری و مهر پیامها و نامه‌ها را بکار می‌برد. او از میان نجبا و بزرگان انتخاب می‌شد و «مردی بود از نزدیکان شاه».

وستریوشان سالار به سمت «رئیس خراج» امور مربوط به زراعت را به طور عموم اداره می‌کرد و «رئیس پیشه‌وران» یا هوتخشبد مدیر امور مربوط به اصناف و بازرگانان بود.

در فهرست مشاغل ادنی‌سه شغل دیده می‌شود که در شمار مشاغل لشکری می‌باشد. یکی از عالیتین القاب لقب ارگابد (رئیس دژ) بود که به پادشاهان تعلق داشت. ارتش‌باران سالار نیز لقب عالی بود و بعد از آن لقب سپهبد (رئیس لشکریان) می‌آمد. اران اسپهبد فرمانده کل ارتش‌ها بود. خسرو اول این شغل و لقب را لغو کرد و چنانکه گفته شد چهار سپهبد در رأس ارتش‌های مستقر در چهار جهت اصلی کشور قرار گرفته بودند.

در عهد خسرو دوم حمله‌ای به روم شرقی در تحت فرماندهی چندین سردار صورت گرفت و شاهنشاه فقط اسماً در رأس ایشان قرار داشت. گذشته از سرداران لشکر کسانی نیز بودند مخصوص رساندن آذوقه و رفع حوایج مادی ارتش‌ها.

بدین طریق در ایران ساسانی گذشته از ادارات لشکری و مالی و کشوری و قضایی یک دستگاه مفصل نظارت مرکزی و دفتر مخصوص سری وجود داشت.

اداره امور شهرستانها در دست مرزبانان بود و اینان حکامی بودند و اجد استقلال نسبی که تمام جوانب زندگی شهرستان را اداره می‌کردند. شاهنشاه در سرزمین‌های عظیمی مانند ارمنستان اشخاص عالی‌شان و جانشینانی به نام بیدشخ (بتیاشخ) منصوب می‌کرد که در بسیاری از موارد بزرگان و اعیان محلی بودند. قدرت فردی مرزبان شامل اداره کشوری و لشکری بود. اقدامات خسرو موقع تاج و تخت سلطنت را به مراتب مستحکم‌تر کرد، علی‌الخصوص که نهضت مزدکیان موجب تضعیف اعیان و بزرگان شده بود. طبقه حاکمه تمام نیروهای خویش را برای مبارزه با این نهضتی که مبانی موجودیت وی را تهدید به ناپودی می‌کرد گرد آورد و این تمرکز و تجمع قوا موقع ایران را تقویت نمود.

در سال ۵۳۲ میلادی پیمان صلح با روم شرقی منعقد شد. ولی با این حال در سال ۵۴۰ مجدداً جنگ ایران و روم آغاز گردید. در سال ۵۴۰ خسرو شهر انطاکیه بر رود ارونت (نهر العاصی، کنونی) را مسخر و منهوب کرد و عده کثیری را از این شهر به اسارت برد. جنگ تا سال ۵۴۵ میلادی ادامه داشت و موفقیت گاه نصیب روم گاه نصیب ایران می‌شد تا سرانجام در آن سال پیمان متارکه منعقد گشت. سپس عملیات جنگی در قفقاز تجدید شد و لازیکا (گرجستان غربی) موضوع نزاع بود. ایرانیان می‌خواستند پایگاه محکمی در کرانه دریای سیاه به دست

آوردند و روم شرقی به هیچ‌جه نمی‌توانست چنین امری را اجازه دهد. در لازیکستان (لازیکا - کولخید - گرجستان غربی) از وضع موجود کاملاً اطلاع داشتند و گوباز پادشاه آن سرزمین سفیری بنزد شاه ایران فرستاده حمایت وی را استدعا کرد. گوباز چنین استدلال کرد که وصول به دریای سیاه از طریق لازیکستان منافع فراوان برای ایرانیان خواهد داشت. در پیمان صلحی که در سال ۵۶۱ میلادی منعقد گشت مرزهای سابق برای طرفین محفوظ ماند.

بین سالهای ۵۶۳ و ۵۶۷ میلادی خسرو موفق شد هیاطله را منهزم سازد. مقدمات نابودی اینان را حملات متواتر قبایل ترك - که در پیرامون سال ۵۵۲ میلادی به وسیله خاقان سیلجبو (ایستمی) متحد شده بودند - فراهم آورده بود. دولت جوان ترك توجه روم شرقی را جلب کرد و سفیرانی فیما بین رفت و آمد کردند. در آثارمانند مورخ یونانی شرح مسافرت یکی از این سفیران به نام زمارخ در سال ۵۶۸ محفوظ مانده است. دیپلوماسی روم شرقی می‌کوشید مستقیماً با ترکان روابطی ایجاد کند تا بدون واسطه ایران کالای گرانبهای چینی یعنی ابریشم را به وسیله ایشان دریافت دارد. پس از سقوط دولت هیاطله - ترکان همسایه دیوار به دیوار ایرانیان گشتند و رود آموی (جیحون) مرز ایران و کشور خاقان گشت.

لشکریان ایران تحت فرمان «وهریز» حبشان را، که مدت مدیدی در جنوب عربستان حکمفرمایی کرده بودند، از یمن اخراج کرده در آن سرزمین مستقر گشتند. راه اقیانوس هند از طریق خلیج فارس به روی ایران مفتوح بود و این واقعه نیز موقع ایران را در آن اقیانوس به مراتب مستحکم‌تر کرد و اکنون دیگر دریای سرخ در دسترس ایران قرار داشت و بخش اعظم راه تجاری کاروان روبه سوریه را ایرانیان قبضه کردند. راه قدیمی «عطریات» که عربستان را به دریای متوسط (مدیترانه) متصل می‌کرد در نقاط جنوبی - تحت نظر و تسلط ابران درآمد.

جنگ جدید ایران و روم در سال ۵۷۲ آغاز شد. این بار خسرو امپراطوری روم را محرك عملیات جنگی ترکان که چندین ناحیه ایران را دستخوش تاخت و تاز و غارت کرده بودند می‌شمرد.

لشکریان خسرو از مرز شمال خاوری دفاع کرده، سپس به سوی غرب توجه نموده به بخش علیای بین‌النهرین که متعلق به روم بود حمله کردند. لشکریان روم نخست در نبردی که نزدیک ملتیه وقوع یافت پیروز شدند ولی بعد شکست مخفی خوردند. رومیان سردار جدیدی به نام ماوریکوس معین کردند که به خاک ایران حمله کرده شهر سنجار را متصرف شد. مذاکرات صلح آغاز شد ولی خسرو اول پیش از پایان مذاکرات در سال ۵۷۹ بدورد جهان گشت.

سنی که نیمی برافسانه مبتنی می‌باشد خسرو را پادشاهی معرفی می‌کند دادگستر که همواره طالب عدالت و شفقت بوده است. ولی استبداد رأی از وضع رفتارش با نزدیکان و ماموران

عالی‌مقام دولت که دچار آتش‌غضب وی گشته اعدام می‌شدند - معلوم و معروف است. نخست دو برادر وی و سپس عده‌ای دیگر از خویشاوندانش به امر وی اعدام شدند معیناً او انوشیروز فرزند خویش را که در اواسط قرن ششم شورش را رهبری کرده بود عفو کرد.

این شورش را مردم مسیحی شهرهای ایران راه انداخته بودند و در واقع انعکاس گونه‌ای بود از نهضت مزدکیان. مارآبای اول جاثلیق (کاتولیکوس) کلیسای نستوری ایران بر حسب اراده شاه به مریدان خویش پیامی فرستاده ایشان را به اطاعت از او امر شاه دعوت کرد. بویژه شرحی که در «سیاستنامه» خواجه نظام‌الملک درباره اوصاف خسرو نگاشته شده و وی را مظهر عدالت معرفی می‌کنند آمیخته به اغراق می‌باشد. این نظر مربوط به يك سنت رسمی است که در عهد خود ساسانیان پدید آمده بوده.

احداث شهرها از طرف خسرو و بنای مراکز شهری جدید و تحکیم مراکز قدیم موجب آن گشت که بخشی از ساکنان دهات - که جماعت خود مختار و قدیمی عشیرتی در آنجا در حال پاشیدگی بود - به شهرها ر و آوردند.

در اواسط قرن ششم طیسفون پایتخت ایران به مراتب بزرگتر شد. سوریان عادتاً این شهر را «ماخوزه» و تازیان المداین یعنی «شهرها» می‌نامیدند. طیسفون در هر دو طرف دجله بسط یافته بود و در آن عهد مانند هفت شهر بود که در کنار یکدیگر قرار گرفته باشند.

سلوکیه قدیم در آن روزگاران به نام - اردشیر خوانده می‌شد. شهر مزبور در ساحل راست دجله بود و حال آنکه طیسفون در ساحل چپ یعنی ساحل شرقی قرار داشت. يك پل شناور رابطه میان این دو شهر را تأمین می‌کرد. پل دوم در دوران سبوت شاپور دوم احداث شده بود. در نتیجه حفريات باستانشناسی در بخش شرقی شهر يك حصار نیم دایره شکل کشف شده است که آنچه را شهر قدیم نامیده می‌شد در میان گرفته بود. در این بخش ویرانه‌های يك کلیسای مسیحی مکشوف گردیده است.

یکی از کوی‌های بخش شمال غربی شهر که اسپانبر نامیده می‌شد زیر بنای کاخ باشکوه و وسیع ساسانیان موسوم به طاق کسری قرار داشت. عظمت ابعاد این کاخ هر بیننده‌ای را در شگفتی می‌افکند و اثری که در ذهن باقی می‌گذارد نه تنها عظیم بلکه خردکننده می‌باشد. پارکهای سلطنتی به این کاخ اتصال پیدا می‌کرد و یکی از دیوارهای آن هنوز باقی است.

به عقیده بعضی از باستانشناسان انطاکیه نونیز یکی از بخشهای پایتخت بود این شهر طبق نقشه انطاکیه اصلی که بررود اورونت قرار داشته (و به تصرف لشکریان خسرو درآمده بود) احداث گشته بود. اسیرانی که به این محل منتقل شده بودند این شهر را برای شاهنشاه بنا کردند. کاخ‌های آن با ستونهای مرمر و موزایک‌های زیبا از شیشه رنگارنگ تزئین شده بود.

در عهد مسعودی که مراتب فوق را اطلاع می‌دهد بقایای این شهر نیمه ویران هنوز

برپا بود. سلوکیه قدیم (وه - اردشیر) مرکز تجاری بود و بازار بزرگی داشت که جمعیت انبوهی در آن گرد می آمدند. کالاهای فراوان و از آن جمله مصنوعات فلزی و اشیای گرانبها و تزئینات وارد این شهر می شد و محصولات زراعتی و غلات و روغن و شراب نیز به حد وفور به این مرکز بزرگ حمل می گشت.

شاهان ساسانی عده کثیری از هنرمندان و نقاشان را در دربار خویش گرد می آوردند و اینان کاخهای سلطنتی را با نقاشی بر دیوار و معرقات تزئین می کردند. در ساختن مصنوعات مانند ساغر و صراحی و مجمر و کندردان استادان به حد کمال رسیده بودند.

اسلحه از قبیل شمشیر و نیزه و سپر با تصاویر زیبا و حکاکیهایی بی نظیر منقوش و مزین می شد. در ساختن گردنبند و انگشتری و غیره نیز هنرمندی فراوان به کار می رفت. موضوع تصاویر عادتاً عبارت بود از شاه در شکار که بر اسب سوار و نیزه در بدن جانوری فرو کرده یا تیری از چله کمان رها می کند. تصاویری نیز از شاه که با جلال تمام بر تخت نشسته در دست است. در اشیایی که به دست آمده بیشتر اثر هنر درباری دیده می شود.

مسکوکات دوران ساسانیان نیز که نام شاه و سال پادشاهی وی در آن منقور است شایان توجه می باشد.

در سال ۵۷۹ میلادی پس از مرگ خسرو - پسر وی هرمز چهارم بر تخت شاهی جلوس کرد. به گفته منابعی که مأخذشان کتاب پهلوی «خوادای نامک» است هرمز بیش از پدر خویش شایسته لقب عادل بوده است. در عهد سلطنت وی کوششهایی به عمل آمد تا وضع مسیحیان بهتر شود و او «به ایشان نیکی کرد و اعیان و بزرگان را تحت فشار قرار داد».

درباره هرمز اطلاعات متناقضی در دست است. بخشی از بزرگان و اعیان که وی اقدامات شدیدی علیه ایشان به عمل آورده بود از او متنفر بودند. اعدام «اعیان اصیل» و مصادره اموال ایشان با تزیینات و فشار علیه کاهنان و «علماء» نیز همعنان بوده. هرمز در ظرف يك سال تمام در کشور گردش می کرد و به جزئیات امور توجه می نمود و هیچ چیز ممکن نبود از نظر او پنهان بماند. از این توصیفی که درباره هرمز شده (طبری و فردوسی) چنین برمی آید که شاهنشاه در اعمال خود - که علیه سران اعیان و بزرگان و کاهنان متوجه بود - می کوشید به مالکین متوسط اراضی تکیه کند. شکایات و ملامت هایی که علیه وی شنیده می شده - که خست می ورزد و «فشار را افزوده» و خراج زیاده برحد دریافت می دارد - علی الظاهر ناشی از محافل عالیه اعیان بوده است.

کوشش دولت هرمز به منظور یافتن محافل وسیعتری برای پشتیبانی از دولت موجب سیاست موافق وی با دهقانان (مالکین متوسط) بوده است. همین علل موجب مشی خاص او در برابر مردم مسیحی ایران گشت. مسیحیان بیشتر در شهرها زندگی می کردند و مرکب -

بودند از سوریان و تاحدی از ایرانیان. از ویژگی‌های این محافل یکی دانستن دوزبان سریانی و فارسی بوده است. اینان پیشه‌وران و بازرگانی بودند که از لحاظ استطاعت مالی در مدارج مختلف قرار داشتند. در میان ایشان اشخاص مرفه و ثروتمندی وجود داشتند که دارای اموال فراوان غیر منقول، خانه‌های شهری و خدام متعدد بوده و با کشورهای دوردست تجارت وسیع داشتند. ولی عده دیگری نیز بودند که تمام اموالشان عبارت بود از ابزار کار و پیشه‌آیشان. اینان کالاهای ساده را تولید کرده در همان کارگاه خویش به سفارش دهنده و یا فروشنده دست دوم می‌فروختند.

گذشت‌هایی که نسبت به مسیحیان شده بود موجب نارضایی روحانیان زرتشتی گشت و ایشان این اقدامات را سبب ضعف موقع خویش می‌شمردند. در مقابل دعاوی کاهنان، هر مزد پاسخ می‌داد که همانگونه که تخت او بر دو پایه مقدم بر پا نمی‌ماند - پادشاهی وی نیز باید نه تنها بر زرتشتیان بلکه نمایندگان دیگر ادیان نیز متمکی باشد.

سیاست خارجی هر مزد متوجه تحکیم وضع مرزهای ایران و روم و مبارزه دائم با دستجات قبایل ترک بود.

بهرام چوبینه و خسرو دوم

در سال ۵۸۹ میلادی ایرانیان از نارضایی لشکریان روم که باعث ضعف ایشان گشته بود استفاده کرده موفق به تصرف مارتیر و پول (میافارقین) شدند. در همان سال نبردی در سیساوران نزدیک نصیبین در گرفت که این بار تفوق با رومیان بود و ایشان میافارقین را محاصره کرده و دژ ایرانی اوکبا را ویران ساختند. روم شرقی در رأس ائتلافی که علیه ایران تشکیل شده بود قرارداداشت: از شمال می بايست خاقان خزر حمله کند و از مغرب لشکریان روم تهدیدی کردند، ولی برای ایران خطر اصلی ترکان مقیم مرز شمال شرقی و کرانه رود آمو (جیحون) بودند. شاوا (شابا) خاقان ترك در سال ۵۹۰ میلادی با سیصد هزار مرد جنگی وارد نبرد شد. سردار لشکریان ایران بهرام چوبینه بود.

وی جلو پیشروی ترکان را در پشت حصار شهر بلخ که تکیه گاه اصلی ایرانیان بود گرفت. این سردار داهی موفق شد ترکان را منهنز م سازد و اردوگاه شاوا را تصرف کند و دژی را که نامود پسر شاوا مأمن خویش قرار داده بود محاصره و وی را مجبور به تسلیم نماید. بهرام غنایم فراوان و پرارزشی به دست آورد که حاضر نبود با شاه در میان گذارد و تقسیم کند.

بهرام ثروت فراوان داشت و شهرت و افتخارات بسیار کسب کرده بود و اینها زمینه‌ای بود که ادعای تاج و تخت را برای وی مقدور می ساخت.

هنگامی که بهرام با اتکا به لشکریان وفادار خویش علم طغیان بر افراشت اعیان و بزرگان از وی پشتیبانی کردند و سپاهبانی که از پایتخت اعزام شده بودند و همچنین دستجات دیلمیان به او پیوستند. «وقتی اعیان و بزرگان پایتخت که آنها نیز از هر مزد متنفر بودند» خبر شورش

را شنیدند «اورا از تخت شاهی به زیر آورده دیدگانش را کور کردند و به جای او خسرو پسرش را نشانند». در این تحول درباری دوخال خسرو به نام بندویه و بسطام که به نام وی اقدام می نمودند - نقش مهمی ایفا کردند. خسرو از همان آغاز سلطنت خویش کوشید حسن توجه اعیان و بزرگان را که می بایست تکیه گاه وی قرار گیرند به دست آورد.

ولی بهرام که گمان می کرد تاج و تخت شاهی را به دست خواهد آورد بالشکریان خویش در کنار زهاب (زاب) بزرگ متوقف شد و به خسرو تکلیف کرد که تسلیم شود. ارتش خسرو شکست خورد و خسرو به بخش رومی بین النهرین فرار کرد و امیدوار بود که امپراطوری روم وی را یاری کند.

رومیان در مقابل يك سلسله گذشت های ارضی و از آن جمله واگذاری ارمنستان تا دریاچه وان و شهرهای میافارقین و دارا در بین النهرین علیا - به وی وعده کمک دادند. مبارزه به خاطر بین النهرین میان لشکریان بهرام و خسرو در گرفت و شهرها به تدریج به دست خسرو مفتوح گشت.

بهرام با مخالفت بخشی از اعیان مواجه گردید و لشکریانش اندک اندک از هم پاشیده شدند. خسرو در سال ۵۹۱ مجدداً تاج و تخت سلطنت را به دست آورد و در همان سال صلحی ممتد با روم شرقی برقرار گشت. بهرام نزد خاقان ترك فرار کرد و بر اثر تحریکات محرمانه خسرو به فرمان زن خاقان به قتل رسید. ولی در پایتخت دشواریهای تازه ای در کمین وی بود و در آغاز امر به مساعدت خال خود بندویه استظهار جست. پس از مدتی قیمومت بندویه به نظر شاه تحمل ناپذیر آمد و ملاحظه کرد که خالش به تاج و تخت شاهی نیز نظر دارد.

بندویه اعدام شد و برادر وی بسطام که به حکومت خراسان منصوب شده بود علم عصیان برافراشت. در تمام نقاط کسانی یافت شدند که به وی پیوسته پشتیبانی خود را عرضه داشتند. یکی از متحدین وی پریوگ شاهک کوشان بود. او به کسان خویش فرمود تا کمین کرده بسطام را به قتل رسانند و سپس اردوگاه وی را با تمام اموالی که در آنجا بود متصرف شد و لشکریان بسطام نیز که سردار خویش را از دست داده بودند پراکنده شدند.

در عهد خسرو شورشهای دیگری نیز به وقوع پیوست و از آن میان شورش نصیبین بسیار طولانی شد. آن شهر آباد بین النهرین دچار محاصره گشت. نخویرگان سالار جنگ «با لشکری انبوه و فیلان به دان صوب گسیل گشت» ولی «مردم شهر دروازه ها را به روی وی بستند». ولی بعد فریب سوگند دروغ را - که گفته بود هیچگونه زبانی به آنها نخواهد رساند - خوردند و دروازه ها را گشودند - اما او نامداران ایشان را گرفت و شکنجه کرد و خانه های شان را دستخوش غارت ساخت و اموالشان را نابود کرد و آخر با انواع مرگها ایشان را کشت.»

در عهد سلطنت خسرو و عصیانهای فراوان وقوع یافت که زاده وجود ناسازگاریهای سیاسی و تضادهای اجتماعی در دولت ساسانی بود. شورشهای نظامی و عصیانها پی در پی وقوع می یافت.

و تشبثاتی که برای تحولات درباری به عمل می‌آمد نقشه‌های پنهانی مخالفین سلاله کهن را فاش می‌ساخت. وضع داخلی کشور دیگر آن ثبات و استواری پیشین را نداشت و فعالیتی که در زمینه سیاست خارجی به عمل می‌آمد برای انصراف خاطر و چاره‌جویی در مقابل اوضاع دشوار بود. در قرن ششم ایران کشوری بود در دوران آغازفتودالیه که بقایای روابط اجتماعی دوران سلف در آن محفوظ مانده بود.

علی‌رغم کمکی که دولت روم شرقی به خسرو دوم کرده وی را بر سریر تخت شاهی بازگردانیده بود - ایران هم در زمان حیات موریس کوشید تا روابط مسالمت‌آمیز را با روم شرقی برهم زند. جنگ شدید طبقاتی در امپراطوری روم شرقی صورت بیرحمانه‌ای پیدا کرد. موجی از شورشها و طغیان‌ها موریس امپراطور و سلاله وی را از تخت به‌زیر افکند و در سال ۶۰۲ میلادی فوکا بر سریر پادشاهی روم نشست. ولی نهضت‌های خلق خاموش نشد و بویژه در نواحی شرقی امپراطوری یعنی سوریه و اسکندریه طغیان و عصیان ادامه داشت. نرسس که سرداری داهی و با استعداد بود در اداسا (الرها) قیام کرد و از ایران یاری طلبید. خسرو چنین وانمود کرد که می‌خواهد انتقام قتل موریس را بگیرد و سرگرم تدارک جنگ و گردآوردن لشکر شد.

در سال ۶۰۴ میلادی به‌بین‌النهرین لشکر کشید و شهر دارا را گرفت و به قول یکی از مورخان «لشکریان ایران مانند آب خون ریختند»، اندکی دیرتر ایرانیان آمد و میافارقین و اداسا (الرها) و چند شهر بزرگ دیگر را تصرف کردند. ایرانیان پس از تصرف نواحی این سوی فرات - از آن شط عبور کرده به سوی سوریه رو آوردند و انطاکیه را در سال ۶۱۱ میلادی تسخیر کردند. اطلاع زیر که از اثر میخائیل - سوری اخذ شده مربوط به سال ۶۱۱-۶۱۰ میلادی می‌باشد «ایرانیان سراسر سوریه و فنیقیه و ارمنستان و کاپادوکیه و فلسطین را به‌زیر فرمان خویش در آوردند و گالاتیه و پافلاگونه را گرفته تا خلقیدونه به پیش راندند» ولی لشکر کشیها و فتوحات ایران در آغاز قرن هفتم آن جنبه پیشین را نداشت.

در دوران قباد اول و خسرو اول عملیات جنگی بدین منظور بود که با یک حرکت سریع دشمن را گیج کرده با حمله‌ای سریع شهری بزرگ را متصرف شوند و غارت و ویران کنند.

اکنون تاکتیک حمله‌های ناگهانی و سریع متروک شده بود و جای آن را تاکتیک تسخیر تدریجی ایالات و الحاق آنها به ایران - گرفته بود.

امپراطور هرقل (هراکلیوس) که بایک عمل جسورانه سلطنت را از فوکا - دست‌نشانده

اعیان و بزرگان - منتزع نمود کوشید تا با خسرو پیمان صلح منعقد کند. ولی شاهنشاه حاضر به مذاکره دربارهٔ انعقاد صلح نشد و «نه تنها پیمان متار که با رومیان نسبت بلکه ایالات دیگری هم از آنها گرفت.» در سال ۶۱۳ میلادی دمشق و در سال ۶۱۴ اورشلیم فتح شد.

ایرانیان در آسیای صغیر دوبار به خالکدون (خلقیدونه) واقع در ساحل شرقی بوسفور رسیدند. منابع موجود اطلاع می‌دهند که فتوحات پرویز با امحاء مردم شهرها و دهات همعنان بود و ساکنان آن نواحی را به بردگی و اسارت می‌بردند. در یکی از منابع آمده است: «مردم پیشماری را غارت کردند و اسیر کردند. آنها بردگان و اموال گوناگون را به سرزمین ایران بردند.» ایران به حساب این فتوحات ثروتمند می‌شد و اسیران - برده در واقع کارگران بی‌مزد و رایگان بودند که به مقیاس وسیع مورد استفاده قرار می‌گرفتند.

لشکریان خسرو پس از آنکه در سواحل سوریه و فنیقیه مستقر گشتند نقشهٔ تصرف ایالت پر ثروت و انبار غلهٔ روم یعنی مصر را کشیدند. این عملیات جنگی نیز با موفقیت قرین گشت.

اسکندر یه را با حیل مسخر کردند. ایرانیان در «قایق‌های کوچک نشستند و هنگام سپیده‌دم با کرجی‌های ماهیگیری و ماهیگیران وارد شهر شدند.» بدیهی است که تصرف اسکندریه که غنی‌ترین و زیباترین شهر امپراطوری بود واقعهٔ مهمی به شمار می‌رفت. مصر قریب ده سال در تصرف ایرانیان بود. تهاجم ایرانیان حتی تا سال ۶۲۲ میلادی دوام داشت و آنان شهر «آنقره» را در آسیای صغیر مسخر کرده و جزیرهٔ رودس را نیز متصرف شدند. وضع روم شرقی یأس‌آور بود: مصر یا منبع زندگی امپراطوری و ثروتمندترین نواحی آسیا با شهرهای بزرگ آن - در دست ایرانیان بود و اینان از بستن پیمان صلح سر باز می‌زدند. ولی نیروهای ایران هم بر اثر جنگهای طولانی تپاه شده بود.

در این میان امپراطور هراکلیوس تصمیم به لشکر کشی اتخاذ کرد و مدت مدیدی به تدارک پرداخت. کتب و رسالات مربوط به فنون جنگ و رموز سوق الجیشی را مورد مطالعه قرار داد و به تعلیم نظامی لشکریان مبادرت ورزید. مصمم شد شمال بین‌النهرین و ارمنستان را در نوردد و از آنجا یکسره به سوی جنوب برگردد و به ایرانیان حمله کند.

سرعت و شدت حمله لشکریان روم چنان بود که ایرانیان دست و پاگم کرده به زحمت توانستند سپاهیان خویش را گرد آورند.

خسرو به محض نزدیک شدن سپاه روم از دستگرد به طیسفون رفت ولی از انعقاد پیمان صلح امتناع ورزید.

سران سپاه ایرانیان از قباد شیرویه فرزند ارشد خسرو پشتیبانی می‌کردند. وی تحت و تاج را در سال ۶۲۸ میلادی تصاحب کرد. خسرو را نزدیکان وی با اجازهٔ پسرش شیرویه کشتند. شیرویه بلا درنگ مذاکرات صلح را که هراکلیوس طالب و راغب بود آغاز کرد.

ایران در عهد آخرین پادشاهان ساسانی

قباد دوم یا شیرویه قبل از آنکه حتی شش ماه پادشاهی کند درگذشت. تاج و تخت شاهنشاهان ایران بازیچه دست دستجات گوناگون اعیان و بزرگان شد که به هوس و میل خویش شاهی را معزول و دیگری را منصوب می کردند و به تحریکات خونین به نفع فلان و یا بهمان مدعی شاهی می پرداختند. در ظرف چهار سال - تا سال ۶۳۲ میلادی - قریب ده نفر به پادشاهی رسیدند. برخی از ایالات ایران رابطه خویش را با مرکز از دست دادند. یزدگرد سوم (از سال ۶۳۲ تا ۶۵۱ میلادی پادشاهی کرد) برای آخرین بار کشور ساسانیان را متحد ساخت ولی نه برای مدت مدیدی. استقلال ولایات و ایالات و پراکندگی - نتیجه جریان گرایش کشور به سوی فئودالیزم و تجلی تمایلات گریز از مرکز در اعیان و بزرگان عمده بوده است. این جریان قدرت مرکزی را تضعیف می نمود. قبضه قدرت به وسیله بعضی از نمایندگان اعیان و سرداران پدیده ای عادی گشته بود. ایران قطعه قطعه شده و ضعیف، نمی توانست در برابر فشار و حمله سخت تازیان پایداری کند.

بودجه دولتی و خراج در عهد آخرین پادشاهان ساسانی

از لحاظ قضاوت درباره وضع اقتصادی عمومی ایران در عهد ساسانیان اطلاعات مربوط به بودجه دولتی آن بسیار جالب توجه است.

در سال ۶۰۸ میلادی حساب درآمد خزانه دولت در آن سال به عمل آمد. تمام خراج بصورت نقد وارد خزانه نگشت. می دانیم که بخشی از مالیات ارضی به جنس اخذ می شد و صرف نگهداری لشکریان و دربار می گشت. مالیات یا خراج سرانه که از روستاییان و پیشه‌وران و هر گونه عوارضی که از محصولات پیشه‌وران و بازرگانی اخذ می گشت نقدی بود.

در سال مذکور به وزن ۴۲۰ میلیون مثقال سکه رایج وارد خزانه شد که معادل (به حساب ده درهم هفت مثقال) ۶۰۰ میلیون درهم بود. این وجوه در خزانه ویژه‌ای که خسرو در طیسفون تأسیس کرده بود نگهداری می شد. چنانکه می دانیم درهم نام پول نقره بود. مثقال واحد وزن بود. درهم ساسانی نیز سکه نقره بود. بودجه سالیانه خسرو دوم به معادل قریب ۱۲۰ یا ۱۰۰ میلیون روبل سر می زد. به امر خسرو کیسه‌های پول را که در عهد اسلاف وی یعنی پیروز و قباد ضرب شده بود ۴۸۹ میلیون مثقال وزن داشت نیز به خزانه منتقل کردند. منابع ما مسکوکاتی را که در قرن پنجم و آغاز قرن ششم ضرب شده بود به عنوان مسکوک قدیم می نامند. علی‌الظاهر مسکوکاتی که بعد از تاریخ فوق ضرب شده بود در کشور رایج بوده علاوه بر آنچه گفته شد مقادیر بیشماری جواهر و ملبوس قیمتی در خزانه وی موجود بود.

در سال سیزدهم سلطنت خسرو (سال ۶۰۳ میلادی) مسکوکات را از روی نمونه تازه تجدید ضرب کردند و پس از وضع مبالغی که برای نگهداری لشکریان ضرورت داشت ۲۰۰۰۰۰

کیسه پول نقد باقی ماند (۸۰۰ میلیون مثقال یا قریب ۲۳۰ میلیون روبل) ۱. رقم دیگری مربوط به سال سی ام پادشاهی خسرو (سال ۶۲۰ میلادی) در دست است که نمودار بسیار جالبی می باشد. در آن ایام بر اثر تسخیر نواحی و سرزمین های روم شرقی ثروت کلانی به دست شاهان ساسانی افتاده بود.

اگر این رقم تقریبی را صحیح بدانیم و بدان اعتماد کنیم موجودی خزانه دولت در آن زمان مضاعف شده بوده زیرا پس از تجدید ضرب - موجودی خزانه به ۴۰۰۰۰۰ کیسه پول نقد بالغ گشت که وزن آن ۱۰۰ میلیون مثقال بود (پس از وضع مبلانی که برای نگاهداری ارتش لازم بود).

به گفته منبع دیگری - که مطالب خود را از ابن مقفع نویسنده دوران رونق فرهنگ اسلامی اعراب اخذ نموده - چنین برمی آید که بودجه دولت ساسانی هر سال به تصویب شاهنشاه می رسید. در رأس اداره مالیات رئیس دیوان خراج یا به طور اختصار رئیس خراج قرار داشت. وی مبلغ کل هزینه های دولتی را کتباً به شاه عرضه می داشت و در آخر مبلغی را که وارد خزانه می شد ذکر می کرد. بودجه مصوب توسط شاه بامهر مهور می شد.

در زمان جنگ غنایم (که بخش اعظم آن به خزانه شاهی وارد می شد) اهمیت فراوان داشت. در این باره امثال بسیار می توان ذکر کرد. در عهد قباد اول - هنگامیکه شهر آمد (دیاربکر) به تصرف سپاهیان ایران درآمد تمام ثروتهای شهر را باد قایق ها کرده از طریق دجله به پایتخت ایران حمل نمودند.

در دوران خسرو اول نیز قسمت اعظم گنجها و ذخایر افسانه وار شهر انطاکیه نصیب شاه شد. فتوحات خسرو دوم نیز به طوری که از ارقام قابل اعتماد بالا برمی آید وی را غنی ساخت. با این که غنائم جنگی موجودی خزانه را فوق العاده افزایش داد معیناً درآمدی بود اتفاقی و غیردایمی. هزینه عمده خزانه دولت همانا مخارج نگاهداری ارتش بود و به همین سبب هنگام تنظیم بودجه دولتی مخارج مزبور را کسر می کردند. بخش بزرگی از مخارج نیز مربوط به نگاهداری دربار (که تجمل و تشریفات آن واقماً به افسانه می مانست) و مصارف حرم و دیگر هزینه های شخصی شاه بود.

درآمد اصلی خزانه از محل خراج بود. طرز وصول خراج را از اطلاعات قبلی که در منابع عربی منقول است دانسته ایم. در عهد خسرو اول اصلاحات پیش گفته صورت گرفت. طرز مالیات بندی مزبور تافتح ایران توسط اعراب معمول بود و اعراب به میزان وسیعی از آن تقلید کردند.

از گفته منابع عربی چنین نتیجه می‌توان گرفت که مالیات ارضی یا خراج در ایران پس از اصلاحات خسرو اول از اراضی مساحت شده، جنسی و نقدی دریافت می‌شده. و شاید این اصلاح در تمام ایالات ایران اعمال نگشته بود و در بعضی نقاط و ولایات شیوه قدیمی خراج مقاسمه - که در دوران خلفا نیز مجدداً متداول گشت - معمول بوده است. مالیات جنسی برای تأمین آذوقه و علوفه ارتش ضرورت داشت. پول هم در درجه اول برای نگاهداری لشکریان لازم بود و این استدلال در پیام خسرو اول درباره اصلاحات مالیاتی نیز آمده است.

متأسفانه دفاتر جزو جمع یا دفاتر دبیران دولت ساسانی از دست رفته است. در کتاب خراج، ابویوسف یعقوب (قرن هشتم) گفته شده است که فهرست‌های دیوان سوخته و معدوم شده است و اکنون از مطالب آن بی‌اطلاعیم.

متأسفانه منابع ما درباره وضع روستاییان اطلاعی به دست نمی‌دهند و فقط دامنه وسیع نهضت مزدکیان که با قشرهای فقیر جامعه مربوط بوده از نیروی عظیم روستاییان ایران حکایت می‌کند. این نهضت که یکی از علائم پیدایش نظم جدید فئودالی بود در سده‌های پنجم و ششم ارکان بنای دولت رالرزاند.

ترقی و پیشرفت پیشه‌ها و حرف در ایران در سده ششم و هفتم

آثاری که از فرهنگ و تمدن مادی ایران ساسانی باقی مانده است نمونه‌هایی از استادی و چیره‌دستی پیشه‌وران و سطح عالی حرف آن‌زمان می‌باشد. ولی مدارکی که بتوان از روی آن درباره‌ی سازمان پیشه‌وران و کار ایشان استنتاجی به عمل آورد بسیار قلیل است. معینا باید به حقایقی چند که تاکنون مورد توجه قرار نگرفته است اشاره کرد.

در بیست سال اخیر اطلاعات مربوط به فرهنگ و تمدن مادی عهد ساسانی به قدری زیاد شده است که دیگر نمی‌توان فقط اکتفا به اشاره‌ای کرد و گذشت و یا در اثر تحقیقی که موضوع اصلی آن فرهنگ و تمدن آن عصر نباشد فصل مختصری به آن اختصاص نداد.

تحقیقات وسیع و جدی باستان‌شناسی در معماری آن عصر به عمل آمده و کتابهای ویژه بزرگی درباره‌ی مجسمه‌سازان دوران ساسانیان نوشته شده است.

نمونه‌های عالی نقره‌کاری و مسکوکات ساسانی مایه مباحث موزه دولتی ارمیتاژ است. تنها آثار طاق‌بستان که در صخره‌ای حفر شده خود یک نوع هنر عالی و خاصی را تشکیل می‌دهد و می‌تواند موضوع تحقیقات جداگانه‌ای قرار گیرد. غنا و عظمت فرهنگ و تمدن مادی عهد ساسانیان وصف‌ناپذیر است. جلال و تجمل دربار و اعیان و بزرگان به افسانه می‌مانست، که در زیبایی‌سراحی‌ها و کوزه‌ها و ظروف و ساغر‌ها و کاسه‌ها و مجمرها و سینی‌ها و چراغهایی که در زیبایی بی‌نظیر است محفوظ مانده است.

می‌گویند تاج و تخت شاهنشاهان که غنا و زیبایی کورکننده‌ای داشت از جمله شگفتی‌های

امپراطوری ساسانیان بوده. از جمله بزرگترین عجایب دربار خسرو پرویز قالی بهارستان بود که در تالار پذیرایی شاه گسترده شده و دیدن آن سختی زمستان را از یاد بیننده می برد. و زیباییهای موسم رونق و شکفتگی طبیعت را به خاطر می آورد.

تمام این آثار گواه سطح عالی فرهنگ و تمدن مادی آن زمان بود که به دست پیشه‌وران چیره دست به وجود آمده بود.

شهرهای ایران عهد ساسانیان مراکز پیشه‌ها و بازرگانی بودند، بازار قلب این شهرها را تشکیل می داد و کالاها و مصنوعات گوناگون از اکناف کشور به آنجا حمل می شد. منابع موجود از روابط تجاری سخن می گویند که از طریق آسیای میانه با خاور دور و هندوستان و جزیره سیلان (تاپروبیان) و عربستان جنوبی و نوبه برقرار بود. در آن عهد شهرهای ایران مراکز پر جوش و خروش داد و ستد و بازرگانی بود و دروازه آنها به روی کاروانهایی که ابریشم را از آسیای میانه و عاج را از هند و پشم را از نواحی دامداری کوهستانی و غلات و سبزیجات و میوه‌جات و انگور و خرما و روغن زیتون و شراب را از سرزمینهای زراعتی به آنجا حمل می کردند گشوده بود.

در میدانهای شهر همیشه هیجان و جوش و خروش حکمفرما بود و مردم بسیار بایکدیگر برخورد می کردند، می فروختند و می خریدند و از آخرین اخبار مطلع می شدند و به آنچه تازه و غیر منتظر بود می نگریستند و با ترس و وحشت در بازار یونجه فروشان طیسفون که میدان اعدام نیز به شمار می رفت گرد می آمدند.

ترقی فراوان حرف و پیشه‌ها و رونق روابط بازرگانی به سازمانی متکی بود که منابع موجود به وجود آن گواهی می دهند. از مجامع روحانیون نستوری که در قرن پنجم و ششم بارها در ایران با اجازه شاه منعقد شد صورت مجلس‌هایی باقی مانده است. قطعنامه‌های مجامع مزبور را که به زبان سریانی تنظیم شده نه تنها روحانیونی از قبیل جاثلیق (کاتولیکوس) و اسقف‌ها و سرشماس‌ها امضاء کرده‌اند بلکه به امضای عده‌ای از افراد غیر روحانی نیز رسیده است. اشخاص مزبور افراد غیر روحانی و برجسته‌ای بودند و وابسته به کلیسای مسیحی نستوری.

در ذیل این صورت‌مجلسها امضای کسانی که نماینده گروهی از پیشه‌وران عضو صنف یا رسته‌ای بودند نیز دیده می شود. منابع دیگری نیز وجود چنین رسته‌هایی را تأیید می نمایند.

وردیاب «رئیس پیشه‌وران» یا «سرکار» زیر صورت مجلس مجمع روحانی که در سال ۵۴۴ میلادی در عهد اسقف بزرگ نستوری مارآ به اول منعقد شده بود، امضاء کرده است. این لقب که به حرف سریانی نوشته شده همان کلمه فارسی کاروگبذاست. ولی این لقب معلوم نمی کند که وردیاب رئیس و سرکار چه «کاری» و نماینده چه پیشه‌ورانی بوده است. علی‌الظاهر صحبت از شخصی است که در رأس کسانی که بکار جسمانی سرگرم بوده‌اند قرار داشته است. ولی

صورت‌مجلسهای مجامع روحانی‌حای‌القاب دیگری نیز می‌باشد که به‌یاری آنها می‌توان در باره سازمان برخی رشته‌های تولیدی استنتاج جهائی به‌عمل آورد. اینها معمولاً به‌نام سریانی کاشا (یعنی کدخدا یا ریش سفید) و یا ریشا (رئیس) موسوم بوده‌اند. می‌دانیم که حرفه‌ساختن مصنوعات گوناگون فلزی در ایران برچه‌پایهٔ بلندی قرار داشته. بدین سبب‌جای شگفتی نیست که به‌نام‌های رئیس نقره‌سازان و رئیس جواهریان و رئیس سازندگان مصنوعات سری‌وفلزات دیگر برمی‌خوریم.

در ایران عهد‌تازیان نیز مانند شهرهای قدیم روم افراد يك حرفه عادتاً درکوی واحدی مسکن می‌گزیدند. شکی نیست که شهرهای ایران در عهد خلفا در این‌مورد تفاوت چندانی با وضع شهرهای زمان ساسانیان نداشت.

اکنون بامدارك قليلی که در دست است نمی‌توان سازمان داخلی و زندگی صنف‌ها را که اتحادیهٔ بازرگانان نیز جزو آنها بوده معلوم ساخت. در زیر صورتمجلس یکی از مجامع روحانی مسیحی قرن ششم، نام يك بازرگان و رئیس صنف بازرگانان دیده می‌شود. کلمات «ارشد و ریش سفید» و «پیر» و «رئیس» القایی هستند که در صورتمجلسهای مجامع روحانی در ردیف اسامی رؤسای حرف ذکر شده است. رؤسا و سران پیشه‌وران و بازرگانان فقط برای امور کلیسا جمع نمی‌شدند بلکه نمایندگان اهل حرفه بودند و مستقیماً با مأموران ایرانی رابطه داشتند. از منابع دیگر چنین برمی‌آید که بعضی دهکده‌ها وجود داشت که ساکنان آن منحصرأ یکی از پیشه‌ها را برگزیده بدان مشغول بودند. مثلاً در دهکدهٔ «پاللوگتا، آنجایی که آبهای فرات به‌منظور آبیاری اراضی تقسیم می‌شود» نساجان و قالی‌بافان و گازران و محتملارنگ‌رزان زندگی می‌کردند.

لازم است به‌اهمیت خرید و حمل و نقل ابریشم که بیشتر از آسیای میانه صورت می‌گرفته در بازرگانی و اقتصاد ایران اشاره کرد و همچنین تجارت باهند و نوبی را یادآور شد.

يك اقدام مهم دولت ساسانی مربوط به عهد خسرو می‌باشد و آن احداث سد بر شط‌دجله است. یکی از شاخه‌های دجله اعور یا اعمی نامیده می‌شده. در این محل سدی ساخته شد که علی‌الظاهر برای توسیع اراضی آبی و افزایش مقدار آب در مجاری آبیاری بوده. «دجلهٔ اعور» گویی به‌وسیلهٔ این سد مسدود شده بود. وجوه هنگفتی برای احداث این سد صرف شد. طبری با اشاره به‌منابع قابل اعتماد و نافذالکلمه می‌گوید که مبالغه‌بیشمار خرج شده بود. با این‌حال این بند محکم نبود و رود سد را شکست. آنگاه به‌توصیهٔ دانشمندان درباری که عموماً ۲۶۰ نفر بودند وعده‌ای منجم و رمال هم جزو آنها دیده می‌شد ساختمان سد تجدید و کار در لحظه‌ای که اوضاع کواکب در آسمان موافق و مناسب بود آغاز گشت و کارهای ساختمانی هشت ماه طول کشید و مبالغه‌گزافی خرج شد و سپس مراسم گشایش رسمی

سد به عمل آمد.

از آنجایی که برای سد مزبور مبالغ هنگفتی صرف شد حدس زده می‌شود که عملیات ساختمانی تنها به یاری کار بردگان صورت نگرفته بوده بلکه مردان آزادی که ناگزیر در برابر کار ایشان مزد پرداخته می‌شده نیز در آن شرکت داشتند. يك چنین مؤسسه بزرگی مستلزم شرکت استادان متخصص و مهندسان بوده است، وشکی نیست که این گونه کارشناسان در ایران آن روز وجود داشته‌اند.

وضع لشکریان در عهد آخرین شاهان ساسانی

در امپراطوری ساسانی اهمیت يك ارتش نیرومند و تعلیم یافته را نيك درك می کردند. اصلاحاتی که خسرو اول انوشیروان در ارتش به عمل آورد دیسپلین و انتظام را فوق العاده بالا برد و سازمان و تسلیحات آن را تکمیل کرد.

لشکریان مشق کرده و تعلیم یافته و تکنیک جنگی ایرانیان که برای آن دوران عالی و بی نظیر بود حتماً بر تئوری نظامی مدونی مبتنی بوده.

در پیکار نقشه معینی وجود داشت و تعقیب می شد. سواران در پیشاپیش پیادگان موضع می گرفتند ولی هنگام حمله معمولاً کنار رفته پیاده را پیش می انداختند.

جناح راست و قلب سپاه به حمله می پرداختند و جناح چپ مخصوص دفاع بود. بدین سبب جناح چپ فقط در نبردهای قطعی شرکت می جست. و وظیفه دیگر آن این بود که دشمن را از دور زدن قوای خودی مانع شود. علم جنگی ایرانیان تجویز می کرد که پیکار را به تعویق اندازند و فقط در صورتیکه اجتناب ناپذیر باشد بدان مبادرت ورزند و هنگام عصر نبرد آغاز گردد تا در صورت لزوم در تاریکی عقب نشینی صورت گیرد.

دستوراتی درباره حملات شبانه یا شبیخون و کشاندن دشمن به رد کاذب و بکار بستن خندقهای مخفی و مستور و ترساندن دشمن با صدای کرناها و فریاد و همهمه و غیره وجود داشت. حیل‌های دیگری هم به میزان وسیع بکار بسته می شد: از قبیل اعزام جاسوسان و اکتشاف و فریب و کمین و غیره.

دستورهای مشروح و مفصل درباره قواعد تیراندازی از کمان داده می شد، که چه باید کرد تا تیر به هدف بخورد و ضرر به قوی باشد. از قدیم ایرانیان در تیراندازی مشهور بودند.

در این باره هرودوت نوشته و آمین مارتسلین و پروکوپي نیز مطالبی گفته‌اند. بدیهی است که چیره‌دستی ایرانیان در تیراندازی منکی به تئوری و دستورات صریح و دقیق بوده است. آماده ساختن و تعلیم و تمرین لشکریان مستلزم وجود شرایط لازم بود. یکی از شیوه‌های تمرین همانا بازی نطاه‌ی چوگان بود که با پولومشابهت دارد. داستان پهلوی مربوط به اردشیر از این بازی که یکی از تفریحات معمولی آن عصر بوده سخن می‌گوید.

سطح عالی‌آمادگی جنگی ارتش به وسیلهٔ تعلیمات ممتد و یک سلسله تمرینات طولانی به دست می‌آمد.

ارتش ایران مرکب بود از سواره و پیاده، سواره گل سرسبد و نیروی اصلی ارتش شمرده می‌شد. سواران از میان مالکین اراضی و «نجبا» و از روستاییان صاحب زمین و مستقل انتخاب می‌شدند.

کمانداران در میان پیادگان مقام برجسته‌ای داشتند و حملهٔ ایشان در جنگ می‌توانست اهمیت قطعی داشته باشد. بخشی از پیادگان کارهای درجهٔ دوم را انجام می‌دادند، خاکریز احداث می‌کردند، خندق می‌کنند، و بنه‌داری می‌کردند. حتی پروکوپي نیز دربارهٔ پیادگان ارتش ساسانیان نظر خوبی نداشت. ولی با این حال ایرانیان تمام ایالات آسیای و افریقای امپراطوری روم شرقی را در آغاز قرن هفتم مسخر کرده بزرگترین دولت مقتدر خاور نزدیک را پدید آوردند.

دین ایران در عهد آخرین شاهان ساسانی

در عهد آخرین شاهان ساسانی کیش زرتشتی دین رسمی و دولتی بود. کماکان در مراسم این دین بزرگداشت آتش و آتشگاه که شعله جاویدان در آن می سوخت و شکل آن در مصنوعات گوناگون منقور است - از واجبات شمرده می شد. مانند گذشته روحانیون کثیرالعدده از مؤبد مقتدر و ذینفوذ گرفته تا مغان نیمه گدا سخنان مقدس اوستا را زمزمه می کردند و از مردن آتش پاک کننده با ریختن و افزودن چوب مخصوص بدان مانع می شدند.

کماکان از آتشکده بزرگ شیزو آتشگاههای کوچک و بی تکلف دهات دود برمیخاست، ولی به عظمت گذشته کیش زرتشتی لطمه وارد آمده بود. معتقدات زرتشتیگری دیگر موضوع نداشت، شکل و ظرف آن محفوظ مانده بود ولی مضمون و مظهر آن از میان رفته بود. نهضت مزدکیان نه تنها به اساس دولت بلکه به موقع کیش زرتشتی در دولت و کشور نیز ضربه سختی وارد ساخته بود. در قرن ششم مؤبدان مؤبد در فهرست سلسله مراتب دولتی مقام اول را از دست داده بود و بعد از برجسته ترین مقامات غیر روحانی جا داشت. مسیحیت با موفقیت تمام با زرتشتی گری رقابت می کرد.

از پایان قرن پنجم میلادی با وجود تزییقاتی که علیه مسیحیان اعمال می شد مواردی دیده می شود که از سیاست مدارای دولت ساسانیان نسبت به ایشان سخن می گوید.

در عهد خسرو اول روحانیون عالیمقام مسیحی به دربار دست یافتند و توانستند مستقیماً تقاضاهای خویش را به عرض شاه برسانند. شاهنشاه مسیحیان ایرانی را هنگام مذاکره با دولت روم به سمت نماینده و عضو هیئت های نمایندگی به آن کشور گسیل میداشت و از این رهگذر

به وجود آنها احتیاج داشت.

هرمزد چهارم چنانکه گفتیم مسیحیت را نیز مانند زرتشتیگری از ارکان تخت شاهی خویش می‌شمرد.

یک تاریخ سریانی که نام مؤلف آن معلوم نیست در چند مورد از مقامی که روحانیان مسیحی در عهد خسرو دوم داشتند سخن می‌گوید.

روحانیون مسیحی واجد امتیازاتی بودند که غبطه مؤبدان را برمی‌انگیخت. روحانیان عالیمقام مسیحی ایران در آن عهد صاحب اموال منقول و غیر منقول فراوان بودند. مردم مسیحی مذهب ایران بیشتر از پیشه‌وران و بازرگانان تشکیل می‌شدند و در اقتصاد عمومی کشور ایران وزن و اهمیتی داشتند.

در عهد خسرو دوم در اوستایا کتاب مقدس زرتشتی تجدید نظر به عمل آمد. این تجدید نظر کوششی بود که به منظور نو کردن این کتاب کهنه و عتیق و جدا ساختن صفحاتی که هنوز فاقد اهمیت نگشته بودند از آن - به عمل می‌آمد. ولی با تحریر اوستا به شکل جدید نمی‌شد مضمون کهنه و پوسیده آنرا نو کرد.

دوران تکامل روابط نوین فئودالی - شاهدگرایش به سوی توحید و پیدایش معتقدات جدید بود - همچنانکه در مغرب نیز این پدیده بروز کرد.

ایران اسلام را - که قبلاً زمینه آن را مانویت و مسیحیت فراهم آورده بودند - پذیرفت.

استنتاج از مطالب مذکور دربارهٔ این دوره

از خصوصیات رشد اجتماعی و اقتصادی ایران در قرنهای سوم تا هشتم میلادی پیدایش روابط فئودالی بود و ویژگی این روابط عبارت از این بود که پیدایش آن با حفظ شهرها همعنان بوده.

این ویژگی را باید از مختصات عمدهٔ دورهٔ بعدی تاریخ ایران و خاور نزدیک بطور عموم نیز شمرد.

در دوران ساسانیان روابط وسیع اقتصادی ایران با دیگران بسط یافت و ایران واجد فرهنگ مادی و معنوی عالی گشت.

۳ فصل

- ایران در تحت سلطه خلفای عرب .
نهضت‌های آزادی مردم ایران
از اواسط قرن هفتم تا آغاز قرن دهم م.

اوضاع عمومی این دوران

دولت ساسانیان در اواسط سده هفتم بر اثر ضربات خلفای عرب سقوط کرد. ایران پس از پایداری سرسختانه‌ای که در بعضی جاها (مثلاً در پارس) عموم مردم در آن شرکت جستند استقلال خویش را از دست داد و در نتیجه فتوحات اعراب جزو امپراطوری جدیدالتأسیس خلافت عربی گشت که خود مخلوط ناجوری بود از قبایل و اقوام گوناگون. جریان تکامل بعدی فتودالیزم در ایران در عهد حکومت خلفای عرب سست تر شد زیرا فتوحات تازیان برده‌داری را که در ایران در حال سقوط و تلاشی بود تقویت نمود و جان تازه‌ای بدان داد.

از خصوصیات این دوران تفوق اشکال غیرمتکامل و ناقص مالکیت فتودالی زمین و آب - یعنی مالکیت فتودالی دولت و مملکداری غیرمشروط (که در زیر شرح داده می‌شود) می‌باشد.

تقریباً در سراسر این دوره پارسیان و دیگر اقوام ایرانی علیه یوغ بیگانه و بهره‌کشی فتودالی قیام و شورش می‌کردند. این عصیانهای خلق همراه دیگر جریانهای داخلی پیشرفت و تکامل فتودالیزم (در باره این جریانها به مطالب بعدی رجوع شود) ارکان حکومت تازیان را در ایران متزلزل ساخته مقدمات سقوط آن را - نخست در خاور ایران (هم از قرن نهم) و سپس در ایران باختری (بطور قطع در حدود سال ۹۳۰ م. - ۳۲۴ ه. - فراهم آورد.

حکومت اعراب، در زمینه ایدئولوژی و عقاید، سیر تکامل طبیعی فرهنگ و تمدن باستانی ایران را قطع کرد و به تدریج دین نوین یعنی اسلام را در آن کشور رواج داد. در پایان دوران مزبور یعنی در حدود قرن نهم و دهم يك جامعه پیش رفته فتودالی در ایران تکوین یافت.

منابع اصلی تاریخ این دوره

یکی از نتایج فتوحات اعراب در ایران و استقرار اسلام در آن سامان - که با گذشته و سنن فرهنگی و تمدن قدیم کشور سرنا سازگاری داشت - این بود که زبان عربی مدت مدیدی زبان دولتی و زبان ادب و لسان کتبی طبقه حاکمه کشور گشت. بطوریکه تا آغاز قرن نهم مادیگر بالکل به آثار ادیبی که به زبان فارسی میانه یا پهلوی، نوشته شده باشد بر نمی‌خوریم. خود ایرانیان فقط به - عربی می‌نوشتند و تکامل فرهنگ ایشان به آن زبان صورت می‌گرفت .

در ایران و کشورهای همسایگان آن زبان ادبی تازیان - همچون لسان بین‌المللی فرهنگ فتوآلی - تقریباً همان وظیفه‌ای را ادا می‌کرد که زبان لاتین در قرون وسطی در اروپای غربی ایفا نموده است .

به زبان فارسی نو (دری - فارسی) ۱ فقط از آغاز قرن نهم. شعر گفته شد و کتب جغرافیایی و ترجمه آثار تاریخی تازی به زبان مزبور از نیمه دوم قرن دهم آغاز گردید و به کتب تاریخی اصیل و مستقل به زبان دری - فارسی، تنها در آغاز قرن یازدهم برمی‌خوریم. بدین سبب تمام منابع مربوط به تاریخ دوران مورد مطالعه ما به زبان عربی می‌باشد .

آثاری که به زبان عربی در فقه اسلامی نوشته شده بیش از کتب دیگری می‌تواند منابع تاریخ سازمان اجتماعی ممالک متشکله کشور خلفار را تشکیل دهد. آثار مزبور باید با نظر انتقادی عمیق مورد مطالعه محققان قرار گیرد زیرا نظریات حقوقی فقهای اسلامی در بسیاری از موارد

باحقایق زنده تاریخی مطابقت نداشته است. با ارزشترین تألیف مربوط به فقه اسلامی که از لحاظ تاریخ ایران اهمیت دارد «کتاب الخراج» ابو یوسف یعقوب است.

ابو یوسف یعقوب الکوفی (۷۳۱ تا ۷۹۸ م. - ۱۱۳ تا ۱۸۲ هـ). شاگرد مؤسس مذهب «حقه» (مقصود سنی است) حنفی - ابوحنیفه بود که در سال ۷۶۷ م. - ۱۵۰ هـ. درگذشت و در بغداد به شغل قضا اشتغال داشت و کتاب یاد شده را برای هرون الرشید خلیفه عباسی (از ۱۷۰ تا ۱۹۴ هـ. سلطنت کرد) تصنیف کرد.

این اثر درباره خراج ارضی (مال الاجاره و مالیات توأم) و طرز وصول آن یا به عبارت دیگر طرز بهره کشی فئودالی از روستاییان در ارضی دولتی و درباره طرز اجاره بندی زمین (مبتنی به اصل پرداخت سهم مالک به جنس) یعنی اشکال بهره کشی از روستاییان در ارضی مالکین خصوصی و همچنین در خصوص برده داری و این جنبه جامعه عهد خلفا که بسوی فئودالیته می - گرایید و غیره - اطلاعات پرارزشی می دهد. متن عربی این اثر در بولاق مصر در سال ۱۳۰۲ هجری (۱۸۸۵ - ۱۸۸۴ میلادی) به طبع رسیده است.

تازیان مدت مدیدی از خود دارای مورخان - حتی به معنی قرون وسطایی این کلمه - نبودند.

به عقیده بسیاری از محققان (گولدتسیر، بروکلمان) تازیان در زمینه تاریخی به شیوه قرون وسطی شاگرد ایرانیان بودند. در آغاز اعراب فقط روایات مربوط به حضرت محمد و فتوحات خویش و روایات افسانه های قدیمی ما قبل از اسلام را محفوظ می داشتند و تنها مدت ها بعد - شاید بر اثر نفوذ ایرانیان - به شرح بلاد و نوشتن وقایع سال (سالنامه) پرداختند و مدت ها بعد فقط در قرن نهم از تلفیق این سه منبع، کتب تاریخی به زبان عربی در کشورهای عربی و ایران پدید آمد. ضمناً باید تذکر داد که مؤلفان بسیاری از آثار تاریخی تازی در قرنهای نهم و دهم م. و سده های بعدی ایرانیان بوده اند.

در سده های هشتم و نهم در ادبیات کشورهای مفتوح اعراب و به ویژه در ایران جریان شعوبی پدید آمد که نمودار مخالفت ملل تابعه دستگاه خلافت عرب - یعنی ایرانیان و سوریان و غیره - با سیادت فرهنگی تازیان بود. شعوبیون می کوشیدند تا برتری فرهنگ و تمدن مللی را که اعراب مطیع و منقاد خویش ساخته بودند بر فرهنگ و تمدن فاتحان نشان دهند. یکی از نخستین نمایندگان برجسته و شهیر این جنبش در ایران عبدالله ابن المقفع (روزبه) بود که در سال ۷۵۷ میلادی به اتهام کفر اعدام گشت. وی بسیاری از آثار ادبی را که به زبان فارسی میانه (پهلوی) نوشته شده بود به عربی ترجمه کرد و از آن جمله «خوادای نامک» را که

۱- این اسم از کلمه «شعوب» (ملتها) که در یک جای قرآن (سوره XLIX آیه ۱۳) و به معنی غیر تازیانی که اسلام پذیرفته اند آمده.

مجموعه بزرگی از افسانه‌های حماسی باستانی ایران و شرح وقایع عهد ساسانیان بوده به تازی برگرداند. این ترجمه به دست ما نرسیده ولی در آثار مورخان دیگر از آن استفاده شده است. خود شعوبیون نیز کتب علمیی به زبان عربی می نوشتند .

بدین طریق میان مورخان عربی زبان و مصنفان و مؤلفان دیگر در قرنهای نهم و دهم هم تازیان و هم ایرانیان دیده می شوند. وعده ای از مؤلفان اخیر الذکر کم و بیش مبین نظرهای شعوبیون بودند .

کتب تاریخی که در سده نهم به زبان عربی نوشته شده گوناگون بود. از این قبیل:

کتب مربوط به فتوحات عرب (که از «کتب المغازی» اخذ شده بوده)، کتب مربوط به تاریخ فلان یا بهمان شهر و یا ناحیه، کتب راجع به تاریخ عمومی. کتب نوع اخیر معمولاً طبق نقشه واحدی تصنیف می گشته: «تاریخ عمومی» دوران پیش از اسلام «از آدم تا محمد» حاوی داستان‌هایی بود درباره پیامبرانی که اسلام قبول داشت - یعنی آدم و حوا و ابراهیم و موسی و عیسی مسیح و غیره - این بخش مبتنی به روایات یهودی و مسیحی بود و بیشتر جنبه افسانه‌ای داشت و مطالبی در باره پهلوانان و دلیران و شاهان ایران باستان و اطلاعات بسیار مختصری در خصوص یهودیان و یونانیان و رومیان قدیم و قهرمانان ایشان و سرانجام درباره محمد پیغمبر (ص) و آغاز اسلام داشت. در این حکایات سهم افسانه بیش از مطالب تاریخی بود. دوران پیش از اسلام را به نظر ما قبل تاریخ و مقدمه اسلام می نگریند. «تاریخ عمومی» بعد از هجرت (سال ۶۲۲ میلادی) فقط به شکل تاریخ عالم اسلام نوشته می شد و به دیگر سخن تاریخ خلافت عرب و دول اسلامی را که بعد از سقوط آن پدید آمده مشتمل بود. تاریخ کشورها و ملل غیر مسلمان پس از قرن هفتم را مؤلفین «تاریخ عمومی» - بطور عموم نمی دانستند یا درباره آن تجاهل می کردند - مگر در موارد نادر .

قدیمترین «کتاب المغازی» یعنی شرح فتوحات حضرت محمد (ص) که به دست ما رسیده به قلم ابو عبدالله محمد بن عمر الواقدی بوده است (۸۲۳-۷۴۷ میلادی ۲۰۸-۱۳۰ هـ). کتاب وی به چاپ رسیده است.

منبع مهم تاریخ فتوحات اعراب در ایران و آسیای میانه کتب بسیار است که ابوالحسن علی بن محمد المدائنی - برده آزاد کرده یک خانواده قریشی - به نام «تاریخ المغازی» و «تاریخ الخلفاء» و غیره نوشته است. این کتابها به دست ما نرسیده ولی مستخرجات فراوان و مفصل از آثار مزبور در کتب مورخان بعدی از قبیل بلاذری و طبری و غیره محفوظ مانده است.

ابو بکر احمد بن یحیی ابن جابر البلاذری (در سال ۲۷۹ هـ. درگذشت) از «کتاب المغازی» و کتب همانند دیگر در آثار خویش به عنوان منبع اصلی استفاده کرده است. اثر وی موسوم به «کتاب فتوح البلدان» که به شکل خلاصه در دست است منبع مهمی برای مطالعه تاریخ ایران

میباشد. اثر مزبور از لحاظ دقت در شرح وقایع ممتاز است.

دربسیاری از مواد پیمانه‌های منعقد میان سرداران عرب و شهرها و حکام محلی ایران و ممالک هم‌مرزها که سر به اطاعت ایشان نهاده بودند به شکل خلاصه آورده است. دخویه عرب - شناس هلندی متن عربی این اثر را چاپ و منتشر کرده است. از کتاب دیگری در تاریخ و شجره - النسب که توسط بلاذری نوشته شده موسوم به «کتاب انساب الاشراف» فقط دو بخش باقی مانده است. متن عربی این کتاب طبع و نشر شده است.

ابوحنیفه دینوری (وفات در سال ۲۸۲ هجری) که دانشمندی ایرانی و لغت شناس و طبیعی‌دان و مورخ بود تألیفی تاریخی به نام «کتاب الاخبار الطوال» از خود باقی گذاشته. این کتاب گذشته از برخی بخشهای «تاریخ عمومی» - بیشتر حاوی اطلاعاتی درباره تاریخ ایران از جنگ قادسیه (۶۳۷ میلادی) به اینطرف بوده است و حاوی مطالب فراوان و دست‌اول می‌باشد. بویژه درباره نهضتهای خلق که در زیر لافاه عقاید تشیع و خوارج علیه خلافت بسط یافته بوده. متن عربی اثر دینوری دوبار درلیدن چاپ شده است.^۱

احمد بن واضح الیعقوبی که از مردم خراسان و شیعه مذهب بود (وفات در سال ۲۷۹ هـ) اثری به نام «تاریخ» مدون ساخت که از لحاظ تاریخ ایران و ممالک مجاور آن از قرن هفتم تا نهم میلادی منبع مهمی شمرده می‌شود. یعقوبی در «تاریخ» خود وقایع تا سال ۲۶۰ - ۲۵۹ هـ را نقل کرده است. در این اثر اطلاعات فراوانی وجود دارد که در منابع دیگر دیده نمی‌شود و مشحون از افکار شیعه است. ت. هائوتسما شرقشناس هلندی متن عربی «تاریخ» یعقوبی را در دو مجلد چاپ و منتشر کرده است. یعقوبی مؤلف اثری جغرافیایی نیز می‌باشد (در این باره به مطالب بعد مراجعه شود).

ابوجعفر محمد بن جریر الطبری (۳۲۱ - ۲۲۴ هـ) ایرانی بود از مردم طبرستان (مازندران). وی بسیار سفر کرده به مطالعه مسائل شرعی و فقه اسلامی پرداخت. طبری مؤسس یک مذهب «حقه» (سنی) اسلامی به نام جریری بوده است که بعدها متروک شد. وی به سبب تحریر «تفسیر»ی به قرآن که در ۳۰ مجلد نوشت و تألیفی که در آن از نظرهای گوناگون فقها سخن گفته است شهرت یافت. ولی افتخار واقعی او به سبب آفریدن اثر بزرگی در «تاریخ عمومی» به نام «تاریخ الرسل والملوک» می‌باشد. در این کتاب بطور خلاصه تاریخ قدیم از روی تورات طبق روایات یهودی و مسیحی که بیشتر جنبه افسانه دارد نقل شده و تاریخ مختصر امپراطوران روم و رومیة الصغری ذکر شده است.

۱ - چاپ اول در سال ۱۸۸۸ میلادی تحت نظارت و به تحریر و گیرگاس دانشمند روسی و چاپ دوم در سال ۱۹۱۲ با مقدمه و حواشی ای. یو. کراچکوسکی.

طبری تاریخ ایران را پیش از فتح اعراب از روی يك ترجمه عربی «خوادای نامک» که اندکی در آن دست برده نوشته است. سپس وی تاریخ کشورهای را که جزو قلمرو خلافت عربی بوده شرح داده و وقایع را به سال ۳۰۰ هجری (۱۳ - ۹۱۲ میلادی) مختوم می‌سازد.

طبری در تألیف تاریخی خویش از بسیاری منابع اصیل و دست اول و از آنجمله آثار واقدی و مدائنی و همچنین «تاریخ بغداد» که در قرن نهم هجری (البته به زبان عربی) به قلم مردی ایرانی از مردم خراسان به نام احمد بن ابوطاهر طیفورا نوشته شده و کتب فراوان دیگر که اکثراً از دست رفته و به ما نرسیده استفاده کرده است.

ک. بروکلمان محقق در تاریخ ادبیات عرب درباره طبری چنین می‌گوید: «البته او يك متفکر مستقل نبوده بلکه بیشتر آثار دیگران را به روی هم انباشته و به همین سبب این را که مطالب و مدارک پرارزشی محفوظ مانده ما مرهون وی بوده و به او باید حق شناس باشیم». طبری بدون تغییر و تحریف اطلاعات فراوان و مهمی را که در منابع مفقود مزبور وجود داشته در آثار خویش با کمال امانت نقل کرده است. وی معمولاً این اطلاعات را با کمال بی‌غرضی بدون اینکه تغییری در آن بدهد و حتی در رفع تناقض میان منابع دست اول بکوشد آورده است.

او گاهی اسامی مؤلفین و فصول آثاری را که مورد استفاده قرار داده و همچنین اسامی ناقلین قابل اعتماد شفاهی (اسناد و ماخذ) را ذکر می‌نماید و گاهی هم از آنها یادی نمی‌کند.

اثر طبری از لحاظ فراوانی مطالب و دقت آنها و بخصوص شرح تاریخ داخلی بعضی از نواحی (و از آنجمله شرح نهضت‌های خلق) - در میان تاریخ‌های عربی آغاز قرون وسطی نظیر ندارد و بلاشک از لحاظ تاریخ ایران تا آغاز سده دهم میلادی مهمترین منبع شمرده می‌شود.

کتاب تاریخ طبری به دو شکل وجود داشته: یکی کامل و دیگری خلاصه. فقط خلاصه اثر وی به دست ما رسیده است - مع هذا همان خلاصه اثر طبری که به وسیله دخویه (متن عربی) در لیدن به طبع رسیده ۱۳ مجلد است و اضافه بر آن دو مجلد حاوی لغات و فهرست‌های اعلام و غیره می‌باشد. و روزن عرب‌شناس بزرگ روسی در فراهم آوردن مقدمات چاپ این اثر شرکت داشته. ترجمه کامل متن عربی تاریخ طبری وجود ندارد.

ترجمه آلمانی مجلد دوم از سری اول (عهد ساسانیان - یا به دیگر سخن یکی از روایات عربی «خوادای نامک») که توسط تئودور نلد که عرب‌شناس آلمانی به عمل آمده است و حواشی بر آن نوشته شده در دست است و از مجلدات دیگر فقط قطعاتی ترجمه شده است (توسط دخویه و دیگر دانشمندان).

درسال ۳۵۲ هـ. کتاب تاریخ طبری توسط محمد بلعمی (وفات درسال ۳۶۴ هـ.) وزیر دولت سامانی به زبان فارسی نو ترجمه شده. اثر بلعمی يك ترجمه ساده نبوده بلکه مترجم مطالب آنرا منقح کرده است. ضمناً با اینکه بلعمی از مطالب بسیار کاسته است ولی چون متن خلاصه شده مورد استفاده او نبوده بلکه تاریخ کامل طبری را که مفقود شده در دست داشته است. در ترجمه بلعمی مطالبی دیده می شود که در خلاصه موجود تاریخ طبری وجود ندارد. به اضافه علی-الظاهر بلعمی ضمن تنقیح کتاب تاریخ طبری بعضی اطلاعات را که از منابع دست اول دیگر به دست آورده بوده بدان ملحق ساخته است. بدین سبب اثر بلعمی حتی مانند کتاب مستقلى نیز می تواند مورد استفاده قرارگیرد و از این لحاظ مهم است. کتاب بلعمی نخستین تاریخی است که به زبان فارسی نو نوشته شده است. این کتاب در خاور زمین مورد توجه بسیار واقع شده، ترجمه هایی به زبان ترکی (چاپ شده است) و اردو و عربی از آن به عمل آمده است. زوتانبر نیز يك ترجمه علمی به زبان فرانسه در چهار مجلد به عمل آورده است.

ابوبکر محمد بن یحیی الصولی که از مردم گرگان و اخلاف خانواده ای از بزرگان ترک و شیعی مذهب بوده خدمت خلفای عباسی می کرده است و به سال ۳۳۵ هجری در بصره وفات یافت. وی در پیرامون سال ۲۸۷ هـ. به نوشتن کتابی به نام «اوراق اخبار الباس و اشعار هم» آغاز کرده که به اتمام آن موفق نگشت. این تألیف تاریخ سیاسی عصر سلاله عباسی (از سال ۱۳۰ تا ۲۵۲ هجری) را شرح داده و نمونه هایی از اشعار اعضای خانواده عباسیان و بسیاری از معاصران ایشان را که به زبان عربی گفته اند نقل می کند. اثر صولی بالتمام چاپ و منتشر نشده است و نسخ خطی آن در بعضی از کتابخانه های جهان موجود است.^۱

ابوالحسن علی ابن الحسین المسعودی (درسال ۳۴۵ هـ. درگذشت.) از خاندان بزرگان عرب بود و به ایران و سوریه و مصر و عربستان و هندوستان سفر و از فارس و کرمان دیدن کرد و به سیلان و کرانه غربی افریقا مسافرت نمود و از همه جا اطلاعاتی درباره تاریخ و جغرافیای کشورها و اقوام گرد آورد. مسعودی به منابع دست اول کتبی عربی اکتفا نکرده و بیشتر از مدارکی که در طی مسافرت های خویش گرد آورده بود و همچنین ضبط گفته های سیاحان و بازرگانان جهان (که گاهی موثق نبوده) استفاده می کرده است. مسعودی یکی از دانشمندان معدود اسلامی در قرون وسطی بوده که به سنن تاریخی پیروان ادیان دیگر. یعنی اقوام یهودی و مسیحی و هندی - توجه وافر مبذول می داشته. بدین سبب مطالب فراوان و دربرخی موارد پر-

۱- از آن جمله نسخه ای در کتابخانه عمومی لنینسکرا د به نام سالتیکوف شچدرین (در مجموعه خسانیکوف) محفوظ است. برای فهرست نسخ خطی به اثرای. یو. کراچکوسکی درباره نسخ خطی این طیفور و صولی 3BOPAO

پرازش تاریخی و جغرافیایی و اقتصادی و قوم شناسی درباره ملل و کشورهای مختلف مخصوصاً ایران گرد آورده است. مسعودی مصنف پرکاری بود که کتب بسیار تاریخی و جغرافیایی به رشته تحریر در آورده که بیشتر آن به دست ما نرسیده است. ولی دایرة المعارف بزرگ تاریخی و جغرافیایی وی به نام «مروج الذهب و معادن الجواهر» که در سال ۳۳۶ هـ. نوشته شده و در سال ۳۳۹ هـ. در آن دست برده به ما رسیده است. در این کتاب در زیر عنوان کشورهای و نواحی و شهرها و محال و امم بترتیب الفبا اطلاعاتی درباره تاریخ و جغرافیا (و از آن جمله جغرافیای اقتصادی) نقاط مختلف داده شده است. و از آن جمله مطالب پرازشی درباره بعضی از نواحی و نقاط ایران مذکور است. دو دانشمند فرانسوی به نام «باریه دومینار» و «پاوه دو کورتی» متن عربی این اثر را با ترجمه فرانسوی آن در نه مجلد چاپ و منتشر کرده اند. یک اثر دیگر جغرافیایی مسعودی نیز (درباره آن به مطالب بعد مراجعه شود) به دست ما رسیده است.

دایرة المعارف یادشده مسعودی بعد از اثر طبری مهمترین منبع مطالعه تاریخ ایران در قرن نهم و آغاز قرن دهم میلادی می باشد.

حمزه اصفهانی - میهن پرست ایرانی و هوا خواه متعصب شعوبیون و دشمن حکومت اعراب بود.

حمزه نزدیک سال ۹۶۱ میلادی تاریخ مختصری را به نام «تاریخ الامم» به پایان رساند. این اثر علی رغم کوتاهی آن حاوی مطالب و اطلاعات جالبی درباره ایران و به ویژه تاریخ فرهنگ و تمدن ایران می باشد. حمزه تنها از منابع کتبی دست اول استفاده نکرده بلکه از اظهارات شفاهی روحانیون زرتشتی ایرانی نیز بهره گرفته است. متن عربی و ترجمه لاتینی کتاب حمزه اصفهانی توسط ای. گو توالد در دو بخش چاپ و منتشر شده است.

در سده نهم کتب جغرافیایی به زبان عربی تألیف شد. جغرافیای عربی بر پایه علم هیئت و جغرافیای یونان و روم و کتب ایرانی و هندی پدید آمد. در قرن نهم میلادی مرد دانشمندی به نام ابو یوسف یعقوب بن اسحق الکندی کتاب هیئت یا «مجموعه بزرگ» بطلمیوس عالم یونانی قرن دوم را که تازیان المجستی میخوانند به زبان عربی ترجمه کرد.

محمد بن موسی الخوارزمی ریاضیدان از مردم آسیای میانه با استفاده از آن کتاب هیئتی به نام «صورت الارض» تصنیف نمود.

چیزی نگذشت که کتب جغرافیایی بسیار که جنبه اقتصادی و آماری داشت پدید آمد. به طفیل این آثار مطالب بسیار درباره تاریخ اقتصادی ایران در آن عهد در دست است.

مؤلفان این آثار بعضی عرب و برخی ایرانی بودند. دخویه عربشناس هلندی که پیشتر از وی یاد شد بیشتر آثار جغرافیدانان عربی زبان را در یک سلسله کتب که در لیدن منتشر شده و به نام *Bibliotheca geographorum arabicorum* (به زبان لاتین) معروف می‌باشد در *Lugdunum Batavarum*^۱) چاپ کرده است.

از لحاظ زمان نخستین کسی که کتابی در جغرافیای اقتصادی تألیف کرد. عبیدالله بن عبدالله بن خردادبه می‌باشد. وی از خاندان بزرگان ایرانی طبرستان بود و مقام صاحب‌البرید و الاخبار را در منطقه جبال (شمال غربی ایران) داشت. کتاب جغرافیای وی به نام «المسالك والممالك» که در سال ۲۳۳-۲۳۲ ه. تألیف شده و در ۲۷۳-۲۷۲ ه. تغییراتی در آن داده است بصورت خلاصه به ما رسیده و دخویه در ضمن سلسله کتب یاد شده آن را به طبع رسانده است (مجلد ششم). کتاب مزبور وصف مشروح راهها و مسافت بین منازل و اطلاعات مربوط به شهرها و درآمد مالیاتی و دیگر مطالب اقتصادی و جغرافیایی را حاوی می‌باشد.

اندکی بعد (در سال ۲۷۸ ه.) احمد بن واضح الیعقوبی که نام وی پیشتر برده شد و کتاب «تاریخ» را تألیف کرده کتابی به نام «کتاب البلدان» تصنیف کرد که از نوع کتاب ابن خردادبه بوده است. «کتاب البلدان» نیز در سلسله انتشارات BGA (مجلد هفتم) به وسیله دخویه به طبع رسیده است.

چیزی از سال ۲۹۰ ه. نگذشت که ابوبکر احمد بن محمد الهمدانی ملقب به ابن الفقیه کتاب جغرافیایی از نوع یاد شده و به همان نام «کتاب البلدان» تألیف نمود. این تألیف نیز به شکل خلاصه در سری BGA به وسیله دخویه به طبع رسیده است. در سال ۱۹۲۳ در کتابخانه رضوی مشهد نسخه خطی مجموعه‌ای کشف شد که در ردیف آثار دیگر ۲ حاوی بخش دوم کتاب ابن الفقیه می‌باشد. و اطلاعاتی درباره جغرافیای اقتصادی ایران و آسیای میانه را مشتمل است. متن نسخه خطی مشهد کامل است ولی مربوط به متنی که دخویه منتشر کرده نمی‌باشد.

ابوزید احمد بن سهل البلخی (۳۲۳-۲۳۶ ه.) از مردم ایران و در خدمت صاحب بلخ بود و در حدود سال ۹۱۹ میلادی یک نقشه اطلس جغرافیایی با شرحی بر آن تهیه کرد موسوم به «صوالات اقلیم» ۳. کتاب بلخی مورد قبول عامه مردم مشرق زمین

۱- بعدها از این سری کتب به حروف خلاصه BGA یاد خواهد شد.

۲- در نسخه خطی مشهد یادداشتهای ابن فضلان درباره سفارت وی به نزد بلغاران و لکا و همچنین اثر جغرافیایی ابودلف دیده می‌شود.

۳- لفظ اقلیم عربی از کلمه یونانی کلیم آمده است و جغرافیون عرب و ایرانی مناطقی را که در عرض جغرافیایی معینی بوده و در آن دوران معلوم بود با این کلمه تسمیه می‌نمودند. علم «اقلیم» را جغرافیدانان یونان پدید آوردند (اراتوسفن و دیگران). اکثر جغرافیون سطح زمین را به هفت «اقلیم» تقسیم نموده‌اند. مبنای این تقسیم عادتاً عبارت بود از مدت طولیترین روز در هر «اقلیم».

بوده است.

این اثر به صورت اصلی به ما نرسیده ولی بعدها تقریباً تمام آن در کتب استخری و ابن حوقل (دوجغرافیدان دیگر که ذکر آنان بعد می‌آید) گنجانده شده است. ابوالفرج قدامة بن جعفر البغدادی که در دیوان خراج خلفا خدمت می‌کرد در حدود سال ۳۱۶ هـ. به تألیف «کتاب الخراج» همت گماشت. این کتاب حاوی اطلاعات اداری است دربارهٔ وصول مالیات از تمام قلمرو خلفا (و از آن جمله نواحی ایران). در این کتاب شرح مسیر راه‌ها و بسیاری اطلاعات مربوط به جغرافیای اقتصادی نیز گنجانده شده است.

اثر قدامة از روی تنها نسخهٔ خطی موجود توسط دخویه در سلسله انتشارات BGA (مجلد ششم) به طبع رسیده است.

ابودلف مسعربن المهلهل - مردی بود عرب که زمانی (در حدود سال ۴۰-۳۰ قرن دهم میلادی) در دربار سامانیان در بخارا می‌زیسته و مدت مدیدی به ایران و هندوستان و بت‌سفر کرد و اثری جغرافیایی باقی گذاشته است. این کتاب رامدها از دست رفته می‌شمرند. فقط قطعاتی از آن در فرهنگ جغرافیایی یاقوت که در آغاز قرن سیزدهم میلادی تألیف شده ۱ نقل شده بود.

در سال ۱۹۲۳ دو بخش از کتاب جغرافیای ابودلف در مجموعهٔ نسخی که در مشهد کشف شد و پیشتر از آن گفتگو کردیم - پیدا شد. این دو بخش کتاب ابودلف را شادروان ای. یو. کراچکوسکی بزرگترین عرب‌شناس شوروی برای طبع آماده ساخته است. مسعودی نیز که پیشتر ذکری از وی رفت گذشته از دایرة المعارف تاریخی و جغرافیایی به نام «مروج الذهب» در حدود اواسط قرن دهم اثر جغرافیایی مستقلی به نام «کتاب التنبیه و الاشراف» تألیف نمود. این اثر در سلسله انتشارات BGA به وسیلهٔ دخویه به طبع رسیده است (مجلد هفتم).

ابواسحق ابراهیم بن محمد الاستخری - مردی بود ایرانی از مردم فارس. وی در حدود سال ۳۲۲ هـ. کتاب بزرگی در جغرافیا - به نام «کتاب مسالك والممالك» تألیف نمود که بیشتر از جغرافیای اقتصادی بحث می‌کند. وی در این کتاب از مدارک و مطالبی که در طی سفرهای خویش در ایران و دیگر کشورها گردآورده بوده بهرهٔ فراوان گرفته. به اضافه «صور- الاقالیم» بلخی - که پیشتر یاد کردیم - بطور کامل در اثر استخری گنجانده شده است. کتاب استخری حاوی اطلاعات و اسناد ذی‌قیمتی دربارهٔ نیروهای تولیدی و اقتصادی و نقشهٔ

ایران و کشورهای مجاور آن می‌باشد. خلاصه این اثر دوبار در سلسله انتشارات BGA (مجلد اول) طبع شده است (در سال ۱۸۷۰ و در ۱۹۲۷ میلادی). اصل متن کامل عربی این تألیف که در قرن دهم مورد استفاده ابن حوقل جغرافیادان مشهور قرار گرفته بود در دست نیست ولی ترجمه‌های فارسی آن به مارسیده است (هنوز به چاپ نرسیده).

ابوالقاسم بن حوقل عربی بود از مردم بغداد. در حدود سال‌های ۴۰۰ قرن دهم. - چهارم ه. مدت مدیدی در آفریقای شمالی و اسپانیا و سیسیل و کشورهای عربی و ایران و هندوستان سفر کرد.

ابن حوقل در حدود سال ۳۴۰ ه. به خواهش استخری به تنظیم و تنقیح اثر وی پرداخت و اشتباهات او را رفع کرد و مطالب ذقیمت و فراوانی که در طی سفرهای خویش گردآورده بود بدان افزود. بدین طریق کتاب ابن حوقل به نام «كتاب المسالك والممالك» پدید آمد. این اثر در زمان حیات مؤلف به چند وجه تحریر شده و معروف بوده.

یکی از این متون در سال ۱۸۷۳ در سلسله انتشارات BGA (مجلد دوم) به طبع رسیده است. و سپس در سال ۱۹۳۸ در همان سلسله انتشارات متن دیگری از کتاب مزبور به طبع رسید. اثر مقدسی که در پایان قرن دهم تألیف شده و بدین سبب در فصل آینده مربوط به دوره مربوط به دوره بعدی تاریخ ایران - از آن سخن خواهیم گفت - در واقع نقطه اوج ترقی علم جغرافیای عرب زبانان شمرده می‌شود.

در آثار جغرافی دانان عرب گذشته از اطلاعات مربوط به راه‌ها و تقسیمات اداری ایالات - کم و بیش مطالبی درباره نیروهای تولیدی ایران و کشورهای هم مرز آن و شبکه‌های آبیاری و فن آبیاری اراضی و فلاح و مزروعات هر ناحیه و دامداری چادر نشینان و مردم اسکان یافته و شهرها پیشه‌ها و بازرگانی و غیره دیده می‌شود. از لحاظ مطالعه سیر تکاملی اقتصادی ایران در قرن‌های نهم و دهم این آثار منابع اصلی به شمار می‌رود.

همه منابع تاریخی و جغرافیایی که مذکور شد از لحاظ بررسی تاریخ ایران از نیمه قرن هفتم تا نیمه قرن دهم واجد ارزش فراوان می‌باشد. ولی از میان منابع یاد شده آثار بلاذری و دینوری و طبری و استخری و ابن حوقل مهم‌تر است.

گذشته از آثار یاد شده - از لحاظ مطالعه تاریخ ایران در دوره مورد نظر بعضی کتب تاریخی که بعدها تألیف شد واجد اهمیت می‌باشد. بویژه کتاب بزرگ ابن اثیر در تاریخ عمومی که در آغاز قرن سیزدهم میلادی به زبان عربی نوشته شده (در ۱۲ مجلد) و نوشته‌های دست اول دیگران را در یکجا گردآورده که بسیاری از آنها در دست ما نیست.

مقدمات فتح ایران توسط اعراب

اعراب در قرن هفتم

در آغاز قرن هفتم درزندگی اجتماعی و سیاسی ایران آتش تضادهای داخلی تیزتر شد و این خود از پدیده‌های بازآن دوران بود. تضاد میان بزرگان و اعیان صاحب زمین که به فتوئال مبدل شده و روستاییان که آزادی خویش را از دست داده فقیر گشته بودند شدیدتر شد. مبارزه‌ای هم که در میان خود طبقه صاحبان زمین در گرفته بود فاقد اهمیت نبود. از یکسو سران اعیان نظامی و روحانیون و از دیگر سو مأموران کشور (دبیران) و خرده مالکان زمین (یا دهقانان) بایکدیگر در مبارزه بودند. دبیران و دهقانان میل داشتند حکومت نیرومند شاهی را حفظ کنند و از پاشیدگی و فساد و سقوط دولت ممانعت به عمل آورند. برعکس سران اعیان نظامی و روحانیون به اتکای منابع سرشار متصرفات ارضی خویش نه تنها از حکومت مرکزی کم حساب می‌بردند بلکه در بسیاری از موارد آشکارا تمایلات استقلال طلبی ابراز می‌نمودند. آخرین جنگ ایران و روم شرقی (۶۲۸-۶۰۴ میلادی) که از لحاظ ایران با ناکامی پایان یافت لطمه شدیدی به نیروهای تولیدی کشور وارد آورد و مردم شهر و روستا بر اثر مالیاتهای هنگفت و فوق‌الماده‌ای که برای احتیاجات و مصارف جنگی از ایشان مأخوذ شد سخت

فقیر گشتند .

ضمناً جنگ مزبور ایران را از لحاظ نظامی و سیاسی ضعیف ساخت و این خود موجب سقوط نفوذ کلمه و حیثیت شاهنشاه و دولت مرکزی وی گشت . مبارزه‌ای که به خاطر کسب قدرت حکومت میان دستجات گوناگون اعیان در گرفت بیشتر موجب ضعف ایران گردید .

حکومت آخرین شاه ساسانی یعنی یزدگرد سوم (۶۵۱-۶۳۲ م.) کاملاً به مبارزه سختی علیه قوای مقتدر فاتحان عرب که به ایران هجوم آورده بودند سرگرم بود . این مبارزه بافتح کامل ایران به دست اعراب در سال ۶۵۱ میلادی پایان پذیرفت .

بدیهی است یزدگرد سوم می‌دید که او حتی سایه قدرتی را که خسرو اول انوشیروان در قرن ششم داشت و یا خسرو دوم پرویز در پایان قرن ششم و آغاز سده هفتم واجد بود - دارا نمی‌باشد .

معهدا هیچکس در حدود سالهای بیستم و سی‌ام قرن هفتم میلادی گمان نمی‌برد که خطر جدیی استقلال ایران را - نه از سوی روم و یا ترکان آسیای میانه بلکه از طرف تازیان - که ساسانیان آنها را حریف جدی نمی‌شمردند - تهدید کند . ایران تازیان راه مسایگان چادر نشین ناراحتی می‌شمرد و اگر هم بیمی از ایشان می‌رفت فقط از لحاظ اختلال نظم و آرامش نواحی مرزی بود که ممکن بود در مدت کوتاهی به غارت و تاراج آن نواحی دست بزنند . ولی با اینحال اعراب چنان ضربتی به ایران وارد آوردند که از زمان حمله اسکندر مقدونی به اینطرف سابقه نداشت .

مقدمه تهاجم نیرومند اعراب نبردی بود که در حدود سال ۶۱۱ میلادی در ذوقار نزدیک کوفه کنونی وقوع یافت و چند هزار بدوی مهاجم تازی که قبیلۀ بکر در رأس ایشان قرار داشت لشکریان ایران را تارومار کردند . این واقعه همزمان دوره نخستین جنگهای ایران و روم که از ۶۰۴ تا ۶۲۸ ادامه داشت و در آن دوره برد با ایرانیان بود اتفاق افتاد .

زامدادان ایران اهمیت آذیر خطری را که در نبرد ذوقار نواخته شد درک نکردند و هیچ اقدامی برای دفاع از ایران در برابر تازیان به عمل نیاوردند .

مقدمات فتوحات اعراب در نتیجه تغییرات اجتماعی و اقتصادی که در فاصله میان قرن ششم و هفتم در جامعه عرب پدید آمد فراهم گشته بود . در آغاز سده هفتم بیشتر ساکنان شبه جزیره عربستان را مردم چادر نشینی که بدوی نامیده می‌شدند تشکیل می‌دادند و کار اصلی ایشان شترداری و نگهداری گله‌های بز بود و کمتر به پرورش اسب و گوسفند می‌پرداختند .

در عربستان جنوبی (یمن و حضرموت و مهران) و واحه‌های عربستان شمالی تازیان کشاورز

زندگی می کردند که با کشت جو و نخل خرما و تاک و ندرتاً گندم و درختان میوه روزمی گذراندند و در جنوب عربستان نباتات معطر نیز (از قبیل لادن و غیره) زراعت می کردند. در آغاز قرن هفتم در بخش اعظم عربستان - چه بدویان و چه کشاورزان عرب - به شیوه زندگی عشیرتی و قبیله‌ای می زیستند و تقسیمات عشیرتی در میان ایشان محفوظ مانده بود.

ولی در این جامعه پدشاهی و عشیرتی از همان اوان، تجزیه و تقسیم مالی و اجتماعی آغاز شده بود: در داخل قبایل اعیان قبیله - ثروتمندان و صاحبان گله‌های بزرگ و خداوندان بردگان که اغلب کاروانها راه انداخته بازرگانی می کردند - پدید آمده بودند. فقط در حاشیه جنوب غربی عربستان یعنی یمن که از لحاظ اقتصادی و تمدن پیشرفته‌ترین ناحیه آن سرزمین به شمار می رفت و در سر راه ترانزیتی و تجاری کاروان‌رو و بحری بین کشورهای کرانه دریای متوسط (مدیترانه) و هندوستان قرار داشت - باری در یمن یک جامعه طبقاتی وجود داشت که چندان رشد نکرده بود و جنبه برده‌داری داشت و بقایای فراوانی از سازمان جامعه پدشاهی و جماعات خودمختار به چشم می خورد و تقسیمات قبیله‌ای در آن محفوظ مانده بود.

میان دانشمندان شوروی درباره تکامل اجتماعی و اقتصادی جامعه عربی دو نظر وجود دارد. دسته‌ای از دانشمندان شوروی (آ. یو. یا کو بوسکی، س. پ. تولستوف، ب. ن. زاخودر، ا. آ. بلیایف) معتقدند که در جامعه مزبور پیش از آغاز فتوحات اعراب مقدمات فتودالیزم وجود نداشته.

روابط جامعه برده‌داری در عربستان اندک اندک پدید می آمد و اگر اعراب قادر می بودند منفرد و تنها بدون داشتن رابطه با کشورهای همسایه که از لحاظ اقتصاد و تمدن و فرهنگ به مراتب پیش از آنان پیشرفته بودند - به سیر تکاملی خود ادامه دهند - روابط برده‌داری که در آن سرزمین تازه پدید آمده بود، به شکل شیوه اصلی تولید درمی آمد.

ولی عربستان و اعراب بر اثر فتوحات قرن هفتم و آغاز قرن هشتم در جریان عمومی فتودالیزاسیون (استقرار نظام فتودالی) که در کشورهای مفتوحه خاور نزدیک و میانه وجود داشت کشانده شدند و در نتیجه برده‌داری در میان اعراب به شکل بقایای شیوه زندگی گذشته درآمد.

به عقیده عده دیگری از دانشمندان شوروی (ن. و. پیگول و سکا یا) در جامعه عرب روابط فتودالی پیش از آغاز فتوحات (قرن هفتم) وجود داشته و بسط می یافته. در هر حال در این موضوع به قدر کافی بحث نشده است.

پس از تسخیر یمن به وسیله ایران (سال ۵۷۲ م.) جاده تجارت ترانزیتی روم و هند که

از مکه و یمن می‌گذشت - در نتیجه سیاست ساسانیان که می‌خواستند انحصار صدور ابریشم و ادویه و دیگر کالاها را از چین و هند به کشورهای کرانه دریای متوسط (مدیترانه) در دست داشته باشند و بدین سبب می‌کوشیدند این داد و ستدها را متوجه راه‌هایی که از ایران عبور می‌کرد نمایند - قطع شد.

انتقال راه تجاری به شمال ضربه سختی به اقتصاد سراسر عربستان زد. به مکه و یمن که وظیفه واسطه را در تجارت انجام می‌دادند لطمه شدیدی وارد آمد. قبایل بدوی که پیشتر از کاروانهای بازرگانان درآمدی داشتند (به کاروانها ساربان و شتر و دستجات نگهبان و خفیر می‌دادند) فقیر شدند.

«در موقع ظهور محمد (ص) راه تجاری اروپا به آسیا بسیار تغییر کرده بود و شهرهای عربی که در تجارت با هندوستان و غیره شرکت نمایانی داشتند در آن زمان از لحاظ تجاری راه انحطاط می‌پیمودند...»

اعیان مکه ناگزیر عملیات میانجیگری بازرگانی خویش را محدود کردند و به ربای خوادری روی آوردند و بسیاری از قبایل که فقیر شده بودند به سران اعیان مقروض شدند. مجموع این وقایع جریان انفکاک قشرهای اجتماعی را از یکدیگر در درون قبایل سرریزتر و جامعه عربی را دچار بحران کرد. اعیان عرب و بویژه سران مکه در صدد چاره‌جویی و رفع بحران برآمدند و این اندیشه پدید آمد که باید به جنگهای خارجی و فتح اراضی پرداخته سرزمین‌هایی را که دمسیر راههای کاروان‌رو از سوریه به ایران قرار دارد تصرف کنند.

برای رسیدن به این مقصود اتحاد سیاسی عربستان ضرورت داشت و آسان‌ترین راه وصول به این هدف لفافه اتحاد عقیدتی یا بدیگر سخن دین نوینی بود که همه تازیان را متحد سازد و پایه عقیدتی فتوحات بزرگ قرار گیرد.

دین جدید جهانی یا اسلام که در ربع اول قرن هفتم در خاک عربستان پدید آمد این منظور را تحقق بخشید.

محمد (ص) بازرگانی مکی از قبیله قریش و خاندان هاشمی مؤسس این کیش بود. (وی در سال ۶۳۲ م - ۵۱۱ هـ. درگذشت). وی شخصیتی است تاریخی. ولی بعدها تاریخ زندگی او با افسانه‌های فراوان مخلوط شد. دین اسلام با شناخت کیش یهود و مسیحیت و برخی عقاید دیرین تازیان پدید آمد. مسلمانان پنج «اصول دین» را پایه اسلام می‌شمارند. بدین قرار:

۱- توحید اعتقاد به وحدت خدا و رسالت محمد (ص) - لا اله الا الله - محمد رسول الله.

۲- گزاردن پنج بار نماز در روز (صلوة به عربی - و نماز به فارسی).

۳- زکوة - یا پرداخت ۲/۵ درصد از اموال و گله‌ها و منافع بازرگانی توسط هر فرد مسلمان اسماً به نفع فقرا و عملاً گذاشتن این مبلغ در اختیار دولت مسلمان.

۴- روزه - یا صوم - خودداری از خوردن و نوشیدن هنگام روز- در شب می‌توان خورد و نوشید در ماه رمضان.

۵- حج - زیارت مکه که مقدس‌ترین مکان اسلامی است و حرم کعبه در آنجاست. ضمناً باید گفت که حج بر زنان و فقیران و ناتوانان و بردگان و افراد غیرمستقل واجب نیست. یکی از دیگر شرایع اسلام ایمان به منشاء آسمانی کتاب مقدس قرآن می‌باشد (تنزیل قرآن) و دیگر اعتقاد به وجود جهنم و بهشت و فرشتگان و ابلیس و شیاطین که تابع وی هستند.

اسلام گذشته از محمد (ص) عده کثیری از پیغمبران را که پیش از او زندگی می‌کردند به رسمیت می‌شناسد و پیغمبران اصلی را نوح و موسی و عیسی و مسیح می‌داند و محمد (ص) بزرگترین رسول خدا و پیغمبر و اسپین شمرده می‌شود.

یکی از ویژگی‌های اسلام وجود رابطه نزدیک مابین جامعه دینی و دولت و دین و حقوق می‌باشد.

فقه اسلامی در درجه اول مبتنی بر قرآن و سنت‌ها می‌باشد که بیشتر آنها از قرن هفتم تا نهم از طرف «صحابه پیغمبر» و شاگردان ایشان وضع شده است.

در تعلیمات اسلامی تبلیغ - «جنگ به خاطر دین» یا «جنگ در راه خدا» (جهاد و غزوات) علیه «کفار» یعنی با تمام کشورهای نامسلمان - مقام نمایانی دارد. بر حسب تعالیم قرآن شرکت در جهاد به خاطر دین فریضه مقدس هر فرد مسلمان است. در نظر خداوند یک روز جهاد به خاطر دین بیش از یک ماه روزه ارزش دارد. بدین طریق اسلام به صورت دین جهانگشایی درآمد.

اسلام مسلمانان را تشویق می‌کرد تا در لشکر کشی‌هایی به نام جهاد به خاطر تسخیر و فتح کشورهای دیگر و تصرف اموال کفار حربی شرکت جویند. در قرآن سوره و سوره هفتم درباره «غنائم جنگی» وجود دارد که مسلمانان را تحریض به شرکت در این جنگ‌ها می‌نموده. به گفته قرآن غازیان اسلام که وارد خاک کفار می‌شوند حق دارند زنان و مردان غیر نظامی را بکشند و یا به بردگی بگیرند (به استثناء راهبان) - زنان و کودکان را بنده سازند و هر مال منقولی از قبیل طلا و نقره و منسوج و اسب و دام را تصاحب کنند. اسیران - برده از زن و مرد نیز جزو غنائم جنگی شمرده می‌شدند. خمس (۱/۵) مجموع غنائم می‌بایست در اختیار امام - یعنی رئیس دولت

عربی مسلمان گذاشته شود و چهار پنجم غنایم میان سپاهیان تقسیم می‌شد:
 يك سهم پیاده می‌برد و دوسهم سوار. جهاد برای غازی عرب نوید ثروت و مکننت بود. از
 مرگ به هنگام جهاد نیز بیمی نداشت زیرا اسلام به «شهید راه دین» تمام موهبات بهشت را وعده
 داده بود.

اسلام اراضی و اموال غیر منقول را در ممالک مفتوحه «فی» (اموال غنیمت - تاراج)
 می‌شمرد و به اجماع مسلمانان یعنی دولت اسلامی متعلق می‌دانست. عملاً بخش اعظم اراضی ممالک
 مفتوحه بالکل در اختیار دولت عرب یعنی خلیفه قرار می‌گرفت.

در سال ۶۳۰ میلادی اتحاد سیاسی عرب در تحت قیادت محمد (ص) تکمیل شد. سران
 حاکم دولت جدید عبارت بودند از اعیان مکه و رؤسای قبایل جنوب و شمال عربستان و صحابه
 پیغمبر یعنی نزدیکترین شاگردان و همراهان او.

جانشینان او را خلیفه می‌نامیدند و اینان در آن واحد هم رئیس روحانی
 (یا امام) بودند و هم رئیس سیاسی (یا امیر). چهار خلیفه نخستین یعنی ابوبکر (از ۶۳۴ تا
 تا ۶۳۶ میلادی حکومت کرد) و عمر (از ۶۳۶ تا ۶۴۶ حکومت کرد) و عثمان از ۶۴۶ تا
 ۶۵۸ حکومت کرد) و علی (ع) از ۶۵۸ تا ۶۶۳ حکومت کرد) از بستگان و صحابه نزدیک پیغمبر
 بودند.

نقشه لشکرکشی به سوی شمال به خاطر کشورگشایی در حیات پیغمبر کشیده شده بود
 ولی فقط پس از مرگ وی عملی شد و به صورت عملیات جنگی قطعی و تقریباً بلاقطع
 درآمد.

ابوبکر خلیفه نخستین به امور داخلی و بیشتر به فرونشاندن عصیان‌هایی که در خود
 عربستان بروز می‌کرد پرداخت ولی در عهد خلافت عمر و عثمان و علی (ع) بیشتر توجه به
 لشکرکشی بسوی سرزمین‌های متعلق به روم شرقی - یعنی سوریه و فلسطین و مصر و همچنین
 ایران معطوف بود. در این فتوحات ابتکار عمل به دست سران اعیان دولت عربی اسلامی
 بود که می‌کوشیدند غنایم فراوان و اراضی جدید بدست آورده به بهره‌برداری از آن بپردازند.
 در نیمه اول قرن هفتم لشکریان عرب کاملاً و از اغلب جهات از سپاهیان روم و ایران
 متمایز بودند.

ارتش عرب مرکب از پیاده و سوار بود. ولی تازیان در آغاز امر اسب کم داشتند و مرکب
 بیشتر سواران شتر بود. سازمان ارتش جنبه قبیله‌ای و عشیره‌ای داشت یعنی افراد هر قبیله یا
 عشیره تشکیل گروه جنگی واحدی را می‌دادند. واحدهای کوچک سپاه مثلاً دسته‌های ده نفری
 از اعضای يك خاندان تشکیل می‌شد و واحدهای بزرگتر از اعضای يك قبیله. سازمان قبیله‌ای
 و عشیره‌ای دارای مزایات و نقایصی بود.

مزیت سازمان مزبور نخست این بود که هنگام پیکار کسانی که یکدیگر را نیک می‌شناختند و غالباً باهم خویشاوندی داشتند در کنار یکدیگر قرار گرفته بودند و این موجب فشرده‌گی و یکپارچگی واحد جنگی می‌گشت. اما نقص عمدهٔ سازمان مذکور این بود که تمام اختلافات بین قبایل و عشایر عرب که سابقاً تازیان را به دسته‌های کوچک و مستقل متخاصم تقسیم کرده بود اکنون به‌ارتش عرب منتقل شده بود. دشمنی میان قبایل جنوب و شمال عربستان که از زمان ظهور بنی‌امیه شدت یافته بود تأثیر و انعکاس بسیار ناروایی در ارتش عرب داشت: مثلاً غالباً در پرمسؤولیت‌ترین و سخت‌ترین مواقع لشکرکشی و حتی پیکار سران جنگی فلان قبیله - مثلاً قبیلهٔ ازد (اعراب جنوبی) نمی‌توانست با سران قبیلهٔ - (مثلاً) تمیم (اعراب شمالی) موافقت حاصل کنند.

ارتش عرب از لحاظ تسلیحات از سپاهیان روم و ایران ضعیف‌تر بود. اعراب به‌قدر کفاف شمشیر سنگین و سواران مسلح با اسلحهٔ سنگین نداشتند و حال آنکه رومیان و ایرانیان از لحاظ این تسلیحات مستغنی بودند. در عوض ارتش عرب از حیث تعداد نفرات بر حریفان برتری داشت زیرا هر مرد بدوی فردی جنگجو بود. لشکریان عرب به سرعت عدّهٔ کثیری اسب به‌دست آوردند - به این معنی که در طی جنگ‌ها به‌غنیمت گرفتند، سواران ایشان می‌توانستند به‌مهاجمات عمقی در اراضی دشمن مبادرت ورزند. جنبهٔ ویژهٔ لشکریان عرب سبکی اسلحه و سرعت تحرك آنان بود. اعراب بنهٔ سنگین نداشتند و به سرعت و به‌راحتی از بیابانهای بی‌آب عبور می‌کردند ولی در محیط کوهستان که برایشان غیر عادی بود سردرگم می‌گشتند. تحرك دستجات عرب برای حریفان ایشان عامل بسیار خطرناکی بود زیرا تازیان به آسانی در پشت خطوط دشمن رخنه کرده، بنهٔ وی را نابود و یا تصرف کرده و راه‌های مواصلاتی او را خراب می‌کردند.

تنها ضعف نظامی و سیاسی ایران و روم شرقی فتوحات تازیان را تسهیل نمی‌نمود بلکه اختلافات و تضادهای داخلی کشورهای مزبور نیز موجب آسانی کار ایشان می‌شد. برعکس تضادهای اجتماعی هنوز در جامعهٔ اعراب نسبتاً ضعیف بود.

فتوحات اعراب در آن زمان با چنان سرعتی صورت می‌گرفت که برای کشورهای مجاور ایشان بی‌سابقه و برخلاف انتظار بود، وقایع مهمی در عهد خلافت عمر و عثمان و علی (ع) رخ داد. اعراب در سال ۶۳۵ م. دمشق شهر عمدهٔ ایالت سوریهٔ روم شرقی را تصرف کردند و در سال ۶۳۶ در کنار نهر یرموک در فلسطین لشکریان هر اقلیوس امپراتور روم شرقی را منهزم ساختند.

در سال ۶۳۷ م. ۱۶۰ هـ. اعراب اورشلیم را به‌تصرف درآوردند و در سال ۶۳۸ م. ۱۷۰ هـ. انطاکیه را منسخر نمودند و در سال ۶۴۰ م. قیصریه فلسطین را منهدم کردند و در سال ۶۴۰ م. ۲۰ هـ. وارد ارمنستان و مصر شدند، بالاخره در آغاز سدهٔ هشتم میلادی اعراب دو نلث متصرفات

روم شرقی یعنی ارمنستان و سوریه و فلسطین و مصر و افریقای شمالی را از آن کشور منتزع کرده بودند.

اعراب هنگامی که علیه روم شرقی لشکرکشی می نمودند به ایران نیز حمله کردند. حتی در عهد ابوبکر خلیفه اول دستجات لشکر عرب به فرماندهی سردار محبوب وی خالد بن ولید که «سیف الاسلام» لقب داشت - به مرزهای غربی کشور ساسانیان حمله کردند.

نخستین پیروزیهای اعراب و تصرف حیره که سابقاً پایتخت امیرنشین عربی لخمی بود و زمانی برای خاک ایران در مقابل دستبردهای بدویان حکم حریم و حفاظی را داشت - در زمان فرماندهی او صورت گرفت.

تسخیر ایران توسط اعراب

در سال ۶۳۴ م. - ۵۱۳. خالد بن ولید به فرمان عمر به سوریه منتقل شد و در جنگ علیه ایران سعد بن ابی وقاص جانشین وی گشت. وی در نبرد قطعی قادسیه فرمانده لشکر عرب بود. قادسیه درست در مرز بیابان بی آب سوریه در جنوب شرقی فرات قرار داشته .

سپاه ساسانی از لحاظ تسلیحات و عده نفرات برتری بارزی بر اعراب داشت. ایرانیان را سرداری معروف چون رستم رهبری می کرد. رستم علی رغم برتری بارز ایرانیان از پیکار بیمناک بود.

زیرا جوانب ضعف سپاه ایران را به چشم می دید. رستم افسران خود را نیک می شناخت، از دعاوی ایشان و روحیات محدود و محل پرستی هر یک و اختلافات داخلی سران نظامی و عدم تمایل ایشان به اطاعت بی چون و چرا از او امر فرمانده ارتش - اطلاع داشت. بدین سبب در آن ایامی که امید مردم سراسر ایران به رستم بود شخص وی بنا به گفته یکی از معاصران - مایوس به نظر می رسید. جنگی سخت سه روز تمام بدون اینکه کفه پیروزی به طرفی متمایل - گردد دوام داشت و فقط روز چهارم که به اعراب از سوریه کمک رسید - به ایرانیان فشار وارد آوردند و رستم در حین پیکار کشته شد و لشکریان ایران تار و مار گشتند. پرچم دولتی ایران یادرفش کاویانی که به قهرمان حماسه ملی ایران کاوه آهنگر منسوب بوده و از پوست پلنگان دوخته و با سنگهای قیمتی مزین شده بود به دست تازیان افتاد. عواقب این شکست بسیار بود. فرار لشکریان ایران راه پایتخت ساسانیان یعنی طیسفون را که اعراب مداین می نامیدند به روی

ایشان گشود.

اعراب در طیسفون غنایم فراوان به دست آوردند که عبارت بود از مقادیر زیادی ظروف طلا و نقره منقوش به صورت انسان و حیوان، سنگهای قیمتی، پارچههای ابریشمی، زربفت، قالیهای زیبا، بردگان بسیار از زن و مرد، اسلحه و اموال فراوان دیگر. شهر طیسفون ویران شد، سوخته شد، غارت شد و خلوت شد و دیگر در هیچ عهدی احیاء نگشت. بخشی از ساکنان شهر که نتوانسته بودند فرار کنند کشته شدند و بخشی به اسیری و بردگی برده شدند.

سطح فرهنگ و تربیت سپاهیان عرب و حتی سرداران بزرگ ایشان به قدری نازل بود که از درک ارزش اشیائی که با چنان هنرمندی و چیره دستی ساخته شده بود و در طیسفون به دست آورده بودند عاجز داشتند و طبق سوره مر بوطه غنایم را تقسیم کردند، بدین سبب بود که ظروف زیبایی نقره و طلا را که از لحاظ هنری بی بدیل بودند ذوب نموده به شمش مبدل ساختند و زربفت و پارچههای زیبارا قطعه قطعه کردند. مورخان عرب نقل می کنند که تازیان قالی بزرگ شاهی را که از لحاظ هنری فوق العاده و در تالار پذیرائی کاخ طیسفون گسترده و سراسر آن با سنگهای قیمتی مزین شده بود تکه تکه کرده میان خود تقسیم کردند و تنها يك قطعه آن که سهم علی (ع) شده بود به بیست هزار دینار تقویم گشت.

تصرف پایتخت ساسانیان و ویران شدن آن به دست تازیان تأثیر شدیدی در مردم ایران کرد. اندک اندک مردم ایران فهمیدند که حمله اعراب دستبرد ساده‌ای به منظور غارت نبوده بلکه جدی‌تر از آن است.

اطرافیان یزدگرد سوم با تمام نیرو می کوشیدند تا سپاهیان بیشتری گرد آورند و بار دیگر با تازیان دست و پنجه نرم کنند. ولی روحیات تجزیه طلبی سران نظامی که به سمت حاکم و صاحب در ایالات و ولایات مستقر بودند چنان قوی بود که حتی عده کثیری از آنان به دعوت و ندای شاه پاسخ ندادند و حاضر نشدند و آنان که حضور به هم رساندند میان خود ستیز آغاز کردند و از اطاعت به او امر فرماندهی سر باز زدند.

در سال ۴۴۲-۲۲۰ هـ. مجموع این عوامل موجب شکست دوم ایرانیان در نهاوند نزدیک همدان گشت. نبرد نهاوند در تاریخ آینده ایران واجد اهمیت قطعی بوده.

یزدگرد سوم دیگر نه قدرت پیشین را داشت و نه نفوذ کلمه‌ای را که برای گرد آوردن نیرو و مقاومت در برابر تازیان ضرورت داشت. کشوری ثروتمند با منابع سرشار خواربار و تسلیحات و نیروی انسانی عملاً فاقد دولت گشت.

پس از نبرد نهاوند کشور ایران به صورت امارات کوچک متعدد درآمد و متلاشی شد. چگونه ممکن بود چنین حادثه‌ای به این سرعت وقوع یابد؟ در پاسخ باید وضع دولت ساسانی را در نیمه اول قرن هفتم متذکر شد. لقب شاهنشاه خود می رساند که شاه ساسانی در ایران شاه

دیگر شاهان یعنی سرور و بزرگی سلاطین کوچک بود. فارس و خوزستان و کرمان و طبرستان و دیلم و گرگان و خراسان و آذربایجان صاحبان موروثی داشتند. مورخانی که به زبان عربی نوشته‌اند (بلاذری و طبری) و در قرن نهم و دهم به شرح فتوحات تازیان در ایران و آسیای میانه پرداخته - تمام این صاحبان و بزرگان محلی رادهقان می‌خوانند. هر یک از این دهقانان خود را در خانه خویش مالک الرقاب می‌دانست و همواره می‌کوشید استقلال خود را در برابر قدرت مرکزی (شاهنشاه) به حد اعلا برساند.

روحیه تجزیه طلبی دهقانان موجب سقوط دولت ساسانی گشت. اینان به جای اینکه به دور شاهنشاه خویش که در آن روزگار نکبت بار تنها مرکز کشور به شمار می‌رفت گرد آیند و متحد شوند چنین استدلال کردند که: یزدگرد سوم شاهی بدبخت و بدآورده است و تازیان بسیار نیرومندند و نمی‌توان بر آنان غلبه کرد و بهتر است با ایشان از در صلح درآییم و از یک پایداری بیهوده سر باز زنیم. شایعاتی به گوش دهقانان رسیده بود که اگر سر به اطاعت اعراب فرود آورند ایشان به شهرها تجاوز نمی‌کنند و اموال خصوصی و حیات افراد را به شرط پرداخت جزیه محترم می‌شمارند.

در سال ۶۳۹ م. - ۷۱۸ ه. خوزستان ثروتمند پس از یکسال پایداری سقوط کرد و در سال ۶۴۲ م. - ۷۲۲ ه. حاکم آذربایجان (آذربایجان کنونی ایران) طبق پیمان صلحی که میان او و اعراب منعقد شد مطیع گشت.

در سال ۶۴۳ م. - ۷۲۳ ه. اعراب همدان و در سال ۶۴۴ م. - ۷۲۴ ه. اصفهان و ری را اشغال کردند.

چنانکه پیشتر گفتیم یزدگرد سوم که پس از نبرد نهاوند از یاری طبقه حاکمه ایران مأیوس شد - در طلب مددکاری از یک ایالت به ایالت دیگر می‌رفت و در کشور سرگردان بود. همه جا با پذیرائی گرم و احترام و افرور و به روشد و بهوی و عده اطاعت دادند، گفتند سپاهیان مسلح و آذوقه کافی در اختیارش می‌گذارند ولی هیچیک از اعیان و بزرگان به مواعید خویش وفا نکرد و یزدگرد سوم جز یک مشت درباری و دسته کوچکی که بهوی و وفادار مانده بودند نیروی دیگری نداشت. اعراب در ۶۴۴ م. - ۷۲۴ ه. از طریق دریا - از بحرین، و از خوزستان - از خشکی وارد پارس شده بودند. سپاهیان پارس که شهرک مرزبان آن خطه در رأس ایشان بود در نبرد خونینی که در ریشهر نزدیک توج (توج - توز) وقوع یافت شکست خوردند ولی اعراب فقط در سال ۶۴۸/۷۲۸ ه. میلادی توانستند تسخیر آن ایالت را کامل کنند. بعضی از شهرهای پارس و از آن جمله استخر بر اثر انعقاد پیمانی تسلیم اعراب شدند. طبق پیمان اعراب آزادی شخصی و آزادی دین و مصونیت اموال مردم شهر را تأمین کرده بودند. در سال ۶۴۹ میلادی ساکنان استخر علیه اعراب شوریده، افراد پادگان ایشان را به قتل رساندند. اعراب استخر را محاصره

کردند و پس از تسخیر آن ویرانش ساختند و در شهر و اطراف چهل هزار نفر را کشتند و زنان و کودکان را به بردگی بردند. بخشی از بزرگان و اعیان پارس سر به اطاعت اعراب فرود آورده اراضی و دژهای خویش را حفظ کردند. اعراب ۳۳ میلیون درهم خراج بر پارس گذاشتند و بر غیر مسلمانان آن خطه ۱۸ میلیون درهم مالیات سرانه یا جزیه وضع کردند. در آن موقع یزدگرد سوم که از یک ایالت به ایالت دیگر می‌رفت به مرو، شهر عمده خراسان آنروز، رسید.

صاحب و مرزبان آن شهر ماهوی نام داشت. ماهوی به یزدگرد خیانت ورزید و دروازه شهر را به روی او بست و سپس به اعراب تسلیم شد. آخرین شاه ساسانی در زدو خوردی که با ترکان چادرنشین در ناحیه بلخ کرد بقیة السیف یاران خود را از دست داد و فرار کرد و آسیابانی به طمع جواهرات وی سرش را از تن جدا کرد. در همان سال ۶۵۱ میلادی ۳۱ هـ. اعراب سراسر خراسان را اشغال کرده به ساحل رود آمو (جیحون) رسیدند.

ایران در تحت سلطه خلفای اموی

ایران پس از مرگ یزدگرد در سال ۶۵۱ میلادی ۳۱ هـ. دیگر همچون دولتی مستقل وجود نداشت. عملیات جنگی اعراب در سرزمینهای شمالی و کوهستانی ایران که مجاور دریای خزر بود (طبرستان و دیلم و گیلان) و مردم آزادی دوست آن در مقابل فاتحان لجوجانه پایداری کرده مدت مدیدی حیات سیاسی خویش را با استقلال ادامه دادند - با مشکلات بی سابقه‌ای مواجه گشت و حتی بخش کوهستانی گیلان یعنی دیلم هیچگاه به دست اعراب مسخر نگشت و پای ایشان به آنجا نرسید.

در سیستان و تخارستان تا آغاز قرن هشتم میلادی در برابر اعراب پایداری به عمل آمد. در سال ۶۶۱ میلادی ۴۱ هـ. دهقانان تخارستان (ناحیه بلخ) به کمک ترکان مغرب و چین، پیروز فرزند یزدگرد سوم را شاه ایران اعلام کردند. امپراطوری چین در قرن هفتم خود می‌کوشید تا آسیای میانه را مطیع سازد و مایل نبود که اراضی تحت اطاعت اعراب بیشتر توسعه پیدا کند و بدین سبب خراسان و تخارستان را برضد فاتحان عرب یاری می‌کرد. ولی چین دور بود و کمک آن نمی‌توانست مؤثر باشد. در سال ۶۷۴ میلادی ۵۵ هـ. پیروز ناگزیر بر اثر فشار اعراب به چین پناهنده شد. فرزند وی نرسه اندکی بعد به تخارستان باز گشت و پایداری مردم آنسامان را علیه اعراب رهبری کرد. در سال ۷۰۷ میلادی بلخ با قطع به دست تازیان افتاد و نرسه نیز به چین گریخت. در دربار امپراطور چین پیروز نرسه را رسماً شاهان ایران می‌شناختند. در آغاز قرن هشتم سراسر نجد ایران (به جز ناحیه کابل و سرزمین کوهستانی غورد در بخشهای علیای هری رود) - یعنی اراضی پهناوری با شهرهای تجاری

ثروتمند و اراضی مزروع و مشروب و وسیع و مردم ذراعت پیشه کثیر - فرمانبردار دولت بزرگ عربی - که تحت سلطهٔ سلالهٔ اموی بوده - گشت.

در آن زمان اعراب فاتح از لحاظ فرهنگ و تربیت پست تر از ایرانیان مغلوب بودند به این معنی که چه از حیث مرحلهٔ تکامل اجتماعی و چه از جهت فرهنگ مادی و معنوی در درجهٔ نازلتری قرار داشتند. اعراب جز زبان غنی عربی و دین اسلام چیزی با خود به ایران نیاوردند. اعراب فاتح که برای ادارهٔ يك دولت بزرگ فاقد تجربه و مأموران کاردان بودند ناگزیر نظامات و سنن سیاسی و اداری باستانی ایران را پذیرفته با احتیاجات خویش سازش دادند.

در آغاز امر اعراب بیش از همه در این کشور مغلوب به چه چیز علاقه داشتند؟ پاسخ این پرسش را در سخنانی که تازیان سدهٔ هشتم به عمر نسبت می‌دادند می‌توان یافت:

«مسلمانان آنها را (مغلوبان را) تازنده اند می‌خورند و وقتیکه ما و آنها مردیم کودکان ما کودکان آنانرا تازنده اند می‌خورند». این سخنان تفسیر لازم ندارد. هدف فتوحات این بود که سران عرب در دولت خلفا بتوانند به حساب ملل مغلوب: قبطیان و سوریان و ایرانیان و سفدیان و خوارزمیان و ارمینیان و گرجیان و دیگران زندگی کنند و از لذاید دنیوی بهره‌ور گردند. ایران کشوری بود ثروتمند و می‌بایست تا بتوانند ثروت‌های مادی آن را تصاحب کنند. در زمان جنگ این ثروتها را به نام غنیمت می‌بردند. وقتی لشکریان عرب به غزا می‌رفتند تنها سرداران جنگی همراهشان نبودند بلکه مأموران ویژه‌ای نیز بودند که کارشان منحصرأ تقسیم اموال غارتی بود. جنگجویان تمام اموالی را که به دست آورده بودند می‌بایست به این مأموران تسلیم کنند و اینان مراقب بودند که موازین مربوط به تقسیم غنایم نقض نشود. اینک نمونهٔ جالبی از وضع تقسیم غنایم. در سال ۷۱۶ میلادی ۹۸ هـ. سرداری اموی سولا، شاهک ترک را در شهری که بر کرانهٔ دریای خزر و مرز ایالت ایرانی گرجان قرار داشت محاصره کرده گرفت. اعراب در آنجا غنایم فراوان به دست آوردند. شخصی به نام ادیس بن حنظله از طرف یزید ثانی خلیفهٔ اموی مأمور شدند غنایم شد تا بتوان حق سپاهیان را پرداخت. غنایم که در کیسه‌ها ریخته شده بود شمرده شد و مطابق قانون تقسیم گشت (کیسه‌های غنایم شمرده و تقسیم شد).

اعراب به غنایم اکتفا نکرده به دریافت هدایا که يك شکل بدوی و مهجور مالیات به شمار می‌رود مبادرت می‌ورزیدند. هدایا از ایالات و متصرفاتی گرفته می‌شد که تازگی مسخر شده و یا خود بدون پایداری امان آورده تسلیم شده بودند.

مورخان عرب می‌گویند که شهر مرو که داوطلبانه از طرف ماهوی مرزبان در سال ۶۵۱ میلادی ۳۱ هـ. تسلیم اعراب گشت ملزم شد که بالغ بر يك میلیون درهم وجه نقد و کالا بدهد

وازا آنجمله بود ۲۰۰۰۰۰ جریب‌اگندم وجو.

وقتی صورت آنچه را که صاحبان برخی از نواحی ایران طبق پیمان می‌بایست تقدیم کنند و در اثر بلاذری مضبوط است مطالعه کنیم می‌بینیم که هدایا مختلط بوده (یعنی نقدی و جنسی) و مقدار هدایای جنسی به مراتب بیشتر بوده.

بزرگان عرب بیشتر به بردگان - از زن و مرد (بردگان جوان مرچج بودند) و پشم و پنبه و منسوجات و غله و دام و اسب و چرم و اسلحه و زروسیم نیازمند بودند. در ایران مسکوکی نقره به نام در احم در قرن هفتم رایج بود که تازیان درهم می‌نامیدند. بهای این مسکوک معادل ۲۵ کپک طلا بوده^۲. در کشور ایران بویژه در نواحی خاوری آن مقدار این پول اندک و بدین سبب نیروی خرید آن زیاد بود. وقتی که در دستانهای مورخان سده های نهم و دهم مربوط به نخستین سالهای حکومت اعراب در ایران مغلوب به مبالغ گزاف اهدائی بر می‌خوریم باید در نظر داشته باشیم که این ارقام واقعاً وجه نقد نبوده بلکه واحدی است که در تقویم هدایای جنسی به کار رفته. با اینحال این شکل وصول مالیات یعنی دریافت هدایا نمی‌توانست دولت جوان عربی را راضی کند زیرا منظم و دایم نبوده جوانب تصادفی و اتفاقی آن فراوان بود.

مقامات عربی برای بهره‌کشی از مردم مغلوب و مطیع خویش شیوه آماده و روش مدونی که نگاهداری حساب در آن آسانتر و اطمینان بخش‌تر بود، در ایران یافتند. در بالا گفتیم^۳ که در عهد ساسانیان روستاییان خراج یعنی مالیات ارضی و سرگزیت یا مالیات سرانه می‌پرداختند. مقامات عرب منافع و مزایای شیوه قدیم وصول مالیات ایران را در نظر گرفته آنرا به نفع خویش بکار بستند. در تلفظ اعراب کلمه «خراگ» به صورت «خراج» و «گزیت» به شکل جزیه درآمد. باید گفت که اعراب تا آغاز قرن هشتم چندان فرقی میان این دو اصطلاح قایل نبودند. گاهی خراج را مالیات سرانه شمرده و زمانی جزیه را مالیات ارضی محسوب می‌داشتند و گاهی هم برعکس. فقط در عهد عباسیان این اصطلاحات مفهوم مشخص و ثابتی پیدا کرد.

میزان خراج از چه قرار بود؟ مقایسه مدارک قبل از اسلام با دوره اسلامی نشان می‌دهد که اعراب میزان مالیات اراضی را از تمام اراضی آبی - بلااستثناء افزایش دادند. عراق (بین‌النهرین) نمونه‌ای است برای قضاوت در موضوع. در قرن ششم یعنی عهد ساسانیان این

۱- جریب (مربع‌گریب) واحد سطح معادل ۳۶۰۰ گز مربع (۲۹۰۰ متر مربع) در عین حال واحد وزن هم بوده است و در ناحیه‌های مختلف تفاوت داشته.

۲- تقریباً ۲۰ ریال (مترجم)

۳- به فصل دوم رجوع شود.

ناحیه ثروتمند سالیانه تا میزان ۲۱۴ میلیون درهم خراج می داد. فاتحین عرب میزان خراج را به ترتیب زیر معین کردند: از هر جریب گندمزار ۴ درهم، از هر جریب جوزار ۲ درهم (درعهد خسرو و انوشیروان از هر جریب گندمزار یا جوزار فقط یک درهم گرفته می شد)، از هر جریب نخل خرما ۸ درهم، از هر جریب تاک ۶ درهم. با این حال جمع مبلغ خراج مأخوذ از عراق به سرعت کاهش یافت و درعهد خلافت علی ع. به ۱۲۰ میلیون درهم و در زمان معاویه و خلیفه اموی به ۱۰۰ میلیون درهم رسید و در پایان قرن هشتم به سبب ظلم واجحاف و بیرحمی حجاج بن یوسف حاکم خلیفه اموی موقتاً به ۱۳۵ میلیون درهم بالا رفت ولی درعهد آخرین خلفای اموی تا ۷۰ میلیون تنزل کرد یعنی نسبت به زمان انوشیروان به ثلث تقلیل یافت. حتی در قرن هفتم ایرانیان مغلوب و مطیع از ربع تا ثلث محصول را به رسم خراج می پرداختند.

طبق اصول اسلام جزیه یا مالیات سرانه فقط از کفار اخذ می گردید و آنانکه اسلام آورده بودند از پرداخت آن معاف بودند. در ظرف بیست سی سال اول - بعد از فتح ایران - خراج نیز از کفار - یعنی زرتشتیان و مسیحیان و یهودیانی که زمین زراعت می کردند اخذ می شد و مسلمانانی که دارای زمین بودند فقط عشر یعنی مالیات ارضی کمتری می پرداختند. ولی در سال هفتم میلادی حجاج حاکم سرزمین های شرقی خلافت اسلامی که مردی حریص و جدی و خونخوار و فوق العاده بیرحم بود فرمانی صادر کرد که جملگی نو مسلمانان یعنی ایرانیان و سایر افراد غیر عرب که اسلام آورده بودند از پرداخت خراج معاف نمی باشند و رسمی استوار شد که چنانچه پیشتر از زمینی خراج اخذ می گردید الی الابد می بایست اخذ گردد گرچه صاحب آن اسلام آورد. این اقدام موجب نارضایی شدید روستاییان گشت.

از آنچه مورخان عرب سده های نهم و دهم میلادی می نویسند چنین بر می آید که در طی چندین دهه پس از تسخیر ایران به دست اعراب فاتحان مزبور وصول مالیاتها و خراج را بالکل به حکام ایرانی محلی که فرمانبردار ایشان بودند محول کردند. اعراب فقط به مقدار و کمیت انواع ارزش های مادی علاقه داشتند و اینکه چه کسی آنرا جمع آوری و وصول کند در نظر ایشان موضوعی واجد اهمیت ثانوی بود. بلاذری نقل می کند که خلیفه علی (ع) ماهوی حاکم مرو را به کوفه نزد خویش خواند و در باره وصول مالیات با وی به مذاکره پرداخت. قرار بر این شد که خلیفه فرمانی صادر کند که دهقانان و کدخدایان روستاها جزیه را گرد آورده به ماهوی بپردازند و وی آنرا به خلیفه ارسال دارد. بدین طریق دهقانان در بهره - کشی از مردم مغلوب شریک اعراب می شدند. اختیار روستاییان بالکل به ایشان داده شده

بود و دهقانان مسئول وصول مالیات بودند ولی این امر برای ایشان سودمند بود زیرا ضمن وصول مالیات سهم معتنا بهی از محصول کشاورزی و مصنوعات پیشه‌وران به جیب ایشان می‌رفت. خود ماهوی نیز در بهره‌کشی از کشاورزان ایرانی آلت فعل دستگاه خلافت شده بود و در عوض مانند دیگر ملاکین بزرگ محلی که فرمانبردار اعراب گشته بودند - ثروت و اراضی و اموال غیر منقول و منقول خویش را حفظ کرد.

سنگینی بار این شیوه وصول مالیات بالتمام بردوش کشاورزان ایران قرار داشت. در عهد ساسانیان ملاکین بزرگ اراضی و دولت از روستاییان بهره‌کشی می‌کردند. و در عهد حکومت اعراب نیز کماکان اصولاً این وضع ادامه داشت ولی میزان خراج و جزیه فوق‌العاده بیش از زمان ساسانیان بود. گذشته از این تفویض حق وصول مالیات به دهقانان و کدخدایان کشاورزان را بیش از پیش تابع و وابسته طبقه حاکمه می‌ساخت. وضع روستاییان از جهت دیگری نیز بدتر شده بود زیرا اعراب بیش از زمان گذشته از مردم روستاکار اجباری طلب می‌کردند مانند حفر و تنقیه مجاری آبیاری - احداث و تعمیر جاده‌ها - ساختمان حصار قلعه‌ها - مسجدها و کاخها برای حکام عرب و غیره.

همینکه خلفا موضوع «مهر کردن» افراد روستا را معمول داشتند وضع کشاورزان تحمل‌ناپذیر شد. این عمل چنین بود که به‌گردن هر روستایی که خراج و جزیه می‌پرداخت صفحه‌ای سربی می‌آویختند و روی آن مشخص می‌کردند که این مرد اهل کدام رستاق (بخش) و دهکده است. اگر مرد روستایی به ناحیه دیگری می‌رفت وی را بازداشت کرده به محل سکونتش - که بر صفحه نوشته بود - اعزام می‌کردند، اگر کشاورزی به نقطه‌ای می‌رفت و صفحه سربی را به‌گردن نمی‌داشت وی را به‌عنوان ولگردی بازداشت می‌کردند. این صفحه را فقط پس از پرداخت تمام مالیات از گردن‌ها دور می‌کردند و مجدداً هنگام حاصل‌نومی آویختند. بر اثر بکار بستن شیوه مهر زنی کشاورزان قادر نبودند از پرداخت جزیه و خراج تخلف کنند.

این رسم که داغ بردگان را به‌یاد می‌آورد در نظر روستاییان ایران که هنوز نظامات جماعت آزاد و خودمختار روستایی را به‌یاد داشتند تخفیف و توهینی شمرده می‌شد. شیوه «مهر - زدن» تقریباً در تمام کشورهای تابع اعراب - در مصر و بین‌النهرین و ارمنستان و آذربایجان و ایران و آسیای میانه - معمول بوده.

روابط اجتماعی در ایران در قرن هفتم و نیمه اول قرن هشتم م.

فاتحان عرب شکل‌های نوین اجتماعی با خود به ایران نیاوردند. جریان گرایش ایران به فئودالیزم (فئودالیزاسیون) که در زمان ساسانیان آغاز گشته بود پس از فتح اعراب نیز ادامه یافت. ولی تسخیر ایران به دست اعراب باعث شد که جریان مزبور بطی‌تر گردد. زیرا جنگ‌های جهانگشای خلفا چه در ایران و چه در دیگر کشورهای مفتوح با اسارت و بردگی عده کثیری زن و مرد از مردم غیر لشکری همراه بود. از کار این عده برده در کشاورزی و آبیاری و دام‌چرانی و پیشه‌وری و معادن دولتی استفاده می‌شد. فقط بعدها سران فاتحان عرب به تدریج به جریان عمومی فئودالیزاسیون کشورهای آسیای مقدم و میانه کشانده شدند.

فتوحات اعراب با تجدید تقسیم اراضی کشور همراه بود. قسمت اعظم اراضی یعنی اراضی دهقانانی که برضد اعراب جنگ کرده بودند و اراضی سابق دولت ساسانی و اعضاء سلاله مزبور و اراضی متعلق به معابد زرتشتیان به ملکیت اجتماع مسلمین (فی) درآمد و در واقع اراضی یادشده ملك دولت عربی گشت. جماعت روستایی خود مختار همسایگی در ایران که جانشین جماعت خانوادگی شده بود، پس از فتوحات عرب نابود نشد ولی اراضی جماعت‌های مزبور یعنی اراضی مشترك روستائیان ملك دولت شناخته شد و روستائیان را نگهدارنده اراضی دولتی شمرده خراج بر ایشان وضع کردند. در اراضی دولتی بهره فئودالی با مالیات منطبق

بود.

مالکیت دولت بر اراضی نوعی از مالکیت فئودالی زمین بود - زیرا دولت سازمان و آلت طبقه زمامدار - یعنی بزرگان عرب که خود در شرف تبدیل به فئودالهای جدید بودند. در ایران نیز مانند اغلب دیگر کشورهای خاور نزدیک املاک دولتی - با اینکه تنها نوع مالکیت فئودالی اراضی نبوده - بر انواع دیگری می چربید. دولت به وسیله دستگاه مأموران خود از روستاییان بهره کشی می کرد و اجاره بها - مالیات را از ایشان وصول می نمود و سپس بیشتر آن به شکل مواجب و مستمری و کمک خرج و هدیه به دست خدمتگزاران و سران فاتحان (که اساس طبقه فئودال در شرف تکوین را تشکیل می دادند) می رسید. ضمناً دولت مالک بخش اعظم مؤسسات آبیاری و منابع میاه کشور بود.

بدین طریق قسمت اعظم زمین و آب یعنی وسایل اصلی تولید به دولت تعلق داشت. این وضع موجب قدرت دولت گشته به ایجاد دستگاه اداری مرکزی مقتدر کمکی می کرد.

گذشته از مالیکت فئودالی دولت، مالکیت خصوصی فئودالی اراضی (ملك) نیز وجود داشت اینها عبارت بودند از اراضی که به ملکیت بزرگان عرب درآمده بوده و همچنین اراضی دهقانان ایرانی که طبق پیمانی سر به اطاعت فاتحان نهاده بودند. این اراضی قابل فروش و قابل توارث بود. در املاک ملاکین خصوصی - اعم از عرب و محلی و در اراضی دولتی شیوه بهره کشی فئودالی غالباً با بهره کشی از کار بردگان که بسیار فراوان بودند - توأم می شده. ناراضایی مردم علیه سلطه خلافت عرب خیلی زود در ایران آغاز گشت. نهضت برضد فاتحان به ویژه در خراسان و ماوراءالنهر (تازیان اراضی را که در شمال شرقی رود آمو - آسیای میانه - قرار داشت چنین می نامیدند) شدت گرفت.

حجاج بن یوسف خاطرۀ ناگواری از خود در خاور نزدیک باقی گذاشته است. وی حاکمی حریص و طماع و بیرحم بود که می پنداشت مردم را تنها به یاری زور و پیمان شکنی می توان اداره کرد. وی با اقداماتی سخت مردم زراعت پیشۀ ایران را مجبور کرد تا مجاری آبیاری را احیاء کرده زمینهای بایر را شخم بزنند و زراعت کنند. هیچیک از حکام عرب بیش از او چنان مبلغ گرانی خراج و جزیه از مردم اخذ نکرده و آنهمه کار بیگانه گرفته بود. ولی «آرامشی» که حجاج به دست آورده بود ظاهری بود. وقتی که در سال ۷۰۱ میلادی ۸۲ هـ. سرداری به نام عبدالرحمن بن اشعث علیه خلیفه و حاکم وی حجاج قیام کرد لشکریان عرب مقیم عراق و مردم بسیار از عرب و ایرانی به او پیوستند. قیام کنندگان لشکریان خلیفه را منهزم و بصره و کوفه را تصرف کردند. خلیفه به زحمت زیاد توانست در سال ۷۰۲ میلادی ۸۳ هـ. این قیام را فرونشاند.

فاتحان عرب احتمال عصیان مردم مغلوب ایران را علیه خلافت همواره در نظر داشتند.

بدین سبب می‌کوشیدند تا نه تنها در شهرهای بزرگ و حتی کوچک پادگانی داشته باشند بلکه ساعی بودند که در مراکز و نقاط مهم عده‌ای از اعراب سکونت دائم اختیار کنند.

منابع عربی قرنهای نهم و دهم این را که چگونه اعراب در طی فتوحات خویش در شهری بزرگ مسکن می‌گزیدند - شرح می‌دهند. در شهرها تنها سرداران و مأموران کشوری عرب و نمایندگان روحانیون مسلمان (که در آغاز امر تقریباً همه عرب بودند) منزل نمی‌کردند. بلکه اعضای خانواده‌های اینان نیز همراهشان بودند. بدین قرار، عده‌ای که در نقاط مفتوح منزل می‌گزیدند بسیار بود. مهاجرت اعراب به ایران به جریان فتوحات ایشان مربوط بود. ولی دستگاه خلافت پس از تسخیر ایران نیز عده‌ی جدیدی از تازیان را به منظور تقویت نفوذ اعراب برای سکونت دائم به ایران گسیل داشت. مثلاً در زمان معاویه، نخستین خلیفه‌ی اموی، در سال ۶۷۱ و ۶۷۲ میلادی حاکم عراق در کوفه مقرر داشت و از آنجا سراسر سرزمین شرقی خلافت را اداره می‌کرد. ۵۰ هزار سپاهی عرب را با خانواده‌هایشان به نیشابور و مرو و بلخ و دیگر شهرها و حتی دهکده‌های خراسان و تخارستان اعزام کرد تا در آن نقاط سکونت اختیار کنند و به همه‌ی ایشان زمین و خانه داد.

سکونت اعراب در ایران با تنفر و دشمنی توده‌های مردم و زحمتکشان شهرها و روستاها مواجه گشت. ولی طبقه‌ی حاکمه مالکان اراضی به این امر نظر دیگری داشت. مالکین بزرگ به شتاب تمام با فاتحان سازش کردند زیرا اعراب می‌کوشیدند به دهقانان مستظهر گردند و به امتیازات اجتماعی پیشین (و پیش از همه چیز به اراضی ایشان) دست نزنند و در امر بهره‌کشی از عامه‌ی مردم ایشان را شریک خود می‌ساختند. جالب توجه است که بسیاری از آنان نه تنها با اربابان جدید ساختند بلکه خود در صدد نزدیکی و حتی خویشاوندی با آنان برآمدند. مردم به این عناصر به نظر بد می‌نگریستند و هر بار که علیه اعراب عصیان می‌کردند به این خائنان به میهن نیر ترحم روا نمی‌داشتند. خلفای عرب انتقال اراضی را به دست اشراف نازی تسهیل می‌نمودند. مثلاً خلیفه‌ی یزید اول (از ۶۸۰ تا ۶۸۳ میلادی ۶۱ تا ۶۴ هـ). حکومت کرد (اراضی وسیعی را در ناحیه‌ی دینور به حاکم عرب نهادند و دینور و هلوان هدیه کرد. حاکم مزبور قلعه‌ی مستحکم بزرگی به سبک ساختمانهای محلی در این نقطه برای خود ساخت.

بعضی از حکام عرب خود پیشی جسته می‌کوشیدند با اشراف محل مربوط شوند، سنت‌های محلی را می‌پذیرفتند، از سلیقه اشراف محل در طرز پوشیدن لباس و تشریفات جشنها و غیره تقلید می‌کردند مثلاً اسد بن عبدالله حاکم خراسان برخی از جشنهای باستانی ایران را برگزار می‌کرد. طبری نقل می‌کند که اسد روزی در جشنهای مهرگان (جشن پاییز) پذیرایی رسمی با شکوهی از دهقانان محلی و سرداران عرب به عمل آورد. جالبتر اینکه

در آن روز دهقانان ایرانی هدایایی را که پیشتر به خداوند یا شاه محل داده می‌شد به‌اسد بن عبدالله پیشکش کردند.

بزرگان عرب به ترویج اسلام در میان اقوام مغلوب اهمیت فراوان می‌دادند. دین اسلام را وسیله‌ای برای بسط قدرت و مطیع ساختن ملل می‌شمردند و جز این هم نمی‌توانست باشد زیرا که خلیفه تنها رئیس قدرت دنیوی (امیر) نبوده بلکه در امور مذهبی جانشین محمد ص (یا امام) بود. بالنتیجه کافری که مسلمان می‌شد به حکم دین و احکام آن می‌بایست قدرت و حکومت خلیفه و حکام وی را محترم بشمارد. در آغاز امر فقط بازرگانان و بعضی از نمایندگان اشراف به طیب خاطر اسلام می‌پذیرفتند. با این حال در عهد بنی امیه کفار پیشین و از آن جمله ایرانیان زرتشتی حتی پس از قبول اسلام و دخول در جرگه مؤمنین با اعراب متساوی الحقوق نمی‌بودند. مثلاً دهقانان ایرانی که با سپاهیان خویش وارد خدمت ارتش عرب می‌گشتند دارای حقوقی که جنگجویان عرب داشتند نبودند. فی‌المثل اعراب اضافه بر سهمی از غنیمت مواجب هم دریافت می‌داشتند ولی به نو مسلمانیان غیر عرب مواجب پرداخت نمی‌شد و فقط در غنیمت سهیم بودند. از آنجایی که در سده‌های هفتم و هشتم تقسیمات قبیله‌ای و عشیره‌ای در میان اعراب محفوظ مانده بود هر مسلمان غیر عربی مجبور بود «مشری» و یا سرسپرده و یا عبد (به زبان عربی مولی و جمع آن موالی) یکی از قبایل یا عشایر عرب شود^۱.

در آغاز قرن هشتم عده موالی ایرانی تاحدی زیاد بودند. موالی نتیجه پیشرفتهای فرهنگ و تمدن و سنن اداری و کشورداری ایرانیان را در دسترس فاتحان گذارده از این رهگذر در زندگی دولت جوان عربی نقش مهمی بازی کردند.

سلیمان بن ابوالسرایا مردی بود از مردم خراسان که اسلام آورد و مولای قبیله عربی عوف شد و در زمان خلافت عمر دوم (از ۷۱۷ تا ۷۲۰ میلادی ۹۹ تا ۱۰۲ هـ. حکومت کرد) اعراب به یاری وی در خراسان و ماوراءالنهر پست تأسیس کردند. چا پار دولتی که برید نامیده می‌شد در حیات خلافت عرب اهمیت فوق‌العاده داشت زیرا ارتباط سریع میان دمشق - مرکز خلافت را با ایالات دوردست دولت جدید تأمین می‌نمود. در کشور ایران پست از زمان ساسانیان بسیار خوب و مرتب و دارای سنتها و رسوم دیرین بود که از روزگار باستان و دولت هخامنشیان ریشه می‌گرفت. حکام و سرداران عرب به زودی مزایای پست را دریافتند و خواستند که در تمام نقاط کشور ایستگاههای پستی و جاده‌ها احیاء شود و این تعمیرات را روستاییان پیرامون هر نقطه به رسم بیگاران انجام دادند. نگاهداری اسبان پستی و پیکها و افراد تیزد و نیز تأمین شد. دیواشتیج

۱- اینان غالباً نام آن قبیله را بر خود می‌نهادند و بدین سبب بسیاری از ایرانیان به نام قبایل تازی نامیده می‌شدند (مترجم).

دهقان پنجی کنت (آسیای میانه) درنامه‌ای^۱ که به حاکم خراسان و ماوراءالنهر در عهد عمر دوم نوشته از این مؤسسه پستی یاد می‌کند. ذکر این نکته بیجا نیست که هم از آن زمان در کنار مراکز پستی خان‌هایی یعنی کاروانسراهایی درجاده‌ها ساخته می‌شد که مسافر و بازرگان حتی يك کاروان می‌توانست در آن استراحت کند و غذا برای افراد و علوفه جهت دام‌ها بیابد. مع هذا در عهد خلافت بنی‌امیه عده موالی و کسانی که اسلام پذیرفته بودند در ایران اندک بود و بخش اصلی مردم کشور زرتشتی بودند.

بنا به گواهی استخری و ابن‌حوقل در قرن دهم در سرزمین فارس اکثر مردم کیش زرتشتی داشتند و يك دهکده هم بدون آتشکده دیده نمی‌شد. در ایالات مجاور دریای خزر و جبال (ماد باستانی) در قرن دهم هم عده زرتشتیان بسیار بود. تا قرن سیزدهم، گذشته از مسلمانان و زرتشتیان در شهرهای ایران عده کثیری مسیحی (به خصوص در خوزستان) و یهودی می‌زیستند. اعراب نامسلمانان - یعنی مسیحیان و یهودیان و زرتشتیان را که تابع دولت اسلامی بوده جزیه و خراج می‌پرداختند - اهل ذمه می‌نامیدند. اهل ذمه از هر صنف و طبقه‌ای می‌بودند، چون «کافر» شمرده می‌شدند، از لحاظ حقوق مدنی محدود بودند و حق هیچگونه فعالیت سیاسی نداشتند. به ویژه وضع روستاییان اهل ذمه سخت دشوار بود.

۱- این نامه که بر پوست نوشته شده در میان اسناد سندی دزدکوه مغ در سال ۱۹۳۴ در تاجیکستان کشف شده است.

مبارزه علیه حکومت خلفای بنی امیه

ناراضایی از حکومت خلفای اموی (۷۵۰-۶۶۱ میلادی ۱۳۳-۵۴۱). نه تنها در میان ایرانیان و دیگر اقوام تابع تازیان بلکه در میان خود اعراب نیز روز بروز فروز ترمی گشت. ناخشنودی عامه اعراب از سیاست سران اعیان عرب و به ویژه هواخوان بنی امیه موجب ظهور سلك خوارج در اواسط قرن هفتم میلادی در میان مسلمانان گشت.

لب نظرهای خوارج این بود که خلفای اموی از اصول صدر اسلام - آنچنان که خوارج آنرا درک می کنند - عدول کرده اند. به گفته خوارج دولت اسلامی یعنی خلافت باید طوری سازمان یابد که جمله مسلمانان با حقوق مساوی یک جامعه دینی را تشکیل دهند و در میان اعضای این جامعه تفاوت شدید از لحاظ تقسیم آن به غنی و فقیر وجود نداشته باشد. به عقیده خوارج مسلمانان باید بیشتر با غنایم جنگی که در جنگ با کفار بدست آوردند زندگی کنند و همچنین از ممر جزیه و خراج که مقامات عرب از اهل ذمه یعنی کفار مطیع و تابع اسلام مأخوذ می دارند. زمین باید ملك جامعه اسلامی باشد. تمام کسانی که اسلام آورده اند از عرب و غیر عرب باید از جزیه و خراج معاف باشند. به گفته خوارج خلیفه را باید اجتماع مسلمانان انتخاب کند و مردم حق داشته باشند گمنامترین شخص را اگر شایستگی نشان داده باشد - حتی چنانچه غلامی حبشی باشد به خلافت برگزینند. تبلیغات خوارج میان قبایل فقیر عرب بسیار مؤثر بوده و نهضت خوارج موجب دردسر فراوان برای مقامات دولت اموی گشت. نهضت خوارج از لحاظ منشاء پیدایش يك جنبش خالص عربی بود ولی از پایان قرن هفتم ایرانیان نیز اندك اندك به این نهضت پیوستند و روستاییان و پیشه‌وران ایرانی که نخست در مبارزه علیه خلفای عباسی ذنب‌نفع بودند با خوارج همداستان شدند. از قرن‌های هشتم و نهم میلادی سیستم‌ها و سیاست‌ها کانون اصلی خوارج به شمار

می‌رفت. چیزی نگذشت که سلک خوارج به چند شعبه منشعب گشت. نهضت شیعه که جریان خاصی را - که هم سیاسی بود و هم مذهبی - جدا و منشعب کرد صورت دیگری داشت. شیعه در عربی به معنی «سلک» یا «دسته» است.

ولی این اصطلاح معنی ویژه‌ای پیدا کرد به این معنی که به سلک یا گروهی که پیرو علی (ع) و اخلاف وی می‌باشند اطلاق می‌شود. شیعیان معتقد بودند که تنها علویان یعنی اخلاف علی را به امامت می‌شناسند یعنی آنان را رییس روحانی و اصولاً رهبر سیاسی جامعه اسلامی می‌شمردند و بنی‌امیه و سه خلیفه نخستین یعنی ابوبکر و عمر و عثمان را غاصب می‌دانستند. مذهب شیعه در آغاز جنبه عام نداشت و اگر بعدها عامه مردم از نهضت مزبور پشتیبانی کردند بدان سبب بود که این جنبش قلب خلافت عربی یعنی سلاله اموی و بزرگان و اعیانی را که از آن حمایت می‌کردند هدف قرار داده بود.

یکی از مظاهر مخالفت با سیاست خلفای اموی در ایران این بود که ایرانیان حتی اسلام را غالباً به شکل به اصطلاح مذهب «حقه» سنی نپذیرفته بلکه به شکل «انشعابی» شیعه یا خوارج قبول می‌کردند.

در زمان عبدالملک خلیفه (از ۶۸۵ تا ۷۰۵ میلادی ۶۶ تا ۸۶ هـ. حکومت کرد) در عراق و خوزستان قیامی در تحت لوای تشیع و وقوع یافت که مختار بن ابوعبید در رأس آن قرار داشت. شرکت کنندگان در این قیام از لحاظ طبقاتی و ملی بسیار رنگارنگ و متنوع بودند. نه تنها اعراب فقیر و روستاییان و پیشه‌وران ایرانی از این قیام پشتیبانی می‌کردند بلکه بخشی از ملاکین اراضی ایرانی که با فاتحان سازش نکرده بودند بدان پیوستند. لشکریان عبدالملک فقط پس از کوشش فراوان موفق به فرونشاندن قیام گشتند.

در سال ۶۸۶ میلادی ۶۷ هـ. در عراق و خوزستان توده‌های بدویان و روستاییان عرب و ایرانی که در زیر لوای سلک خوارج به نام ازرقی متحد شده بودند دست به شورش زدند. ازرقیان می‌گفتند که هر حاکمی که از احکام صدر اسلام - چنانکه خوارج آنرا درک می‌کردند - (یعنی مساوات، اجتماعی تمام مسلمانان) عدول کند، کافر است و جهاد با وی واجب.

حجاج حاکم خلیفه فقط در سال ۶۹۷ میلادی ۷۸ هـ. توانست قیام خوارج ازرقی را با بیرحمی و وحشت‌انگیزی فرونشاند.

در آغاز قرن هشتم حریفان تازه‌ای برای خلفای اموی پیدا شدند که تقریباً از سال ۷۲۰ میلادی ۱۰۲ هجری با موفقیت کامل به تبلیغ امر خویش پرداختند. اینان عده‌ای از طرفداران خاندان بنی‌عباس از قبيلة قریش بودند. مؤسس دسته طرفداران خاندان بنی‌عباس شخصی بود به نام امام محمد بن علی - نتیجه عباس عموی محمد (ص) پیغمبر. اخلاف این

شخص به نام وی - بنی عباس - نامیده شدند. میان هواخواهان عباسیان اشخاص خردمند و جدی و واجد دوراندیشی سیاسی وجود داشتند. اینان اوضاع را درست ارزیابی می کردند و تنفر اقوام تابعه خاصه ایرانیان را از بنی امیه نیک درک می نمودند و می کوشیدند تا از این وضع به نفع پیشرفت امر خویش استفاده کنند. اینان تبلیغ می کردند که عباسیان اخلاف مستقیم عمومی پیغمبرند و بیش از بنی امیه که با خاندان پیغمبر نسبتی ندارند - مستحق خلافت می باشند. سازمان مخفی هواداران بنی عباس در سال ۷۲۴ میلادی ۱۰۶ هجری تشکیل شد. رهبر واقعی این سازمان بازرگانی بود ایرانی و متمول به نام بکیر بن ماهان. وی پیروانی جدی و وفادار برگزید تا به سمت مبلغ به اکناف قلمرو خلافت گسیل دارد. بهترین و مساعدترین زمینه برای تبلیغ امر عباسیان در خراسان و ماوراءالنهر وجود داشت و این مبلغین یا داعیان نیز به آن صوب اعزام شدند.

داعیان وعده می دادند که چنانچه عباسیان پیروز گردند ایرانیان و سایر اقوام را در اداره امور کشور و حکومت دخیل و شریک خواهند ساخت. داعیان محمد بن علی به روستاییان و قشرهای فقیر شهر نشینان و عده تقلیل میزان خراج و کاهش بیغار را می دادند، ولی عباسیان که می کوشیدند پشتیبانی عامه مردم را جلب کنند از یک نکته غافل بودند که مردم ممکن است مستقلاً شعارهایی علم کنند و دعاوی خویش را پیش بکشند.

حتی یکی از داعیان امر عباسیان در خراسان به نام **خدایش** امیدواریهای محمد بن علی و بکیر بن ماهان را مبدل به یاس کرده - تحت لفافه دعوت به نفع عباسیان به تبلیغ عقاید اجتماعی مزدکی که تا آن زمان در ایران وجود داشته پرداخت.

در قرن هشتم مزدکیان به نام خرمدینان (منشاء این نام درست معلوم نشده است) خوانده می شدند. **خدایش** در میان روستاییان خراسان به موفقیت درخشانی نایل شد زیرا که او پیروانش تقسیم زمین و سایر اموال را وعده می دادند. امرای عرب در خراسان و ماوراءالنهر نیک از تبلیغات عباسیان باخبر بودند و سران هواخواهان ایشان را مورد تعقیب قرار می دادند ولی این مقامات همینکه تبلیغات جنبه مزدکی پیدا کرد فوق العاده نگران شدند.

حاکم خراسان و ماوراءالنهر خدایش را تعقیب و دستگیر کرد و سیاست سخت و بیرحمانه ای در حق وی اجرا شد: زبانش را کردند - دستهایش را بریدند و دیدگانش را میل کشیدند و بعد به قتلش رساندند. هنگامی که خبر تبلیغات و مواعظ خدایش به محمد بن علی رسید وی سخت اظهار تنفر کرد و از اینکه دعوت عباسیان در میان مردم به صورت تبلیغات مزدکی درآمد بود نارضایی خویش را اعلام داشت.

در سال ۷۴۳ میلادی ۱۲۶ هـ. بکیر بن ماهان که در یک جلسه مخفی هواخان بنی عباس

شرکت کرده بود دستگیر و زندانی شد. بکیر در زندان با جوانی ایرانی به نام ابومسلم-بنده دو برادر از خواهران عباسیان که ایشان نیز زندانی بودند - آشنا شد. عقل و تدبیر وجد ابومسلم تأثیر عمیقی در بکیر کرد و وی پس از آزادی از زندان دربارهٔ استعداد و دهای ابومسلم که می توانست برای عباسیان سودمند باشد - با ابراهیم بن محمد (فرزند محمد بن علی که در گذشته بود) که در آن زمان رئیس خاندان عباسیان بود سخن گفت. چیزی نگذشت که امام ابومسلم را نزد خویش خواند و با وی آشنا شد.

قیام ابو مسلم

در سال ۷۴۵ میلادی ابو مسلم به دستور امام ابراهیم روانه خراسان شد تا مقدمات قیام را زیر علم سیاه عباسیان فراهم آورد و آن را رهبری کند.

نصر بن سیار حاکم خراسان (از ۷۳۸ تا ۷۴۸ م. - ۱۲۱ تا ۱۳۱ ه. حکومت کرد) از قبيلة کنانه بود. این قبيله به گروه قبایل شمال عربستان موسوم به بنومضر بستگی داشت که جاننثار وفادار بنی امیه و بویژه مروان دوم (از ۷۴۴ تا ۷۵۰ م. حکومت کرد) بوده. نصر با یمانیان یعنی قبایل جنوب عربستان که به خراسان مهاجرت کرده بودند دشمنی می ورزید.

یمانیان خراسان بر اثر فشار بنومضر سرانجام علیه خلافت بنی امیه قیام کردند و این خود مانع می شد که نصر بن سیار با نهضت عباسیان مبارزه کند.

هنگامی که ابو مسلم وارد خراسان و واحه مرو شد وضع آنجا چنین بود. وی قریه مستحکم اسفیدنج را در نزدیکی مرو مرکز عملیات خود قرارداد و آشکارا شعارهای عباسیان را اعلام کرد و به گرد آوردن نیروی مسلح همت گماشت. مورخانی از قبیل ابوحنیفه دینوری و طبری از تدارک مقدمات قیام علیه امویان و ترکیب اجتماعی قیام کنندگان مشروحاً سخن می گویند.

به گفته طبری در شب ۲۵ رمضان سال ۱۲۹ هجری (۹ ژوئن سال ۷۴۶ م.) که برای خروج معین شده بود به امر ابو مسلم در اطراف قریه اسفیدنج آتش برافروختند و این آتشها نشانی آغاز خروج بود. روستاییان دهکده های مجاور هر يك چیزی به عنوان سلاح برداشته به نزد ابو مسلم آمدند، مالیکن کوچک و متوسط و پیشه‌وران شهرها نیز به سوی او شتافتند.

ضمناً بعضی ازموالی بدو پیوستند. شورشیان دستجات بزرگ و کوچک تشکیل داده به وی

ملحق می‌شدند.

به گفته طبری در يك روز از شصت دهكده مردم به اوروی آوردند. مثلاً ساكنان يك دهه دسته‌ای تشكيل دادند مرکب از ۹۰۰ پیاده و چهار سوار، مردم دهكده‌ای دیگر گروهی مرکب از ۱۳۰۰ پیاده و ۶ سوار فرستادند. این ارقام برای فهم ترکیب طبقاتی شرکت کنندگان نمودار خوبی است. زیرا سواران فقط ممکن بود مالکین کوچک و بزرگ یعنی دهقانان باشند و پیادگان روستاییان. میان کسانی که علیه خاندان اموی عصیان کرده بودند اکثریت قاطع با روستاییان بود و اینان نه تنها مسلمان بلکه از پیروان دیگر ادیان نیز بودند. اما در رأس نهضت دهقانان قرار داشتند.

ابومسلم و پیروانش رنگ سیاه را برای این خروج برگزیدند و لباسها و گرزهای چوبی را که اسلحه اکثر شورشیان بود رنگ سیاه زدند.

با اینکه اسفیدنج دیوارهای بلند و برجهای محکم داشت نمی‌توانست نیروی اصلی ابومسلم را جا دهد.

بدین سبب وی مرکز ستاد خویش را به قریه بزرگ مستحکم ماهوان (ماخان) منتقل کرد. (اکنون در آن محل - یا نزدیک آن - شهرماری جمهوری ترکمنستان - قرار دارد.)

ابومسلم در ماهوان به تمام معنی کلمه يك مرکز حکومت ایجاد کرد. وی دیوان عرض، قضات، صاحب حرس و شرطه داشت. نام تمام کسانی که در عصیان شرکت جستند بودند در دیوان عرض ثبت می‌شد و شورشیان را به دستجات تقسیم می‌کردند و حتی به خروج کنندگان مواجب می‌پرداختند که در آغاز امر ۳ درهم و سپس ۵ درهم بود (منابع مانمی گویند این مبلغ برای چه مدتی بوده است). نمایندگان بردگان نیز به ماهوان آمده اظهار داشتند که تمام بردگان به امر ابومسلم حسن توجه دارند و برای هر گونه یاری آماده‌اند.

ابومسلم نخست آنانرا پذیرفت و خواست از نیروی ایشان استفاده کند ولی همینکه بردگان بسیار آغاز آمدن کردند دهقانان محل شکایت پیش ابومسلم بردند که ما از بردگان خویش محروم می‌شویم. سران شرکت کنندگان نهضت بیم آن داشتند که بردگان آزادی خویش طلب کنند.

ابومسلم به بردگان امر کرد نزد صاحبان خود بازگردند و وقتی که آنان از امتثال امر وی سر باز زدند - ایشان را در اردوگاه جداگانه‌ای متمرکز ساخت و از طرف خود ریسی بر ایشان گماشت، ولی وارد کارزارشان نساخت. این پیش آمد نشان می‌دهد که حتی مردم پیشرو آن دوران نیز جداً معتقد بودند که بردگی يك پدیده عادی و «قانونی» می‌باشد.

در این میان نصر بن سیار موفق به رفع اختلافات اعراب خراسان نگشته بود. نصر و بنومض در دو جبهه مبارزه می‌کردند: از يك طرف با یمنیان و پیشوای ایشان جدیع الکرمانی و از دیگر سو علیه پیروان ابومسلم که علم شورش افراشته بودند. نصر بن سیار امر کرد

جدیع الکرمانی را که اسیر شده بود اعدام کنند. یمنیان تشنه انتقام بودند. ابومسلم پیمان اتحادی بایمنیان علیه نصر بن سیار بست. در آغاز سال ۷۴۸ میلادی ابومسلم مرو را مسخر ساخت. پس از تصرف این شهر پیروزیهای متواتر نصیب ابومسلم گشت و ایمان عامه مردم به پیروزی کامل استوارتر شد و تعداد هواخواهان وی که حاضر بودند به مرکز خاندان اموی حمله کنند با سرعت عجیبی افزایش یافت.

دوسر دارازمیان لشکریان ابومسلم برخاستند، یکی عرب به نام قحطبه بن حبيب و دیگری ایرانی به نام خالد بن برمک که از يك خاندان بزرگان و دهقانان بود موسوم به برمکیان. وی بعدها در دوران نخستین خلفای عباسی یکی از مأموران عالیمقام و درباریان بلند پایه شد و نقش مهمی ایفا کرد. امام ابراهیم عباسی آنچه را که باید و شاید به ابومسلم اعتماد نداشت و به وی بدگمان بود که طرفدار منافع روستاییان است و بدین سبب قحطبه را به فرماندهی کل شورشیان برگزید. در تابستان سال ۷۴۸ م. - ۱۳۱ ه. شورشیان لشکر بنی امیه را در توس شکست دادند و در پاییز همان سال نسا بور را اشغال کردند. و پس از دو پیروزی دیگر که یکی در گرگان (سال ۷۴۸ م. - ۱۳۱ ه.) و دیگری در نهاوند (سال ۷۴۹ م. - ۱۳۲ ه.) نصیب ایشان گشت سر اسرایران را قبضه کردند. يك نبرد قطعی که در کنار رود زاب بزرگ (یکی از شاخه‌های دجله) (سال ۷۵۰ م. - ۱۳۳ ه.) وقوع یافت به پایداری هواخواهان بنی امیه پایان داد.

مروان دوم خلیفه اموی ناچار به مصر گریخت و در آن کشور وفات کرد. راه مغرب به روی دستجات طرفداران بنی عباس باز بود. در همان سال ۷۵۰ م. - ۱۳۳ ه. سلاله اموی سقوط کرد و خاندان جدیدی یعنی بنی عباس به خلافت رسید (از ۷۵۰ تا ۹۴۵ م. - ۱۳۳ تا ۱۳۳۴ ه.). ۱۰

ایران در عهد حکومت خلفای عباسی

در بحبوحه مبارزه ولی‌هنگامی که دیگر پیروزی حتمی به نظر می‌رسید، ابوالعباس السفاح جانشین ابراهیم بن محمد که به خلافت منصوب گشته بود در مسجد جامع کوفه خطبه عوام فریانه‌ای ایراد کرد و به مردم نوید داد که عباسیان به محض رسیدن به قدرت بار مالیاتها و خراجها و بیگار راسبک خواهند کرد. ماهها و سالهای بعد نشان دادند که عباسیان در صدد ایفای هیچ‌یک از مواعد خویش نیستند

پیروزی بنی‌عباس فقط و فقط بر اثر پشتیبانی مردم امکان‌پذیر گشت و تحقق یافت. خود عباسیان بالکل برای خلق بیگانه بودند. آنان نمایندگان بخشی از مالکین ارضی عراق و ایران (که در شرف تبدیل به فئودال بودند) شمرده می‌شدند. عباسیان عملاً حکام و مدیران خونخوار و بیرحمی از آب در آمدند. همه از ترور غیر انسانی که ایشان در مورد تعقیب جملگی اعضای خاندان اموی اعمال کردند باخبرند.

از پیران و زنان و کودکان و حتی اطفال شیرخوار خانواده‌اموی نگذشتند و همه را از دم تیغ گذراندند و تنها عده انگشت شماری که توانستند به مصر و یا دورتر - به دیار مغرب - پناه برند جان بدر بردند.

عواقب و نتایج واقعی تبدیل خلافت امویان به عباسیان از چه قرار بود؟ در عهد بنی‌امیه قدرت بالتمام در دست اشراف قبایل عرب بود. بدیهی است که اشراف قبایل عرب در طی نخستین سده اسلامی دستخوش تغییرات فراوان گشتند. بزرگانی که در امور اداره کشور دخیل بودند مبدل به مالکین بزرگ اراضی شدند و برخی از آنان نیز از شرکت در امور بزرگانی

روی گردان نبودند.

بسیاری از رؤسای قبایل و عشایر در طی فتوحات در نواحی مختلف سرزمین پهناور خلافت اموی صاحب اراضی وسیع گشتند. اینان در شهرها نیز اموال فراوان داشتند. جالب توجه است که غالباً طرز زندگی چادر نشینی را که معتاد به آباء و اجداد و زمان جوانی ایشان بود ترك نگفتند. این اشراف کثیر العده عرب اساس و تکیه گاه قدرت خلفا را تشکیل می دادند.

در املاک این بزرگان کاربردگان به میزان وسیعی مورد استفاده قرار می گرفت. تمام دستگاه دولتی خلافت که بارسنگینی بردوش مردم زحمتکش بود نیز به نفع این گروه اعیان و بزرگان می چرخید.

عباسیان با خود چه آوردند؟ سی چهل سال اول حکومت عباسیان نشان داد که پایه اجتماعی حکومت همان است که در عهد خلفای اموی بوده. عامه مردم نه تنها چیزی عایدشان نشد بلکه برعکس اندک اندک میزان خراج و مقدار بیغار (احداث مجاری تازه آبیاری و بنای کاخها و حصار و شهرها و غیره) نسبت به دوران پیشین افزایش یافت.

بیشتر تغییرات در ترکیب ملی طبقه حاکمه صورت گرفت.

در عهد عباسیان مشاغل عالیه دولت از انحصار اعراب بیرون آمد و نمایندگان اشراف ایرانی و مالکین اراضی (دهقانان) نیز به مشاغل مزبور منصوب گشتند. اشراف مزبور از نهضت و پیروزی عباسیان نفع مشهود بردند. اشراف ایران در دستگاه حکومت عباسیان - تقریباً برابر با اعراب - مشاغل دولتی را اشغال کردند، یکی از نخستین ایرانیانی که مقامات عالیه را شاغل گشت دهقانی بود از اهل بلخ و صاحب اراضی وسیع به نام خالد بن برمک. نخستین خلفای عباسی - یعنی سفاح (از ۷۵۰ تا ۷۵۴ م. - ۱۳۳ تا ۱۳۷ ه. حکومت کرد) و ابو جعفر المنصور (از ۷۵۴ تا ۷۷۵ م. - ۱۳۷ تا ۱۵۹ ه. حکومت کرد) - که می- کوشیدند به بزرگان و اعیان ایرانی تکیه کنند تصمیم گرفتند پایتخت را نزدیکتر به ایران برگزینند زیرا در پایتخت قدیم (دمشق) سنتهای اموی بسیار قوی بود.

سفاح خلیفه در خطبه ای که به منزله برنامه وی به شمار می رفت وعده داده بود که کوفه را پایتخت سازد. ولی به وعده وفا نکرد زیرا کوفه همیشه پراز عناصر مخالف و به خصوص مخالفینی از توده مردم (مثل خوارج و غیره) بود و سفاح از عناصر مزبور بیم داشت. پایتخت دائمی عباسیان یعنی بغداد فقط در سال ۷۶۲ میلادی ۱۴۵ هجری بنا شد.

بنی عباس با ابومسلم پیشوای نهضت خلق - نهضتی که با موفقیت تمام امویان را قلع و قمع کرد - با حق ناشناسی بی سابقه ای رفتار کردند. خلیفه سفاح ابومسلم را دوست نمی داشت و به خاطر مقبولیتی که وی در میان مردم ایران داشت به او حسد می ورزید و حریف و رقیب

احتمالی خویشش می‌پنداشت و از او بی‌مناک بود. منصور جانشین سفاح نیز نسبت به ابومسلم دارای همینگونه احساسات بود. در عین حال مقبولیت عامه ابومسلم چنان عظیم بود که نمی‌شد او را به شغل بزرگی نگماشت. بدین سبب نخستین خلفای عباسی تصمیم گرفتند او را به عراق راه ندهند و به دربار خلافت دعوتش نکنند و به سمت حاکم خراسان منصوبش نمایند تا در همان شهر مرو که سپاهیان وی نخستین پیروزیهای خویش را بدست آوردند - باقی بماند. ابومسلم بدگمانی دوخلیفه عباسی را به خویش حس می‌کرد و خود نیز به آنان ظنین بود. در مسایل اساسی سیاست داخلی نیز میان ابومسلم و خلیفه توافق نظر وجود نداشت. وی علی‌رغم خلفا و اطرافیان نزدیک ایشان، معتقد بود به مواعیدی که مبلغین عباسی ضمن دعوت مردم به قیام علیه امویان داده بودند باید وفا شود. بیشتر گفتگو بر سر تقلیل خراج و بیگار بود. ولی با وجود شدت اختلاف نظر با عباسیان هنوز در قطع رابطه با ایشان تردید داشت و گویی تغییری را در روش ایشان انتظار می‌داشت.

ولی توده‌های مردم مصممانه‌تر عمل کردند. مردم همه جا از رفتار نخستین خلفای عباسی اظهار یأس می‌کردند. روستاییان آشکارا می‌گفتند که خون خود را برای آن نریخته‌اند تا سر به اطاعت عباسیان که کاری برای ایشان نکرده‌اند فرود آورند. هنوز یکسال از خلافت عباسیان نگذشته بود که در مجاورت مرز ایران - واحه بخارا - در سال ۷۵۱ میلادی نایره عصیان علیه سلاله عباسیان افروخته شد. شخصی شیعه به نام شریک بن شیخ المهری در رأس این قیام قرار داشت. توده‌های مردم در آن روزگاران از نازک‌کاریهای مذهب شیعه دست سردر نمی‌آوردند و فقط به خاطر اینکه تیزی تبلیغات وی متوجه حکومت عباسیان بود از آن پشتیبانی نمودند.

شریک موفق به جلب نظر پیشه‌وران و کسبه بخارا و روستاییان حومه گشت و بیش از سی هزار نفر گرد آورد. به‌طوریکه نرشنی مورخ محلی قرن دهم میلادی در تاریخ بخارا، که به شکل یک ترجمه فارسی (که در قرن ۱۲ م. صورت گرفته) به دست ما رسیده است - می‌گوید اکثر این عده به ضرب شمشیر کشته یا بر دروازه‌های بخارا به‌داد آویخته شدند.

ابومسلم که مخالف شیعیان بود به طرفداری از عباسیان با نهضت مردم بخارا درآویخت و این اشتباه بزرگ وی بود زیرا که با این اقدام موقع عباسیان را برضد خود و به دست خویش تقویت کرد.

در سال ۴۷۵ - ۱۳۸ هـ. ابومسلم به فکر زیارت مکه افتاد. عراق بر سر راه او بود. او که حاکم خراسان بود نمی‌توانست از دیدار خلیفه در کوفه سر باز زند. منصور ابومسلم را با توجه و عزت و احترام پذیرفت و نواخت. این پذیرایی تأثیر عمیقی در ابومسلم کرد و وقتی روز بعد خلیفه ابومسلم را مجدداً دعوت کرد ابومسلم یک و تنها بدون حافظ و همراه روانه خدمت شد. خلیفه محیل و خدعه کار به خدمتگزاران خویش فرمان داد تا حاکم بی‌سلاحی

را که سلاله عباسی را به تخت خلافت نشانده بود بکشند.

خبر قتل ابومسلم به ایران رسیده و به ویژه در نواحی شرقی - خراسان و سیستان و ماوراءالنهر اثر عمیقی در میان مردم کرد. بلافاصله در افواه خلق افسانه‌ها و داستانها درباره ابومسلم پدید آمد. مردم می‌گفتند که خلیفه بدان سبب ابومسلم را به قتل رسانده که او بهبود وضع خلق و پیش از همه تقلیل میزان خراج و بیغار را طلب می‌کرد.

مزدکیان (خرمدینان) حتی او را مزدکی نامیدند - و حال آنکه ابومسلم هرگز پیرو عقیده ایشان نبود. هیچ‌یک از رجال سیاسی دوران نخستین قرون وسطی در ادبیات عامه و فولکلور اثری چون ابومسلم نگذاشته است. داستانهای عامیانه‌ای که درباره ابومسلم گفته شده بود بعدها مبنای رمان تاریخی الطرطوسی که به زبان فارسی نوشته شده و در ایران و آسیای میانه بسیار رواج داشت - قرار گرفت. یک روایت از این داستان که به ما رسیده - با اینکه رنگ قدیمی دارد - بعد از قرن سیزدهم میلادی نوشته شده است.

سیاست داخلی عباسیان

در نزدیکی ویرانه‌های تیسفون پایتخت قدیم ساسانیان و ساحل غربی دجله شهر مشهور بغداد یا به اصطلاح رسمی مدینه السلام پی‌ریزی شد. موقع بغداد از نقطه نظر اقتصادی فوق‌العاده مناسب بود.

از بخش علیای دجله ممکن بود به وسیله کشتی‌ها گندم و ماهی و گوشت و دیگر محصولات را به مقدار فراوان به این شهر وارد کرد و از بخش سفلی آن شط بصره و خلیج فارس - کالاهای گوناگون آنسوی دریاها را دریافت نمود. اهمیت سیاسی ازین نقطه نیز کمتر نبود.

منصور که این شهر را در نزدیکی تیسفون بنا نهاد گویی می‌خواست نشان دهد که به سنت‌های سیاسی و فرهنگی دولت ساسانیان بی‌علاقه نمی‌باشد. بنای بغداد می‌بایست خوش‌آیند اشراف زمین‌دار ایران گردد و نموداری از تمایل منصور و اخلاف بلافصل او به استفاده از تجارب اداری و نظامی ایران عهد ساسانی باشد. نمایندگان یاد شده اشراف ایران - و پیش از همه و بیش از همه خاندان مقتدر برمکیان (از مردم خراسان) (که افرادش در طی سه نسل مهمترین مقامات وزارت را دارا بوده و زمام امور دولت را در دست داشتند) حافظ و مجری سنت‌های مزبور بودند.

در سال ۸۰۳ م ۱۸۸ هـ. جعفر برمکی وزیر اعدام شد و دیگر اعضای خاندان برمکیان زندانی شدند و اموال ایشان به نفع خزانه خلیفه مصادره گشت. سبب رفتار خلیفه این بود که برمکیان ایرانی‌الاصل را متهم ساخته بودند که قصد دارند سرزمین‌های شرقی

خلفا - خراسان و آسیای میانه - را از قلمرو ایشان جدا کرده و دولت مستقلی تشکیل دهند. هم در زمان منصور خلیفه قدمی مهم نسبت به دوران اموی - به منظور ایجاد دستگاه اداری مرکزی دولت برداشته شد. به این معنی که در عهد وی دوایر مرکزی بسیار که دیوان نامیده می‌شدند شروع به کار کردند. به گفته یعقوبی مورخ و جغرافیدان قرن نهم در عهد نخستین خلفای عباسی دیوان‌های زیر دایر بود:

خزانه دولتی، زرادخانه دولتی، دیوان رسایل، دیوان خراج، دیوان مهر دولتی، دیوان جنود و دیگر دیوان‌ها.

عباسیان بعدها به تعداد دیوانها افزوده و آنها را مرتب کرده با مؤسسات اداری ایالات مربوط ساختند. ولی شالوده این کار در زمان منصور ریخته شده بود.

اداره امور ایالات کماکان بالتمام در دست حکام بود. نیروهای عظیم نظامی و ارزش‌های بزرگ مادی به صورت انواع محصولات و مصنوعات هنری در اختیار ایشان بود و جوهری که مأموران گرد می‌آوردند پیش از آنکه وارد خزانه خلیفه بغداد شود از دست آنها می‌گذشت.

از دستگاه ایالتی که تابع حکام و جانشینان خلیفه و امیران ایشان در شهرها بود چندان اطلاعی در دست نیست. ولی همینقدر معلوم است که مأموران وصول خراج تمام عادات و رسوم اسلاف خویش را به ارث برده بودند: با روستاییان بی‌رحم بودند، رشوه می‌گرفتند، فریب می‌دادند، به زور بیش از آنچه مقرر بود پول و محصول اخذ می‌کردند و الخ. در عهد عباسیان اکثر مأموران از افراد محلی بودند.

در میان ادارات محلی و از لحاظ ارتباط آنها با مرکز شغل صاحب‌برید یا رییس چاپارخانه اهمیت خاص داشت. تنها سازمان دادن به پست دولتی (در آن عهد پست برای افراد عادی نبود) وظیفه برید نبود بلکه وی موظف بود اطلاعات محرمانه‌ای درباره رفتار مأموران دولت و به خصوص حکام و جانشینان خلیفه و امیران ایشان بدهد.

اینان از صاحب‌برید خود بیم داشتند و حساب می‌بردند زیرا می‌دانستند که وی مراقب هرگامی که بر می‌دارند می‌باشد. مبارزه با صاحبان برید دشوار بود زیرا ایشان مستقیماً تابع مقامات مرکزی بودند: ولی علی‌رغم مراقبت پنهانی بریدان حکام و جانشینان ایالات بزرگی مانند خراسان و ماوراءالنهر و آذربایجان جنوبی و طبرستان و ارمنیات که ارمنستان و گرجستان و آران (آذربایجان شوروی) جزء آن بود - گاهی چنان قوی می‌شدند که استقلال ایشان موجب نگرانی و ناراحتی فراوان خلفا می‌گشت.

معمولاً خلفا که از احضار حاکم و جانشین مقتدر بیم داشتند آنها را در محل باخده و غدر به قتل می‌رساندند و از سر راه خویش برمی‌داشتند.

در باره روابط میان خلفای عباسی و حکام و جانشینان محلی ایشان و. و. بار تولد چه خوب گفته است:

و اگر سلطان شرقی می توانست در اقصی ایالات کشور خویش بافرامین شفاهی و یا کتبی و بدون این که نیروی نظامی به کاربرد حکام و جانشینان خویش را معین کند و یا تغییر دهد - این پیروزی عظیمی برای اصل سلطنت شمرده می شد، که بالاتر از آن ممکن نبود. سلطان گذشته از عزل و نصب حکام و جانشینان محلی خویش فقط آنگاه در امور فلان یا بهمان ایالت مداخله می کرد که شکایتی از حاکم به دست او رسیده باشد و یا عصیان و اغتشاشی در آن ایالت وقوع یافته باشد که حاکم از عهده فرونشاندن آن بر نیاید^۱.

در عهد عباسیان تغییرات اساسی در سازمان سپاهیان نیز صورت گرفت که در تاریخ ایران انعکاس فوق العاده داشت. چنانکه پیشتر گفتیم لشکر عرب در زمان خلفای اموی جنبه قبیله ای و عشیرتی داشت. در ایران نیز لشکریان مزبور در ایالات و حاکم نشینهای مختلف مستقر بودند. جزو لشکریان عرب دستجات « موالی » نیز که از میان مردم محلی ایران - که اسلام پذیرفته بودند و به طور داوطلب تشکیل شده بود، وجود داشت. در رأس این دستجات نمایندگان اعیان و بزرگان ایران متمایل به اعراب قرار داشتند. عباسیان که تا اندازه دست نشانده اشراف ایران بودند نمی توانستند به اعیان و بزرگان قبایل عرب اعتماد داشته باشند و به یمانیان و به طریق اولی به مضرها (بنومضر) مطمئن نبودند.

بدین سبب از حفظ اصل سازمان قبیله ای و عشیرتی لشکر صرف نظر کردند. البته جز این نیز علل دیگری برای امتناع از اعمال اصل مزبور وجود داشت. در ظرف یک قرن و اندی سال که از زمان تأسیس خلافت سپری شده بود بسیاری از قبایل عرب و یابده دیگر - سخن دستجاتی از قبایل که در ایران و آسیای میانه پراکنده شده بودند از چادر نشینی به زندگی اسکان یافته گراییده بودند. چنان که می دانیم زندگی شهری و سکونت در محل واحد بالنسبه در مدت کوتاهی مناسبات قبیله ای و عشیرتی را از بین می برد و روابط بین افراد قبایل را بر مبنای دیگری مستقر می سازد. در این مورد به خصوص تغییرات مربوط به پیشرفت جریان فتودالیزاسیون یا گرایش به سوی فتودالیزم بود.

این عوامل در ساختمان ارتش عباسی مؤثر افتاد. خلفای عباسی قبل از همه چیز در اندیشه تشکیل سپاهیان محافظ خویش بودند. وظیفه این نگهبانان حفظ خلافت و سلطه عباسی بود. در صورت وقوع جنگ برخی از دستجات این نگهبانان یا گارد خلافت نمی بایست

حتی يك ساعت از خلیفه دور شوند. از زمان مأمون خلیفه (از سال ۸۱۳ تا ۸۳۳ م - ۱۹۸ تا ۲۱۸ هـ. حکومت کرد) و به ویژه از عهد المعتصم (از سال ۸۳۳ تا ۸۴۲ م - ۲۱۸ تا ۲۲۸ هـ. حکومت کرد) نگهبانان خلیفه مرکب از بردگان جوان یا به اصطلاح غلامان حبشی و خزری و اسلاوی و به ویژه ترك بودند که از برده فروشان می خریدند و تعلیم می دادند. از اواخر خلافت مأمون دسته نگهبانان مزبور منحصرأ از غلامان ترك مرکب بود.

توده اصلی ارتش را داوطلبان تشکیل می دادند. حکام و جانشینان خلیفه و حکام محلی که هنوز در بعضی نقاط وجود داشتند می بایست عده معینی سوار مسلح و پیاده گرد آورند. ساختمان این ارتش آئینه روابط اجتماعی آن عصر بود.

سواران از مالکان بزرگ و متوسط اراضی و پیادگان روستاییان بودند. سپاهیان مزبور می بایست خود سلاح و لباس و دیگر لوازم خویش را تهیه کنند. دولت موظف بود هنگام لشکرکشی به سپاهیان آذوقه و علیق و غیره برساند. بدین طریق ارتشی به وجود آمد که لشکریان فتودالی ادوار بعدی را به خاطر می آورد.

حکام ایالاتی که قبایل چادرنشین عرب در آنجا وجود داشتند دستجاتی را که طبق اصل قدیمی قبیله ای و عشیرتی سازمان یافته بودند - گسیل می کردند.

در ایران قرن نهم يك منبع دیگر برای تکمیل کادر سپاهیان وجود داشت. در سده های نهم و دهم در ایران و به ویژه در مغرب و شمال غربی آن کشور عده مردم شهری افزایش یافت.^۱ دورانی بود که بازرگانی و حرف در ترقی و در بازار شهرها هیجان فوق العاده برقرار بود و دادوستد رواج داشت. بسیاری از روستاییان بیزمین دهکده ها را ترك گفته در جستجوی کار به شهرها روی می آوردند ولی عده ای از این تازه رسیده ها کار پیدا نمی کردند و به حرفه ای مشغول نمی شدند و بدین طریق عده کثیری ولگرد و گرسنه باقی می ماند که کاری نداشتند.

اینان همان عناصری هستند که منابع ما گاه به نام «عیار» می خوانند. اشخاص جدی و وپولدار که به فنون جنگ آشنا بودند و تمایل به هنگامه جویی داشتند این مردم بی سامان را اجیر کرده گروهی تشکیل داده، فنون جنگ به ایشان آموخته، لباس و اسلحه داده و در رأس ایشان قرار گرفته به خدمت فلان و یا بهمان حاکم در می آمدند. منابع ما این جنگجویان مزدور را متطوعه (داوطلب - فدائی) می نامند. داستان تأسیس دولت صفاریان و تاریخ زندگی شخص یعقوب ابن لیث^۲ نشان می دهد که این دستجات متطوعان تاجه اندازه

۱- اعراب به معنی «جوان» و «جوان دلیر» و همچنین «برده» (به طور عموم) و «خادم جنگی» به کار می بردند. بعدها غلامان را «مملوک» نیز می نامیدند.

۲- درباره شهرها مفصلتر در فصل بعد بحث شده است.

۳- به فصل بعد رجوع شود.

نیرومند بودند. متطوعان بی باک و شجاع بوده جنگیان ممتازی بشمار می رفتند. بخشی از ایشان را با قبایل چادرنشین ترک به مرزها اعزام می داشتند تا در رباطهای مستحکم مقیم گشته از واحدهای مردم اسکان یافته و متمدن در برابر چادرنشینان بت پرست دفاع کنند.

اینان را «مبارزین راه حق» یا «غازی» می خواندند. تعداد این دستجات تا اندازه زیاد بود و نقش قابل ملاحظه بازی می کردند. دستجات داوطلبان یا غازیان خود ارتشی مزدور را تشکیل می دادند.

روابط اجتماعی در ایران در نیمه دوم

قرن هشتم و قرن نهم

پس از پیروزی عباسیان و دستجات اعیان و مالکان اراضی ایرانی (دهقانان) که از ایشان پشتیبانی کرده بودند گرایش به سوی فئودالیزم در ایران شدیدتر شد. با اینکه عده کثیری برده وجود داشت - ولی شیوه اصلی تولید مبتنی بر برده‌داری نبود بلکه در جامعه‌ای که دوران اول فئودالیته را می‌گذراند برده‌داری يك نوع شیوه زندگی بود که البته در حیات اجتماعی و اقتصادی کشور تأثیر فراوان داشت. عده کثیری برده در املاک - به ویژه آبیاری مصنوعی و دیگر کارهای پرزحمت - مشغول بودند.

به گفته مصنفین عرب قرون هشتم و نهم و دهم در هر شهر بزرگ عراق و ایران بازار برده فروشان وجود داشت. بازارهای برده فروشان در بغداد و سامره و شهرهای ایران از قبیل ری و اصفهان و نیشابور و بلخ و غیره دایر بود. در این بازارها خرید هر نوع برده‌ای ممکن بود: از کارگر ساده گرفته تا صنعتکار چیره دست و غلامان جنگی، موسیقی دانان و مطربان و رقاصه‌ها و آوازخوانان.

در ایران تمایلات فئودالی پیش از همه چیز در تکامل شکل‌های فئودالی مالکیت زمین و آب تجلی کرد.

در نیمه دوم قرن هشتم و نهم نیز مانند زمان بنی‌امیه شکل مالکیت فئودالی دولت در زمین و میاه و قنوات بر اشکال دیگر می‌چربید - به دیگر سخن در دوران آغاز فئودالیته دولت مالک عمده اراضی بود.

در کنار اراضی دولتی اراضی متعلق به مالکین خصوصی (دهقانان) یا «ملک» قرار داشت که صاحبان آن طبق حق مالکیت بلاشرط ارثی از آن استفاده می‌کردند. در سده های هشتم و نهم یک نوع دیگر از مالکیت فئودالی زمین و آب به دو نوع دیگر افزوده شد و آن وقف بود - یعنی مالکیت مؤسسات مذهبی و خیریه اسلامی. اراضی وقف یا موقوفه رانمی‌شد فروخت و یا به دیگران منتقل ساخت.

یک نوع از مالکیت مشروط فئودالی به نام اقطاع در عهد بنی‌امیه پدید آمد که در زمان عباسیان رواج فراوان پیدا کرد. در آغاز اقطاع چنین بود که به خدمتگزاران - در مدت خدمت یا برای مدت حیات ایشان بخشی از خراج یا عوارض دیگر اراضی دولتی مشخصی را - به جای مزد خدمت - بر گزار می‌کردند. اقطاع بر چند نوع بود و از آن میان فقط - « اقطاع تمليك » به مقطع حق می‌داد که نه تنها خراج زمین را وصول کند بلکه اختیاردار زمین باشد. اقطاع با مالکیت مشروط فئودالی غرب که به نام «بنه فیسای» خوانده می‌شد مطابقت دارد. اراضی اقطاع به تدریج زیاد شد و به همان میزان اراضی دولتی کاهش یافت.

مردم روستای ایران از قرن هفتم تا نهم در جماعت‌های روستایی متمرکز و متحد شده بودند. جماعت روستایی^۱ به سبب قلت مقدار زمین نمی‌توانست به تمام اعضای خود به قدر کافی زمین بدهد و بخشی از آنان ناگزیر بودند از اطراف زمین برای زراعت تهیه کنند. پیشتر گفتیم که در خود ایران بسیاری از مالکین بزرگ و متوسط اراضی ایرانی و عرب وجود داشتند. عادتاً در ایران نیز مانند دیگر کشور های آسیای مقدم و میانه مالک بزرگ زمین (به استثنای گرجستان و ارمنستان) خود به امر زراعت نمی‌پرداخت (اگر هم می‌پرداخت به کمک کار بردگان بود) بلکه زمین را به قطعات کوچک به روستاییان مجاور ملک که به آن نیازمند بودند اجاره می‌داد.

اجاره بندی زمین و دریافت سهم مالک در خاور قرون وسطی شکلی از بهره کشی فئودالی روستاییان بوده. اجاره بندی عبارت از این بود که زارع زمین را در عوض نصف یا ثلث یاربع و یا سدس و یا سابع محصول زراعت می‌کرد و میزان سهم او بسته به این بود که مستأجر علاوه بر زمین چه چیز از مالک دریافت می‌دارد. اگر بذر و وسایل کار و دام کاری (کاملاً یا جزئاً) هم دریافت می‌داشت سهم او کاهش می‌یافت. فقط احتیاج روستایی را وادار به قبول اینگونه قراردادهای اسارت آور می‌نمود.

چون در میان روستاییان ایران عده کم زمینان و بی‌زمینان بسیار بود و اینان در عین حال نمی‌خواستند از زراعت دست بکشند - بدین سبب عده مستأجرین و یا مزارعان اراضی

زیاد بود و اینان زمین را به خاطر ربع و سدس و ثمن محصول زراعت می کردند. در ایران بر اثر «اجاره بندی» اکثر جماعت های روستایی (ولی نه همه) - بر مبنای اصول فئودالی - مربوط و تابع دولت یادهقانان و یا صاحبان اقطاع گشتند. توده روستاییان در اراضی دولتی و املاک خصوصی و وقفی و اقطاعات زندگی و طبق مقررات معمول جماعت های روستایی اراضی مزبور را زراعت می کرد.

اراضی از لحاظ پرداخت مالیات به شرح زیر تقسیم می شد:

- ۱- اراضی که خراج می پرداختند - این اراضی اغلب دولتی بود.
- ۲- اراضی که عشر محصول را می پرداختند.
- ۳- اراضی که از مجموع و یا قسمتی از مالیات معاف بود. بسیاری از املاک روحانیون بزرگ مسلمان (موقوفات) و قبل از همه سادات یعنی اخلاف واقعی یا ادعایی پیغمبر (ص) جزو این اراضی بود.

وضع روستاییان در عهد عباسیان بیش از پیش به بدی گرایید. آویختن اجباری صفحه سربی به گردن روستاییان تقریباً تا اواسط قرن نهم معمول بود و شاید بر اثر شورشهای بزرگ روستایی (به بعد رجوع شود) از میان رفت. وضع روستاییان بدتر شد و مظهر آن عبارت بود از افزایش میزان خراج و تشدید رسم بینار که از طرف مأموران به روستاییان تحمیل می شده. به گفته ابویوسف یعقوب مصنف « کتاب الخراج » روستایی خراج گزار وضع بسیار دشواری داشت و تا کاملاً بدهی خود را به دولت نمی پرداخت نمی توانست از محصول تازه استفاده کند.

مأموران مراقب بودند که زارع به غله مزرعه درو نشده دست نزنند و درو و خرمن کوبی به تأخیر نیفتد و تحصیلداران میزان سهم دولت را هر چه زودتر معین کرده به انبارهای دولتی حمل کنند.

دو شکل خراج رواج داشت. یکی مقاسمه و دیگری مساحت. مقاسمه عبارت بود از سهم معینی از محصول که به جنس اخذ می شد. در عهد عباسیان روستاییان به عنوان خراج مقاسمه به طور متوسط از خمس تا نصف کل محصول زراعتی را به دولت تسلیم می نمودند.

مساحت - خراجی بود که از اراضی مساحت شده و ثبت شده در جزو جمع دولتی مأخوذ می گردید.

این خراج بسته بود به جنس زمین و مزروع آن و به طور مختلط از هر جریب زمین مأخوذ می شد (جنسی و نقدی). میزان خراج - مساحت بر اثر کمی و یا زیادی محصول تغییر نمی کرد. ناحیه شیراز از لحاظ پرداخت عوارض گراف در وضع بسیار سختی بود. شیوه مقاطعه در بست خراج - مساحت بارسنگینی برای مردم بود. در این مورد تحصیل-

داران به دریافت مبالغ اضافی پرداخته و بدین منظور مأموران محلی را به یاری رشوه طرفدار خویش می‌ساختند. در نتیجه اینگونه سوء استفاده‌ها زارعین عملاً بیش از آنچه مقرر بوده می‌پرداختند.

وضع دشوار روستاییان بر اثر اعمال شیوه (نسق) و یا تعیین يك مبلغ معین کلی به‌عنوان خراج از هر ناحیه - سخت‌تر می‌شد. به این معنی که اگر دولت به سبب فرار روستاییان و بایر ماندن بخشی از اراضی يك ناحیه به‌اخذ مبلغ مقرر موفق نمی‌گردید - مبلغ کسری را به شکل مالیات اضافی به تمام روستاییان آن ناحیه سرشکن می‌کردند. دولت خلفا در عهد خلیفه مهدی (که از ۷۷۵ تا ۷۸۵ م. - ۱۵۹ تا ۱۶۹ ه. حکومت کرد) بر اثر شورشهای روستاییان این شیوه را متروک ساخت و در عهد مأمون (از ۸۱۳ تا ۸۳۳ م. - ۱۹۸ تا ۲۱۸ ه. حکومت کرد) میزان هنگفت خراج مقاسمه (جنسی) را از نیم به دو پنجم محصول تقلیل داد. ولی اینها همه اقدام ناقص بود نه اساسی و وضع عمومی روستاییان همچنان سخت باقی ماند. در قرن نهم و به‌ویژه در قرن دهم زندگی شهری ترقی شایان کرد و در نتیجه اعتلای عمومی نیروهای تولیدی در قلمرو خلافت و به‌ویژه در ایران شهرها رشد و ترقی کردند.

افزایش مبادله کالا میان شهر و روستا و بازرگانی با چادر نشینانی که تقریباً در تمام ایالات بزرگ ایران زندگی می‌کردند و همچنین تجارت به وسیله کاروانها (که برای شهر - های بر سر راه بزرگ تجارتي - اهمیت خاص داشت) همه این عوامل به رشد و ترقی شهرها کمک کرد.

در آن اوان شهرهای عراق از قبیل بغداد و بصره و غیره در زندگی غرب ایران اهمیت فراوان داشت.

نهضت‌های مردم در قلمرو خلفا در قرن‌های هشتم و نهم

سده هشتم در قلمرو خلفا به مبارزه مردم علیه حکومت منفور عباسیان گذشت. شرکت‌کنندگان اصلی این مبارزه روستاییان بودند. هدف این مبارزه در درجه اول فتودالهای عرب و سپس فتودالهای محلی سرسپرده عباسیان بودند. در نیمه دوم قرن هشتم مبارزه صورت آشکار پیدا کرد و حال آنکه در نیمه اول قرن هشتم چنین نبود و نمایندگان طبقات حاکمه ملل تابع اعراب نیز به امید باز یافتن قدرت پیشین به اتفاق توده‌های مردم وارد مبارزه علیه بنی‌امیه گشته بودند.

در سال ۷۰۰ میلادی شورش به‌دهبری سنباد در شهرهای نیشابور و ری برپا شد. محرك این عصیان قتل ابومسلم بود.

سنباد که عقاید زرتشتی داشت از مردم حومه نیشابور و در میان روستاییان محل بسیار ذی نفوذ بود. عملیات شورشیان از آغاز امر با موفقیت توأم بود و ایشان ناحیه وسیعی را اشغال کرده نیشابور و اطراف وقومس و ری و اراضی پیرامون آن را متصرف گشتند.

خزانه سرشاری از اموال ابومسلم که علی‌الظاهر از مرو به ری حمل شده بود به دست شورشیان افتاد.

مطالبی که در آثار طبری و خواجه نظام‌الملک دیده می‌شود و با داستانهای نیمه‌افسانه‌ای مأخوذ از ادبیات عامه و فولکلور مخلوط است. مبنای عقیدتی و ترکیب اجتماعی این شورش را نیک نشان می‌دهد.

ویژگی سنباد کوششی بود که برای جلب عده‌ای بیشتر و بیشتر مردم به سوی نهضت

به عمل می آورد.

شیعیان وحتى مزدکیان در جنبش سنباد شرکت جسته بودند. به گفته طبری که تقریباً همیشه دقیق و درست است - منصور خلیفه ده هزار نفر علیه سنباد گسیل داشت. در اقصی نقطه بیابان بی آب واقع میان ری و همدان نبرد وقوع یافت و دستجات شورشی شکست خورده فرار کردند و قریب ۶۰۰۰ نفر از ایشان در حین فرار کشته شدند. چیزی نگذشت که سنباد پیشوای شورشیان نیز کشته شد.

به گفته طبری این نهضت بر روی هم هفتاد روز دوام داشت. المنصور خلیفه با وجود این پیروزی سریع نگران بود. می دید که توده های روستایی ایران در حال غلیان می باشند و مقدمات شورشهای تازه فراهم می گردد. صاحبان برید به وی اطلاعات و گزارشهای دقیقی می دادند که مزدکیان به نام خرمدینان در سراسر شمال شرقی ایران و آذربایجان و ماوراءالنهر شدیداً عقاید خود را تبلیغ کرده مردم را به قیام و اقدام جدی دعوت می کنند.

واقعاً در عهد حکومت خلیفه المنصور خرمدینان بسیار فعال بودند. شهرستانی صاحب کتاب ملل و نحل (قرن دوازدهم) که نیک از جریانات مذهبی و سیاسی آغاز قرون وسطی در شرق نزدیک مطلع بوده می گوید که سده های هشتم و نهم میلادی خرمدینان به چند سلك منقسم بودند. بدین قرار:

ابومسلمیه، ماهانیه، اسپیدجامکیه و غیره.

دوسلك نخستین پیروانی در فارس و خوزستان داشتند و هوا خواهان سلكهای دیگر در ماوراءالنهر بودند.

سلك خرمی ابومسلمیه در نتیجه اعزاز و اکرام فوق العاده پیشوای محبوب مردم که خرم دینان ویرا تجسم خداوند می دانستند پدید آمد.

سلك اسپیدجامکیه (به تلفظ عربی) که از کلمه فارسی سپید جامگان مأخوذ است از سال ۷۷۶ تا ۲۷۸۳. - ۱۶۰ تا ۱۶۷ ه. نهضت عمومی عظیمی در آسیای میانه به وجود آورد که ارکان خلافت اعراب را لرزاند. این نهضت به نام خروج مقنع معروف است. در سال ۲۶۷. - ۱۵۰ ه. يك شورش بزرگ روستایی به رهبری استادسیس «پیغمبر» در خراسان وقوع یافت.

در سال ۷۹-۲۷۷۸. - ۶۳-۱۶۲ ه. يك نهضت عظیم روستایی در رگگان پدید آمد. شرکت کنندگان به نام سرخ علما معروف بودند: گویا این نخستین باری بود که در تاریخ عده کثیری پرچم سرخ را چون علامت شورش مردم علیه ظلمه به کار بردند. از سال ۸۱۶ تا ۸۳۷. - ۲۰۱ تا ۲۲۳ ه. يك قیام پر دامنه روستایی به قیادت بابك در آذربایجان و غرب ایران وقوع یافت.

در سال ۸۳۹ م. - ۲۲۵ ه. در طبرستان (مازندران) عامه مردم به رهبری مازیار خروج کردند و روستاییان در طی این شورش مالکین عرب را بیرون کرده اراضی ایشان را اشغال نمودند.

بزرگترین نهضت خلق قیام بابک بود. قیام کنندگان را «المحمره» یا سرخ علمان و یا سرخ جامگان می خواندند زیرا خروج کنندگان رنگ سرخ را علامت خویش برگزیده بودند.

لغافه عقیدتی نهضت بابک نیز مانند بسیاری از جنبش های متشابه (شورش مقنع در آسیای میانه - شورش مازیار در مازندران و غیره) همان تعلیمات خرمدینان بود.

در قرون وسطی مخالفت با فتوود الیزم عادةً به شکل سلك های دینی و عرفانی و میستی - سیزم و باطنیت تجلی می نمود.

خرمدینان نام مشترك بسیاری از سلك های خویشاوند است که از قرن هشتم تا دهم بر پایه عقاید مزدکیان قرن پنجم پدید آمدند. خرمدینان نیز مانند مزدکیان پیرو ثنویت بودند یعنی به وجود دو مبداء جهانی که دائماً در نبردند - یعنی روشنائی و تاریکی و یاب و دیگر سخن خیر و شر، اهورامزدا و اهریمن - معتقد بودند. خرمدینان عقیده داشتند که سازمان اجتماعی که بر عدم تساوی مالی و ظلم و اجحاف مبتنی باشد آفریده مبداء تاریکی یا اهریمن است و تبلیغ می کردند که باید با سازمان ظالمانه اجتماع فعالانه مبارزه کرد.

خرمدینان ریشه بی عدالتی را در وجود مالکیت خصوصی زمین و عدم تساوی اجتماعی می شمردند و شعار مالکیت عمومی اراضی - یعنی تسلیم تمام اراضی مزروع را به جماعت های آزاد روستایی تبلیغ و علم کرده بودند و می کوشیدند تا روستاییان را از تابعیت فتوودالها و خراج دولتی و بیگار نجات دهند و « مساوات عمومی » را برقرار کنند.

خرمدینان معتقد بودند که خداوند دائماً در افراد انسانی حلول می کند و تجسم می یابد. ایشان آدم و ابراهیم و موسی و عیسی و محمد (ص) و سپس « پیغمبران » گوناگون خرمدینی را تجسم ایزد می شمردند. (بعضی از سلك های خرمدینی ابومسلم را هم جزء آنها محسوب می داشتند).

خرمدینان از خلافت و مبداء آن متنفر بودند و از آنجایی که در قلمرو خلافت بیشتر اراضی دولتی بود و بهره کشی روستاییان از طریق دستگاه دولت خلفا به صورتهای بیرحمانه ای در می آمد، خرمدینان نیز سرنگون ساختن خلافت عربی را هدف اصلی خویش قرار داده بودند. چون نهضت خرمدینان جنبش روستاییان علیه ستمگران بیگانه و بهره کشی

فئودالی بود می‌توان گفت که نهضت مزبور روح آزادی و اعتراض علیه ستمگری را در مردم پرورش می‌داده و از این رهگذر يك وظیفه تاریخی ترقی‌خواهانه را ایفا می‌نموده است.

در حدود سال ۸۱۶ م. - ۲۰۱ ه. سلک خرمدینی «سرخ جامگان» جوانی با استعداد و دلیر را به نام بابک به‌سر کردگی و پیشوایی برگزید. «سرخ علمان» خرمدین وی را مظهر خدا بر روی زمین شناختند - پدر وی روغن فروش بود. مادر بابک پس از مرگ پدر وی به خدمتکاری رفت و خود بابک به شبانی گوسفندان مالکی کلان و سپس متناوباً به شتربانی کاروان و شاگردی پیشه‌وران پرداخت و به شهرهای مختلف سفر کرد. بابک هیجده ساله بود که به قلعه «بند» در کوههای طالش که مرکز عملیات سرخ علمان خرمدینی بود رفت و چیزی نگذشت که در رأس خرمدینان قرار گرفته آشکارا جنگ علیه خلافت عربی را آغاز کرد (سال ۸۱۶ م. - ۲۰۱ ه.).

شورش خرمدینان به سرعت در آذربایجان ایران و آران (آلبانی یا آذربایجان شوروی) بسط یافت.

خرمدینان سه شکست مهیب در سالهای ۸۲۰ و ۸۲۳ و ۸۲۷ میلادی ۲۰۵ و ۲۰۸ و ۲۱۲ هجری بر اعراب وارد آوردند. نهضت به غرب ایران نیز سرایت کرد. خرمدینان اراضی وسیعی را از دوین و بردع تا صفهان - در ایران - اشغال کردند. نیروی اصلی شورشیان را روستاییان تشکیل می‌دادند.

در حدود سال ۸۳۰ م. - ۲۱۵ ه. خلیفه به یاری غدر و خیانت فئودال‌های محلی و بسیج تمام نیروهای جنگی خویش توانست جهت عملیات جنگی را تغییر داده به حمله پردازد. ارتش بزرگ خلیفه تحت فرماندهی افشین (شاهزاده اسروشنه در آسیای میانه) که اصلاً ترک بود آهسته به طرف اعماق آذربایجان جنوبی به حرکت در آمد. افشین به شیوه جاسوسی و تحریک و تفتین متوسل شد و آنرا بسط داد و کوشید تاسپاه خرمدینی را از داخل متلاشی کند.

وی در سال ۸۳۵ م. - ۲۳۱ ه. شکست سختی به بابک داده سپس بذیه‌نی دژ مستحکم و تکیه‌گاه خرمدینان را محاصره کرد. بذ که بیش از یکسال در محاصره بود و قحطی در آن بروز کرده بود در سال ۸۳۷ میلادی سقوط کرد. بابک به اتفاق عده معدودی از کسان خویش از راهی مخفی از قلعه خارج و روانه آلبانی (آذربایجان اران) شد و به يك شاهزاده مسیحی آلبانی پناه برد ولی شاهزاده وی را تسلیم اعراب کرد و پاداش کلانی از خلیفه دریافت نمود. بابک را به سامرا نزدیک بغداد که مقر خلیفه بود بردند.

خلیفه المعتصم امر کرد تا مچ دستها و کف‌پاهای بابک را قطع کنند و سپس وی را

مصلوب سازند (۴ سپتامبر ۱۸۳۷ میلادی). منابع موجود که دشمن نهضت‌های روستایی می‌باشند نمی‌گویند که خرمدینان تا چه حد موفق به اجرای برنامه اجتماعی خویش گشتند. فقط يك نکته حتمی است که اراضی فراوان به‌طور موقت به تصرف جماعت‌های روستایی (۱) در آمد. این نهضت با وجود عدم موفقیت مانند دیگر جنبش‌های خلق - بی‌اثر نماند و ارکان حکومت خلفا را سخت متزلزل کرد و آنانرا به گذشتهایی وادار نمود (به بعد مراجعه شود).

مقدمات سقوط خلافت عربی

از ربع اول قرن نهم به تدریج مقدمات سقوط سیاسی خلافت عرب فراهم شد تا در سال ۴۴۵م - ۵۳۳۴ه. اضمحلال کامل آن دستگاه به حقیقت پیوست. این جریان نتیجه منطقی تکامل و توسعه روابط فئودالی در داخل قلمرو خلافت بود. خلافت عربی امپراطوری و ترکیبی بود ناجور مرکب از قبایل و اقوام مختلف که بر اثر فتوحات اعراب متحد شده بودند، نه زبان مشترك داشتند نه زندگی اقتصادی واحد و از لحاظ فرهنگ و تمدن و اقتصاد در مراحل مختلف و متفاوت قرار گرفته بودند. اختلاف سطح تکامل اقتصادی کشورهایی که جزو قلمرو خلافت بودند و سستی نسبی مناسبات اقتصادی و نژادی بین آنها - نخستین عامل تاریخی بود که موجب سقوط سیاسی خلافت گردید.

عوامل دیگر عبارت بودند از:

عصیانهای آزادیخواهان مردم در ایران و دیگر کشورهای عالیله حکومت خلفا. این قیامها با اینکه فرونشانده شد، معهذا به تدریج نیروی جنگی خلفا و قدرت و حکومت ایشان را در محل متزلزل ساخت؛ رشد مالکیت کلان فئودالی اراضی - چه غیر مشروط (ملك) و چه مشروط (اقطاع) - به حساب مالکیت فئودالی دولت. به میزانی که بخش معنایی از اراضی دولت به تملك اعیان فئودال شده محلی درمی آمد قدرت مرکزی خلافت متدرجاً کاهش می یافت. بدین سبب تجزیه خواهی سیاسی فئودالهای بزرگ محلی شدیدتر می شد. کوشش و کشش ایشان به خاطر استقلال سیاسی منجر به تأسیس امارات موروثی محلی گردید که به تدریج به دولتهای مستقل فئودالی تبدیل یافت. اینگونه دولتها در قرن نهم و نیمه اول

قرن دهم م. در ایران و سایر کشورهای تابع خلافت تشکیل می‌شد.

در سال ۴۷۵۵ م. - ۱۳۳۸ ه. امارت مستقلی در اسپانیا تأسیس گشت - در سال ۷۸۸ م. - ۱۷۲ ه. در مراکش و در سال ۸۰۰ م. - ۱۸۴ ه. در تونس و الجزایر و در سال ۸۶۸ م. - ۲۵۵ ه. در مصر و در سال ۹۲۹ م. - ۳۱۷ ه. در شمال سوریه امارت‌های مستقل به وجود آمد. در طی قرن نهم دولتهای فتووالی محلی در گرجستان و ارمنستان و آذربایجان احیا شده زندگی از سر گرفتند.

در ایران و ماوراءالنهر نیز اینگونه امارت‌های موروثی پدید آمدند: طاهریان (۸۲۱ تا ۸۷۳ م. - ۲۰۶ تا ۲۶۰ ه.) در خراسان، صفاریان (۸۶۱ تا ۹۰۰ م. - ۲۴۷ تا ۲۸۸ ه.) در سیستان و بعد در خراسان، سامانیان (۸۱۹ تا ۹۹۹ م. - ۲۰۴ تا ۳۳۹ ه.) در ماوراءالنهر (آسیای میانه) و بعد در خراسان هم (از سال ۹۰۰ م. - ۹۲۸ تا ۹۶۴ ه.)، علویان (۸۶۴ تا ۹۲۸ م. - ۲۵۰ تا ۳۱۶ ه.) در طبرستان (مازندران کنونی)، آل زیار (۹۲۸ تا ۱۰۴۳ م. - ۳۱۶ تا ۴۳۴ ه.) در گرگان، ابودلافته (۸۲۵ تا ۸۹۸ م. - ۲۱۰ تا ۲۸۵ ه.) در همدان و کردستان ایران، ساجدیان (۸۸۹ تا ۹۲۹ م. - ۲۷۶ تا ۳۱۷ ه.) در آذربایجان کنونی و جبال (شمال غربی ایران)، آل بویه (۹۳۵ تا ۱۰۵۵ م. - ۳۲۴ تا ۴۴۷ ه.) در مغرب ایران و عراق (بین‌النهرین).^۱

خلیفه ناگزیر بود برای تأمین وفا داری اعیان و دهقانان ایرانی و فلان یا بهمان ایالت نسبت به خود متنفذترین نماینده و فرد اعیان و بزرگان مزبور را به حکومت موروثی آن ایالت منصوب نماید.

اینگونه امارتها به تدریج به صورت دولتهای مستقل در می‌آمدند. گاهی نیز پیش می‌آمد که فتووالها به اتکای نیروی نظامی خویش خودسرانه و بدون اینکه از طرف خلیفه منصوب شده باشند یا فرمانی از وی صادر شده باشد حکومت محل را به دست می‌گرفتند. اینگونه حکام را در منابع موجود «متغلبان» نامیده‌اند و اینان نیز غالباً سلاله‌ای تأسیس کرده و عملاً دولتهای مستقلی تشکیل می‌دادند. ولی همه این دولتهای محلی - صرف نظر از منشأ پیدایشان - فقط عبارت بودند از اتحاد نظامی و اداری واحدهای کوچکتر.

۱ - لازم به تذکر است که این دولتها و دولتهای بعدی - چنانکه در قرون وسطی در مشرق زمین رسم بوده به نام سلاله‌ای که سلطنت می‌کرده خوانده می‌شدند نه به نام فلان یا بهمان ایالت و سرزمین.

نهضت‌های خلق در مشرق ایران

پیدایش دولتهای محلی در مشرق ایران، از یکسو در نتیجه مبارزه داخلی محافل عالی‌زمامدار خلافت و از دیگر سو بر اثر نهضت‌های خلق که ارکان قدرت خلفا را متزلزل ساخته بود، تسریع گشت.

در حد فاصل قرنهای هشتم و نهم علی بن عیسی حاکم و جانشین خلیفه در خراسان و سیستان از حیث ظلم و اجحاف و نامردمی و حرم و رشوه‌خواری شهرتی برای خود بهم زد. وی نه تنها با اقدامات سخت و ناروا مالیات معهود را جمع‌آوری می‌کرد بلکه جرایم و عوارض غیر مشروع اضافی نیز از مردم می‌گرفت.

از این روش‌وی همه مردم از روستایی و پیشه‌ور گرفته تا بازرگان و مالک زمین (دهقان) در رنج بوده زیان می‌دیدند. مورخان از ضبط اموال و اراضی وسیع که توسط علی بن عیسی به عمل می‌آمد و نارضایی عمومی را برمی‌انگیخت داستانهایی می‌گویند. ولی وی موردالطاف خلیفه هرون الرشید بود و مقام خویش را حفظ می‌کرد. علی بن عیسی که مبالغه‌نگفت از مردم خراسان اخاذی می‌کرد هدایایی برای خلیفه می‌فرستاد که حتی در نظر درباریان چشم و دل باز و معتاد به تجمل نیز افسانه‌ای می‌آمد.

رژیم ادعاب و ترور و تجاوز علی بن عیسی در خراسان و سیستان سبب بروز دو نهضت عظیم گشت که به یکدیگر مربوط نبوده ولی ایالات شرقی خلافت را به لرزه درآوردند: یکی نهضت روستایی و پیشه‌وری خوارج تحت رهبری حمزه بن اترک (آذرک) و دیگر نهضت مردم به رهبری دافع بن لیث در ماوراءالنهر.

نهضت خوارج در سال ۴۷۹۸. هـ - ۱۸۲. هـ قمری دو سال بعد از آنکه علی بن عیسی از طرف هرون الرشید به حکومت خراسان منصوب شد در سیستان پدید آمد. تاریخ سیستان که در قرن یازدهم میلادی به زبان فارسی نوشته شده و نویسنده آن معلوم نیست درباره این جنبش مفصلاً سخن می گوید.

حمزة بن اترك سالهای متمادی سیستان را از قلمرو خلافت جدا کرد و طبق معتقدات خوارج از مسلمانان خراج اخذ نکرد و مخارج لشکریان و مأموران خویش را از محل غنائم جنگهایی که با «کفار» می کرد (وی تمام کسانی را که به خلیفه و حاکم و جانشین او وفادار مانده بودند کافر می شمرد) تأمین می نمود.

باعث نهضت رافع بن لیث همان عللی بود که نهضت خوارج و حمزة بن اترك را به وجود آورد. ولی با اینحال خروج رافع بن لیث لفاقه عقیدتی دیگری داشت. این شورش سراسر ماوراءالنهر را فراگرفت. می گویند که سنن نهضت «سپید جامگان» هنوز در میان این کسانی که علیه خلافت بنی عباس خروج کرده بودند زنده بود.

اما راجع به رییس و پیشوای این جنبش یعنی رافع بن لیث - گویا وی به سبب رنجشی که شخصاً از مقام خلافت داشت به این عمل دست زد. این نهضت در سال ۴۸۰۶. هـ - ۱۹۱. هـ قمری آغاز گشت و در سال ۴۸۱۰. هـ - ۱۹۵. هـ قمری و عهد مأمون که پس از عزل علی بن عیسی به حکومت خراسان منصوب شده بود - فرونشاندند شد. رافع بن لیث يك سال پیش از تاریخ فوق از نهضت به کنار رفته بود.

خلیفه هرون الرشید در سال ۴۸۰۹. هـ - ۱۹۴. هـ بدروم حیات گفت. به محض مرگ وی اختلاف شدید میان افراد سلالة عباسی پدید آمد و دو پسر هرون الرشید امین و مأمون با یکدیگر دشمنی ورزیدند. خصومت شخصی اینان انعکاس تضادهای عمیقتری بود. امین هواخواه جدی دسته عربی دربار بود - در صورتی که مأمون (که مادرش ایرانی و کنیز هرون بود) هنگام حکومت مرو با اشراف زمیندار ایرانی روابط بسیار نزدیک برقرار کرده بود. در سال ۴۸۰۹. هـ - ۱۹۴. هـ طبق وصیتنامه هرون الرشید امین خلیفه شد و حال آنکه مأمون فرزند ارشد وی بود. مناسبات دو برادر بلادرنگ به دشمنی گرایید.

در سال ۴۸۱۱. هـ - ۱۹۶. هـ مأمون در شهر مرو سکه به نام خود زد و بدینوسیله استقلال خویش را در برابر خلیفه بغداد آشکار کرد. میان دو برادر و اعیان و بزرگانی که از آن دو پشتیبانی می کردند جنگ در گرفت، سرداران مأمون علی رغم قلت عددی نیرو - به زودی موفقیت هایی به دست آوردند.

در سال ۴۸۱۳. هـ - ۱۹۸. هـ سپاهیان مأمون شهر بغداد را محاصره کرده به تصرف در آوردند. امین که به اسارت درآمده بوده مقتول گردید و تخت خلافت به مأمون رسید. این حادثه

تحویلی در سیاست بود به این معنی که نفوذ اعیان ایرانی در دربار خلیفه بیشتر شد. در طی مبارزات داخلی سال ۴۸۱۳.م - ۱۹۸.ه قمری طاهر بن حسین که یکی از افراد خاندان اعیان و دهقان ایرانی و صاحب شهر پوشنگ و نواحی آن در خراسان بود - مشارک بالبنان شد. مأمون به پاداش خدماتی که دهقانان ایرانی در طی مبارزه با امین به وی کرده بودند ناگزیر بود اقطاع و مشاغلی به ایشان واگذار کند. اما راجع به طاهر بن حسین، مأمون وی را به حکومت جزیره (بین النهرین علیا) و رییس نظامی بغداد و تصدی امور مالیات جنسی سواد (عراق) منصوب ساخت.

روابط مأمون با ایران و محیط دهقانان آن سامان در بادی امر چنان مستحکم بود که خلیفه جدید نتوانست بلاد رنگ خراسان را ترک گفته به بغداد منتقل شود و تا سال ۴۸۱۹.م - ۲۰۴.ه در مرو زندگی کرد. مأمون نمی توانست موضوع علل نارضایی عمومی ایرانیان را از خلافت مورد توجه قرار ندهد. در سیستان خوارج به رهبری حمزه بن اترک حاکم بر اوضاع بودند.

در ماوراءالنهر نهضت خلق که دافع بن لیث آن را رهبری می کرد در سال ۴۸۱۰.م - ۱۹۵.ه فرونشاند شده بود. از نواحی گوناگون شمال غربی ایران و آذربایجان گزارشهایی درباره تبلیغات شیعیان و خرمدینان در میان روستاییان به دست خلیفه می رسید. در این سالها مأمون با سران شیعیان میانه رو روابط دوستانه برقرار کرد تا به زعم خود آنان را در حکومت شرکت دهد و بدین طریق نارضایی مردم را بکاهد. در آن روزگاران وزیر ایرانی الاصل به نام فضل بن سهل و برادر وی حسن بن سهل در دربار خلیفه صاحب نفوذ بودند. مأمون برای خوش آیند شیعیان میانه رو امام علی بن موسی الرضا (ع) را وارث و جانشین خویش اعلام کرد و پرچم سیاه رسمی بنی عباس را به رنگ سبز که ویژه شیعیان بود مبدل ساخت.

ولی از سیاست گرایش وی به سوی شیعیان اعتدالی نتایج مطلوب حاصل نشد. از این تغییرات چیزی عاید توده های مردم ایران نگشت و آنان همچنان در جوش و خروش بودند. به اضافه اشراف زمیندار ایرانی و علی الخصوص بخشی از ایشان که هواخواه طاهر بن حسین بود ناراضی بودند و ناخشنودی خود را شدیداً از کوششی که خلیفه برای نزدیکی با شیعیان به عمل می آورد ابراز می داشتند.

مأمون که شکست سیاست خویش را به چشم دید بلاد رنگ تصمیم گرفت با شیعیان قطع علاقه کند. زندگی فضل بن سهل و امام علی بن موسی الرضا (ع) فدای این تغییر سیاست شد و آنان به خاطر اندرزهایی که داده بودند کشته شدند. به روایتی فضل بن سهل به فرمان محرمانه مأمون در حمام سرخس کشته شد و امام علی بن موسی الرضا (ع) با انگور به زهر آلوده مسموم گردید. مجدداً پرچم سیاه عباسیان احیا شد و خلیفه به بغداد بازگشت. (سال ۴۸۱۹.م)

مأمون موقتاً تحت نفوذ طاهر بن حسین قرار گرفت ولی روابط میان خلیفه و مأمور مقتدر ایرانی وی صورت ناروایی (از لحاظ خلیفه) پیدا کرد (سال ۲۲۱ م. - ۲۰۶ ه.) و مأمون طاهر بن حسین را به حکومت خراسان منصوب ساخت. این انتصاب را به مقبولیت عامه و نفوذ طاهر در میان اعیان خراسان منسوب ساخته توجیه کردند. طاهر که خود را از اخلاف رستم پهلوان معرفی می کرد می گفت: «از خاندانهای اصیل و ثروتمند خراسان هیچ کدام نیست که من خویشاوند و باجناق و یا دوست نزدیک آنها نباشم». طاهر بن حسین مؤسس دولت طاهریان در خراسان شمرده می شود.

همزمان با دولت طاهریان در خراسان دولت سامانیان در ماوراءالنهر تشکیل شد. سامانیان از دهقانان خراسان بودند. نوح سامانی و برادران وی در فرونشاندن نایره عصیان رافع بن لیث خدمات بزرگی به مأمون کردند و خلیفه به پاداش آن سه بخش ماوراءالنهر را به آنها داد (سال ۲۱۹ م. - ۲۰۴ ه.) بعدها (در سال ۲۵۵ م. - ۲۴۱ ه.) این سه بخش متحد شده و سراسر ماوراءالنهر تحت حکومت سامانیان درآمد.

دولت طاهریان در خراسان

(۸۲۱ تا ۴۸۷۳ هـ. - ۲۰۶ تا ۵۲۶ هـ.)

طاهر در سال ۴۸۲۱ هـ. - ۲۰۶ هـ. به حکومت خراسان منصوب گشت و یک سال بعد یعنی در سال ۴۸۲۲ هـ. - ۲۰۷ هـ. در یکی از روزهای آدینه دستور داد در مسجد جامع مرو هنگام نماز جماعت نام خلیفه را از خطبه حذف کنند و اندکی بعد وی را در بستر مرده یافتند. و عموم مردم معتقد بودند که وی به امروزییر خلیفه که به وسیله صاحب برید مرو از عمل طاهر مطلع شده بود پنهانی مسموم شده است.

طاهر آشکارا می‌خواست سرزمینهای ایران، نخست شمال شرق و سپس مشرق و آنگاه باقی، را از مرکز بغداد جدا کند. بدیهی است که نقشه او ایجاد دولت مستقل ایران بود ولی مأمون با اینحال نتوانست تضییقاتی علیه خاندان طاهری به عمل آورد و از این رهگذر به پدر خویش هرون الرشید که به یک ضربه خاندان نیرومند ایرانی بر مکی را از پای در آورد تاسی نجست و طلحه بن طاهر فرزند طاهر بن حسین جانشین پدر شد (از ۸۲۲ تا ۴۸۲۸ هـ. - ۲۰۷ تا ۲۱۳ هـ. حکومت کرد).

تفویض حکومت خراسان به فرزند طاهر مبدأ حق وراثت خاندان طاهریان در سرزمینهای شرقی خلافت گشت. به گواهی تاریخ طاهریان ظاهراً بامقام خلافت ترك رابطه نکردند و سرزمینشان اسماً جزو قلمرو خلفا باقی ماند و هر جمعه نام خلیفه را در خطبه آوردند و اسم وی را در مسکوکات نقره (درهم) در مقام اول ذکر کردند و سهم معینی از خراج و دیگر

مالیاتها را به خزانه خلافت پرداختند ولی اجازه ندادند خلیفه دامور داخلی خراسان مداخله کند. بدین ترتیب طاهریان دولت مقتدری تشکیل دادند که گرچه تابع خلیفه بود ولی زندگی سیاسی مستقلی را در سرزمین خراسان و سپس طبرستان و دیگر نواحی ایران پدید آورد. درباره اینکه دولت طاهریان چه صورتی داشت عادتاً از روی عملیات درخشانترین نماینده این خاندان یعنی عبدالله بن طاهر قضاوت می کنند.

حتی مورخ مشهور و محتاط و. بارتولد که به تمام منابع با نظر خرده گیری و انتقاد می نگرد از مدح و سیاست داخلی طاهریان و شخص عبدالله خود داری نکرده است. سبب این است که در کتب تاریخی که از قرن دهم تا پانزدهم به زبانهای عربی و فارسی نوشته شده از عهد طاهریان چون دوران رونق اقتصاد و معارف یاد شده است. عبدالله در نظر مورخ شرقی در دوران فتودالیت بهترین حاکم و سلطان شمرده می شود.

وی در حقیقت يك نماینده عاقل طبقه فتودال بود. و کوشید تا میزان خراج را دقیقاً مشخص و ثابت نماید و نیروهای تولیدی کشور و بالنتیجه استعداد مردم روستا را برای پرداخت مالیات بیفزاید. البته نمی توان منکر شد که در عهد حکومت طاهریان در نصف شرقی ایران و ماوراءالنهر روستاییان نسبتاً بهتر از زمان حکام عرب زندگی می کردند ولی نمی توان نسبت مردم دوستی نیز به طاهریان داد.

اگر بخواهیم جنبه واقعی حکومت عبدالله طاهری را نیک درک کنیم و معتقدات سیاسی وی روشنتر در نظرمان مجسم گردد باید مضمون نامه و دستوری را که پدر وی طاهر بن حسین در زمان حیات خویش به او نوشته به یاد آوریم. این نامه به زبان عربی نوشته شده است و ابن ابوطاهر طیفون مصنف عرب قرن نهم در «تاریخ بغداد» خویش آن را نقل کرده و بعد از وی مورخانی از قبیل طبری (قرن دهم) و ابن اثیر (قرن سیزدهم) که به زبان عربی نوشته اند مکتوب مزبور را در کتب خویش آورده اند. این نامه در مشرق زمین و به ویژه در کشورهای عربی معروف شد و آن را چون نمونه ای از انشای مراسلات به شاگردان مدارس می آموزند. اکنون فقط بخشهایی از نامه مزبور را که به صورت اندرزه های سیاسی است نقل می کنیم:

و به خراج زمین توجه کن: رعایا بی چون و چرا آنرا می پردازند... پس تو آن را بر طبق حق و عدالت بر مبادی تساوی و عمومی میان همه کسانی که باید مالیات بدهند تقسیم کن. به هیچ وجه نجیب را از آن به خاطر نجابتش معاف مدار و نه ثروتمند را به خاطر ثروتش و نه دیر خود را و نه هیچ يك از نزدیکان خود را. این مالیات را به میزانی بیش از آنچه مردم می توانند بپردازند بگیر، عوارض فوق العاده بر مردم من و در رفتار خود با همه افراد حق را مرعی دار زیرا به این وسیله علاقه و بستگی آنها به تو و خوشنودی عامه مردم تأمین

می‌شود»^۱.

طاهر بن حسین در ضمن این دستورات مالیاتهای زمان عباسیان را عادی و مشروع می‌داند. وی عیب را در میزان گراف خراج ندانسته بلکه از سوء استفاده مأموران و تقسیم غیر عادلانه خراج می‌بیند. به عقیده او همینکه سوء استفاده‌ها موقوف شد وضع زارعین بهتر شده رفاه حال آنان تأمین می‌گردد و به آسانی مالیاتها را خواهند پرداخت و نه تنها دولت بلکه مردم هم ثروتمند خواهند شد.

به گفته طاهر دولت وقتی ثروتمند است که رعایایش مرفه و منعم باشند و راحت زندگی کنند نه وقتی که «به وسایل گوناگون طلای فراوان در خزانه گرد آورده باشد. خزانه به خودی خود از وجود رعایای مرفه و متمکن ثروتمند می‌شود زیرا در آن صورت خراج و سایر مالیاتها به آسانی جمع‌آوری شده رعایا از روی میل اطاعت سلطان خویش را می‌کنند و اگر سلطان را «راعی» (شبان) و اتباع وی را «رعایا» بدانیم - شبان باید در نظر گیرد که فقط از گله آنچه را که زاید است می‌توان گرد آورد.

منافع صنفی طاهر بن حسین با کمال صراحت در نامه اولی تجلی می‌کند. وی می‌گوید: «از بزرگان و اعیانی که به روز بد افتاده محتاج شده باشند نگهداری کن و وضع ایشان را بهبود بخش تا فقر را حس نکنند».

در نظر طاهر بن حسین رونق و رفاه اشراف زمیندار (دهقانان) مبنای زندگی اجتماعی شمرده می‌شود. طاهر درباره فقر نیز مطالبی می‌نویسد:

«به امور فقرا و ناتوانان توجه خاص مبذول دار و همچنین به کسانی که نمی‌توانند به تو اطلاع دهند که مالیات و عوارض نامشروع از ایشان دریافت کرده‌اند و همچنین فراموش شده‌گان که نمی‌توانند به احقاق حق خویش نایل گردند. محرمانه از وضع آنان اطلاع حاصل کن و اشخاص حساسی را از اتباع خود به مراقبت ایشان بگمار. سوء استفاده را اجازه ندادن و در عین حال به یاری جاسوسان مراقب مردم بودن.

اندیشه‌های اصلی «خرد شرقی» که مبنای دستورات طاهر بن حسین را تشکیل می‌دهد و در نامه وی به عبدالله مندرج است به قراری است که در بالا ذکر شد.

۱- مستخرج این نامه از ترجمه شادروان پروفسور آ. ا. اشمیت اخذ شده است.

دولت صفاریان

(سال ۸۶۱ تا ۹۰۰ م. - ۲۴۷ تا ۲۸۷ ه.م)

مردم سرزمین حاصلخیز سیستان که دایره واربرگرد دریاچه هامون و بخش سفلی رود هیرمند قرارداد ۸۰ رهبری عقیدتی خوارج دایماً علیه حکومت خلفا خروج می کردند. سیستان کانون اصلی خوارج بود که میان روستاییان و پیشه‌وران پیروان و معتقدان فراوان داشتند. دولت خلفا برای مبارزه با «بد دینان» خوارج از دستجات «متطوعان» و یا «غازیان» استفاده می کرد.

دراواسط قرن نهم یعقوب بن لیث نیز وارد صفوف «غازیان» یا «مبارزین راه دین» شد. وی که اصلاً از خانواده روستایی فقیری بسود از عنفوان جوانی ناگزیر به شاگردی نزد رویگری (که به عربی «صفار» می گویند و بدین سبب بعدها هم نام سلاله وی را صفاریان نهادند) رفت و ماهی ۱۵ درهم مزد می گرفت. برادر یعقوب که عمر و نام داشت در جوانی در کاروانها خربندگی می کرد. زندگی سخت و کار طاقت فرسای یعقوب بن لیث را دلنگ ساخت و وی سردهسته گروهی از راهزنان شد. افراد این گروه را «عیادانی» چون او تشکیل می دادند و وی به قطع طریق کاروانها پرداخت.

سپس دسته یعقوب وارد صفوف «داوطلبانی» که در خدمت خلیفه بوده با خوارج عاصی نبرد می کردند، شد.

«داوطلبان» مزدور پس از اینکه نایره یکی از شوردهای خوارج را فرو نشانند. خود علیه خلیفه قیام کرد و حکومت سیستان را به دست گرفته یعقوب لیث را امیر سیستان و ریسی خویش خواندند (سال ۸۶۱ م. - ۲۴۷ ه.ه). بدین طریق یعقوب به صورت متغلبان درآمد و خداوند فتودال سیستان شد. عمر و برادر وی نیز مانند او صاحب عنوان گشت. هر دو برادر شیهه بودند.

منابع موجود شخصیت یعقوب بن لیث را نیک معرفی می کنند. مردی بود سختگیر، عبوس، بیحرف، با اراده و جنگجویی بود دلیر و ساده: روی زمین خشک می خوابید و سپر را در پرچم پیچیده به زیر سر می گذاشت، غذایش نان خشک و پیاز بود که همیشه در ساق موزه جا می داد - ندرتاً امر می کرد که غذای گرم برایش بپزند - هیچگونه تفریحی نداشت. به یاری این خصایص و استعداد عجیبی که برای فرماندهی و جنگاوری داشت در میان سپاهیان مزدور خویش صاحب قدرت و نفوذ کلمه گشت. انتظامات آهنین را میان لشکریان برقرار و حفظ کرد.

بسیار قدرت خواه بود و وقتی که به صورت فتودال درآمد در بهره کشی از روستاییان فوق العاده حریص بود. یعقوب که متغلبی تمام عیار بود حکومت خلیفه عباسی را به رسمیت نمی شناخت.

لشکریان یعقوب بن لیث هرات و بلخ و اطراف آن دو شهر را مسخر ساختند. در سال ۸۷۳ م. - ۲۶۰ ه. یعقوب و لشکریانش در برابر نیشابور ظاهر شدند. این شهر مقر محمد آخرین عضو سلاله طاهریان بود.

یعقوب از وی تسلیم حکومت شهر را می خواست. فرستاده طاهریان پاسخ داد:

«منشور و لوا از امیر المؤمنین (خلیفه) نشان ده والا برگرد!».

یعقوب شمشیر از نیام کشیده گفت:

«حکم و علم من این است!».

یعقوب سلاله طاهریان را سرنگون ساخته سراسر خراسان را تصرف کرد. یعقوب موقتاً موفق به تصرف کرمان و فارس نیز گشت. در شیراز ۳۰ میلیون درهم موجودی خزانه ایالت به دست او افتاد.

یعقوب به این حد اکتفا نکرده به فکر تصرف بغداد مرکز خلافت افتاد ولی لشکریان وی شکست سختی خوردند.

پس از مرگ یعقوب (سال ۸۷۹ م. - ۲۶۶ ه.ه) برادر وی عمرو امیر خراسان و

سیستان شد. وی ظاهراً با خلیفه سازش کرد و منشور ولوا از وی دریافت داشت. ولی یعقوب و عمرو برخلاف طاهریان به هیچوجه مالیات و هدیه‌ای برای خلیفه نمی فرستادند و تمام مبلغ خراج دریافتی را (بیش از ۴۰ میلیون درهم) خود تصاحب می‌کردند.

عمرو فقط در مسکوکات نخست نام خلیفه و سپس نام خود را ضرب می‌کرد و در خطبه حتماً نام خلیفه برده می‌شد و به‌دیگر سخن حکومت خلیفه را اسماً می‌شناخت. ولی در واقع خراسان و سیستان در عهد صفاریان بالکل مستقل بود. عمرو نیز مانند برادر خود بهره‌کش و فتودال بیرحمی بود و حتی از پیره زنانی که با دوك درخانه نخ می‌رشتند عوارض خاصی دریافت می‌داشت و میزان مالیات راهداری مأخوذ از سیاحان و بازرگانان را افزود.

خلیفه از عمرو می‌ترسید و می‌کوشید میانه او را با اسماعیل امیر سامانی (از سال ۸۹۲ تا ۹۰۷ م. - ۲۷۹ تا ۲۹۵ ه. حکومت کرد) ماوراءالنهر برهم زند و از رقابت و حرص و قدرت طلبی آنان استفاده کند. عمرو پس از آنکه منشور و ولوا از ممتضد خلیفه برای تصرف ماوراءالنهر دریافت داشت بالشکریان خویش روانه جنگ اسماعیل سامانی گشت. خلیفه اسماعیل را هم پنهانی علیه عمرو تحریک می‌کرد.

نزدیک بلخ پیکار میان دو سپاه در گرفت و لشکریان صفاری شکست سختی خوردند و عمرو نیز اسیر دشمن خویش اسماعیل گشت. اسماعیل عمرو را نزد خلیفه فرستاد و خلیفه وی را کشت.

سراسر خراسان جزو قلمرو دولت سامانیان شد (سال ۹۰۰ م. - ۲۸۷ ه.) و پس از چند سال سامانیان سیستان را نیز تصرف کردند و از خلیفه برای حکومت بر ایالات مزبور منشور و ولوا دریافت داشتند ولی حکومت وی را فقط اسماً می‌شناختند و خراج و مالیاتی به بغداد نمی‌پرداختند. چندی بعد سامانیان سیستان را به یکی از اخلاف صفاریان بازگرداندند ولی او دیگر دست‌نشانده ایشان بود و استقلال نداشت. خراسان يك قرن تمام تا سال ۹۹۹ م. - ۳۹۰ ه. در دست سامانیان باقی‌ماند.

نهضت‌های خلق در ایالات مجاور دریای خزر

دولت علویان (۸۶۴ تا ۴۹۲۸ .هـ - ۳۵۰ تا ۳۱۶ هـ .)

ایالات مجاور دریای خزر مدت مدیدی از لحاظ اقتصادی و سیاسی با دیگر نواحی ایران روابط سستی داشتند. اعراب فقط در قرن هشتم بخش جنوب شرقی کرانه خزر یعنی نواحی گرگان (مغرب آن جرجان) و طبرستان (مازندان کنونی) را مسخر کردند ولی قدرت خلیفه در این ایالات چندان نبود. شاهزادگان سلاله اسپهبدان و دیگر امیران کوچک به سمت جانشین و حاکم خلیفه در این نقاط حکومت می‌کردند^۱. در این نقاط حتی نوشته روی مسکوکات به زبان پهلوی ضرب می‌شد نه عربی.

گیلان يك ایالت دیگر مجاور دریای خزر که در کرانه جنوب غربی آن دریا و دیلم که در جنوب گیلان و در دودمانه رشته جبال البرز قرار داشت هرگز مسخر اعراب نگردید. در این دو ناحیه اقوام محلی که به زبان ویژه‌ای از زبانهای ایرانی سخن می‌گفتند یعنی - گیلانیان^۲ و دیلمیان^۳ زندگی سخت و فقیرانه‌ای داشتند و روز می‌گذراندند.

اعراب بارها به خاطر تحصیل غنایم جنگی و به ویژه اسیر و برده به دیلم و گیلان حمله کردند. اسلام فقط از نیمه دوم قرن نهم و آن هم به شکل مذهب شیعه (نه مذهب

۱- در عهد ساسانیان این خانواده به نام اسپهبد - پهلوی - یکی از هفت خاندان مشهور (ویسپوهران) بزرگان نظامی بود.

۲- اینان را مصنفین قدیم یونان «گل» می‌نامیدند.

۳- مصنفین عهد عتیق در قرن اول و دوم پیش از میلاد از اینان به نام دیلمی یاد می‌کنند.

«به حق» سنی) در نتیجه مواعظ و تبلیغات شیعیان و اخلاف علی (ع) (علویان) که از چنگ خلفا گریخته به این نواحی پناه آورده بودند، در گیلان و دیلم رواج یافت.

در قرن نهم. در دیلم و گیلان دوران نخستین جامعه فئودالی آغاز شده طرز زندگی پادشاهی و جماعت آزاد روستایی هنوز استوار بود. جغرافیون عرب نقل می‌کنند که کوهستانیان فقیر و آزادی دوست دیلم لباسهایی از مرقعات و تکه پاره‌های رنگارنگ می‌پوشیدند و غالباً با پای برهنه راه می‌رفتند. مردمانی جنگجو بودند و با نیزه دودندانه‌ای موسوم به ژوبین که سلاح مهیبی بود جنگ می‌کردند. کشور کوهستانی و کم حاصل دیلم نمی‌توانست ساکنان آن خطه را غذا دهد و بدین سبب جوانان دیلم دسته دسته زادگاه خویش را ترک گفته وارد صفوف لشکریان مزدور خلفای عباسی و امیران محلی ایرانی می‌گشتند. در دربار اینان محافظان سوار از غلامان جوان ترک (مملوکان) خریداری مرکب بوده و پیادگان از مزدوران دیلمی یا گیلانی.

در قرن دهم بعضی از این مزدوران کارشان بالا گرفت و به سرداری سپاه رسیدند و قوی شدند و به اتکای دستجات مزدوری که هم میهن ایشان بودند فلان یا بهمان ایالت را متصرف شده، متغلب و مؤسس سلاله جدیدی می‌گشتند. سلاله‌های سالاریان (یا مسافریان) که آذربایجان کنونی را مسخر ساختند (۹۴۱ تا ۹۷۹ م. - ۳۳۰ تا ۳۶۹ ه.) و آل زیار که در گرجان حکومت می‌کردند (۹۲۸ تا ۱۰۴۲ م. ۳۱۶ تا ۴۳۴ ه.) و آل بویه که غرب ایران و عراق را تصرف کردند (۹۳۵ تا ۱۰۵۵ م. - ۳۲۴ تا ۴۴۷ ه.) اصلاً دیلمی یا گیلانی بودند.

گرچه مناسبات فئودالی در طبرستان برقرار و پیروز شده بود ولی جماعت‌های روستایی هنوز در قریب نهم و دهم نقش مهمی بازی می‌کرد و از افزایش میزان خراج ممانعت به عمل می‌آورد.

حاکمی که از طرف محمد آخرین سلطان سلاله طاهریان معین شده بود روستاییان طبرستان را سخت زیر فشار قرار داده خراج راسه برابر از ایشان مأخوذ می‌داشت. وی با جماعت‌های روستایی به مبارزه برخاست و جنگ‌ها و مراتع و مرغزارهای متعلق به آنها را ملك دولت اعلام کرد و این خود باعث قیام دسته جمعی روستاییان گشت (سال ۸۶۴ م. - ۲۵۰ ه.). این عصیان در تحت لفافه تشیع وقوع یافت و حسن بن زید پیشوای شیعیان محل که از اولاد علی (ع) بود در رأس آن قرار گرفت. وی از شورش روستاییان استفاده کرده در کرانه جنوبی دریای خزر دولت مستقل و شیعه علویان را تأسیس کرد. این دولت بر گیلان و دیلم حاکم و مسلط بود.

دولت سامانی که (چنان که گفتیم) دولت صفاریان را سرنگون و خراسان را متصرف

شده بود پس از مرگ حسن بن زید موفق شد موقتاً طبرستان را تصرف کند (سال ۴۰۰م. - ۵۲۸م.). اعضای خاندان علویان و شیعیانی که هواخواه ایشان بودند ناگزیر به بیغوله‌های جنگلی کوهستانهای جبال البرز گریخته پنهان شدند. تزییقات حاکم سامانی باعث يك شورش روستایی نوین گشت که نه تنها علیه دولت سامانی بلکه متوجه فتوودالهای محلی که از آن دولت پشتیبانی می‌کردند نیز بود (سال ۴۱۳م. - ۵۳۰م.). یکی از اعضای خاندان علویان موسوم به حسن بن علی ملقب به «اطروش» (کر) که مردی جدی و فصیح بود این شورش را رهبری می‌نمود. حسن کوشید تا به این قیام رنگ تشیع بدهد. وی روستاییانی را که فتوودالها و دهقانان محلی را بیرون کرده اراضی ایشان را اشغال می‌نمودند تشویق می‌کرد. ابوریحان بیرونی عالم شهیر قرن نهم که عالم به تمام معارف زمان خویش بود ولی دم‌سایل اجتماعی از نظر فتوودالها دفاع می‌کرد با لحنی عصبانی می‌نویسد که دهقانان را شاه ایران باستان فریدون (اساطیری) مستقر ساخت و اکنون حسن اطروش می‌خواهد آنان را بر کنار کند تا هر عاصی نیز مانند «مردم محترم» صاحب زمین شود.

مبارزه در دیلم از رهگذر دیگری پیچیده‌تر شد. روسیان یعنی دستجات باستانی روس منتسب به ایگور شاهزاده کیف به وسیله پانصد قایق از رود دنیپر گذشته وارد دریای سیاه گشتند. و از آنجا به دریای آزوف و رود دن رفته قایقهای خویش را به رود ولگا منتقل کرده و ایتیل پایتخت خزران را دور زده وارد دریای خزر شده در کرانه غربی و جنوبی آن دریا پیاده شدند (سال ۹۱۳م. - ۵۳۰م.). روسیان با سامانیان جنگ کردند و بدین طریق در واقع موجب تسهیل مبارزه شورشیان طبرستانی شدند. روسیان غنایمی گرد آورده به وسیله قایقهای خویش بازگشتند. در این میان شورشیان مأموران سامانی و لشکریان آن دولت را از قلمرو طبرستان بیرون کردند.

دولت علویان در طبرستان و گیلان و دیلم احیاء شد. منابع ما می‌گویند که مردم تا آن روزگاران حاکم عادل چون حسن اطروش ندیده بودند. حسن اطروش از سال ۹۱۳ تا ۹۱۷م. - ۳۰۱ تا ۳۰۵م. حکومت کرد. به احتمال قوی دولت علویان نیز به مرور زمان به يك امارت عادی فتوودالی مبدل می‌شد ولی فقط تا سال ۹۲۸م. - ۳۱۶م. برپا بود.

خروج زنگیان

عصیان نیرومند زنگیان در قرن نهم و نهضت قرمطیان در پایان قرن نهم و سراسر قرن دهم ضربات سختی به قدرت خلافت عباسیان در عراق و ایران وارد آورد. عصیان زنگیان را بردگانی که اکثراً از افریقایان سیاه پوست بودند آغاز کردند. برده فروشان اینان را بیشتر در بازار برده فروشی زنگبار می‌خریدند و بدین سبب در قلمرو خلفا این بردگان را زنگی (زنجی) می‌نامیدند. زنگیان به دستجات بزرگ منقسم شده برای پاک کردن اراضی وسیع دولتی موسوم به اراضی موات - و نابود کردن علفهای هرزه آن اراضی در اطراف بصره کار می‌کردند. طبری مورخ که معاصر عصیان زنگیان بود می‌نویسد که تنها در یک ناحیه عراق (بخش سفلی بین النهرین) ۱۵۰۰۰ برده در اراضی دولتی مشغول کار بودند. این خود می‌رساند که در قلمرو خلافت عدهٔ بردگان سیاه و سفید تا چه حد زیاد بوده. باری اینان جملگی به شورشیان پیوستند.

پیشوایی جدی و تحصیلکرده که اصلاً عرب بود به نام علی بن محمد البرکویی^۱ که به خوارج ازرقی منسوب بود در رأس شورش قرار گرفت. شورش زنگیان ۱۴ سال طول کشید (از سال ۸۶۹ تا ۸۸۳ م. - ۲۵۶ تا ۲۷۰ ه.م). دهها هزار بلکه صدها هزار برده در این عصیان شرکت کردند. یک چنین قیامی از طرف بردگان گواه بر آن است که در قرن نهم

۱- علی بن محمد اصلاً ایرانی و از اهل وزرین (نزدیک ری) بود « تاریخ ادبیات ایران - براون، جلد اول، ص ۵۱۴ » ترجمهٔ فارسی علی‌پاشا صالح - م.

برده‌داری در جامعه خلافت که دوران آغاز فتودالیزم را می‌گذرانید - و به‌خصوص در عراق هنوز اهمیت فراوان داشت.

در این قیام تنها بردگان شرکت نکردند بلکه عده‌کثیری روستاییان و بدویان نیز با ایشان هم‌آواز گشتند ولی رهبری عصیان بازنگیان بود. زنگیان بخش بزرگی از خاک عراق و بندر ثروتمند و عظیم بصره را متصرف گشتند و شهر جدید «المختار» را بنا نهادند و به این موفقیتها اکتفا نکرده به خوزستان حمله کردند و شهر مهم اهواز را گرفتند.

سران زنگیان پس از تصاحب اراضی حاصلخیز خود نیز به زمینداران فتودال مبدل شدند.

املاکی را برای خود تصاحب می‌کردند و روستاییان آن املاک از پرداخت خراج معاف نمی‌گردیدند. حتی برده‌داری را نیز لغو نکردند. فقط بردگانی که در قیام شرکت جسته بودند آزاد می‌شدند ولی هنگام حمله به خوزستان و دیگر نواحی خود زنگیان مردم بی‌آزار غیر نظامی را برده می‌ساختند.

رهبران زنگیان برده وار از دستگاه دولتی خلفا تقلید می‌کردند و علی بن محمد را به خلافت برگزیدند. مجموع این عوامل باعث شد که روستاییان و بدویان مایوس گشته از نهضت کناره‌گیری کنند. زنگیان تنها ماندند. و لشکریان خلیفه - که در حدود ۵۰ هزار نفر بودند - و ناوگان شطی نیز در اختیار داشتند - پس از کوششهای ممتد و بی‌ثمر سرانجام در سال ۸۸۳ م - ۲۷۰ هـ موفق به فرونشاندن ناپره شورش زنگیان شدند.

شورش زنگیان علی‌رغم جوانب ضعف فراوان که در سازمان آن دیده می‌شد در تاریخ کشور های تابع خلافت نقش تریق‌خواهانه‌ای داشت زیرا از اهمیت کار بردگان در زندگی اقتصادی عراق و ایران به مراتب کاست. و از آن زمان دولت و صاحبان اراضی از تراکم عده‌کثیری برده در يك نقطه بیم داشتند و پرهیز می‌کردند. از آغاز قرن نهم و در طی قرن دهم صاحبان اراضی قطعات زمین به بردگان دادند و در واقع آنان را به صورت روستاییان وابسته به فتودال درآوردند.

اسماعیلیان

در نیمه دوم قرن هشتم شیعیان به شعبه زیدیه و امامیه (شیعیان میانه‌رو) که امام موسی کاظم علوی را امام هفتم می‌شناختند و اسماعیلیه که امامت را حق برادر وی اسماعیل می‌دانستند تقسیم شدند.

در نیمه دوم قرن نهم سازمان نیرومند و مخفی اسماعیلیان تشکیل شد و نفوذ خویش را از آسیای میانه تا خراسان بسط داد.

مذهب اسماعیلیان در میان مردم و محتملاً محیط پیشه‌وران پدید آمد. اسماعیلیه در بخش شرقی قلمرو خلافت (سوریه و عراق و بحرین و ایران و غیره) به نام قرمطیان نامیده شدند که اینان بعدها به شکل فرقه جداگانه‌ای درآمدند.

در پایان قرن نهم بر اثر نفوذ شدید فلسفه ایدئالیستی نوافلاطونی^۱ که با گنوستیسیزم (عرفان) مسیحیت تلفیق شده بود تعلیمات اسماعیلیان به وجود آمد - تعلیماتی که از مذهب «حقه» اسلامی یعنی سنی و شیعه میانه‌رو فرسنگها دور بود. طبق تعلیمات اسماعیلیان آفریدگار نخست «عقل کل» را هستی داد که عالم صور و «نفس کل» را که پدید آورنده عالم جسمانی و ماده و سیارات و ثوابت است آفرید. اسماعیلیان برای قرآن معنی باطنی - غیر از آنچه به ظاهر دارد قایل بودند و بیشتر واجبات مسلمانی را انکار می‌کردند.

اسماعیلیان می‌گفتند که پس از گذشت ادوار معینی خداوند در اشخاص حلول می‌کند و تجسم می‌یابد. تجسم «عقل کل» همانا ناطق - یعنی پیامبر است و تجسم «نفس کل» نایب او و مفسر تعالیم او یا «اساس» است. اسماعیلیان نخست پنج و سپس هفت درجه برای وصول به اسرار فرقه خویش ایجاد کردند. تنها عدد معدودی از سالکان مذهب اسماعیلی به درجات عالییه واصل می‌شدند و پیروانی که در درجات پستتر بودند می‌بایست کورکورانه چون آلتی بلا اراده مطیع ایشان باشند. انتظاماتی آهنین برفره اسماعیلیان حکمفرما بود.

نهضت قرمطیان

نهضت وسیع ضد فئودالی بدویان قبایل فقیر و روستاییان و پیشه‌وران سوریه و عراق و بحرین و یمن و خراسان به این نام خوانده می‌شود. شالوده سازمان مخفی قرمطیان (منشاء کلمه «قرمط» درست معلوم نیست) در زمان عصیان زنگیان ریخته شد و شاید با تشکیلات اصناف پیشه‌وران مربوط بوده است.

قرمطیان شعار مساوات اجتماعی (که شامل حال بردگان نمی‌گردید) و اشتراک اموال را علم کرده بودند معتقدات نهضت قرمطیان همان تعلیمات فرقه شیعه اسماعیلی بود. قرمطیان برای قرآن معنی باطنی قایل بودند و مراسم مذهب «حقه» اسلام (سنی) را انکار می‌کردند.

قرمطیان پیشوایان اسماعیلی و اخلاف علی (ع) و حضرت فاطمه را بزرگان خویش می‌شمردند.

نام پیشوای کل را هرگز به زبان نمی‌آوردند و توده قرمطیان از نام او بیخبر بودند. پیشوا و اطرافیان وی داعیانی به اطراف می‌فرستادند تا به تبلیغ پرداخته مقدمات خروج را فراهم کنند.

نخستین خروج قرمطیان در سال ۴۸۹۰-۲۷۷ ه. در ناحیه واسط عراق وقوع یافت و پیشوای عصیان حمدان قرمط بود. شورشیان متعهد شده بودند خمس درآمد خود را به صندوق مشترك بپردازند. اینان کوشیدند مساوات را در تقسیم محصولات مصرفی برقرار سازند و گستردن سفره اخوت را متداول ساختند.

در سال ۱۸۹۴م-۲۸۱ هـ قیام قرمطیان در بحرین به وقوع پیوست و در سال ۱۸۹۹م-۲۸۶ هـ شهر لرحسا را فراگرفت و این شهر پایتخت دولت جدیدالتأسیس قرمطی در بحرین که بیش از یک قرن ونیم دوام داشت - گشت.

در سال ۹۰۰م-۲۸۷ هـ زکروه داعی قرمطی بدویان بیابان سوریه را به قیام دعوت کرد.

نایره عصیان سوریه و بخش سفلی عراق را فراگرفت. در سال ۹۰۱ میلادی ۲۸۹ هجری قرمطیان دمشق را محاصره کردند.

لشکریان خلیفه فقط در سال ۹۰۶م-۲۹۴ هـ موفق به فرونشاندن این قیام گشتند. معهدا قرمطیان در برخی نقاط سوریه و فلسطین پایداری کرده در سراسر سده دهم مبارزه را ادامه می دادند.

از سال ۹۰۲م-۲۹۰ هـ تا حدود سال ۹۴۰م-۳۲۹ هـ قیامهای قرمطیان در خراسان و آسیای میانه (از آن جمله در سال ۹۰۷م-۲۹۵ هـ در هرات و غیره) به وقوع می پیوست.

ناصر خسرو شاعر جهانگرد اسماعیلی که در اواسط قرن نهم از شهر لرحسا دیدن کرده سازمان اجتماعی را که به احتمال قوی قرمطیان از آغاز قرن دهم در بحرین ایجاد کرده بودند چنین توصیف می کند.

جمعیت اصلی بحرین را کشاورزان آزاد و پیشه‌وران تشکیل می دادند. هیچک از آنان هیچگونه مالیاتی نمی پرداخت. هیئتی مرکب از شش ملک و شش تن معاونان ایشان (وزیر) در رأس دولت قرار داشت. این دولت را «سی هزار بنده درم خریدۀ زنگی و حبشی بود» و اینان را در اختیار کشاورزان می گذاشت تا در مزارع و بستانها کارکنند.

این تشبثی بود برای احیای برده داری به صورت بردگان متعلق به جماعت که از ویژگیهای نخستین سده‌های بعد از میلاد بود. به کشاورزان و پیشه‌وران نیازمند از خزانه عمومی وام می دادند.

بیست هزار نفر در ارتش این دولت خدمت می کردند. قرمطیان بحرین مسجدنداشتند و نماز نمی کردند و روزه نمی گرفتند ولی متعرض پیروان ادیان و مذاهب دیگر که در میان ایشان زندگی می کردند نمی شدند.

استنتاج از اوضاع این دوران

در پایان دوره مورد بررسی دو واقعه وقوع یافت که از لحاظ درك سیر تکامل تاریخی ایران مهم می باشد:

۱- پس از قیام زنگیان فتودالیزم بر بقایای تمایلات برده داری به طور قطع پیروز شد. از پایان قرن ۹ م. دوران آغاز فتودالیزم در ایران که بقایای جامعه برده داری و پدرشاهی (جماعت‌های روستایی آزاد) در آن محفوظ مانده بود جای خود را به جامعه متکامل فتودالی داد. که اشکال مالکیت فتودالی زمین در آن به طور کاملتر تجلی کرده و تقریباً تمام روستاییان جزو رعایای فتودالها شده بدیشان وابسته گشته بودند و اهمیت کار بردگان در اقتصاد کشور از میان رفته بود.

۲- بر اثر پاشیدگی وضع خلافت عربی و احیای دولتهای محلی (دولت طاهریان و غیره) ایران از حکومت بیگانه نجات یافت. این جریان در سال ۴۳۵ م. با تشکیل دولت آل بویه در غرب ایران به پایان و نتیجه کامل رسید.

۴ فصل

سیر تکاملی جامعه‌فشودالی در ایران

(از آغاز قرن دهم تا آغاز قرن سیزدهم م.)

ویژگیهای این دوران به طور عموم

ویژگی این دوران همانا استقرار جامعه متکامل فئودالی است - یعنی تکامل اشکال مختلف مالکیت فئودالی زمین و بسط وابستگی فئودالی تقریباً به تمام توده روستاییان (ونه تنها مانند پیش به بخشی از ایشان) و تشکیل سلسله مراتب فئودالی. پیدایش شهر فئودالی نیز مربوط به این دوران است. در ظرف سه قرن نیروهای تولیدی ایران دوران تعالی و ترقی را می گذرانید و این دوره فقط در طی چند دهه که فتوحات سلجوقیان جریان داشت قطع شد .

منابع اصلی تاریخ این دوره

با این که از پایان قرن ۴۱۰ م. کتبی به زبان ادبی فارسی نو (فارسی- دری) - نخست در جغرافیا و سپس در تاریخ تألیف گشت - با این حال در این دوره منابع عربی بیشتر حایز اهمیت می باشد.

بدین سبب قبلاً به بررسی منابع عربی می پردازیم.^۲

از این کتب «الفهرست» ابن ندیم (در حدود سال ۴۹۸۸-۳۷۸ هـ) را که به ویژه فهرستی است از آثار تاریخی عربی که بعضی از آنها در دست نیست ذکر می کنیم. فهرست را «فلیوگل» در سال ۱۸۷۱ در لپزیگ منتشر کرده است.

میان مؤلفین آثار تاریخی ابوعلی احمد بن محمد مشکویه که عربان ابن مسکویه^۳ می گویند و بیشتر به نام اخیر معروف است مقام نخستین را اشغال می کند. وی ایرانی بود و سمت خزانه دار و وزیر ملوک باختر ایران از خاندان بویه را داشت و به سن کهولت رسید و در سال ۱۰۳۰ م. درگذشت. وی اثر بزرگ شش جلدی در تاریخ جهان به نام «کتاب تجارب الامم» نوشت.

نخستین مجلدات این اثر مأخوذ از دیگران است و برپایه اطلاعات منابع تاریخی

۱- در زیر- بخش فرهنگ - رجوع شود.

۲- بسیاری از این کتب عربی را ایرانیان نوشته اند.

۳- مورخ ادبیات عرب که بروکلان نام وی را ابن مسکویه می خواند.

ادوار قدیمتر و به خصوص نوشته‌های طبری مبتنی می‌باشد^۱. ولی در شرح وقایع بعد از سال ۳۰۰ هجری (سال ۹۱۳ - ۹۱۲ م - ۳۰۱ - ۳۰۰ ه) - یعنی از مجلد پنجم به بعد ابن‌مسکویه در واقع دنبال‌کننده و ذیل نویس طبری می‌باشد و این بخش‌انثروی اصیل بوده و اجد درجه اول اهمیت است.

ابن مسکویه وقایع تا سال ۹۸۳ - ۹۸۲ م - ۲۷۳ - ۲۷۲ ه را شرح داده است. وی نه تنها از تاریخهای موجود زمان خویش استفاده کرده بلکه از اسناد بایگانیهای دولتی نیز بهره گرفته است و برخلاف مؤلفان پیش از خود به شرح وقایع اکتفا نکرده بلکه کوشیده است معنی و اهمیت وقایع را درک و بیان کند ولی البته از نظر و دیدگاه فتودالها به اوضاع نگرسته و استنتاج کرده است. ابن‌مسکویه معتقد بود که تجربه تاریخ باید دستور العمل رجال دولت قرار گیرد. ناشرین گوناگون اروپای غربی اثر ابن‌مسکویه را قطعه - قطعه طبع و منتشر کرده‌اند.

ابو منصورالحسین بن محمد ثعالبی (سال وفات ۱۰۳۸ م - ۴۳۰ ه) ضمن کتب دیگری که نوشته در سال ۱۰۲۱ م - ۴۱۲ ه اثری در چهارمجله در تاریخ ایران از عهد باستان تحت عنوان «کتاب‌الغرر فی سیرالملوک و اخبارهم» تألیف کرده است. مجلد چهارم این تألیف که حاوی تاریخ ایران در عهد حکومت خلفا و انقراض خلافت و تاریخ دولتها و سلاله‌های ایران در قرن دهم و ربع اول قرن یازدهم می‌باشد از مجلدات دیگر مهمتر است. زوتانبر اثر ثعالبی را در سال ۱۹۰۰ میلادی در پاریس به طبع رساند (متن عربی با ترجمه فرانسه).

ابونصر محمدالعربی (۹۶۱ تا ۱۰۳۶ م - ۳۵۰ تا ۴۲۸ ه) متولد شهری اصلاً از يك خاندان اعیان عرب بود که در ایران مقیم گشته بوده. عتبی نخست در خدمت سامانیان و سپس نخستین سلاطین غزنوی (سبکتکین و محمود) بوده است و در عهد محمود عز‌نوی مقامات گوناگون داشته. عتبی کتابی در تاریخ سلطنت سلطان محمود عز‌نوی تحت عنوان «کتاب الیمینی»^۲ نوشت که از لحاظ تاریخ مشرق ایران و آسیای میانه از سال ۹۷۵ تا ۱۰۲۱ م - ۳۶۵ تا ۴۱۲ ه منبع مهمی به شمار می‌رود. در این اثر از اسناد و مدارک استفاده شده است. کتاب عتبی با چنان انشای متکلف و تصنعی و سنگین و دشوار نوشته شده است که برای فهم و تفهیم آن تحریر تفسیری ضرورت پیدا کرد و در آغاز قرن سیزدهم احمدالمینی شرحی به تاریخ عتبی نوشت. در آغاز قرن سیزدهم کتاب عتبی به زبان فارسی نیز ترجمه شد.

۱- درباره طبری به بخش ۲ فصل سوم رجوع شود.

۲- به مناسبت لقب سلطان محمود که یمین‌الدوله بود.

کتاب یمینی یا تاریخ یمینی دوبار در هندوستان به چاپ رسیده (در سال ۱۸۴۷ در دهلی و در سال ۱۸۸۳ در لاهور). در قاهره (سال ۱۸۶۹ م - ۱۲۸۶ هـ) شرح کتاب عتبی با متن آن (در حاشیه) به طبع رسیده است.

ابوریحان محمد بن احمد البیرونی (۹۷۳ تا ۱۰۴۸ م - ۳۶۳ تا ۴۴۰ هـ) از مردم خوارزم بود. ولی آثار خویش را به زبان عربی می‌نوشت. وی دانشمندی بزرگ و پیشرو زمان خویش بود و به تمام علوم عصر احاطه داشت. بیشتر عمر خویش را در خوارزم گذراند و کتب بسیار در هیئت و ریاضی و پزشکی و فقه‌اللغة و تاریخ و جغرافیا تألیف کرد. برخی از کتب وی به دست ما نرسیده است. کتاب «آثار الباقیه عن القرون الخالیه» بیرونی در تاریخ ملل خاور زمین، یکی از منابع ما در تاریخ ایران به شمار می‌رود.

۱. زاخائو متن عربی و ترجمه انگلیسی کتاب مزبور را در سال ۱۸۷۸ م - ۷۹ طبع و منتشر کرده است.

بیرونی تألیف ویژه‌ای دربارهٔ قرقمطیان و «سپید جامگان» (یعنی خرم‌دینان) داشته است که به دست ما نرسیده. وی مؤلف اثری بزرگ در تاریخ و جغرافیای هندوستان است. این کتاب نخستین تألیف جدی و قابل اعتماد دربارهٔ کشور مزبور می‌باشد که در آسیای‌مقدم و میانه پدید آمده. کتاب «ماللهند» بیرونی را هم ۱. زاخائو طبع و منتشر کرده است (متن عربی در ۱۸۸۷ میلادی - ترجمه انگلیسی در ۱۸۸۸ و چاپ دوم آن در ۱۹۱۰ م).

ابوسعبد الکریم بن محمد السمعانی (۱۱۱۳ تا ۱۱۶۷ م - ۵۰۷ تا ۵۶۳ هـ) در مرو متولد شد و اصلاً از خانوادهٔ اعیان عرب بود که در آن شهر متوطن گشته بودند. دانشمندی متبحر و جهانگرد بود، از جمله آثار متعدد وی یکی «کتاب الانساب» است که لغت‌نامه‌ای است در تذکرهٔ حال «رجال نامی» عالم سیاست و روحانیت و فرهنگ که به حروف تهجی تنظیم گشته. تذکرهٔ رجال مزبور به حروف الفبا و از روی نسبت ایشان به فلان یا بهمان قبیله و عشیره و خاندان و محل مرتب شده است. این کتاب یکی از منابعی مهم تاریخ ایران و آسیای میانه به شمار می‌رود. اثر سمعانی به وسیلهٔ مارگولیوس به شکل عکس نسخهٔ خطی موزهٔ بریتانیا به طبع رسیده است (لیدن، سال ۱۹۱۲ م). ۲. اثر دیگر سمعانی تاریخ شهر مرو بوده است در بیست مجلد که از دست رفته و به ما نرسیده است. و محتمل

۱ - از آن جمله ترجمه‌هایی از کتب سانسکریت و مطالبی دربارهٔ زبان خوارزمی که در پایان قرن سیزدهم از میان رفته بوده.

۲ - این نسخه کامل نیست. بهترین نسخهٔ خطی در لنینگراد محفوظ است (انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی).

است هنگام هجوم لشکریان چنگیزخان با دیگر کتب کتابخانه های مرو و يك جا نابود شده باشد.

جمال‌الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن‌الجوزی (۱۱۱۶ تا ۱۲۰۰م - ۵۱۰ تا ۵۹۷ هـ) از اعراب متعین بغداد بوده - به علوم زمان خویش احاطه داشت و عالم به علم دین بود و کتب بسیار تألیف کرده است.

یکی از این کتب در تاریخ جهان به نام «کتاب‌المنتظم» منبع شایان توجهی است که در دست می‌باشد، این اثر چاپ نشده است.

عمادالدین محمد بن محمد الکاتب اصفهانی (۱۱۲۵ تا ۱۲۰۱م - ۵۱۹ تا ۵۹۸ هـ) از خانواده مأموران متعین دولتی اصفهان بود. نخست در خدمت خلفا بود و سپس به خدمت سلاطین مصر درآمد.

از تألیفات تاریخی وی که برای مطالعه تاریخ ایران واجد اهمیت می‌باشد اثری است در ذکر وقایع دولت سلجوقیان که ترجمه عربی کتاب فارسی انوشیروان بن خالد می‌باشد که اضافاتی به آن ملحق کرده و دنباله وقایع را به سال ۱۱۹۴م - ۵۹۱ هجری رسانده است.

کتاب اصفهانی بیشتر به شکل ساده و ملخصی که در آغاز قرن سیزدهم توسط ابوالفتح‌البنداری (ایرانی اصفهانی) تنظیم شده و «زبدة النصره و نخبة العصره» نام‌داردا معروف عامه می‌باشد.

متن عربی کتاب بغدادی توسط هائوتسما در سال ۱۸۸۹ در لیدن چاپ و منتشر شده است.

عزالدین علی بن محمد بن‌الاثیر (۱۱۶۰ تا ۱۲۳۴م - ۵۵۵ تا ۵۶۳۲ هـ) عربی بود از مردم جزیره (بخش علیای بین‌النهرین) در علم دین و تاریخ دست داشت. وی مؤلف کتاب بزرگی است در ۱۲ مجلد در تاریخ جهان به نام «الکامل فی‌التاریخ».

ابن‌الاثیر شرح وقایع را با کمال دقت سال به سال تا ۶۲۸ هجری (۱۲۳۱م) ضبط کرده. تألیف ابن‌الاثیر بیشتر مأخوذ از نوشته های دیگران است و وی از منابع فراوان تاریخی قبل از عصر خویش و از آن جمله آثار بلاذری، طبری، ابن مسکویه و ذیل - نویسان ایشان از قبیل عتبی و غیره استفاده کرده است. باینحال - از آنجایی که ابن‌الاثیر از متن کامل تاریخ طبری که به دست ما نرسیده و همچنین بسیاری از منابع اولیه دیگر که

۱- این عنوان نشان می‌دهد که اثر بنداری مستخرجی است از کتاب عمادالدین اصفهانی تحت عنوان نصره‌الفترة و عصرت‌الفترة.

از دست رفته و به‌خصوص کتب مربوط به تاریخ نواحی (تاریخ شهرها و ناحیه‌ها) استفاده کرده - کتاب وی برای پژوهندگان اهمیت یک تاریخ مستقل و منبع مهم را واجد می‌باشد. ابن‌الاثیر معاصر وقایع پایان قرن دوازدهم و آغاز قرن سیزدهم. بوده و نوشته‌های وی دربارهٔ این دوران مبتنی به مشاهدات خود او و یا نقل قول‌گواهان و معاصران می‌باشد و بدین سبب اهمیت این بخش کتاب او افزون می‌گردد. مطالب مربوط به تاریخ ایران از قرن دهم تا آغاز قرن سیزدهم در مجلدات هشتم تا دوازدهم اثر ابن‌اثیر مندرج است. دو چاپ از اثر ابن‌الاثیر موجود است: یکی چاپ علمی و انتقادی لیدن توسط تورنبرگ (سال ۱۸۵۱ تا ۱۸۷۶ میلادی) و چاپ مصر (بولاق ۱۸۷۳-۱۲۹۰ هـ).

از آثار جغرافیایی که به زبان عربی نوشته شده و اهمیت فراوان دارد اثر آخرین و برجسته‌ترین جغرافیدان قرن دهم مقدسی^۱ می‌باشد.

ابوعبدالله محمد بن احمد المقدسی (یا مقدسی)^۲ عربی بود از مردم اورشلیم. وی ده سال جهانگردی کرد و به تمام کشورهای مسلمان بجز سند و سیستان و بخش عربی اسپانیا سفر کرد و در هر نقطه مدتی توقف نمود و مطالبی دربارهٔ ممالک و خلائق گردآورد.

از شرح زندگی مقدسی^۳ فقط مختصری که در آثار وی مذکور است در دست می‌باشد. مقصود مقدسی این بود که مطالبی برای اثر بزرگ جغرافیایی خویش گردآورد که با آثار اسلاف وی تفاوت داشته باشد و از لحاظ شیوهٔ ترتیب و تنظیم و شرح مطالب ممتاز باشد و بدین سبب وی - به گفتهٔ خود او - در طی مسافرت‌های خویش جزگدایی به هر حرفه‌ای مشغول شد، در کشورهای مختلف یکجا درویشی آسمان جل و دست از دنیوی شسته، یکجا قاری قرآن، جای دیگر امام جماعت، جای دیگر فقیه یا بازرگان و یا محرر یا صحاف یا پیشه‌ور و یا مستخدم و غیره شد و وقایع شگرف بسیار را از سرگذراند. وی دربارهٔ خود چنین می‌گوید:

«من با رهبانان کوهستان لبنان طرح دوستی ریختم و گاهی نیز با سلطان آشنا شدم. زمانی صاحب بردگان بودم و گاهی خود مانند آنان سبد بر سر نهاده بردم. بارها با خطر غرق و مرگ رو به رو شدم و یا راه کاروان ما را راهزنان قطع کردند. من خدمت قاضیان و رجال ارجمند کردم و در برابر ملوک و وزیران سخن گفتم. با ولگردان در راهها ره سپردم و در بازارها کالا فروختم. مرابارها به زندان انداختند و همچون جاسوس بازداشتم کردند...»

۱- دربارهٔ دیگر جغرافیون قرن نهم و دهم به بخش دوم فصل سوم رجوع شود.

۲- اورشلیم را به زبان عربی بیت‌المقدس (یا مقدس) - «معبد مقدس» و یا «محل مقدس» می‌نامند و نسبت مقدسی یا مقدسی از اینجا می‌آید.

۳- تاریخ تولد و وفات وی معلوم نیست.

من گاهی با پالکی و زمانی سوار بر اسب ره سپردم و هنگام وزش باد سموم پیاده روی می کردم و زمانی نیز پای پیاده در میان برف حرکت می کردم. گاهی در کاخ سلطنتی میان اعیان و درباریان بودم و زمانی در کوی نسا جان میان عوام الناس زندگی می کردم...»

مقدسی خود می گوید که جغرافیای او از سه منبع اخذ مطالب کرده است:
اولاً - از یادداشتهای خود او دربارهٔ مشاهدات وی.
ثانیاً - از گفته‌های مردم معتمد.
ثالثاً - از کتابهای جغرافیا و غیره.

وی در این باره می گوید:

«هیچ کتابخانه سلطنتی باقی نماند که من سری به آن زده باشم...»

مقدسی به آثار جغرافیون پیش از خود با نظر انتقادی شدید می نگریست. وی اثر بزرگ جغرافیایی خود را تحت عنوان «احسن التقاسیم فی معرفت الاقالیم» نخست در سال ۹۸۵ م - ۳۷۵ هـ. به اتمام رساند و پس از سه سال که مسافرت تازه‌ای به عمل آورد آن را با اصلاحاتی تجدید نمود. دخویه برای چاپ علمی و انتقادی متن عربی اثر مقدسی این روایت ثانوی را مأخذ قرار داده است.

چنانکه گفتیم تقسیم مطالب در کتاب مقدسی از روی شیوه و نقشهٔ واحدی صورت گرفته است.

نخست وضع عمومی جغرافیایی هر ناحیه شرح داده شده و سپس به شرح هر بخش و هر شهر می پردازد.

در مورد هر شهر و بخش اطلاعاتی دربارهٔ نقشه و آثار معماری و تاریخ و مردم و زبانهای آنان و دین و وضع زندگی و فرهنگ و معارف و آداب و رسوم و سازمان سیاسی و تولیدات پیشه‌وران و اشیایی که در محل داد و ستد می شود و یا صادر می گردد و دربارهٔ آبیاری و مزارع و کشاورزی به طور عموم و اوزان و مقادیر محلی و واحد طول و سطح و غیره و میزان خراج و غیره - می دهد. مسیر کاروانها و جاده‌های کاروان رو نیز به تفصیل شرح داده می شود.

اطلاعات و مطالب کتاب مقدسی از لحاظ دقت و صحت ممتاز است و در عین حال وی از مدح و ستایش نظامات فتوئدالی و ملوک و شیوهٔ زندگی فتوئدالی نیز خودداری می نماید. کتاب مقدسی عالیترین اثر جغرافیایی عربی در قرون وسطی است و منبع پر بهایی در تاریخ اقتصادی ایران در قرن دهم به شمار می رود.

از دیگر جغرافیون عرب اثر محمدالادریسی (۱۰۹۹ تا ۱۱۶۵ م - ۴۹۳ تا ۵۶۱ هـ.) که برای سلطان مسیحی سیسیل نوشته شده می تواند مورد استفادهٔ محدود قرار گیرد.

قسمت اعظم کتاب ادیسی حاوی مطالبی است که از منابع قرن دهم اخذ شده و در قرن دوازدهم کهنه شده بوده و آن را فقط تا اندازه‌ای با اطلاعات و مطالب جدیدی که در نتیجه پرسش از سیاحان گرد آورده بود تکمیل کرده است. عجاله فقط چند قسمت از اصل جغرافیای ادیسی چاپ شده است که شرح مربوط به ایران جزو آنها نیست. ترجمه کامل این کتاب به زبان فرانسه در سال ۱۸۳۶م. در پاریس منتشر شده است.

فرهنگ جغرافیایی یاقوت منبع و مأخذی به مراتب مهمتر است. یاقوت الرومی الحموی (۱۱۷۹ تا ۱۲۲۹م. - ۵۷۵ تا ۶۲۷ه.م) اصلاً از یونانیان آسیای صغیر بود و در کودکی به دست ترکان سلجوقی اسیر و به بازرگانی عرب از مردم حماة سوریه به بردگی فروخته شد. (بدین سبب او را حموی می‌خوانند). صاحب یاقوت معلومات عربی را به وی آموخت و یاقوت برای انجام امور بازرگانی او به نقاط مختلف سفر می‌کرد. یاقوت پس از مرگ صاحب خویش آزاد شد و سفر بسیار - به ویژه به ایران و آسیای میانه - کرد. یاقوت در یکی از این سفرها به ناگهان در مسافرخانه‌ای نزدیک حلب بدرود زندگی گفت.

وی فرهنگ جغرافیایی خویش را به نام «معجم البلدان» در سال ۱۲۲۴م. - ۶۲۱ه.م به پایان رسانید. مطالب کتاب به ترتیب الفبایی اسامی جغرافیایی تنظیم شده است. بر روی هم اثر یاقوت از منابع دیگر ماخوذ است و مطالب بیش از یکصد منبع دیگر را در آن گرد آورده ولی چون بخش مهم آثار مزبور در دست نیست - فرهنگ یاقوت در نظر ما ارزش فراوان دارد.

یاقوت معمولاً منابع نخستین را ذکر می‌کند. وی مطالب منابع مزبور را با نظر انتقادی شدید انتخاب و فرهنگ خویش را با یادداشت‌های سفر خود تکمیل می‌نمود. ولی آن روح استمرار و نظم و ترتیب و شرح کامل مطالب که اثر مقدسی را ممتاز می‌سازد در کتاب یاقوت وجود ندارد. مثلاً یاقوت در وصف شهرها بیشتر به شرح دیدنیها و تذکره حیات رجالی که از آن شهرها برخاسته‌اند می‌پردازد. در اثر یاقوت اطلاعات اقتصادی خیلی کمتر از کتب جغرافیایون قرن دهمم. از قبیل استخری و ابن حوقل و مقدسی می‌باشد.

ف. ویوستنفلد فرهنگ جغرافیایی یاقوت را در ۶ مجلد (لیدن ۱۸۶۶ تا ۱۸۷۰ میلادی) چاپ و منتشر کرده است. باریبه دمینار خاورشناس فرانسوی مطالب مربوط به ایران را از کتاب یاقوت استخراج و به زبان فرانسه ترجمه کرده، در سال ۱۸۷۱ در پاریس چاپ و منتشر کرد.

اکنون به منابع فارسی می‌پردازیم:

اگرچه از قرن دهم تا دوازدهم نیز مانند پیشتر زبان عربی همچنان وظیفهٔ زبان بین‌المللی علمی را ادا می‌کرد - ولی اندک اندک زبان فارسی نو (دری ویا فارسی) در کتب علمی نفوذ کرد. پس از آنکه در اواسط قرن دهم تاریخ طبری توسط بلعمی به زبان فارسی ترجمه شد^۱ نخستین اثر اصیل تاریخی که به زبان فارسی ولی عنوان عربی در حدود سال ۴۴۲-۴۴۰ هـ. نوشته شده به ما رسیده است کتاب «زین الاخبار» عبدالحی گردیزی می‌باشد. دربارهٔ زندگی مؤلف تقریباً هیچ اطلاعی در دست نیست.

زین الاخبار وقایع تاریخی را تا سال ۴۱۰ هـ. شرح می‌دهد و در واقع در تاریخ خراسان قرن دهم و آغاز قرن یازدهم منبع اصلی به‌شمار می‌رود. در زین الاخبار فصلی دربارهٔ هندوستان و فصولی دربارهٔ اقوام اروپای غربی و فصولی بر مطلبی دربارهٔ قبایل ترک آسیا دیده می‌شود.

سابقاً قطعاتی از کتاب گردیزی توسط و.و. بار تولد منتشر شده بود. متن کامل زین الاخبار در سلسله انتشارات یادبود ا.گ. براون (برلین سال ۱۹۲۸ م.) منتشر شده است. اخیراً چاپ جدیدی از اثر گردیزی تحت نظر استاد نفیسی در ایران انتشار یافته است.

یکی از پراچهرترین منابع تاریخ قرن یازدهم ایران کتاب ابوالفضل محمد بن حسین بیهقی^۲ است که «تاریخ آل سبکتکین^۳» یا «تاریخ بیهقی» نام دارد. مؤلف این کتاب دیربازی در دیوان رسایل (دیوان روابط خارجی) دولت غزنویان خدمت می‌کرد و به اسناد مهم دولتی دسترسی داشت.

اثر بیهقی در تاریخ دولت غزنویان (از سال ۱۰۱۸-۱۰۹۰ هـ.) و در سی مجلد بوده ولی فقط بخش دوم مجلد ششم و مجلدات هفتم و هشتم و نهم و بخشی از مجلد دهم که در حدود سال ۴۵۹-۴۵۱ هـ. نوشته شده به دست ما رسیده است^۴. دیگر مجلدات از دست رفته است. مستخرجاتی از نخستین مجلدات از دست رفتهٔ این اثر در کتاب حافظ ابرو

۱- به بخش ۲ فصل ۳ رجوع شود.

۲- ابوالفضل بیهقی را نباید با مورخ دیگری که ابوالحسن بیهقی نام دارد و بعد ذکر او خواهد آمد - اشتباه کنیم.

۳- سبکتکین (از ۹۷۷ تا ۹۹۷ م.) حکومت کرد) مؤسس سلاله و دولت غزنویان بود. دربارهٔ او خواهد آمد.

۴- این بخشها مربوط به دوران سلطان مسعود غزنوی است (۱۰۴۱-۱۰۳۰ م.) و بدین سبب گاهی آن را «تاریخ مسعودی» می‌نامند.

مورخ قرن پانزدهم دیده می‌شود ۱ ولی از بیست مجلد آخر در هیچ‌یک از تألیفات بعدی مستخرجاتی مشاهده نگشته است.

ابوالفضل خود نوشته است که اثر وی تاریخی مانند دیگر تواریخ که می‌نویسند فلان پادشاه سرداری را فرستاد تا با فلان کس جنگ کند و یا فلان بهمان را شکست داد و یا منزهم ساخت نیست.

کتاب بیهقی بیشتر به خاطرات مفصل مأموری عالیمقام می‌ماند که به قول خود او - وقایع زمان خویش را مشروحاً - بخشی را از «معاینه» خود و بخشی دیگر را «از اسماع درست» و از روی اسناد و مدارک رسمی - شرح داده است. بیهقی بیشتر به تاریخ اوضاع داخلی دولت غزنویان ابراز علاقه می‌کند و به تاریخ نظامی آن دولت کمتر می‌پردازد. وی نه تنها وقایع سیاسی را نقل می‌کند بلکه مفصلاً دربارهٔ فعالیت و کار دیوانها یا ادارات دولتی و مبارزات دستجات فتودال، زندگی در باریان و فتودالها قلمفرسایی کرده از سیرت و خوی سلاطین و رجال سیاسی سخن گفته مناظر زنده‌ای از بدبختیهای عامهٔ مردم که زیر سنگینی بار خراج رنج می‌بردند و عملداران پوست از تنشان می‌کنند - ترسیم می‌نماید.

بیهقی نمایندهٔ یکی از دستجات طبقهٔ فتودال - یعنی دستهٔ مأموران کشوری و دبیران بود و به دستهٔ دیگر آن طبقه یعنی اعیان درباری و نظامی الثقات و محبتی نداشت. وی با نظر انتقادی شدیدی اعمال سران فتودال را تقبیح می‌کرد و به هیچ‌وجه درصدد پنهان کردن عیوب و مفاسد مقامات اداری و زخمهای چرکین زندگی فتودالی، بی‌بندوباری و محدودیت فکری و اشتباهات سلاطین غزنوی و اطرافیانشان بر نمی‌آمد.

از آنچه گفته شد ارزش اثر ابوالفضل بیهقی نیک معلوم می‌گردد. اثر مزبور به زبان زندهٔ آکنده از تمثیل و استعاره - به زبانی که نزدیک به لسان محاوره‌ای بوده - نوشته شده است.

متن بخشهای موجود اثر بیهقی تا ایام اخیر فقط دوبار به چاپ رسیده بود. یکی چاپ کلکته (مورلی سال ۱۸۶۱ میلادی) و دیگر چاپ طهران (سال ۱۳۰۷ هـ - ۱۸۸۹ - ۴۹۰). از روی نسخه‌ای که در آغاز قرن چهاردهم میلادی نوشته شده بوده) ولی هیچ‌یک از این دو چاپ رضایتبخش نبوده باید برای استفاده دایماً آن دو را بایکدیگر مقابله کرد.

در سال ۱۹۴۵ م. یک چاپ دیگر علمی و انتقادی تاریخ بیهقی تحت نظر دانشمندان ایرانی (فیاض و دکتر غنی) به عمل آمد.

انوشیروان بن خالد کاشانی وزیر شاهان سلجوقی در حدود سال ۱۱۳۸م. - ۵۳۳ه. کتابی در تاریخ سلجوقیان نوشت که وقایع را تا سال ۱۱۳۴م. - ۵۲۹ه. در آن ذکر کرده است.

نسخ خطی این اثر از دست رفته است. ولی ترجمه عربی کتاب انوشیروان که توسط عمادالدین اصفهانی به عمل آمده و ذیلی تا سال ۱۱۹۴ میلادی - بدان افزوده و در مشرق - زمین معروف بوده است و این ترجمه عربی به صورت خلاصه‌ای که آن هم به زبان عربی می‌باشد - و بنداری تهیه کرده به دست ما رسیده است.^۱

در حدود سال ۱۱۹۶م. - ۵۹۳ه. قمری مؤلف مجهولی که ساکن همدان بوده اثر پر مطلبی از نوع «تاریخ عمومی» تحت عنوان «مجلد التواریخ» نوشت که شرح وقایع رابه سال ۱۱۲۶م. - ۵۲۰ه. رسانده است.

در اروپای غربی فقط قطعاتی از این اثر منتشر شده بود. ولی در سال ۱۹۳۹م. شادروان ملك الشعراء بهار شاعر و دانشمند و لغتشناس ایرانی متن کامل این کتاب را در ایران منتشر نمود.

نجم‌الدین محمد راوندی - از مردم راوند (نزدیک کاشان) که حرفه‌اش خوشنویسی و صحافی و تذهیب بوده و تحصیلات خوبی کرده بود - زمانی در خدمت طغرل سوم سلطان سلجوقی عراق بود (طغرل سوم از ۱۱۷۵ تا ۱۱۹۵م. - ۵۷۱ تا ۵۹۲ه. حکومت کرد).

راوندی پس از سال ۱۲۰۲م. کتابی در تاریخ سلجوقیان نوشت که به سال ۱۱۹۹م. - ۵۹۶ه. ختم می‌شود و عنوان آن «راحة الصدور و آية السرور» می‌باشد. راوندی گذشته از شرح وقایع سیاسی مطالب شایان توجهی درباره ستمی که از راه وضع مالیاتهای گزاف بر رعایا (شهری و دهی) از طرف مأموران و عملداران می‌شده و خودسری و ظلم اعیان لشکری و چادرنشین ترك در آستانه قرن دوازدهم و سیزدهم میلادی (که سلاطین سلجوقی از طرف خوارزمشاهیان سرنگون شدند) بیان می‌کند. کتاب راوندی مهمترین منبع در تاریخ غرب ایران در نیمه دوم قرن دوازدهم می‌باشد.

متن کامل کتاب راوندی در تحت نظارت یکی از دانشمندان به نام محمد اقبال (در سلسله انتشارات اوقاف گیب - لندن سال ۱۹۲۱م.) منتشر شده است.

پس از کتب تاریخی مذکور به معنی اخص باید دیگر آثار فارسی را که می‌تواند مآخذ تاریخی باشد ذکر کنیم.

کتاب «سیاستنامه» که به نظام‌الملک وزیر ایرانی دو سلطان سلجوقی الپ‌ارسلان و

ملکشاه و رجل مشهور سیاسی قرن یازدهم که در سال ۱۰۹۲-۱۰۹۳ هـ. ق به دست اسماعیلیان کشته شد - منسوب است منبع مهمی شمرده می‌شود. این کتاب به ۵۱ فصل منقسم شده است و حاوی مطالب متنوع می‌باشد. از قبیل: در نگاهداشتن حساب ولایت و نسق آن و در «سیاست درست» که پادشاه باید پیش گیرد و دربارهٔ اقطاع و سازمان لشکر و دربارهٔ «بددینان» و قیامهای مردم و غیره. «سیاستنامه» پراز حکایات عبرت‌آمیز می‌باشد که به خاطر اثبات مطالب نظری کتاب منقول است.

اساس نظری «سیاستنامه» دفاع از سنن دولتمداری «ایرانی» و سیاست مرکزیت سلطان در مقابل تمایلات گریز از مرکز اعیان لشکری ترك (چادر نشین) می‌باشد. این نظر در واقع منافع یکی از دستجات طبقهٔ فئودال - یعنی مأموران ایرانی عالی‌مقام را که با دستگاه مرکزی دولت پیوند محکم داشتند منعکس می‌کند.

بعضی از محققین در این که آیا نظام الملك مؤلف بعضی از فصول کتاب می‌باشد یا نه شک کرده‌اند و حتی عده‌ای در این که نظام الملك اصلاً مؤلف سیاستنامه می‌باشد یا نه مشکوکند.

پروفسور پ. ن. زاخودر، مؤلف تازه‌ترین تحقیقی که دربارهٔ «سیاستنامه» به عمل آمده، به این نتیجه رسیده است که ۴۳ فصل آن اثر از نظام الملك و فصول دیگر و بسیاری از حکایات که در ۴۳ فصل گنجانده شده - نوشتهٔ محرر کتاب است که پس از گذشت بیست سال از تألیف کتاب ملحق شده است.

متن سیاستنامه دوبار به طبع رسیده است: يك بار توسط ش. شفر (متن فارسی و ترجمهٔ فرانسه در سال ۱۸۹۳ میلادی) و چاپ طهران توسط عبدالرحیم خلخالی (متن فارسی - سال ۱۳۱۰ هجری شمسی - ۱۹۳۲ میلادی). اخیراً ترجمهٔ کامل روسی «سیاستنامه» با تحقیق (مقدمه‌ای در بررسی کتاب) و شرحی توسط پروفسور پ. ن. زاخودر (سال ۱۹۴۹ میلادی) چاپ و منتشر شده است.

چهار مقالهٔ نظامی عروضی سمرقندی حاوی مطالب اجتماعی و موضوعات مربوط به زندگی روزمرهٔ مردم نیز می‌باشد.

این کتاب دربارهٔ افراد برجستهٔ چهار صنف وزیران و شاعران و منجمان و پزشکان (اواسط قرن ۱۲ میلادی) ۲ است. ا. گ. براون ایرانشناس انگلیسی متن فارسی «چهارمقاله» (لیدن سال ۱۹۱۰ میلادی) و ترجمهٔ انگلیسی آن را در سال ۱۸۹۹ در لندن طبع و

۱- در چاپ طهران فقط ۵۰ فصل دیده می‌شود.

۲- تصور می‌رود در اصل روسی غلطی چاپی روی داده و به جای (دبیران) - (وزیران) نوشته شده است - م.

منتشر کرد.

تذکره حیات مقدسین و اولیاء و به ویژه شیوخ صوفیه و عرفا بخش خاصی از منابع ما را تشکیل می‌دهد. در این آثار با این که افسانه‌های فراوان درباره «معجزات مقدسین» نقل شده مطالب زنده و حقیقی بسیار نیز درباره زندگی فتودالها، بزرگانان، صنعتگران و دیگر دستجات اجتماعی ایران قرون وسطی با چنان شرح و تفصیلی دیده می‌شود که در کتب تاریخ وجود ندارد.

اهمیت تذکره حیات اولیاء و شیوخ در همین است. گرچه باید آثار مزبور را با نظر انتقادی عمیق مطالعه کرد.

از منابع اخیر الذکر دو تذکره حیات شیخ ابوسعید فضل‌الله بن ابوالخیر مهنوی را که در نیشابور می‌زیسته و سپس در خاتقاهی که خود در میهنه (اکنون در خاک ترکمنستان شوروی است) بنا نهاده بود روز می‌گذرانده (۹۶۸ تا ۰۴۹ - ۰۴۱ - ۳۵۸ تا ۰۴۴۱ هـ) ذکر می‌کنیم.

هر دو تذکره حیات را اخلاف وی بین اواسط قرن ۱۲ و آغاز قرن ۱۳ میلادی تصنیف کرده‌اند و حاوی مطالب فراوان درباره اوضاع اجتماعی و زندگی مردم و بخصوص روزگار شهریان می‌باشد.

و. آ. ژوکوسکی ایرانشناس روسی هردو اثر را چاپ و منتشر کرده است (متن فارسی CPB در سال ۱۸۹۹ م.). «تذکره الاولیاء» نوشته فریدالدین عطار شاعر بزرگ و وحدت - الوجودی ایرانی - در تاریخ زندگی شیوخ صوفیه نیز از این نوع می‌باشد. این مجموعه را ر. نیکولسون در دو مجلد طبع و منتشر کرده است (لندن - لیدن ۱۹۰۵ تا ۱۹۰۷ میلادی). منابع مستند - از قبیل فرامین سلاطین در بخش زمین و دادن القاب و مشاغل و معافیت از مالیات که به نام خدمتگزاران خویش صادر نموده‌اند و دیگر اسناد دولتی و سیاسی و مکاتبات سلاطین و وزیران و دیگر رجال سیاسی واجد اهمیت می‌باشد. از اسناد بایگانی قرون وسطی جز عده معدودی به دست ما نرسیده است ولی غالباً در ایران مجموعه‌هایی از رونوشت این اسناد به نام «انشاء» تنظیم می‌شده که بیشتر همچون نمونه‌ای از شیوه انشاء مراسلات بدان توجه می‌کردند نه مجموعه اسناد.

از دوران مورد بررسی ما دو مجموعه اسناد به ما رسیده است. یکی از این دو که به نام «منشآت» ۱ مشهور است از طرف شخص مجهولی در نیمه دوم قرن دوازدهم میلادی تنظیم شده و مرکب است از اسنادی که از طرف سلطان سنجر سلجوقی (از ۱۱۱۸ تا ۱۱۵۷ م. ۵۱۲ تا ۵۵۵ هـ) حکومت کرد) به قلم دبیر وی نوشته شده است ۱ و همچنین نامه‌های

خوارزمشاه و غیره. نسخه خطی این مجموعه در انستیتوی شرقشناسی فرهنگستان علوم شوروی (لنینگراد) محفوظ است. این مجموعه به طور کامل طبع نشده است و فقط چند سند از آن در کتاب و.و. بار تولد به نام ترکستان چاپ شده (بخش اول متون).

مجموعه دیگر «کتاب التوسل علی التوسل» نام دارد و در آغاز قرن سیزدهم توسط محمد بغدادی که دبیر شخصی خوارزمشاه تکش بوده (از ۱۱۷۲ تا ۱۲۰۰ م. ۵۶۸ تا ۵۹۷ ه. حکومت کرد) جمع آوری شده است. این مجموعه مرکب است از متون فرامین و احکام مستمریات و مواجب که از طرف آن سلطان صادر شده. از این مجموعه دو نسخه خطی در دست است، یکی نسخه پاریس و دیگر لیدن. احمد بهمنیار مجموعه را از روی این دو نسخه در طهران طبع و منتشر کرده (متن فارسی در سال ۱۳۱۵ هجری شمسی - ۱۹۳۶ میلادی).

از کتب جغرافیایی که به زبان فارسی نوشته شده از لحاظ زمان مقدم بر همه اثر مؤلف مجهولی است که در حدود سال ۴۸۳ م. - ۳۷۲ ه. شمسی تألیف شده و «حدود العالم» نام دارد.

تنها نسخه خطی این کتاب در سال ۱۸۹۲ در بخارا کشف شد و به آ. گ. تومانسکی ایرانشناس روسی (وفات در سال ۱۹۲۰ میلادی) تعلق داشت. این کتاب شرح موجزی است از «سرزمینها و ممالک عالم» که به زبانی فوق العاده ساده و مهجور نوشته شده است. مصنف این کتاب از منابع کتبی و بخصوص آثار بلخی و کتب جیهانی که به دست ما نرسیده استفاده کرده است. معهدا «حدود العالم» با وجود ایجاز و اختصار حاوی مطالب اصیل فراوان بخصوص درباره جغرافیای اقتصادی ایران می باشد.

و.و. بار تولد این اثر را به صورت عکس نسخه خطی با مقدمه ای به قلم خویش چاپ و منتشر کرده است (لنینگراد - سال ۱۹۳۰ میلادی) یک ترجمه انگلیسی این اثر نیز با شرح مفصلی به قلم و.و. مینورسکی وجود دارد.

در آغاز قرن سیزدهم محمد بن نجیب بکران کتابی در جغرافیا به نام «جهان نامه» برای محمد خوارزمشاه (۱۲۰۰ تا ۱۲۲۰ م. - ۵۹۷ تا ۶۱۷ ه.) تصنیف کرد. در این اثر مطالب بکر و اصیلی که خود مصنف آورده با اطلاعات کهنه ای که بلا تغییر از آثار جغرافیون قرون دهم و یازدهم و دوازدهم و آغاز قرن سیزدهم م. در کتاب خویش وارد کرده است مخلوط شده. از کتاب بکران فقط دو نسخه خطی وجود دارد - یکی نسخه پاریس و دیگر نسخه لنینگراد (نسخه خطی تومانسکی که در قرن سیزدهم نوشته شده) ۲ که به چاپ

۱- بدین سبب این اثر به نسخه خطی تومانسکی و یا کتاب مجهول المؤلف فارسی قرن دهم معروف است. - م.
 ۲- در بایگانی فرهنگستان علوم شوروی.

نرسیده و کمتر مورد استفاده محققان قرار گرفته است.

از میان تواریخ نواحی و ایالات ایران کتاب «تاریخ طبرستان» ابن اسفندیار در شرح وقایع طبرستان از عهد قدیم تا حمله مغول اهمیت خاصی دارد. این اثر را مصنف از روی مطالب گوناگونی که باکمال دقت در بسیاری از کتابخانه‌های ایران و آسیای میانه و بخصوص خوارزم گرد آورده تصنیف نموده است. برخی از مطالب مزبور مربوط به منابعی است که از دست رفته است. ابن اسفندیار را بخت یاری کرد تا سندی تاریخی را مربوط به عهد ساسانیان که به «نامه تنسر» معروف است^۱ کشف و به پارسی نو ترجمه کند و در اثر خویش بگنجاند. متن کامل کتاب ابن اسفندیار اخیراً در ایران طبع و منتشر شده است. ترجمه‌های انگلیسی نیز از آن به عمل آمده که در سلسله انتشارات اوقاف گیب منتشر شده است.

باید متذکر شویم که در حدود نیمه قرن یازدهم کتابی به نام «تاریخ سیستان» به توسط مؤلف مجهولی نوشته شده است.

ملك الشعراء بهار شاعر و لغت‌شناس بزرگ ایرانی این کتاب را باذیل مختصر آن که مربوط به آغاز قرن چهاردهم است - در ایران طبع و منتشر نموده است. ابوالحسن علی بیهقی ملقب به ابن فندق از خاندان اعیان و مالکین ناحیه بیهق (مرکز آن شهر سبزوار) واقع در خراسان و مردی دانشمند و تحصیلکرده بود و گذشته از زبان مادری خود - فارسی - نه تنها عربی بلکه سریانی را هم می‌دانست. درباره شرح زندگی او اطلاعات اندکی در دست است. وی در حدود سال ۱۱۶۸ م. - ۵۶۴ ه. تاریخ زادگاه خویش را به نام «تاریخ بیهق» به پایان رسانید. در این اثر شرح اوضاع جغرافیایی ناحیه و اطلاعاتی درباره آبیاری و مزارعات و پیشه‌ها و حرف و اسامی دهکده‌ها (برروی هم ۱۴۰ دهکده مهم را در ۱۲ رستاق یاربع نام برده است) و مختصری از تاریخ خاندانهای قدیم اعیان و مالکین محلی و بالاخره تاریخ ناحیه بیهق تا سال ۱۱۶۸ م. - ۵۶۴ ه. دیده می‌شود بدین قرار حاوی مطالب فراوان و پرازدشی از تاریخ محل می‌باشد.

متن کامل این کتاب را احمد بهمنیار در ایران چاپ و منتشر کرده است (سال ۱۳۱۷ هجری شمسی - ۱۹۳۸ میلادی).
در حدود سال ۱۱۲۰ م. - ۵۱۴ ه. ابن بلخی که مردی بود ایرانی و خدمت سلجوقیان می‌کرد کتاب ذقیمتی در تاریخ و جغرافیای فارس به نام «فارسنامه» نوشت. در این اثر تاریخ فارس تا آغاز قرن ۱۲ از روی منابعی که بخشی از آن از دست رفته‌گرد-

آمده است و حاوی مطالب فراوان درباره آبیاری و کشاورزی و وصف شهرهای فارس می باشد.

بیشتر این مطالب مربوط به زمان خود مؤلف است و اطلاعات مأخوذه از کتب جغرافیایی قدیمتر اندک می باشد. «فارسنامه» ابن بلخی در سلسله انتشارات اوقاف کیب منتشر شده (متن فارسی) و به زبان انگلیسی نیز ترجمه شده است. اکثر منابع یاد شده نه تنها از لحاظ تاریخ ایران بلکه برای تاریخ آسیای میانه نیز اهمیت دارد.

سقوط حکومت خلفا در ایران

چنانکه پیش گفتیم حکومت خلفا در قرن نهم در بیشتر نقاط ایران سقوط کرد. و فقط بخشی از مغرب ایران در تصرف خلافت باقی ماند. در حدود سال ۴۳۰ هـ - ۳۱۸ هـ در آن قسمت نیز ساقط شد. اما جریان سقوط:

در طبرستان پس از مرگ اطروش پیشوای شیعیان علوی، مبارزه به خاطر کسب قدرت میان کسان وی، علویان و لشکریان سامانی آغاز شد. در این مبارزه دستجات مزدوری که بیشتر مرکب از دیلمیان بودند رو می‌آمدند، مرداویج بن زیار که یکی از سران این دستجات بود به قدری نیرومند شد که به یاری دیلمیان مزدور خود در سال ۴۲۸ هـ - ۳۱۶ هـ حکومت طبرستان و گرگان را به دست گرفت و سلالة آل زیار را تأسیس کرد (۹۲۸ تا ۱۰۴۵ م. - ۳۱۶ تا ۴۳۷ هـ). بنابه داستانی که ابن اثیر نقل می‌کند مرداویج روستایی فقیر از مردم دیلم بود که از زراعت دست کشیده سپاهی مزدور شد و در سپاهیگری پیشرفت کرد. به دیگر سخن وی نیز متعلبی مانند یعقوب بن لیث صفاری به‌شمار می‌رفت.

مرداویج به حکومت ولایات نسبتاً کم ثروت مجاور خزر اکتفا نکرد و لشکری بزرگ از سپاهیان مزدور گرد آورده در فاصله بین سالهای ۹۳۲ تا ۹۳۵ م. - ۳۲۴ تا ۳۲۴ هـ بخش اعظم مغرب ایران و شهرهای بزرگ ری و قزوین و همدان و اصفهان و شیراز را

متصرف شد و لشکریان خلیفه را از آن نقاط بیرون کرد. بدین طریق حکومت خلفای عباسی در مغرب ایران نیز عملاً سقوط کرد. با اینکه مرداوایج به ظاهر خود را از طرف خلیفه حاکم آن نقاط می خواند ولی به هیچوجه اعتنایی به او نداشت و حتی آماده حمله به بغداد می گشت. مرداوایج احیای حکومت ایران را در میان مرزهای امپراطوری سابق ساسانی آرزو می کرد.

هنگام فتح مغرب ایران سه برادر از خاندان دیلمی آل بویه به نام علی و حسن و احمد که از سرداران مرداوایج بوده در جنگها هنرنمایی کرده بودند و آمدند. پدر ایشان ابوشجاع بویه به گفته بعضی از مورخان (ابن اثیر و غیره) روستایی فقیری بود از سرزمین دیلم که باماهیگیری و هیزم شکنی روز می گذراند. وی نیز با سه فرزند خویش وارد لشکر مرداوایج شد.^۱

آل بویه در تحت ریاست مرداوایج بن زیار در کار سپاهیگری پیشرفت کردند و پس از فتح مغرب ایران سه برادر که از سرداران قشون مرداوایج بوده از طرف وی حکومت می کردند و نیروهای مهم نظامی در اختیار داشتند قدرت واقعی را در بسیاری از ولایات بخصوص شیراز در دست گرفتند.

مرداوایج بن زیار نتوانست تمام سرزمینهایی را که فتح کرده بود برای اخلاف و سلاله خویش حفظ کند. در شمار لشکریان او - گذشته از مزدوران ۴۰۰۰ غلام سوار ترک - از بردگان زرخرید وجود داشتند.

مرداوایج هم میهنان دیلمی خویش را همه گونه می نواخته ولی باغلامان سختگیر بود. یکبار برچندتن از غلامان جوان که تادیری از شب در طویله مشغول تیمار اسبان بوده سر و صدا راه انداخته وی را از خفتن باز می داشتند غضب کرد و فرمان داد تا آنان را افسار زده زین کنند و مانند اسبان در طویله ببندند. این توهین موجب تحریک تمام غلامان ترک شد. گروهی از ایشان سیاه زرخریدی را راضی کردند که تیغه شمشیر مرداوایج را شکسته مجدداً در غلاف نهد و سپس در گرمابه به مرداوایج حمله کردند.

مرداوایج باتن برهنه و بی سلاح چهار پایه ای پشت در گرمابه گذاشته آن را بست ولی قاتلان از بام داخل شده و توهین کننده را کشتند.

این داستان که شیوه زندگی محافل فتودالی و لشکری آن زمان را نشان می دهد در کتاب مسعودی آمده و ابن اثیر نیز از روی منبعی که اکنون از دست رفته - مفصلتر نقل کرده است.

۱- بعدها مورخان متملق آل بویه افسانه ای رایج کردند که آل بویه نیز از اعقاب بهرام پنجم ساسانی معروف به بهرام گور می باشند.

قتل مرداویج در اصفهان (سال ۹۳۵ م - ۳۲۴ هـ) باعث وحشت اطرافیان وی گشت.

برادران بویه از این واقعه استفاده کردند و لشکریان تابع خویش را از شیراز به اصفهان آوردند. و سپس حکومت ایشان در سراسر مغرب ایران برقرار شد. بدین طریق دولت آل بویه (یا به تلفظ تازیان آل بویه که از ۹۳۵ تا ۱۰۵۵ م - ۳۲۴ تا ۴۴۷ هـ حکومت کرد) به وجود آمد. کسان مرداویج بن زیار یا آل زیار فقط در گرگان حکومت می کردند.

ده سال بعد احمد برادر کوچکتر بویگان عراق عرب و بغداد را تصرف کرد و خلیفه عباسی را از قدرت سیاسی محروم ساخت و فقط مقام موهوم روحانی وی را حفظ کرد. درست است که به ظاهر آل بویه پس از این اقدام نیز با لقب «امیرالامراء» به نام خلیفه عباسی حکومت می کردند ولی خلفاعلاماً از تمام امور دولتی برکنار شده بودند. آل بویه حتی اراضی و املاک خانوادگی خلیفه را هم از وی گرفته، به وی، مانند يك فتودال ساده صاحب زمین، ملکی را به رسم اقطاع واگذار کردند. فقط کماکان نام خلیفه بر سکهها ضرب می شد و در مساجد هنگام ایراد خطبه اول برده می شد و بعد از او نام امیرالامراء بویه گفته می شد. سراسر مغرب و جنوب ایران یعنی قسمت اعظم عراق عجم با شهرهای همدان و اصفهان و ری و خوزستان و فارس و کرمان و عراق عرب با شهرهای بغداد و بصره جزو کشور آل بویه گردید.

نواحی واقع در مشرق کویر بزرگ ایران - یعنی خراسان و غیره - به انضمام ماوراءالنهر و دیگر سرزمینهای آسیای میانه تابع دولت سامانیان گشت. امیران سامانی در بخارا زندگی می کردند و حاکمی از طرف ایشان در خراسان (شهر نسا بور) مقیم بود. دولت آل زیار در گرگان (۹۲۸ تا ۱۰۴۲ م - ۳۱۶ تا ۴۳۴ هـ) به منزله دست - نشانده و تابع سامانیان بود.

بدین طریق تقریباً تمام خاک ایران میان دو دولت بزرگ سامانیان و آل بویه تقسیم شده بود. فقط آذربایجان (ایران) با بخشهای مجاور عراق عجم و گیلان امارت جداگانه ای بود که متناوباً سلاله های ساجیان (ترك - ۸۹۰ تا ۱۰۴۹ م - ۲۷۷ تا ۳۱۷ هـ) و سالاریان (دیلمی - از ۹۴۱ تا ۱۰۹۷ م - ۳۳۰ تا ۳۶۹ هـ) و سلاله ای عربی (۹۷۹ تا ۱۰۷۰ م - ۳۶۹ تا ۴۶۳ هـ) در آن حکومت می کردند.

۱- یا مسافریان.

۲- این تاریخها مطابق آخرین تحقیقات است. (در ترك بودن ساجیان تردید است). - م.

اقتصاد ایران از قرن دهم تا اواسط قرن یازدهم

کشاورزی

تحکیم جامعه متکامل فئودالی از لحاظ اقتصاد ایران اهمیت ترقیخواهانه‌ای داشت. سقوط حکومت خلفای عرب و احیای دولتهای محلی ایرانی نیز به اعتلای اقتصاد ایران کمک کرد.

دیگر خراج و عوارض مأخوذ از روستاییان و شهریان - مانند زمان خلفا از کشور خارج نمی‌شد و در داخل ایران مصرف می‌گردید و بخشی از آن صرف احداث قنوات و مجاری آبیاری می‌گردید. به اضافه مدتی بود که ایران دستخوش هجوم و تاخت و تاز بیگانگان نگشته بود و جنگهای داخلی نیز در دوران مورد بررسی به مقیاس وسیعی که موجب ویرانیهای بزرگ گردد وقوع نیافته بود.

جغرافیون قرن دهم به‌ویژه استخری و مسعودی و ابن‌حوقل و مقدسی و یك جغرافیدان مجهول پایان قرن دهم اطلاعات مشروحی درباره جغرافیای اقتصادی ایران می‌دهند. از اطلاعات مزبور چنین بر می‌آید که در ایران آن دوران نیروهای تولیدی کشور چنان ترقی و پیشرفت کرده بودند که ایران پیشتر در هیچ دوره‌ای به‌چنان درجه اعتلایی نرسیده بوده و بعدها هم حتی تا قرن بیستم نرسید.

در دوران یاد شده در تمام نقاط ایران کارهای بزرگی در زمینه آبیاری انجام می‌گرفت و بالنتیجه مساحت اراضی مزروع افزایش می‌یافت. در احداث کاریرها چنان پیشرفت

و ترقی حاصل شده بود که مثلاً در کرمان آب را به توسط کاریز (قنات) به فاصله پنج روز راه (قریب ۱۲۵ کیلومتر) می‌رساندند. عمق کاریزها در بعضی نقاط (بخصوص در کوهستان) به ۹۰ متر بالغ می‌گردید. به کار بستن هر چهار نوع آبیاری یعنی به وسیله جوی و نهر - های متفرع از رود و کاریز (قنات) و چاهها - توسعه یافت. از رودهای کارون و هیلند و هری رود و زنده رود و غیره نهرهای تازه بسیار منشعب شد.

سدها و بندها و بندهای متحرک (اکلوز) و مجاری مخصوص برای جریان آب در موقع طغیان احداث گشت. در آن عهد چندین نوع چرخ چاه معمول بود. عده کثیری کارشناس مجرب برای تفحص محل آبهای تحت الارضی و حفر قنات (کاریزها) و دیگر کارهای آبیاری وجود داشت.

امیر عضالدوله دیلمی از آل بویه در فارس بر رود کر - میان شیراز و استخر در نیمه دوم قرن دهم بند معروف عضدی یا بند امیر را احداث و دیواره ای محکم از تخته سنگهایی که با بستهای سربی متصل شده بود در مقابل جریان رود پدید آورد. دو سوار آزادانه می- توانستند بر دیواره این سد حرکت کنند. در نتیجه احداث این سد سطح آب بالا آمده بر کای مصنوعی ایجاد شد. در کرانه آن ده چرخ عظیم برای بالا آوردن آب احداث کردند و در کنار هر چرخ آسیابی آبی بر پا نمودند. از مخزن آب نهرهایی برای آبیاری منشعب ساختند. در خوزستان بر رود کارون چرخهای عظیم برای بالا آوردن آب بر پا بود. به وسیله این چرخها آب را سوار سواحل مرتفع آن رود کرده سپس به مزارع می‌رساندند.

همه جا به جای دست‌آسها و یا آسیابهایی که به یاری نیروی حیوانی (گاو و خر) - خرآس و گاوآس) کار می‌کرد آسیابهای آبی و یا ندرتاً بادی به کار افتاد. آسیابهای اخیر - الذکر بیشتر در سیستان معمول بوده. برای مبارزه با ریگ روان درخت گز غرس می‌کردند (مثلاً در واحه یزد). در سیستان برای حفظ واحه ها از هجوم ریگ روان دیواره های مخصوص می‌ساختند.

کشت مزروعات قدیم توسعه یافت و زرع انواع جدید معمول شد. بخصوص برنجکاری که در زمان ساسانیان تقریباً کان لم یکن بود توسعه فراوان یافت. در آن دوره برنج در خوزستان و نقاط پست فارس و خراسان و سیستان و نواحی کرانه خزر کشت می‌شد. کشتهای جدید از قبیل مرکبات در نقاط پست - در جنوب ایران و نواحی مجاور کرانه خزر و واحه بلخ و غیره متداول گشت.

جو و گندم همه جا در فلات ایران (تا ارتفاع ۲۵۰۰ متر و بعضی جاها بالاتر) کشت می‌شد. شاعران ایرانی و مصنفین دیگر جو را «گندم فقیران» می‌نامند. باباطاهر عریان لر شاعر مردم (آغاز قرن یازدهم) چنین می‌نوشت:

اگر دستم رسد بر چرخ گردون از آن پرسم که این چو نست و آن چون
یکی را داده‌ای صد ناز و نعمت یکی را قرص جو آلوده در خون

کشت ارزن هم که «نان فقیران» خوانده می‌شد بسیار توسعه یافت. در بسیاری نقاط یونجه کشت می‌شد که برای علیق اسبان به کار می‌رفت. در منابع ما از توسعه کشت پنبه در خراسان و شمال ایران و فارس و آذربایجان جنوبی نیز سخن رفته است.

کتان در فارس زرع می‌گشت و از آن در نساجی و روغنکشی استفاده می‌شد ولی پنبه در نساجی آن را عقب زد. کتف نیز کاشته می‌شد. نباتات ملونه در نقاط زیر کشت می‌شد:

زعفران که رنگ زرد نارنجی می‌دهد در عراق عجم ۱ و قم و لرستان و - رناس که رنگ سرخ می‌دهد در خراسان، و *Earthamus tinctorius* یا زعفران وحشی که رنگ زرد می‌دهد در خراسان، و نیل که رنگ آبی نیلی می‌دهد در کرمان کشت می‌شد.

بقولات به مقدار زیاد در همه جا زرع می‌شد. صیفی‌کاری و کشت نباتات چاشنی از قبیل بادمجان و ترب و شلغم و هویج و کلم و کلم‌گل و انواع پیاز و چغندر و کاهو و تر تیزک و اسپناج و مارچوبه و فلفل سبز و گشنیز و ریحان و زیره (در کرمان) و خردل و غیره بیشتر در نزدیکی شهرها زراعت می‌شد. کشت خیار بسیار متداول بود. به گفته استخری در نزدیکی شیراز اراضی وسیعی را کشتهای خیار اشغال کرده بود. قریب پنجاه نوع خربزه در ایران معروف و کشت آن معمول بود و خربزه‌های اصفهانی بهترین نوع آن شمرده می‌شد. کشت کدو نیز توسعه داشت ولی هندوانه کمتر کاشته می‌شد.

درختان میوه به دو دسته «گرمسیری» که در نقاط پست (در ارتفاع کمتر از ۱۰۰۰ - ۱۲۰۰ متر) کاشته می‌شد از قبیل پسته و خرنوب *Ceratonia Siliqua* و انجیر و زیتون و لیمو و پرتقال و نارنج و نخل خرما و درختان «سردسیری» که در نقاط مرتفعتر بین ۱۲۰۰ الی ۲۰۰۰ متر ممکن بود بروید، مثل درخت سیب و گلابی و به و گوجه و آلبالو و گیلاس و آلو و هلو و زردآلو و عناب و زیتون وحشی و توت و انار و بادام و گردو و فندق و ذغال اخته و غیره - تقسیم می‌شد.

کشت نخل خرما که از عهد باستان در جنوب ایران متداول بوده - در این دوران در نقاط دور دست شمالی تا گرگان بسط یافت. بهترین خرماها از کرمان صادر می‌شد و به گفته استخری در بعضی نقاط صد من خرما يك درهم نقره قیمت داشت. بهترین لیموها در خوزستان

۱- در قرن نهم و دهم. این ناحیه (مادق‌دیم) معمولاً «جبال» نامیده می‌شد.

۲- البته در پستیها که از ۸۰۰ تا ۱۰۰۰ متر بیشتر ارتفاع نداشت.

و بهترین پرتقالها در کرمان و بهترین زیتون در خوزستان تولید می‌شد. تاك انگور همه‌جا تا ارتفاع ۲۰۰۰ تا ۲۳۰۰ متر به عمل می‌آمد. در بعضی نواحی (خراسان و غیره) بیش از صد جور انگور به عمل می‌آمد. نیشکر در کرمان و نقاط پست فارس و بخصوص در خوزستان کشت می‌شد.

در فارس و گرگان گلهای فراوان معطر و گیاههای دارویی کشته می‌شد. شراب انگور و نبید یا شراب خرما علیرغم منع اسلام همه‌جا تهیه و آشکارا فروخته می‌شد. شراب شیراز و ری مشهور بود. ازانگور و توت و خرما دوشاب و سرکه ترشی تهیه می‌شد.

خشکبار (کشمش و برگه زرد آلو و خرما و غیره) نیز به مقدار زیاد تهیه می‌شد. فارس سالیانه سی هزار شیشه گلاب و بیست هزار رطل کشمش و خوزستان ۳۰۱۰۰۰ رطل شکر نیشکر، و کرمان بیست هزار رطل خرما خشک و هزار رطل زیره به عنوان خراج به خزانه تحویل می‌داد.

منابع ما از ترقی و پیشرفت دامداری سخن می‌گویند. قسمتی از دامها مربوط به مردم اسکان یافته ولی بیشتر از آن چادر نشینان بود. لران و دیگر قبایل چادر نشین ایران کارشان دامداری بود. جغرافیون پنج زوم - یا اتحاد نیرومند قبایل - لر را (که کرد می‌نامند) شرح می‌دهند که در کوههای فارس زندگی می‌کرده و به دامداری می‌پرداختند و خود با دامها بیلاق و قشلاق می‌نمودند. مراتع بسیار مناسب کوهستانی (مرتفعتر از ۱۵۰۰ تا ۲۰۰۰ متر) در فلات ایران چراگاه تابستانی یا بیلاقی دامها بود و برای فصل زمستان دامها را گاهی صد کیلومتر دورتر به مراتع جلگه‌های پست می‌راندند.

درباره کردن (لران) فارس استخری چنین می‌نویسد: «خانواده های کرد چندان زیادند که به شمار نمی‌آیند.

ایشان در سراسر فارس پراکنده‌اند و می‌گویند که بیش از پانصد هزار سپاه چادرند. ۲ ارباب و سپاهیان و چوپانان باهم بیتوته می‌کنند. عده همراهان يك ارباب از واحد تا ده بالغ می‌گردد».

به گفته استخری این چادر نشینان دارای گلهای گوسفند بوده ولی شتر کمتر داشتند. اسبانشان از نژاد پست بود. شتران و اسبان خراسانی مشهور بودند. در تمام نقاط گوسفندداری متداول بود.

در قرن نهم نوغانداری در خراسان و گرگان و طبرستان رواج داشت.

۱- رطل (واحد وزن) که در نقاط مختلف تفاوت داشت. رطل بندادی ۴۰۰ گرم بود.

۲- یعنی به دامداری، چادر نشینی و کوچ می‌پردازند.

صنعت و بازرگانی

جغرافیون قرن دهم از رونق و پیشرفت فراوان تولیدات پشمه وری و ترقی فنی پشمه‌وران صحبت می‌دارند. در شهرهای ایران زربفت به‌مقدار زیاد برای صدور (در نیشابور و اصفهان و شوشتر و غیره) و منسوجات ابریشمی با نقوش زر و سیم (در شیراز و ری و اصفهان و فسا و بسیاری از شهرهای خوزستان و فارس و خراسان) و انواع دیگر پارچه‌های ابریشمی از قبیل اطلس و کمخا و دمشقینه و غیره (در بسیاری از شهرهای خوزستان و فارس و خراسان و سیستان و گرگان و طبرستان و به‌ویژه یزد و شیراز و اصفهان و ری و نیشابور) تهیه می‌شده. پارچه‌های کتان‌ی شهرهای فارس و به‌ویژه کازرون مشهور بوده.

در آن دوران عدلهای کازرونی را که دارای علامت و «رقم» کازرون بود در بسته در تمام بازارهای آسیای مقدم و میانه و افریقای شمالی می‌خریدند «بی آنک بگشادندی». بالا-پوشهای راه راه و پارچه‌های پشمی شیراز مشهور بود. بهترین قالیه‌های پشمی و ابریشمی در شیراز و دیگر شهرهای فارس و خوزستان و خراسان بافته می‌شد.

همه‌گونه پارچه‌های پنبه‌ای از منسوجات خشن یا کرباس، برای فقرا، تا منسوجات ظریف در تمام نقاط ایران (در اصفهان و شیراز و ری و نیشابور) تولید می‌شد.

بدین‌قراد صنعت نساجی از صنایع دیگر بیشتر ترقی کرده بود. اما از میان صنایع دیگر کاشی‌سازی و تولید ظروف سفالی (در کاشان و ری و دیگر نقاط)^۱ ترقی وافر کرده بود.

مصنوعات زیبای مسی و برنجی و نقره‌ای و طلائی و اسلحه در تمام شهرها ساخته می‌شد. مصنوعات آهنی شیراز و دیگر شهرهای فارس مشهور بود. در شیراز و شاپور و دیگر بلاد فارس روغن گل‌های گوناگون برای صدور تهیه می‌شد (روغن گل - سرخ و بنفشه و یاس و نرگس و یاسمن و گل مورد و بهار لیمو و نارنج و غیره)^۲ و همچنین اسانسهای گل و عطریات و ترکیبات دارویی گیاهی). شهرهای خوزستان و کرمان مقدار زیادی شکر نیشکر و شیرینیجات تولید می‌کردند. صابون و مرکب در شهرهای فارس ساخته می‌شد.

در قرن دهم کار استخراج معادن نیز بالا گرفت. معادن به دولت تعلق داشت و توسط دستجات جویندگان و کاشفین و یا کسانی که از دولت معدنی را به اجاره می‌ستاندند

۱- در این باره مفصلاً در بخش ۲۰ این فصل بحث شده است.

۲- در قرن یازدهم طرز استخراج روغن گل به سبب متداول شدن قرع و انبیب و قطیر تکمیل شد.

و مالیاتی تا حدود ثلث مقدار مستخرج می‌پرداختند، استخراج می‌شد. در خراسان و کومش (قومس) و طبرستان و فارس و کرمان نقره و در خراسان و فارس و کرمان آهن و در خراسان و عراق عجم - نزدیک یزد - و آذربایجان و نواحی مجاور کرانه خزر مس و در خراسان طلا و در فارس نفت و در ناحیه کوه دماوند قلع و سرب و گوگرد، در بدخشان و آذربایجان سنگ لاجورد و در بدخشان لعل و نزدیک نیشابور فیروزه و در خراسان و آذربایجان و نقاط دیگر سنگ مرمر و در فارس و دیگر جاها مومیایی استخراج می‌شد. در نقاط مجاور شهرهای بزرگ و یا جاده‌های کاروان‌رو محصولات کشاورزی بیشتر در بازارها فروش می‌رفت. تجارت از راه دریا و همچنین به وسیله کاروانها در قرن دهم. رونق به سزایی داشت.

مراکز اصلی جاده‌های کاروان‌رو عبارت بود از همدان، ری، نیشابور، هرات، اصفهان، شیراز، اهواز، بلخ و کابل دو مرکز اصلی تجارت باهند بود که به وسیله تشکیل و اعزام کاروان صورت می‌گرفت.

آمل و ساری در دوره مورد نظرما بندرگاههای مهم ایران در کرانه بحر خزر به شمار می‌رفت که باخوارزم و کشورهای قفقاز و ایتیل خزر و نواحی ولگا و روس تجارت می‌کردند. «جهازات روسیان» بآباد موئینه و چرمینه و موم و بردگان در آمل و ساری پهلو گرفته و کالاهای خویش را با مصنوعات ایرانی مبادله می‌کردند.

شهر سیراف مهمترین بندرگاه خلیج فارس بود. بازرگانان سیرافی تجارت از راه دریا را ددست داشتند.

بندرگاههای جنابه (گناوه-جناوه-گندآبه-گنابه) و کیش (باقیس واقع در جزیره‌ای به همین نام) و هرمز (که در آن زمان نام جزیره نبوده بلکه در کرانه خلیج قرار داشت) کم اهمیت‌تر بودند.

کالاهای ایرانی از این بندرها به بصره و بنادر عربستان و مصر و هندوستان و چین صادر می‌شد.

داستان زیر را که استخری درباره بازرگانان نقل می‌کند شایان توجه است:

«بازرگانان گرایش نمایانی به يك كاسه کردن سرمایه‌های خود و تشکیل شرکت دارند. مردم سیراف و کرانه به سفرهای دریایی مبادرت می‌ورزند. گاهی اتفاق می‌افتد که برخی از آنها زندگی خود را در دریا می‌گذرانند. به من گفتند که یکی از ساکنان سیراف چنان بادریا خو گرفت که چهل سال تمام از کشتی پیاده نشد و هر بار که به خشکی نزدیک می‌شد شرکای خود را وادار می‌کرد پیاده شوند و کارهای او را در شهر انجام دهند. اگر در کشتی شکاف و شکستگی پیدا می‌شد و نیازمند به مرمت می‌گشت از آن کشتی به

کشتی دیگر نقل مکان می نمود. بدین سبب اینان (تجار) اموال فراوان به هم می زدند - به طوریکه تمول بعضی از ایشان به ۴ میلیون دینار بالغ می گردد. مبالغ بیشتری را نیز به من گفته اند. ولی چنین بازرگانی از لحاظ لباس و وضع ظاهر هیچ تفاوتی با کارکنان روز مزد اجیر خویش ندارد ۱۰.

در این داستان خصایص ویژه بازرگان ایرانی که در قرن دهم. به سفر و تجارت دریایی می پرداخته نشان داده شده که عبارت است از: جد و پشتکار و میل وافر به سفر و خست و حرص در جمع آوری پول و خرج نکردن آن. برای اینکه بدانیم در آن دوران چهار میلیون دینار یا ۴۰ میلیون درهم چه ثروت هنگفتی را تشکیل می داده کفایت به یادآوریم که این رقم تقریباً معادل خراج يك سال و نیم ایالت فارس بوده. مطلب شایان توجه دیگر این است که اگر در زمان ساسانیان ملوان ایرانی تقریباً وجود نداشت در عوض در قرن دهم - بنا به گفته استخری - حتی در کرانه عربی خلیج فارس نیز به تقریب تمام ملوانان و بازرگانی که به تجارت و سفر دریا اشغال داشتند ایرانی بودند.

از ایران به کشورهای کرانه دریای متوسط (مدیترانه) و عربستان و هندوستان و چین از طریق خشکی و جاده های کاروان رو و راه دریا - غلات و پنبه و روغن کتان و کنگد و رنگهای گیاهی و کشمش و خرما و انواع میوه جات (چه خشک و چه به شکل ترشی و مربا) و شراب و عسل و شکر خوزستان و ابریشم خام و عطریات و داروها و شتر و اسب صادراتی شد (اسب بیشتر به هندوستان صادر می شد).

مصنوعات ایران و به ویژه زری و منسوجات ابریشمی و نیمه ابریشمی و کتان و پنبه ای و پشمی و قالی پشمی و ابریشمی و اشیای برنجی و نقره ای ساخته شده از دیگر فلزات و ظروف سفالی و غیره - به عربستان و کشورهای کرانه دریای متوسط حمل می شد. به گفته استخری سیراف بندر ترانزیتی کالاهایی که از هندوستان و چین می رسید بود. از هندوستان صبر زرد و عنبر و کافور و سنگهای قیمتی و خیزران و عاج و چوب آبنوس و صندل و فلفل و گیاههای معطر و داروها و ادویه به این بندر وارد می شد و سپس از سیراف نه تنها به ایران بلکه به تمام کشورهای مجاور صادر می گردید.

در میان امتعه ای که به وسیله تجارت خارجی وارد و صادر می شد بیشتر اشیای تجملی دیده می شد و داد و ستد این کالاها با اینکه توسعه فراوان نداشت بیشتر برای رفع حوایج فتودالها و بازرگانان بود.

یکی از رشته های مهم تجارت در ایران خرید و فروش بردگان (از زن و مرد) بود.

بردگان را از کشورهای اروپای شرقی و دشتهای ترك نشین و هندوستان و بخصوص از کرانه غربی افریقا وارد می کردند. به گفته جغرافیدان بینام ایرانی پایان قرن دهم - از کشورهای قفقاز بردگان رومی (یونانی) و ارمنی و بچناکی (پچنگی) و خزری و صقلایی (اسلاو) به ایران وارد می کردند. در ایران بردگان غوری^۱ و هندی نیز وجود داشتند.

قابوسنامه که يك نوع دستور زندگی برای اعیان و بزرگان است (قرن یازدهم م.) - بردگانی از اقوام زیر را که در ایران معروف بودند نام می برد: نوییان - حبشیان - یونانیان - ارمنیان - هندوان - ترکان و روسیان^۲.

اینکه برده فروشی تا چه حد رواج داشته از مثال زیر پیداست. به گفته استخری يك بازرگان ایرانی از مردم کرانه خلیج فارس در يك سفر دریایی تابستان سال ۹۳۶ میلادی در ضمن دیگر کالاهایی که با چهارصد جهاز حمل می کرد ۱۲۰۰۰ برده سیاه پوست بود. اگر تنها يك بازرگان - آن هم در يك فصل سال اینهمه برده حمل می کرده می توان حدس زد که در طرف يك قرن چندین صد هزار بنده از افریقا به ایران حمل شد. بنا به گفته نظامی عروضی سمرقندی در شهر بلخ در قرن یازدهم يك محله یاد کوی برده فروشان وجود داشته.

علی الظاهر اکثر این بردگان به طور ترانزیت از ایران عبور می کردند و از دشتهای ترك نشین و اروپای شرقی به کشورهای عربی و از هندوستان و افریقا به آسیای میانه و غیره حمل می شدند و بخش قلیلی در ایران باقی می ماندند. به کار بستن کار بردگان در کشاورزی و پیشه ها نسبت به قرنهای هفتم تا دهم. به مراتب تقلیل یافته ولی هنوز بالکل از میان نرفته بود. يك نوع خاص تجارت برده همانا خرید و فروش پسر بچه ها و جوانان ترك بود که برای خدمت در دستجات سوار غلامان ابتیاع می شدند.

برده فروشان آسیای میانه و ایران اینان را از چادر نشینان ترك می خریدند. به گفته میرخواند رسمی وجود داشت که چنانچه بازرگانی اقلاً ۴۰ غلام ترك را يك باره می خرید يك غلام را به رایگان به وی می دادند. دولت در خرید و فروش غلام نظارت داشت. تجار مجبور بودند نخست غلامان را برای فروش به دولت عرضه دارند و فقط آنها را که برای سلطان (سامانی یا بویه) ابتیاع نشده بودند می توانستند به دیگر فتودالها فروخته یا به بازار برند.

۱- از ناحیه کوهستانی غور (در بخش علیای رود هری رود) ساکنان این ناحیه تا آغاز قرن یازدهم بت پرست بودند.

۲- قیجاقیان (پولوئسها) روسیان را هنگام حمله به روس - کیف اسیر کرده سپس در کشورهای مسلمان به بردگی می فروختند.

روابط فئودالی در ایران

(در قرن دهم و نیمه اول قرن یازدهم م.)

چنانکه گفتیم ویژگی دوران مورد نظر همانا تحکیم اشکال متکامل فئودالیزم است در ایران. در عهد دولت سامانیان و آل بویه همان انواع مالکیت فئودالی زمین و آب که در دوران حکومت اعراب پدید آمده بوده کماکان وجود داشت. ولی تناسب میان انواع مزبور در قلمرو هر دو دولت تغییر یافته بود، به این معنی که مساحت اراضی اقطاعی - به حساب اراضی دولتی (که مستقیماً از طرف دولت بهره برداری می شده) و همچنین «ملکها» افزایش یافت. به دیگر سخن مقدار انواع املاک بلا شرط و بالنتیجه غیر متکامل فئودالی کاهش یافت و در عوض اشکال مالکیت مشروط و مبتنی بر سلسله مراتب (که بیش از نوع نخستین خاص فئودالیزم می باشد و شکل متکاملتر آن است) افزایش پیدا کرد.

تا قرن دهم به شهادت منابع موجود در فارس اراضی «ملکی» بیشتر از انواع دیگر بود، گرچه هنوز اراضی دولتی نیز وجود داشت. بنابه گفته استخری بهترین اراضی «ملکی» در فارس در دست اعقاب فاتحان عرب بود. در میان اینان بازماندگان شخصی به نام حنظله بن تمیم مقام نخستین را حایز بودند - اینان از بحرین به آنجا نقل مکان کرده، در حوالی استخر اراضی وسیع و قراء بسیار را متصرف و مالک گشته بودند. در نیمه قرن نهم مبلغ خراج اراضی متعلق به ایشان سالیانه به ده میلیون درهم، یعنی ثلث مجموع خراج فارس، بالغ می گشت. در فارس بسیاری از خانواده های قدیمی دهقانان باقی مانده بودند که مالک قلمه هایی بودند.

به گفته استخری در فارس بیش از ۵۰۰۰ قلعه وجود داشت. اراضی «ملکی» متعلق به صاحبان این قلاع بود.

به گفته مورخان محلی فارس - از قبیل ابن بلخی (آغاز قرن دوازدهم) و ابن زرکوب (قرن چهاردهم) - پیش از آنکه فارس را آل بویه بگشایند اراضی ملکی در آن خطه بیشتر از انواع دیگر بود ولی پس از آن اراضی مزبور به مالکان جدید یعنی لشکریان خدمتگزاری که محل اتکای آل بویه بودند - به اقطاع برگزار شد و بالنتیجه در فارس اراضی اقطاعی بیش از انواع دیگر املاک فتودالی گشت.

اقطاع در طی قرن دهم در خراسان نیز سخت رواج یافت و در هر دو دولت (سامانی و بویه) در قرن دهم اقطاع موروثی نبود ولی متصرفان اقطاع می کوشیدند تا اراضی مزبور را به املاک موروثی مبدل سازند. مثلاً در قرن دهم چهار پشت از خاندان مشهور سیمجوری متواتراً ناحیه کوهستان (قهستان) را به اقطاع متصرف بودند. تکامل و تغییر شکل تدریجی و منظم اقطاع از صورت انتفاع موقت به شکل تیول موروثی که در قرن دهم آغاز شده بود در فاصله قرنهای یازدهم و سیزدهم. به پایان رسید.

در این دوران مساحت اراضی دولتی در ایران کاهش یافت ولی هنوز مقدار زمینهای مزبور قابل ملاحظه بود. در این اراضی دولت کماکان به عنوان بهره کش بلاواسطه خرده متصرفان اراضی یعنی روستاییان عمل می کرد و مال الاجاره این زمینها بامالیات توأم بود. خراج یا بهره - مالیات هم به شکل جنسی یعنی سهمی از حاصل دریافت می شد (مقاسمه)، هم به صورت نقدی، یا مبلغ معینی از مساحت معین زمین، بدون اینکه میزان محصول در نظر گرفته شود. شیوه اخیر الذکر در اطراف شهرهای بزرگ - یعنی نواحی که مقدار زیادی کالا برای بازار تولید می کردند و محصولات کشاورزی آن به بازار می رفت - متداول بوده.

مثلاً به گفته استخری و ابن حوقل، در فارس، بالاترین میزان خراج از اراضی دولتی در ناحیه شیراز اخذ می شده که بزرگترین مرکز تولید کالا (یعنی تولید محصول برای بازار) و بازرگانی بود.

در ناحیه شیراز از هر «جریب بزرگ»، ۱ گندمزار یا جوزار ۱۹۰ در هم و بقولات

۱۹۲ در هم و یونجه ۲۳۷ در هم و پنبه ۲۵۶ در هم و از هر جریب تاکستان ۱۴۲۵ درهم

۱ - جریب (فارسی) که معرب آن جریب است واحد سطح می باشد. جریب کوچک ۳۶۰۰ گز مربع (تقریباً ۲۹۰۰ مترمربع) و جریب بزرگ گویا معادل سه جریب کوچک بوده. صدمن غله را هم یک جریب می گفتند.

خراج اخذ می کردند.

در بخش جور (فیروزآباد). میزان خراج دو سوم شیراز و در بخش استخر اندکی کمتر بود.

به گفته مقدسی در نقاط مختلف جنوب ایران از هر نخل خرما به تفاوت نیم تاسه درهم مأخوذ می گردید.

ارقام بالانشان می دهد که میزان خراج نسبت به دوران ساسانیان به مراتب افزایش یافته بود.

بنابره گفته استخری و ابن حوقل میزان خراج از اراضی دیم ثلث میزان خراج اراضی آبی که از نهرها و جویها مشروب می شده، بود^۱.

میزان خراج اراضی که با آب چاه یا از رودخانه ولی به کمک چرخ آبیاری می شدند دو سوم میزان خراج زمینهایی که از جویها و نهرها مشروب می شدند بوده. هر زمینی که اقل در یک فصل دوبار مشروب می گردید جزو اراضی آبی محسوب می شد.

ولی در عین حال در بسیاری از بخشهای فارس خراج به شکل سهمی از محصول که معادل عشر و یاربع و یا ثلث بود - مأخوذ می گردید.

به گفته استخری این شکل مالیات بندی در اراضی «ملکی» و دولتی (در نواحی که از لحاظ اقتصادی عقب مانده بوده) معمول بود. دولت اراضی را به روستاییان در برابر سهمی از محصول که جنساً پرداخت می کردند اجاره می داد.

در فارس بسیاری از اراضی متعلق به پادشاه بود (متعلق به شاه آل بویه. این اراضی را خاص یا صوافی می نامیدند). شاه این اراضی را به روستاییان می داد تا به طور موروثی آن را زراعت کنند و از آنان مال الاجاره نقدی ثابت یا سهمی از محصول را دریافت می داشت. کل خراج اراضی اقطاعی به نفع صاحب اقطاع مأخوذ می گردید.

در قرن دهم در بسیاری از نواحی ایران - مثلاً در خراسان - هنوز روستاییان آزاد زندگی می کردند. اینان اعضای جماعتهای روستایی بودند که آزاد مانده بوده و یا روستاییان صاحب زمینی بودند که قطعات زمین سهم خود را از اراضی عمومی جماعت جدا کرده بودند.

اراضی جماعتی آزاد و روستاییان خرده مالک (مانند دیگر اراضی ملکی غیر مشروط و موروثی متعلق به فتودالها) «ملک» نامیده می شد. بدین قرار دونوع مالکیت ارضی که اصلاً و ماهواً متفاوت بود «ملک» نامیده می شد: یعنی اراضی فتودالها (که فتودالها از روستاییان

۱- علی الظاهر بدان سبب که حاصل دیم به مراتب کمتر از اراضی آبی بود.

ساکن آن بهره‌کشی می‌کردند) و اراضی روستاییان آزاد که مورد بهره‌کشی کسی قرار نمی‌گرفتند. اراضی نوع اخیر در اوضاع و احوال جامعه فئودالی پس مانده دوران گذشته بود و به زودی نابود شد.

در پایان قرن نهم و آغاز قرن دهم وضع روستاییان وابسته و تابع فئودالها بر اثر يك سلسله قیامهای روستایی - علی‌الظاهر نسبت به وضع زمان خلفا - اندکی بهبود یافت. دیگر گفتگو از آویختن صفحه فلزی برگردن روستاییان در میان نبود. عضدالدوله امیر آل‌بویه باکمال شدت سیاست تثبیت میزان خراج را تعقیب می‌کرد. ولی در پایان قرن دهم وضع روستاییان وابسته به فئودالها بار دیگر در نتیجه افزایش میزان بهره فئودالی به بدی گرایید.

در پایان قرن دهم حمله فئودالها به جماعت‌های روستایی (که هنوز وجود داشت) و روستاییان خرده مالک - شدیدتر شد.

فئودالها زمینهای اینان را از طریق مرافعات قضایی و یا به زور تصاحب می‌کردند و روستاییان مزبور به مستاجر فئودال مبدل می‌شدند و یا بر اثر از دست دادن زمین به ولگردان بیخانمان می‌پیوستند.

بدین طریق در پایان قرن دهم بر روی هم جریان طولانی تبدیل اکثریت روستاییان آزاد ایران به وابستگان و اتباع فئودالها-پایان یافت. یکی از طرق این استحاله - مانند اروپای غربی «التجا» بود. یعنی روستایی آزاد به ظاهر از روی میل و داوطلبانه ولی در واقع بر اثر فقر و بی‌حقی ناگزیر می‌شد به فئودالهای مقتدر و بزرگ ملتجی شود و تحت حمایت آنان قرار گیرد. استخری و ابن‌حوقل می‌گویند که در فارس صاحبان برخی از اراضی زمینهای خود را تحت «حمایت و سرپرستی» رجال و اطرافیان سلطان قرار می‌دادند.

این اراضی به رجال و اعیان مزبور منتقل و ملک ایشان شناخته می‌شد ولی در واقع به طور موروثی در تصرف صاحبان سابق باقی می‌ماند و آنان ربع حاصل زمین دامی بردند. به گفته منابع موجود عمل التجا در خراسان و متصرفات سامانیان نیز متداول بوده است. بدین طریق کشاورزانی که پیشتر آزاد بودند به روستاییان تابع و وابسته به فئودال مبدل می‌شدند و از وضع خرده مالکی بدرآمده به صورت مستأجر در می‌آمدند و سهمی از محصول را جنساً به فئودال می‌دادند.

بسط اصل وابستگی و تابعیت اکثریت بزرگ روستاییان به فئودالها یکی از نشانه‌های ویژه جامعه متکامل فئودالی می‌باشد.

شهر فتودالی در ایران

(در قرن دهم و نیمه اول قرن یازدهم م.)

جریان انفکاک پیشه‌ها از کشاورزی در ایران دوران مورد نظر پایان نیافت و سست‌تر از آنچه در اروپای غربی مشاهده گشته - بود. این پدیده توأم با ترقی تولیدات کالایی در قرنهای نهم و دهم م. موجب پیشرفت و تکامل شهر نوین یا شهر فتودالی گشت.

پیدایش شهر فتودالی نیز علامت خاص جامعه متکامل فتودالی می‌باشد. اغلب شهرهای فتودالی به ظاهر بدین طریق پدید آمدند که نخست متدرجاً شهرستان (مترادف کلمه عربی «مدینه») یعنی بخش قدیمی شهر که خانه‌های دهقانان و اعیان عرب در آن قرارداداشت‌محو و مرکز زندگی اقتصادی شهر به ربض (لفظ عربی است و معادل فارسی «بیرون» می‌باشد) یعنی حومه بازرگانی و صنعتی یا شهر جدید منتقل می‌گشت.

نابودی بخش شهرستان و رشد ربض سازمان اجتماعی و اقتصادی و نقشه شهرهای ایران را بر هم زد. همین جریان و در همین دوران در شهرهای آسیای میانه نیز حکمفرما بود.

در آنجا هم شهرهای قرون وسطایی مانند ایران پدید آمد. عده‌ای از دانشمندان روسی و شوروی مانند و. و. بارتولد، آ. یو. یاکوبوسکی، م. ا. ماسون و ب. ن. زاخودر درباره شهرهای آسیای میانه در قرون وسطی تحقیق کرده‌اند.

شهرهای ایران در دوران مورد نظر مراکز پیشه و هنر و بازرگانی بوده. بزرگترین

شهرهای ایران که صدها هزار نفوس داشتند و از بلاد اروپا در قرون وسطی مهمتر و پر جمعیت تر بودند در مسیر راههای کاروان رو و طرق بازرگانی بحری- که کشورهای کرانه دریای متوسط (مدیترانه) و قفقاز و اروپای شرقی را با آسیای میانه و عربستان و هندوستان و چین مربوط می ساختند- قرار داشتند.

بزرگترین و مهمترین شهرهای ایران از لحاظ اقتصادی در این دوران عبارت بود از:

نیشابور، ری، اصفهان و شیراز.

شهرهای زیر نیز گرچه کوچکتر بودند ولی از لحاظ تولیدات صنعتی و بازرگانی اهمیت داشتند:

هرات، توس، بلخ، کابل، گرگان، آمل، همدان، قم، استخر، فسا، بندر سیراف
بر کرانه خلیج فارس، کازرون، اهواز، شوشتر و غیره.

در شهرهای ایران اتحادیه های اصناف وجود داشت که نطفه آن در عهد ساسانیان پدید آمده بود و صنف بازرگانان نیز تشکیلاتی داشت. مثلاً در نیشابور صنف کلاهدوزان و طناب بافان و بازرگانان ابریشم خام و فروشندهگان منسوجات ابریشمی از دیگران متنفذتر بودند.

در شهرهای ایران زمام امور در دست فئودالهای صاحب زمین اطراف بود که عموماً از دهقانان قدیمی ایرانی و بازماندگان فاتحان عرب بودند. این فئودالها که پیشتر زندگی در قلاع خود را ترجیح می دادند، اکنون غالباً در شهر به سر می بردند و کمتر در املاک خویش روز می گذراندند و به اضافه اینان خود در آن املاک زراعت اربابی کلانی نداشتند. فئودالهای مزبور در عین حال با شرکتهای بزرگ بازرگانی و تجار عمده فروش که به تجارت خارجی و ترانزیتی مشغول بودند ارتباط داشتند و بخشی از عواید حاصله از مال الاجاره املاک را به شرکتهای بزرگ تجاری می سپردند و اینان سهم سود ایشان را به صورت کالا و بیشتر به صورت منسوجات می پرداختند. این گونه نزدیکی بعضی از دستجات فئودال با تجار بزرگ يك پدیده خاص تاریخ ایران و بسیاری از کشورهای مجاور آن در مشرق زمین بوده است.

بدین سبب در اینجا برخلاف آنچه در دوران قرون وسطی در اروپای غربی جریان داشته - تجار بزرگ قطب مخالف فئودالها نبوده و با ایشان مبارزه نمی کردند و برعکس به اتفاق فئودالها علیه نهضت پیشه وران و بینوایان شهری به پیکار می پرداختند.

بالتجیه چون نیروهای اجتماعی در ایران به این شکل صف آدایی کرده بودند سازمانهای صنفی پیشه وران شهرهای ایران خیلی ضعیفتر از شهرهای اروپای غربی بودند.

و نتوانستند انحصارصنفی را در شهرها برقرار کنند و نمی‌توانستند نرخ محصولات پیشه‌وران را - چنانچه در مغرب متداول بوده - به میل خود در بازار معین کنند. از منابع تاریخی چنین برمی‌آید که وقتی صنف نانوایان کوشید در شهر غزنه قیمت جدیدی برای نان وضع کند سلطان محمود غزنوی امر کرد رییس صنف ایشان را به زیر پای پیلان بیفکنند.

مقامات شهری از قبیل رییس و قاضی و امام جماعت و محتسب و عسس و غیره از اعیان محل انتخاب می‌شدند. در ایران و دیگر کشورهای آسیای مقدم و میانه اداره امور شهرها به طور کلی بر اثر مخالفت فتودالها - که از طرف تجار بزرگ پشتیبانی می‌شدند - در دست خود ساکنین شهرها نبود. و فقط کویهای شهر و اصناف و اتحادیه‌های تجار و روحانیون حق داشتند از خود ریسی انتخاب کنند که تابع رییس شهر بود.

پیشه‌ورانی که در اتحادیه‌های اصناف گرد آمده بودند، از استادان، خلیفه‌ها و شاگردان مرکب بودند و از لحاظ حقوقی آزاد شمرده می‌شدند. ولی در بسیاری از شهرها کماکان به دولت و یا فتودالهای محلی خراجی به صورت مصنوعات پیشه‌خویش می‌پرداختند. مرکز زندگی اجتماعی شهر بازار و یا صحیحتر بگوییم چندین رسته بازار بود. مرکز بازارها معمولاً نقطه تقاطع بازارهای اصلی بود که به فارسی چهار سو و به عربی مر به می‌نامیدند.

در اطراف و نزدیک چهارسو معاملات عمده کلی‌فروشی در ابنیه مخصوصی به نام کاروانسرای صورت می‌گرفت (مترادف «فندق» یونانی) کاروانسراها در عین حال همانسرای برای تجار تازه وارد و بیگانه و انبار کالاها و بورس معاملات عمده بود. به گفته ناصر خسرو شاعر و جهانگرد بزرگ در اصفهان در اواسط قرن یازدهم. تنها در یک خیابان پنجاه کاروانسرای وجود داشت. معمولاً هر شرکت تجاری از خود کاروانسرای داشت.

از آنجایی که حمل مبالغ هنگفت به سبب وجود راهزنان خالی از خطر نبود معاملات عمده تجاری به وسیله چک انجام می‌گرفت. حتی کلمه چک هم فارسی است. تاجری که عازم شهر دیگر بود پول خود را به صراف می‌سپرد و از وی چکی دریافت می‌داشت و صرافان شهری که مقصد تاجر بود وجه چک را می‌پرداختند. ابوشجاع نویسنده قرن یازدهم م. می‌گوید که مبلغ چکهای تجار ثروتمند مغرب در آسیای میانه خیلی سریعتر از آن مدتی که امیران خراج وصول می‌کردند - پرداخت می‌شده. ناصر خسرو که پیشتر یادی از او کردیم معاملات عمده تجاری را چنین توصیف می‌کند:

« و حال بازار آنجا چنان بود که آن کس را چیزی بودی به صراف دادی و از صراف خط بستدی (یعنی چک) و هر چه بایستی بخریدی و بهای آن بر صراف حواله کردی و چندانکه

در آن شهر بودی بیرون از خط صراف چیزی ندادی ...»
معاملات خرد و خرید و فروش مصنوعات پیشه‌وران محلی با پول نقد انجام می‌شد.
خرده فروشی مصنوعات مزبور مستقیماً در کارگاهها که درعین حال دکهٔ فروش بود صورت
می‌گرفت.

بدین سبب کلمهٔ عربی دکان هم به معنی محل فروش و هم به مفهوم کارگاه استعمال
می‌شد. تمام استادان يك پیشه اغلب در کوی واحدی زندگی می‌کردند و دکانهای ایشان نیز در
همان کوی بود. بدین قرار کوی ابریشمبافان و پشمبافان و رویگران و رنگرزان و اسلحه-
سازان و کوزه‌گران و گوهریان و سراجان و غیره وجود داشت. روستاییان رستاقهای مجاور
محصولات غذایی و خواربار را به بازارهای شهر می‌آوردند.

مثلاً روزی قریب هزار گوسفند و صدگاو نر به بازار اصفهان آورده می‌فروختند و
هرساله در بازار مزبور قریب یکصد هزار گوسفند برای قورمه و قدید فروخته می‌شد. این
ارقام نشان می‌دهند که شهر اصفهان تاجه اندازه پر جمعیت بوده است.

در قرن دهم. مدرسه یا آموزشگاه روحانی اسلامی متوسطه یا عالی تشکیل شد و در شهرها
صنوف قوی و روحانیون و سادات مسلمان که از خود دارای ریسائی بودند به وجود آمد.
مساجد و مدارس صاحب موقوفات فراوان از قبیل دکاکین و حتی بازارها بوده از
پیشه‌وران و بازرگانان کسب عایدی می‌کردند.

بدین طریق از قرن دهم تا دوازدهم. در شهرها چهار مرکز اصلی زندگی اجتماعی
وجود داشت:

- ۱- شهرستان باکاخها و خانه‌های اعیان فئودال.
- ۲- مدرسه و مسجد و دیگر مؤسسات اسلامی و صنوف روحانی.
- ۳- چهارسو (مربعه) با کاروانسراها و تجار عمده و معاملات کلان بازرگانی.
- ۴- و آخر، کویهای پیشه‌وران یا اصناف و بازارهای درجهٔ دوم که مرکز معاملات
کوچک و خرده فروشی بود.

قیافهٔ خارجی بسیاری از شهرهای ایران را جغرافیون قرن دهم. و به ویژه استخری
و مقدسی وصف کرده‌اند. نیشابور شهر بزرگ ایران- يك فرسنگ مربع یعنی قریب ۴۰ کیلو
متر مربع وسعت داشت.

بنابه گفتهٔ مقدسی نیشابور ۴۴ کوی داشت و بعضی از این کویها از لحاظ وسعت
معادل نصف شیراز بود. نیشابور از شهر فسطاط (مصر) وسیعتر و از بغداد پر جمعیت‌تر بود.
یعنی به هر تقدیر جمعیت آن به چندین صد هزار نفر بالغ می‌گشت. به گفتهٔ مصنف مذکور
نیشابور بازار فروش و مکارهٔ فارس و سند و کرمان و بارخانهٔ کالاهای خوارزم و ری و

گرگان بود. این شهر از شهرستان و ربض تشکیل شده بود و قریب پنجاه خیابان بزرگ داشت.

بازرگانی عمده در دوبازار اصلی (مربعات الکبیره یا چهارسو بزرگ) که در ربض قرار داشت در مشرق مسجد جامع و بازار کوچک (مربعات الصغیره یا چهارسو کوچک) در مغرب آن - متمرکز بود.

در اطراف این هر دو چهارسو کاروانسراها (فندقها) با انبارهای کالا مستقر بود. ولی مقدسی ضمن وصف نیشابور چنین می گوید:

«کوجهها کثیف است، در خانها (یعنی کاروانسراها) بینظمی حکمفرما می باشد، گرمابهها پاک نیست، دکانها بداست و دیوارها ناهموار، فقره مواره همشین آن و گرانی با آن پیوند دوستی دایم دارد.»

مقدسی شکایت از فقدان بهداشت و ناپاکی و تنگی امکان و گرانی را در مورد وصف شیراز و دیگر شهرها نیز تکرار می کند. در شهرها عناصر ولگرد و دوستایان همه چیز از دست داده که در فقر و فاقه روز می گذرانده با درآمدهای اتفاقی زندگی می کردند بسیار بودند. صنف گدایان (سایان) نیز وجود داشت.

دربارهٔ عدهٔ نفوس شهرها اطلاعات مورد اعتماد ما اندک است. بلخ - که از شهرهای بزرگ درجهٔ اول نبود - در آغاز قرن سیزدهم قریب ۲۰۰ هزار نفر جمعیت داشت.

ربع جمعیت شهر را روحانیون و ذاکرین و فقها و اعضای خانواده و خدمتکاران ایشان و معلمین و طلاب مدارس دینی تشکیل می دادند.

یک شهر درجهٔ دوم فارس به نام ارغان در اواسط قرن یازدهم قریب چهل هزار جمعیت داشت و پنج هیر که شهر کوچکی شمرده می شد و در مجاورت معادن نقره قرار داشت در قرن دهم. بیست هزار جمعیت داشت.

دولت آل بویه، عضدالدوله

هرسه برادر - فرزندان بویه به نفع خاندان خویش به فتوحات می‌پرداختند و علائق ایشان محکم بود و بامیل و رغبت تام برادر ارشد علی عمادالدوله را بزرگی خویش می‌شناختند.

اراضی که هر یک از سه برادر فتح کرده بود سهم او شمرده می‌شد و به بازماندگان وی می‌رسید. فارس از آن علی عمادالدوله بود و عراق عرب و خوزستان و کرمان به احمد معزالدوله تعلق داشت و ری و همدان و اصفهان و توابع سهم حسن رکن‌الدوله بود. پس از آنکه آخرین نفر از برادران بویه (حسن) در گذشت (سال ۹۷۶ م. - ۵۳۶۶). میان افراد نسل دوم آل بویه جنگ خانگی در گرفت. در این مبارزه عضدالدوله فناخسرو پسر حسن برتری پیدا کرد (از سال ۹۴۹ تا ۹۸۳ میلادی ۳۳۸ تا ۳۷۳ م. حکومت کرد) و نه تنها تقریباً تمام متصرفات دیگر اعضای خاندان بویه را تابع خویش ساخت بلکه حدود دولت بویه را توسعه داد. علی عموی عضدالدوله فارس را به او داد و وی در سال ۹۷۷ م. - ۵۳۶۷. اهواز و کرمان و عراق عرب را که متعلق به پسر عمویش بود تصرف کرد و وارد بغداد گشت و نام او را در ایام آدینه بعد از نام خلیفه در خطبه آوردند. عضدالدوله نخستین کسی بود که پس از فتوحات اعراب بار دیگر لقب باستانی و ایرانی شاهنشاه را بر خود نهاد. رابطه و علقه او با خلیفه به وسیله ازدواج دختر وی با خلیفه استحکام پذیرفت. عراق و سراسر ایران تا رود سند - به استثنای خراسان و سیستان و طبرستان که متعلق به سامانیان

بود - تابع او گشت. در عربستان نفوذ او نه تنها تا عمان بلکه تا سرزمین دور دست یمن نیز بسط یافت. در سال ۴۸۱ هـ - ۳۷۱ هـ. سفیر عضالدوله را در قسطنطنیه پذیرفتند.

مورخان قرون وسطی عضالدوله را مظهر و نمونه يك شاه واقعی دانسته و مشهورترین و شایسته‌ترین حکمرانان عصر شمرده و جد و نیرو و ابتکار و استعداد فرماندهی و آزمودگی وی را در امور ملک و دولت می‌ستایند. و از اینکه شخصاً به جزئیات امور اداره مملکت رسیدگی می‌کرده مدحش می‌گویند و حامی شاعران و دانشمندان و بانی کاخها و عمارات فراوانش می‌دانند.

مورخان بر نامه‌کار روزانه وی را چنین نقل می‌کنند: عضالدوله صبح زود از خواب برمی‌خاست. به گرمابه می‌رفت؛ لباس می‌پوشید و پس از ادای نماز بار می‌داد. هنگام بار به تفصیل از وزیر می‌پرسید که برای اجرای اوامر او چه اقدامی به عمل آمده است و کارهای جاری بر چه قرار است. پس از وزیر، خزانه‌دار بار می‌یافت. سپس نوبت نامه‌های رسیده از حکام اطراف کشور - یعنی رسیدگی به پست دولتی می‌رسید. منشی مخصوص گزارشها را می‌گشود و تصمیم امیر را درباره هر يك یادداشت می‌کرد. عضالدوله پس از نهار نیز مجدداً به کارهای دولتی می‌پرداخت.

عضالدوله پایتخت خویش شیراز را توسعه داد و به تزئین آن همت گماشت و کاخی زیبا که ۳۶۰ اتاق داشت برای خود ساخت. در این کاخ تالاری بزرگ به کتابخانه اختصاص داده شده بود. این کتابخانه می‌توانست با کتابخانه سامانیان در بخارا که در تذکره حیات ابن سینا از آن سخن رفته است - رقابت کند. به گفته مقدسی عضالدوله تمام کتب معروف آن روز را در تمام رشته‌های علوم گرد آورد. کتابها مانند کتابخانه بخارا در صندوقها حفظ نمی‌شدند بلکه در تاقچه‌های مخصوصی که به قامت آدمی و عرض دو ذرع بود نگهداری می‌شدند. این تاقچه‌ها در امتداد دیوارهای تالار قرار داشتند و به شکل اتاقهای چوبی دردار بودند. کتابها روی تخته‌ها (علی‌الظاهر قفسه‌ها) گذاشته می‌شد. در هر يك از این اتاقها کتب رشته‌ای واحد از علوم قرار داشته. گاهی برای يك رشته چند اتاقک بود.

مقدسی در کتاب خویش غالباً اشاره به نسخ خطی می‌کند که در کتابخانه شیراز خواننده و مورد استفاده او قرار گرفته است. اگرچه بغداد دیگر پایتخت نبوده و عراق عرب ایالتی شمرده می‌شده - با این حال عضالدوله برای تزئین شهر بغداد نیز مساعی فراوان مبذول داشت و در آنجا بیمارستانی عالی که در عین حال کار دانشکده پزشکی را انجام می‌داد تأسیس نمود. وی در بسیاری از شهرهای کشور مساجد و مراقد و عمارات و ابنیه عمومی دیگر بنا کرد.

به امر او در بغداد نهرهای متروک و چاهها را تنقیه کردند و چنانکه پیشتر گفته شد نزدیک شیراز سدی بررود کراحدات شد.

عضدالدوله از تعصبات دینی بری بود. در دربار وی دانشمندان و شاعران و فیلسوفان مختلف المسلک بلافات و تبعیض از حمایت او برخوردار بودند (مثلاً متنبی شاعر نابغه عرب)، و کتاب ایضاح عضدی ابوعلی فارسی نحوی بزرگ به او اهدا شده بود.

عضدالدوله در تمام اقدامات فرهنگی و امور خیریه یار وفاداری داشت که همانا وزیر مسیحی او ناصر بن هرون بود. وی با اجازه خلیفه کلیساها و صومعه‌های مسیحی را احیا کرده مجدداً برپا داشت.

آل بویه پس از عضدالدوله

به موازات پیشرفت فتودالیزم پاشیدگی دولت آل بویه و تقسیم آن به بخشهای جداگانه جریان داشت.

اراضی که سه برادر فتح کرده بودند و از آغاز امر هم دولت واحد و متمرکزی را تشکیل نمی‌دادند و سهم هر یک از برادران شمرده می‌شد پس از مرگ آنها بیش از پیش قطعه قطعه شده میان بازماندگان آنان تقسیم شد. هر یک از اعضای سلاله بویه در سرزمین خویش کاملاً مستقل بود. عضدالدوله فقط در مدت کوتاهی متصرفات دیگر اعضای خاندان بویه را تابع قدرت خویش ساخته بود. ولی بلاد رنک پس از مرگ او جنگ خانگی میان سه پسر وی آغاز گشت. فخرالدوله عموی ایشان از این وضع استفاده کرده در اصفهان و ری و همدان حکومت خویش را مستقر ساخت و در نتیجه این بخش میراث بویه را برای بازماندگان خویش تأمین کرد.

دیگر در خاندان بویه رییس مسموع الکلمه‌ای وجود نداشت و مبارزه سه پسر عضدالدوله که به خاطر احراز تفوق در دیگر متصرفات در گرفته بود با پیروزی یکی از آنان - بهاءالدوله پایان یافت.

پس از مرگ وی (سال ۴۱۰-۴۰۳ ه.ق) چهار پسر او بر سر میراث پدر بایکدیگر جنگ کردند و دیگر نتوانستند عراق عرب را حفظ کنند. سستی روابط سیاسی و اقتصادی و پاشیدگی روز افزون فتودالی و جنگهای خانگی موجب انقراض کامل دولت آل بویه

گردید.

اراضی که تحت حکومت برخی از امیران بویه (که خود از لحاظ اقتصادی و سیاسی ضعیف شده بودند) قراردادش طعمه فاتحان دیگر گشت.

در سال ۱۰۲۹-۱۰۳۰ هـ. سلطان مهیب محمود غزنوی ری و همدان و اصفهان را

مسخر کرد.

دیگر متصرفات آل بویه را بعدها سلجوقیان فتح کردند.

خراسان تحت حکومت سامانیان

قریب مدت یکصد سال (از سال ۹۰۰ تا ۹۹۹-۱۰۰۰ تا ۱۰۳۹ هـ). خراسان و دیگر نواحی شرقی ایران در قلمرو دولت سامانیان قرار داشت. مرکز این دولت در آسیای میانه بود.

سلطنت صفاریان در سیستان باقی مانده بود ولی آنان دیگر دست نشانده و تابع سامانیان نبودند.

رشد اجتماعی و اقتصادی مشرق ایران در همان جهتی که تکامل نواحی غربی جریان داشت صورت می گرفت. در چهل سال اول قرن دهم م. نهضت قرمطیان در خراسان و آسیای میانه از وقایع شایان توجه بود. تاکنون این نهضتها تقریباً مورد بررسی قرار نگرفته است. در این نواحی مبلغ مشهور قرمطیان شخصی به نام محمد نخشبی بود. نهضت قرمطیان در میان پیشه‌وران و روستاییان نفوذ فراوان کرد ولی بعضی از نمایندگان طبقات عالی نیز کوشیدند برای رسیدن به قدرت از آن استفاده کنند.

مثلاً نصر دوم بن احمد پادشاه سامانی (از سال ۹۱۴ تا ۹۴۳ م. ۳۰۲ تا ۳۳۲ هـ. حکومت کرد) با قرمطیان مربوط شد و در نظر داشت از پشتیبانی آنان استفاده کرده با تمایلات گریزان از مرکز فتودالها مبارزه کند و قدرت خویش را استوار سازد. ولی این کوشش منجر بدان شد که نصر دوم خود از تخت و تاج محروم گشت.

نوح دوم پسر و جانشین او (از سال ۹۴۳ تا ۹۵۴ م. ۳۳۲ تا ۳۴۳ هـ. حکومت کرد)، به اتکای روحانیون مذهب «حقه» سنی و اعیان، قرمطیان را سخت مورد تعقیب قرارداد و

مبارزه خونینی را با آنان آغاز کرد. نهضت قرمطی در خراسان فرونشاندند. نیمه دوم قرن دهم به مبارزه دولت سامانی با تمایلات گریز از مرکز دهقانان خراسان گذشت.

دولت مرکزی کوشید تا در مقابل دهقانان و سپاهیان ایشان همانا غلامان ترك و اعیان نظامی جدید را که از سران غلامان پدید آمده بود علم کند. ولی اینان نیز پس از آنکه اراضی را به رسم اقطاع دریافت کردند در قبال دولت مرکزی همان روش دهقانان و اعیان قدیمی را پیش گرفتند. بدیهی است که سامانیان از عهده پاشیدگی و پراکندگی که لازمه فتودالیزم است برنیامدند. برعکس پراکندگی بر اثر تقسیم اقطاعات به ضرر و به حساب اراضی دولتی شدیدتر شد.

اداره مرکزی دولت سامانیان از ده دیوان مرکب بود. حاکم خراسان که از طرف سامانیان معین می شد نیز در دستگاه حکومتی خود همین دیوانها را داشت که به امور محل رسیدگی می کردند. این دیوانها عبارت بودند از:

دیوان خراج که به گردآوری مالیاتها می پرداخت، دیوان رسایل، دیوان عرض، دیوان صاحب برید (پست) که تجسس و کسب اطلاعات را نیز برعهده داشت - دیوان مشرفه (اداره نظارت و بازرسی) - دیوان قاضی کل، دیوان محتسب کل، دیوان اراضی خاص خاندان سلطنت، دیوان وقف. ارتش از غلامان و سپاهیان فتودالی مرکب بود.

در عین حال بسیاری از متصرفات و امارات بزرگ فتودالی به دولت سامانیان خراج نمی پرداختند و تقریباً در امور داخلی خود مستقل بودند.

اعیان نظامی که از سران غلامان ترك بودند غالباً علم عصیان بر می افراشتند: در سال ۴۶۲-۳۵۱ هـ. سرداری به نام الپ تکین که از غلامان ترك بود و تقریباً ۵۰۰ دهکده را به رسم اقطاع در تصرف داشت و صاحب يك میلیون رأس گوسفند و قریب یکصد هزار رأس اسب و قاطر و شتر بود و مغضوب دربار سامانیان گشته بود به غزنه گریخت و عملاً امارت مستقلی را در آنجا تأسیس نمود. یکی از جانشینان الپ تکین در غزنه غلام ترك سابق وی سبکتکین بود (از سال ۹۷۷ تا ۹۹۷ هـ. ۳۶۷ تا ۳۸۷ هـ. حکومت کرد) که مؤسس سلاله غزنویان می باشد (۹۷۷ تا ۱۱۸۶ میلادی - ۳۶۷ تا ۵۸۳ هجری). سبکتکین در اواخر دوران حکومت خویش از ضعف دولت سامانیان - که سرگرم مبارزه با قبایل ترك قرقان و یغما و غیره که تحت حکومت سلاله قراخانیان متحد شده از شمال و شمال شرقی هجوم کرده بودند استفاده کرده - حکومت خود را در قسمت اعظم افغانستان و خراسان کنونی مستقر ساخت.

دولت غزنویان

گرچه تأسیس دولت مستقلی که پایتخت در غزنه داشته در سال ۹۶۲م. - ۳۵۱ هـ. بوده است و بانام الپتکین سردار سامانی که به آن دولت عاصی گشته بود پیوستگی دارد. ولی دولت غزنویان قدرت و اهمیت خویش را نخست به سبکتکین و سپس به پسر وی محمود مرهون می‌باشد (۹۹۸ تا ۱۰۳۰م. - ۳۸۸ تا ۵۴۲هـ.).

بررسی تاریخ این دولت خدمت نمایان خاور شناسان روسی و شوروی می‌باشد. بر اثر مساعی آکادمیسین و.و. بارتولد و بعد از وی آ.یو. یاکوبوسکی مسایل مهمه بسیار مربوط به روابط سیاسی و اجتماعی دولت مزبور روشن شد.

هنگامی که دولت سامانیان بر اثر ضربات ترکان قراخانی منقرض شد (سال ۹۹۹م. - ۵۳۹۰هـ.) متصرفات پیشین سامانیان در شمال و شمال شرقی رود آمو (جیحون) (ماوراءالنهر و غیره) جزو کشور قراخانیان شد و نواحی جنوب و جنوب غربی جیحون (خراسان، طبرستان، سیستان و افغانستان کنونی) را محمود غزنوی به تصرف خویش درآورد و نواحی مزبور جزو قلمرو دولت غزنویان گشت.

دولت غزنویان که بدین سبب نیرو گرفته بود در تاریخ ایران وظیفه مهمی ایفا کرد.

محمود بابازماندگان آل بویه که ضعیف شده بودند جنگ کرد و کوشید تا حکومت خویش را به نواحی غربی ایران نیز بسط دهد. وی ری و اصفهان و حوالی را تابع خود کرد و امیران محلی ناگزیر حکومت عالیه او را شناختند. به اضافه محمود ناحیه

کوهستانی غور را در بخش علیای هری رود که سرداران عرب و امیران خراسان از تسخیر آن عاجز مانده بودند فتح کرد.

محمود بیشتر دوران حکومت سی ساله خویش را به لشکر کشی گذراند. هدف اصلی این لشکر کشیها نواحی شمالی هندوستان بود و به نام جهاد باهندوان «بت پرست» و نشر اسلام صورت می گرفت. محمود هفده بار بدانصوب لشکر کشید و مرزهای نخستین متصرفات خویش را توسعه داد. این جنگها معمولاً باغارت بیسابقه نواحی مسخره و حمل ثروتهای کلان به پایتخت (غزنه) و انتقال صدها هزار برده به انجام توأم بود.

ثروتهای غارت شده به محمود اجازه داد که شهر کوچک غزنه را به یکی از پایتختهای زیبا و درخشان آن عهد مبدل کند.

محمود موفقیتهای خویش را بیشتر مرهون سازمان نیروهای جنگی بود. لشکر غلامان ترك زرخید مانند عهد خلفا و سامانیان هسته مرکزی و اساس نیروهای جنگی محمود را تشکیل می داد ولی محمود برخلاف زمان ماضی توانسته بود نظم و تنسیقات سختی را در میان ایشان برقرار سازد.

لشکر غلامان وسیله ای بود که محمود به یاری آن موفق به لشکر کشیهای مظفرانه و وسیع گردد و در عین حال توده های مردم را در متصرفات وسیع خویش در حال اطاعت و انقیاد نگاهدارد.

محمود گذشته از لشکر غلامان ترك از داوطلبانی که به اصطلاح «غازی» یا مبارزان راه دین» نامیده می شدند نیز کاملاً به منظور لشکر کشیهای غارتگرانه و جهانگشاییهای خویش استفاده می کرد.

به طوری که آ. یو. یا کو بوسکی معلوم کرده است جلب عده ای کثیر از «غازیان» به نیروهای جنگی تنها جنبه نظامی نداشته بلکه در عین حال سیاست اجتماعی معینی بود که محمود تعقیب می کرد.

دولت محمود باجلب روستاییان بیزمین به صفوف غازیان و فریب ایشان به امید کسب ثروت از غنایم جنگی هندوستان - که در واقع امر جزمشتی از خروار از آن نصیب آنان نمی گشت - می کوشید تناقضات طبقاتی رامحو و نارضایی عامه مردم را تقلیل دهد.

نهضت غازیان می بایست کار يك مجرای انحرافی و دریچه اطمینان را انجام دهد و جدیدترین عناصر مردم استعمار شده زحمتکش شهر و روستا را منصرف کند و وارد مسیری که برای قدرت فتودالها خطرناک نباشد گرداند. غازیان پس از لشکر کشی در مرزهای نواحی مسخره باقی می مانده یا با اموال غارتی به میهن باز می گشتند و شریک و انباز دستبردهای مشروع می شدند.

اما راجع به عامه مردم زحمتکش روستاها و شهرها - کامیابیهای جنگی محمود و زرق و برق دربار وی نه تنها وضع اینان را بهتر نمی کرد بلکه دشوارتر می ساخت. غنایم حاصله از لشکر کشیها هر قدر هم زیاد می بود هرگز نمی توانست هزینههای هنگفت نگاهداری لشکر و دربار و اشتهای روزافزون محافل درباری و سران نظامی و فتووال را جبران و ارضا کند.

سنگینی بار مالیاتها افزایش یافت زیرا برای تدارک مقدمات تهاجم به هندوستان دائماً مالیاتهای «فوق العاده» مأخوذ می گردید. حتی وقایع نگاران درباری هم ناگزیر نوشته اند که هنگام اخذ مالیات «رعایا را مانند گوسفندان پوست می کنند».

مورخان می نویسند که بسیاری از روستاها و حتی نواحی خالی از سکنه شده، مجاری آبیاری ویران و متروک گشت و سبب این وقایع را فقط افزایش میزان خراج و سوءاستفادهها و رشوه خواریها و سختگیریهای که مأموران هنگام وصول آن ممول می داشتند می توان دانست.

پدیده ای که در تمام نواحی مهمه کشور عمومیت پیدا کرده بود تنزل فاحش بهای زمین بود و این پدیده در کشورهایی که در آن کشاورزی پیشرفت کرده بود ندرتاً دیده می شده. يك پدیده دیگر خشکسالیهای پی در پی بود که بر اثر آن مردم گروه گروه در شهرها و روستاها از گرسنگی جان می سپردند.

چنانکه و.و. بار تولد معلوم کرده است محمود با پشتکار و استمرار خارق العاده ای به این اصل فتووالی که روستاییان و شهریان فقط موضوع خراج می باشند معتقد بود و آن را به کار می بست.

ابوالفضل بیهقی مورخ معروف نقل می کند که مردم بلخ مورد سرزنش قرار گرفته بودند که چرا در غیاب محمود در برابر حمله دشمن خارجی یعنی لشکریان قراختیایان مقاومت کرده اند. مورخ یاد شده، سخنان زیرین را که محمود در این باره گفته بود نقل می کند: «مردمان رعیت را با جنگ کردن چه کار باشد؟ لاجرم شهرستان ویران شد و مستغلی، بدین بزرگی، از من بسوختند: تاوان از شما خواسته آید. ما آن در گذاشتیم. نگرید تا پس از این مکنید. که هر پادشاهی، که قویتر باشد و از شما خراج خواهد و شمارا نگاهدارد خراج بیاید داد و خود را نگاهداشت...»

بدین طریق مردم را مانند نیرویی که مالیات باید بپردازد می نگر بستند. ضمناً باید گفت که، در زمینه حیات سیاسی آن دوران، محمود بلاشک از لحاظ نیرو و صفات ممتازة فرماندهی امیری جدی و شایسته و برجسته بود. پایتخت زیبای دولت او از همه جانب کاروانهای بازرگانان را جلب می نمود و صنعتگران چیره دست در آنجا هنرنمایی

می‌کردند. از تذکر این نکته نیز ناگزیریم که در دوران حکومت محمود پیشرفتهایی در زمینه فرهنگ و تمدن به دست آمد ولی در عین حال نباید در ارزیابی پدیده‌های مثبت مزبور زیاده روی کرد زیرا که اینها نمای ظاهر ساختمان دولت غزنوی در دوران شکفتگی و قدرت آن بود.

در پشت این نمای فریبنده نارضایی عمیق مردم از شیوه‌اداری که موجب فقر و بینوایی آنان بود و تضادهای حاد اجتماعی پنهان بود.

ضعف اجتماعی شیوه حکومتی که محمود تأسیس کرده بود به زودی پس از مرگ وی در عهد پسر او مسعود (از ۱۰۳۰ تا ۱۰۴۱-۴۲۱ تا ۴۳۲ هـ. حکومت کرد) ظاهر شد. مسعود که در نتیجه مبارزه بامدعی دیگر تاج و تخت - یعنی برادر خود محمد - به سلطنت رسید تابع بخشی از سران لشکری و مأموران درباری بود که وی را در رسیدن به تاج و تخت یاری کرده بودند.

مسعود که دوران جوانی را در ناز و نعمت و عیاشی گذرانده بود پس از صعود به مقام سلطنت نیز بیشتر به زندگی حرمسرا و باده‌گساری مشغول بود و به امور دولتی کمتر رسیدگی می‌کرد. قدرت در پایتخت و شهرستانها عملاً به دست مأموران بی‌استعداد ولی حریص افتاد. چیزی نگذشت دستگاه رشوه‌خوار و خود فروش اداری نفوذ فاسد کننده خویش را در جریان زندگی کشور ظاهر ساخت و در واقع دولت غزنوی را به سوی پرتگاه انقراض و ورشکستگی کشانید.

اگر بخواهیم از میزان خود کامی و زورگویی و بیقانونی که از ویژگیهای دوران سلطنت مسعود بود اطلاع حاصل کنیم می‌توان به اوضاع خراسان در آن دوران که مهمترین ایالت امپراطوری غزنویان بود نظری افکند. در آن زمان حاکم آن سامان مردی به نام ابوالفضل سوری بود.

ابوالفضل بیهقی خصوصیات اخلاقی این حاکم و عواقب اقدامات او را چنین نقل می‌کند: «سوری مردی منهور و ظالم بود. چون دست او را گشاده کردند، بر خراسان، اعیان و رؤسا را برکنند و مالهای بی‌اندازه ستد و آسیب ستم او به ضعف رسید و از آنچه ستمه بود، از ده درم پنج سلطان را بداد و آن اعیان مستأصل شدند و نامه‌ها نوشتند به ماوراءالنهر و رسولان فرستادند و به اعیان ترکان بنالیدند، تا ایشان را اغرا کردند، ترکمانان را، و ضعفانیز به ایزد عزذکره حال خویش را برداشتند و منهبان را زهره نبود که حال سوری را به راستی آنها کردند و امیر رضی‌الله‌عنه، سخن کس بروی نمی‌شنود و بدان هدیه‌های به افراط وی می‌نگریست تا خراسان به حقیقت در سر ظلم و دراز دستی وی شد...» دلیلی نداریم بگویم که در سایر بخشهای کشور غزنویان وضع بهتر بوده است.

پس از مرگ محمود قدرت دولت غزنویان رو به زوال رفت. چیزی از سلطنت مسعود نگذشت که خوارزم از دولت غزنویان منتزع گشت و برخی از امیران آسیای میانه (ماوراءالنهر) که از سلالهٔ قرا خانیان بودند وارد نواحی علیای مسیر جیحون که متعلق به غزنویان بود شدند.

تضادهای داخلی و فساد دستگاه دولت و تجزیه طلبی فتوادلای محلی وضع نیروی نظامی دولت غزنوی موجب موفقیت و پیروزی نهضت غزان که تحت قیادت سلجوقیان قرار داشتند گشت.

غزان و دولت سلجوقی

از عهد قدیم قبایل چادرنشین ترك كه اوغوز نام داشتند صحراهای وسیع بخش سفلی رود سیردریا (سیحون) را میان دریای آرال (خوارزم) و دریای خزر اشغال کرده بودند. نام ایشان در قرن هشتم میلادی در منابع چینی آمده است. اوغوزها را بعدها ترکمن نیز خواندند و مصنفین عرب آنان را غز می‌نامیدند. بنا به گفته منابع موجود در قرن دهم جریان شدید پاشیدگی جماعت‌های بدوی در میان غزان آغاز شد و جامعه طبقاتی به وجود آمد.

تشکیل جامعه طبقاتی غزان به طور کلی در همان جهتی که در اجتماعات چادرنشینی ترکان جریان یافت سیر می‌کرد. نخست قسمتهای قدیم عشیرتی بر اثر رشد نیروهای تولیدی، جای خود را به آنچه به اصطلاح جماعت‌های خصوصیت‌ر چادر نشینی نامیده می‌شد داد که فقط زمین (یعنی مراتع) را مشترکاً متصرف بود و دامها در ملکیت شخصی هر خانواده بودند. از یکسو بر اثر رشد نیروهای تولیدی و از دیگر سو در نتیجه جنگها و تحصیل غنایم جنگی تعداد زیادی دام در دست چادرنشینان متمول گرد آمد و این موجب تشدید نابرابری مالی در داخل قبایل شد و منجر به پیدایش اعیان چادرنشین گشت. نفوذ اعیان مزبور در نتیجه اینکه آنان اداره نقل و انتقال متشکل چادرنشینان و گله‌هایشان را به عهده داشتند و توزیع اراضی مراتع و حفظ دامها را از حمله همسایگان و بالاخره تشکیل شبیخونهای غارتگرانه به قبایل مجاور یا به واحه‌های کشاورزی نیز جزو وظایف ایشان بوده، استوار گشت.

مجموع این عوامل زمینه‌ای برای پیدایش طبقات و سلسله مراتب فئودالی ایجاد کرد.

انتقال اختیار مراتع به اعیان با پیدایش مالکیت فئودالی زمین و تابعیت فئودالی چادر نشینان ساده در برابر اعیان چادر نشین مربوط بود. برده داری در میان چادر نشینان ترك به شکل شیوه اصلی تولید در نیامد و فقط جنبه فرعی داشت. بهره کشی از چادر نشینان ساده از طرف اعیان در زیر لفافه رسوم و عادات پدرشاهی صورت می گرفت.

در نیمه دوم قرن دهم میان غزان و قرلقان، و دیگر چادر نشینان ترك دولتهایی پدید آمدند که از لحاظ تاریخی مهمتر از همه آنها دولت سلجوقیان بود. این دولت به نام پیشوای نیمه افسانه ای آن سلجوق - از قبیل قنیق غزان - که مؤسس سلاله سلجوقیان بوده خوانده شده است. غزانی را که حکومت این سلاله را شناخته قبول کردند سلجوقیان نامیدند. در نیمه دوم قرن دهم غزان سلجوقی و دیگر قبایل ترك نژاد آسیای میانه اسلام پذیرفتند. علت این بود که اعیان نظامی چادر نشین که در شرف تبدیل به اعیان فئودال بودند احتیاج به ایدئولوژی و عقیده جدیدی داشتند که جانشین آیین بدوی شان گردد. بدین سبب خانها و بزرگان قبایل ترك دین جامعه های متکامل فئودالی همسایه - یعنی اسلام را پذیرفتند.

اشراف چادر نشین که در شرف تبدیل به فئودال بودند و همچنین صاحبان گله های بزرگ از لحاظ مرتع در مضیقه بودند. ولی نه تنها این علت بلکه بیشتر تمایل اعیان چادر نشین به کسب غنای جنگی و فتح واحه های کشاورزی - به منظور بهره کشی فئودالی از مردم اسکان یافته آن واحه ها - موجب نقل مکان قبایل ترك به نواحی کشاورزی خاور میانه (قرلقان و دیگر ترکان قراخانی) و ایران (غزان) و فتوحات آنان گردید.

غزان سلجوقی نخست به قسمت سفلی سیر دریا (سیحون) کوچ کردند. در پایان قرن دهم مجدداً از آنجا به ماوراءالنهر و ناحیه کوه های نورآتا (نوربخارا) کوچیدند در آن زمان دو برادر طغرل بیک محمد و جغری بیک داود - نوادگان سلجوق در رأس این غزان قرار داشتند.

استقرار حکومت ترکان قراخانی در ماوراءالنهر سبب تصادم بین آنان و غزان سلجوقی گردید. در حدود سال یک هزار و بیست میلادی روابط میان آنان چنان به وخامت گرایید که غزان مجبور به مهاجرت گشتند و سران آنان به محمود غزنوی مراجعه نموده تقاضا کردند که اجازه اقامت در اراضی خراسان به ایشان داده شود و در عوض وعده دادند خدمت لشکری انجام دهند. محمود به غزان اجازه داد تا در شمال خراسان در ناحیه ای میان سرخس و بیورد اقامت گزینند.

گفتگو از دسته کوچکی از غزان در حدود ۴۰۰۰ خانوار در میان بود ولی به دنبال دسته اول دستجات دیگری نیز به حرکت در آمدند و وارد کشور غزنویان شدند. این مهاجرت به زودی بسیار توسعه یافت و پس از مرگ محمود شدت پیدا کرد. از نخستین سالهای

حکومت مسعود عده کثیری مردم ترك نژاد (غزان) در شمال خراسان پدید آمدند. میان چادر نشینان جنگجو و مردم کشاورز و صلحجوی محل تصادماتی آغاز گشت. سال به سال اعیان فتودال سلجوقی با اصرار و الحاح بیشتر و بیشتر از مسعود اراضی تازه طلب می کردند.

در سال ۱۰۳۵ میلادی وضع خراسان بسیار وخیم شد و سلطان مسعود ناگزیر شد در رأس لشکریانی برگزیده علیه غزان سلجوقی وارد پیکار شود، ولی پس از آنکه دسته بزرگی از لشکریان مسعود از سلجوقیان شکست خورد وی رضاداد که نواحی نسا و فراوه و دهستان را برای اسکان غزان سلجوقی به ایشان واگذار کند. این گذشتها فقط مدت کوتاهی اعیان سلجوقی را راضی کرد و چیزی نگذشت که ناحیه مرو را تقاضا کردند. مسعود در پاسخ لشکریان تازه ای به جنگ ایشان فرستاد ولی این بار نیز شکست سختی به وی وارد آمد و سلجوقیان بدون پیکار نیشابور را اشغال کردند و در مساجد آن شهر به نام طغرل بیک خطبه خوانده شد.

این واقعه در سال ۱۰۳۸-۴۳۰ ه. وقوع یافت و این سال آغاز تأسیس دولت سلجوقیان شمرده می شود. گرچه مبارزه ایشان با غزنویان هنوز پایان نیافته بود. چیزی نگذشت که مسعود سلجوقیان را از نیشابور بیرون راند و پس از آن مسعود در رأس لشکریان فراوان که فیلان بسیار در اختیار داشتند علیه سلجوقیان وارد نبرد شد. سپاه عظیم و بطی الحركه فتودالی مسعود که فاقد وحدت داخلی و انتظامات و تنسیقات لازم بود پیش از آنکه با دشمن (سلجوقیان) تلاقی کند به حال فساد و پاشیدگی افتاده بود. در ماه مه سال ۱۰۴۰-۴۳۷ ه. قمری پس از يك روز نبرد دردندانقان سلجوقیان شکست سختی بر سپاه مسعود وارد آوردند و خود مسعود به زحمت توانست فرار کند و خود را نجات دهد.

این ناکامیهای نظامی نتیجه ضعف درونی دولت غزنویان بود. تنفر مردم از دولت مسعود وضع وی را نااستوارتر ساخت. پس از نبرد دندانقان خراسان در دست سلجوقیان افتاد. طغرل بیک در نیشابور و چغری بیک در مرو به تخت نشست و فقط بخشی از افغانستان کنونی و پنجاب در تحت حکومت غزنویان باقی ماند.

ایران در تحت حکومت سلجوقیان

پیش از آنکه نتیجه مبارزه دولت غزنویان و سلجوقیان بر سر خراسان معلوم شود دستجاتی چند از غزان در مغرب و داخل ایران نفوذ کردند (سال ۴۱۰۲-۴۱۲هـ). این اقدام نخستین نقشه و خود سرانه بود و در رأس هر یک از این دستجات چادر نشین پیشوا و رهبری که خطر کرده به مسئولیت شخصی خویش عمل می کرد قرار داشت. ولی پس از آنکه خراسان به دست سران سلجوقی افتاد نهضت بی نقشه‌ای که به خاطر ادای غرب آغاز شده بود صورت منظمتر و متشکلتر پیدا کرد. طغرل بیک و عموی او ابراهیم ینال سردار سپاهیان سلجوقی بودند. چغری بیک به سمت «سلطان شرق» در خراسان باقی ماند.

در آن زمان در مغرب ایران هیچ نیروی سیاسی و نظامی که از پیشرفت دستجات ترکمن ممانعت کند وجود نداشت. در فاصله بین سالهای ۴۰۴-۴۳۲هـ و ۴۰۵-۴۴۲هـ سران سلجوقی مراکزی از قبیل ری و اصفهان و همدان و غیره را در ایران گشودند و ری موقتاً پایتخت طغرل بیک گردید.

در عین حال خوارزم در شمال و هرات در مشرق و سیستان و کرمان در جنوب به دست سلجوقیان افتاد. اندکی بعد فارس نیز فتح شد و به ویژه دستجات کثیرالعدد غزان به سوی آذربایجان به حرکت در آمده وارد بین‌النهرین علیا و ادمنستان شدند. اینان مفتون مراتع سرسبز کوهستانی آن سامان شده بودند.

تصرف بغداد در سال ۴۰۵-۴۴۷هـ از طرف طغرل بیک مرحله مهمی از توسعه قدرت و نفوذ سلجوقیان بود. پس از سقوط این آخرین دژ آل بویه، راه خوزستان به روی

سلجوقیان گشوده شد و سراسر ایران در تحت اشغال لشکریان سلجوقی بود. پس از تصرف بغداد از طرف طغرل بیک خلیفه به نام وی خطبه خواند. طغرل بیک خلیفه القائم بامر الله را مجبور کرد که لقب سلطان به وی دهد و بانوه خلیفه ازدواج کرد. خلیفه کماکان قدرت موهوم روحانی را دارا بود.

با تصرف بغداد حرکت به سوی غرب متوقف نگشت. بین النهرین علیا ناگزیر مطیع سلجوقیان گشت و آنان به متصرفات روم شرقی یعنی ارمنستان و آسیای صغیر هم دست اندازی کرده به غارت و دستبرد پرداختند.

در سال ۱۰۵۹-۱۰۵۸. چغری بیک در گذشت و طغرل بیک تا پایان عمر خویش (سال ۱۰۶۳-۱۰۵۵) تنها سرور دولت سلجوقی که در آن زمان از جیحون تا فرات بسط یافته بود باقی ماند.

الپ ارسلان برادرزاده طغرل بیک و پسر چغری بیک (۱۰۷۲ تا ۱۰۶۳-۱۰۵۵ تا ۱۰۴۶) چون از طغرل بیک فرزند ذکوری باقی نمانده بود بعد از او به سلطنت رسید و فتوحات و تسخیر اراضی در عهد او نیز ادامه داشت.

مهمترین واقعه دوران سلطنت او شکست لشکریان روم شرقی در ملازگرد (به یونانی مانتسی کرت که یا قوت «ملازگرد» نوشته است) ارمنستان بود (سال ۱۰۷۱-۱۰۶۴). پس از آن سلجوقیان در ظرف مدت ده سال نه تنها ارمنستان بلکه تقریباً سراسر آسیای صغیر را فتح کردند.

سلجوقیان آذربایجان و شیروان و گرجستان شرقی و سوریه و فلسطین را نیز مسخر ساختند.

الپ ارسلان نسبت به متصرفات قراخانیان در ماوراءالنهر نیز سیاست جنگجویانه ای پیش گرفت. در سال ۱۰۷۲-۱۰۶۵. الپ ارسلان در رأس سپاه نیرومندی از مرو روانه بخارا شد. این لشکر کشی به پایان نرسید زیرا الپ ارسلان بلا درنگ پس از عبور از جیحون به دست کوتوال یکی از قلاع قراخانیان که اسیر شده بود کشته شد و لشکریانش به مرو باز گشتند.

دوره بیست ساله حکومت ملکشاه (۱۰۷۲ تا ۱۰۹۲-۱۰۶۵ تا ۱۰۵۸). پسر الپ ارسلان اوج قدرت سیاسی دولت سلجوقیان شمرده می شود. وی توانست متصرفات قراخانیان ماوراءالنهر را مطیع و خراجگزار خویش کند. در پایان سلطنت وی مرزهای امپراطوری سلجوقی از دریای متوسط (مدیترانه) و مرمره در غرب تا کاشغر در شرق و دریای آرال و قتل جبال قفقاز و دریای سیاه در شمال و خلیج فارس و بیابان سوریه در جنوب ممتد بوده.

دولت سلجوقیان و نظام‌الملک

سلاطین سلجوقی که برای اداره کشورهای بزرگ متمدن فاقد تجربه لازم بودند به ناچار دستگاه اداری و مالی دولت خویش را به یاری مأموران که اکثراً ایرانی بوده بر اثر سقوط دولتهای غزنوی و بویه بیکار شده بودند - سرسامان دادند. مأموران عالیمقام و روحانیون بلند پایه ایرانی به سرعت باسلطنت سلجوقیان ساختند.

گذشته از آن چون اعیان نظامی غز پس از دریافت اراضی به رسم اقطاع تمایلات گریز از مرکز نشان دادند سلاطین سلجوقی به مأموران عالیرتبه ایرانی که بادستگاه حکومت مرکزی پیوستگی و به وجود حکومت مقتدر سلطانی علاقه داشتند تکیه کردند. در میان مأموران عالیمقام ایرانی جالب توجه ترین شخص که رهبر عقیدتی ایشان شمرده می‌شد همانا ابوعلی حسن طوسی ملقب به نظام‌الملک وزیر مشهور الپ‌ارسلان و ملکشاه بود.

وی الهام بخشنده سیاست خارجی الپ‌ارسلان و ملکشاه و در عین حال سازمان دهنده دستگاه اداری و کشوری و مالی دولت بود.

برای قضاوت جوانب سیاست او کتاب «سیاستنامه» که تألیف آن به وی نسبت داده می‌شود واجد اهمیت خاص می‌باشد.

نظام‌الملک در این کتاب از سنن دولت متمرکز ایرانی که به زعم او در گذشته نزدیک دولت غزنویان و سامانیان و آل بویه و در عهد قدیم ساسانیان - نمونه کامل آن بوده - با حرارت تمام دفاع می‌کند. وی سیاست داخلی دولتهای یاد شده را به مثابه کمال مقصود مجسم می‌سازد و سخت بر پاشیدگی و پراکندگی و سرخودی فتودالی می‌تازد. ولی سیاست مرکزیت طلبی نظام‌الملک مخالف جریان طبیعی تکامل فتودالی بود و بدین سبب با ناکامی مواجه شد.

سراسر دوران سلطنت الپارسلان و ملک‌شاه - که در واقع نظام‌الملک امور دولت را اداره می‌کرد - آکنده از مبارزات حاد علیه تمایلات تجزیه طلبی اعضای خانواده سلطنتی و عده‌ای از نامیترین سرداران جنگی و پیشوایان برخی از قبایل غز بوده. این نمایندگان کلان اعیان نظامی غز می‌کوشیدند تا اقطاع خویش را به امارات مستقل مبدل سازند. بر اثر فشار این محافل بود که نظام‌الملک سرانجام اندکی پیش از مرگ خویش از شغل وزارت برکنار شد.

انقراض دولت سلجوقیان

سلجوقیان قادر نبودند برای مدت مدیدی کشورها و نواحی را که روابط اقتصادی میان آنان سست بوده از نژادهای مختلف تشکیل شده بودند متحد سازند و نمی‌توانستند جریان طبیعی پراکندگی و پاشیدگی فتودالی را متوقف کنند. حتی در عهد طغرل بیک قلمرو مستقل سلجوقیان کرمان (سال ۱۰۴۱ تا ۱۱۸۷ م. - ۴۳۳ تا ۵۸۳ هـ) تأسیس شد که بازماندگان قاورد برادرزاده طغرل در آن حکومت می‌کردند. یک سلطنت ویژه سلجوقی دیگر که سلجوقیان روم نامیده می‌شد در آسیای صغیر تأسیس یافت (سال ۱۰۷۷ تا ۱۳۰۷ م. - ۴۷۰ تا ۷۰۷ هـ). در اینجا اعقاب قتلش عموزاده طغرل بیک مستقر گشته بودند.

مرگ ملکشاه (سال ۱۰۹۲-۱۱۰۹ هـ) جنگ خانگی شدیدی را به خاطر حکومت میان اعضای خاندان سلطنتی برانگیخت.

جنگ خانگی بیش از بیست سال طول کشید. پس از مرگ دومدعی اصلی تاج و تخت یعنی محمود و برکیارق - پسران ملکشاه - سنجر و محمد دو فرزند دیگر وی که زنده مانده بودند - بایکدیگر کنار آمده کشور را میان خود تقسیم کردند. حکومت نواحی شرقی ایران (سلطنت سلجوقیان کبیر) نصیب سنجر شد. غرب ایران و عراق عرب (یا سلطنت عراقی سلجوقی ۱۱۱۸ تا ۱۱۹۴ م. - ۵۱۲ تا ۵۹۴ هـ) سهم محمد گشت.

در قلمرو هر دو سلطان سلجوقی تمایلات گریز از مرکز میدان خود نمایی مناسبی یافت. از آن جمله غرب ایران به یک سلسله امارتها - که حتی گاهی کسانی غیر از افراد سلاله سلجوقی در رأس آنها بودند - تقسیم شد.

سلطان سنجر در قلمرو خویش (خراسان، سیستان، خوارزم و واحه مرو) از سال ۱۱۱۸ تا ۱۱۵۷ م. - ۵۱۲ تا ۵۵۲ ه. حکومت کرد. در ماوراءالنهر نیز که یکی از دست نشاندهگان وی بر تخت سلطنت قراخانیان مستقر گشت، حکومت عالیة سنجر مورد قبول بود. بدین سبب سلطان سنجر می توانست غالباً در امور داخلی ماوراءالنهر مداخله کند.

یکی از عواقب این مداخلات تصادم بد فرجام دولت سنجری بود باقوم چادر نشین تازه ای به نام قراختایی یا کیدانیان که در مرزهای آسیای میانه ظاهر شده بود. این چادر نشینان که اصلاً از نژاد تونگوز (تغزغز) یامغول بودند و از آغاز قرن دهم تا آغاز قرن دوازدهم م. شمال چین را تصرف داشتند از آن سرزمین بیرون رانده شدند و در حدود سال ۱۱۲۸ م. - ۵۲۲ ه. نواحی شرقی ترکستان (که اکنون سین تسزیان نامیده می شود) و هفت آب را از قراخانیان منتزع و دولت معظمی در آن سرزمین تشکیل دادند.

سنجر به خواهش خان سمرقند که از قراخانیان بود لشکر عظیمی به یاری او فرستاد. لشکریان سنجر و قراخانیان در نبردی قطعی که در صحرای قطوان نزدیک سمرقند روی داد شکست فاحشی خورده سی هزار تلفات دادند و سنجر گریخته جان خود را نجات داد و ماوراءالنهر از دست سلجوقیان بدر شد. شکست سنجر اعتبار و حیثیت او را در انظار رعایای مسلمان وی به باد داد زیرا «کفار» نامسلمان بر او غالب گشته بودند.

امیران تابع سنجر در قلمرو خود او به شتاب از این شکست بهره برداری کردند. در سال ۱۱۴۱ م. - ۵۳۰ ه. چیزی از نبرد قطوان نگذشته بود که امیر مروئی خوارزم (نواحی که نخست یکی از اقطاعات بزرگ امپراطوری سلجوقی بود) خوارزمشاه آتسز - به مرو و نیشابور حمله کرد و خویش را مستقل اعلام نمود. سنجر به زحمت زیاد آتسز را متقاعد ساخت که مجدداً حکومت عالیة سلطان سلجوقی را بپذیرد. ولی در واقع امر خوارزم نیز از دست سلجوقیان بدر رفته بود.

خروج غزان بلخ

سیاست مرکزیت طلبی ملک‌شاه و جانشینان وی که می‌کوشیدند به مأموران عالیمقام و روحانیون بلند پایه ایرانی تکیه کنند موجب آن گشت که علایق نزدیک‌پیشین بین‌ساله سلجوقی و قبایل چادرنشین غز قطع شود.

در حدود سال ۴۱۵۰م. - ۵۴۵ه. تعداد کثیری از قبایل چادرنشین غز (عربان این طایفه را غز می‌خواندند و الاصل نام ایشان «اغوزه» است) در مرز خاوری خراسان و به خصوص در نواحی مجاور مسیر علیای جیحون (رود آمو) متمرکز شده بودند و تابع حاکم بلخ که از طرف سنجر حکومت می‌کرد بودند.

دستگاه اداری حاکم بلخ مساعی فراوانی مبذول می‌داشت تا رسوم مالیاتی معمول در نواحی اسکان یافتگان را در میان غزان نیز به کار بندد و این خودبهارها موجب مناقشه و حتی مقاومت مسلحانه از طرف غزان شده بود.

غزان بلخ را مجبور کرده بودند که سالی ۲۴۰۰۰ گوسفند برای حوایج مطبخ سلطان تحویل دهند.

ستمگری و رشوه‌خواری مأموران منجر به قیام عمومی قبایل غز - که محل اقامتشان در ناحیه بلخ بوده - گشت (سال ۱۱۵۳ میلادی - ۵۵۱ه.).

لشکریان سلطان را غزان منهزم ساختند و شخص سنجر نیز به دست آنان اسیر شد. غزان خراسان را بطرز وحشتناکی غارت کردند. به خصوص شهرهای مرو و نیشابور زیان فراوان دیدند و عده کثیری از ساکنان آن دو شهر کشته شدند و عمارات بسیار طعمه آتش

گشت. مردم آن دیار دوران تسلط غزان را مانند بلایی مهیب یاد می کردند. خوارزمشاه آتسکز بلاد رننگ از این وقایع استفاده کرده باردیگر اعلام استقلال کرد. بر اثر اختلافاتی که در میان رؤسای قبایل غز پدید آمده منجر به قیام عده ای از آنان گشته بود سنجر توانست از اسارت بگریزد (سال ۴۱۱۵۶. - ۴۵۵۱. ه). ولی دیری از قدرت باز یافته بهره نبرد و در سال ۴۱۱۵۷. - ۴۵۵۲. ه. در گذشت. دوران سلالة سلجوقیان کبیر « در خراسان - پس از مرگ او پایان یافت و جنگهای داخلی فتودالی آغاز شد. تقریباً سی سال میان سران غزان و خوارزمشاهیان و غوریان افغانستان و دیگر امیران فتودال بر سر تصرف خراسان مبارزه جریان داشت و آخر با پیروزی خوارزمشاه تکش پایان یافت.

اسماعیلیه در ایران

فتوحات آل سلجوق و تشدید بهره‌کشی فئودالی که مربوط بدان بود مبارزهٔ صنفی را در ایران شدیدتر ساخت.

در قرنها یازدهم و دوازدهم. مخالفت باسلطنت سلجوقیان تحت لفاقهٔ مذهب اسماعیلیه ظاهر شد. مذهب اسماعیلیه یکی از شعب شیعه بود و از لحاظ سنیان کفر منفوری شمرده می‌شد. موضوع پایهٔ اجتماعی نهضت اسماعیلیان در ایران در قرن یازدهم تاکنون مورد بررسی محققان قرار نگرفته است. با این حال می‌توان حدس زد که در آغاز اسماعیلیان به ارباب حرف و پیشه‌وران و بینوایان شهری و روستاییان نواحی کوهستانی متکی بوده‌اند.

حسن بن صباح فرستادهٔ خلیفهٔ اسماعیلیه مصر مؤسس فرقهٔ ویژهٔ اسماعیلیان ایران بود. ایشان در سال ۱۰۹۰-۴۸۳ ه. قلعهٔ صعب الوصول الموت (آشیانهٔ عقاب) را که در جبال البرز نزدیک قزوین (شمال ایران) قرار داشت به تصرف در آوردند و بسیاری از دژهای مستحکم دیگر را نیز در نواحی کوهستانی دیلم و کوهستان و رودبار و فارس و حتی سوریه (در جبال لبنان و مجاورت متصرفات صیلیون) فرو گرفتند. بدین طریق دولت مذهبی اسماعیلیان تشکیل شد که مرکز آن الموت بود و متصرفات پراکنده‌ای در ایران و سوریه داشت.

به زودی اسماعیلیان ایران روابط خویش را با خلفای فاطمی مصر قطع کردند و حسن بن صباح پیشوای روحانی اسماعیلیان ایران و سوریه گشت و در عین حال به منزلهٔ سلطانی بود که تمام متصرفات اسماعیلیه را اداره می‌کرد، مقرر «شیخ الجبل» (پیر کوهستان) -

که لقب حسن بن صباح بود - و جانشینان او الموت بود.

فرقه اسماعیلیه سازمانی بود مخفی که اعضای آن مطیع تنسیقاتی آهنین بوده می‌بایست بدون چون و چرا تمام فرمانهای «پیرکوهستان» را اجرا کنند. نفوذ کلمه و اعتبار روحانی پیشوای اسماعیلیان بر اثر اینکه تعلق به فرقه مزبور و هدفهای سیاسی و شرایع دینی آن چون اسرار مگو از بیگانگان پنهان نگاهداشته می‌شد - افزون می‌گردید.

فرد مسلمانی که باکمال حزم و احتیاط و دقت و ظرافت از طرف داعی و مبلغ اسماعیلی مهیای قبول تعلیمات می‌گردید فقط پس از آنکه از لحاظ عقیدتی کاملاً حلاجی می‌شد و مورد آزمایشهای فراوان قرار می‌گرفت پله اول فرقه مزبور را طی می‌کرد.

مدارج وصول به حد اعلائی تعالیم این فرقه هفت بود و کسانی که به پله‌های بالا می‌رسیدند در زمره یاران و معاونان نزدیک «پیرکوهستان» در می‌آمدند. فقط عده معدودی به مدارج عالی می‌رسیدند و اسماعیلیان عادی از پله اول و دوم بالاتر نمی‌رفتند.

اسماعیلیان پس از تصرف قلاع مستحکم و ایجاد سازمان نیرومند و قابل انعطافی، مبارزه علیه بزرگترین نمایندگان طبقه حاکمه دولت سلجوقی و دیگر امیران فتووال خاور نزدیک را آغاز کردند. اسماعیلیان که فاقد نیروی جنگی کافی بودند اسلوب قتلهای فردی را معمول داشتند. و به کشتن اشخاص دست زدند. قاتلان فدایی به فرمان «پیرکوهستان» به شکل بازرگان و یا گدا و یا مستخدم و یا درویش در آمده همه جا در کاخ امیر و مرکز ستاد سران لشکری و مسجد و بازار شهر نفوذ کرده خنجر مرگبار را در قلب قربانی خویش فرو می‌کردند. اسماعیلیان مقدمات این قتلها را کاملاً در خفا فراهم می‌کردند ولی نقشه خود را همیشه در ملاء عام به موقع اجرا می‌گذاشتند تا تأثیر سیاسی آن بیشتر باشد. رهبران اسماعیلی قاتلین فدایی را از میان جوانان روستایی و پیشه‌ور و بینوایان شهری که مأموریت امحای اعیان را با شور و حرارت استقبال می‌نمودند برمی‌گزیدند.

شایع بود که اسماعیلیان الموت حشیش استعمال می‌کنند تا حالت رؤیای هذیان آمیزی با رؤیت باغهای بهشت و حوریان زیبا و غیره در اشخاص ایجاد کنند.

اسماعیلیان الموت را بدین سبب حشیشیون نامیدند و این کلمه را صلیبیون تحریف کردند و در زبان فرانسه و ایتالیایی به شکل «آساسین» و به مفهوم و معنای «قاتل» متداول گشت.

نظام الملك اهمیت اجتماعی مذهب اسماعیلی و خطری را که از آن متوجه دولت فتووالی سلجوقیان بود نیک درک می‌کرد. به اعتراف خود وی اسماعیلیان واقعی و یاکسانی را که مظنون به پیروی از آن مذهب بودند به سخت‌ترین طرزی اعدام کرده زنده می‌سوزانیدند. روحانیون مسلمان که به نفع گروه حاکمه عمل می‌کردند می‌کوشیدند تا حسن تنفر

و کینهٔ سنیان مسلمان را به اسماعیلیان «بددین» تحریک کنند. ولی محال بود با تعقیب و تزییقات بیرحمانه از فعالیت اسماعیلیان ممانعت شود. آنان در سال ۱۰۹۲ م. - ۴۸۵ ه. خود نظام‌الملک و اندکی بعد فرزند او را به قتل رسانیدند. فهرست قربانیهای اسماعیلیان طویل است: یک خلیفهٔ فاطمی و دو خلیفهٔ عباسی و بسیاری از روحانیون عالیمقام سنی و امیران وعده‌ای از پیشوایان صلیبیون در سوریه و دیگر نمایندگان گروه زمامدار به دست فداییان ایشان کشته شدند.

به مرور زمان در دولت الموتی اسماعیلیان دگر گونیهای مهمی پدید آمد که به صورت سیر تکاملی روابط فئودالی تجلی نمود. محافل زمامدار اسماعیلیان اراضی در نزدیکیهای قلاع مستحکم متصرف شدند و روستاییانی را که در اراضی مزبور مسکن داشتند و حتی شهریان را به رسم و روش فئودالی به بیغار کشیدند و با کمال فعالیت کاروانها به راه انداخته با سرزمینهای مجاور به تجارت پرداختند. متدرجاً سران اسماعیلیان به فئودالهای عادی مبدل شدند و دیگر نسبت به منافع فرقه و شرایع اسماعیلی بیگانه و بی‌اعتنا بودند. در آغاز قرن ۱۱۳ م. دولت الموتی اسماعیلیان به صورت یک دولت فئودالی عادی در آمده بود.

اتابکان و خوارزمشاهیان در ایران

در دولت ایرانی سلجوقیان سلاطین ناگزیر بودند اراضی را به رسم اقطاع به بزرگترین نمایندگان اعیان چادر نشین ترک که نیروی لشکری را در دست داشتند بدهند. سلطنت سلجوقیان در عراق و بالنتیجه غرب ایران منقرض گشت و به چندین امارت مستقل تقسیم شد و امیرانی که ارتناً بر این سرزمینها حکومت می کردند اتابک نامیده می شدند. منشاء این کلمه که صورت لقب پیدا کرده بود مربوط به روشی است که در دولت سلجوقیان متداول بوده.

هر بار که سلطان فلان یا بهمان ناحیه را به رسم تیول به شاهزاده ای می داد یکی از سرداران نامی را مأمور خدمت او می کرد که مرئی و یادالله، او باشد و ایسن امیر یا سردار در واقع قلمرو اقطاعی شاهزاده را از طرف او اداره می کرد. این امیر را اتابک می نامیدند که لغتی است ترکی و معنی آن «پدر - شاهزاده» می باشد.

موجب انقراض دولت سلجوقیان این بود که در عهد ایشان دستگاه تیول نظامی یا اقطاع وسیعتر و عمیقتر شد و بر اثر آن صاحبان اقطاعات بزرگ تقریباً عملاً مستقل و منفک از حکومت مرکزی می گشتند.

در اراضی ایران مهمترین اتابک نشینها در آذربایجان ایران و فارس و لرستان تأسیس شد و سلاله اتابکان ایلد گزیان (۱۱۳۶ تا ۱۲۲۵ م. - ۵۳۱ تا ۶۲۲ ه. در آذربایجان) و سلغوریان (۱۱۴۸ تا ۱۲۸۷ م. - ۵۴۳ تا ۶۸۶ ه. در فارس) و هزار اسپیان - هزار اصفیان (۱۱۴۸ تا ۱۳۳۹ م. - ۵۴۳ تا ۷۴۰ ه. در لرستان) در آن نقاط حکومت خویش را استوار ساختند.

طغرل سوم کشته شد و حکومت سلجوقیان در ایران سقوط کرد. بر اثر پیروزی خوارزمشاه - تکش درری، غرب ایران نیز بروی مسلم گشت. خلیفه الناصر علم مخالفت باخوارزمشاه را برافراشت و در سال ۶۱۹۶-۵۹۳ هـ. پیکاری میان لشکریان ایشان در گرفت.

در عهد سلطان محمد خوارزمشاه که جانشین تکش بود (از سال ۱۲۰۰ تا ۱۲۲۰ م - ۵۹۷ تا ۶۱۷ هـ. حکومت کرد) قلمرو دولت خوارزمشاهیان توسعه یافت زیرا قراخطاییان را قلع و قمع کرده ماوراءالنهر و هرات و افغانستان کنونی و اتابک نشین ایلدگز را در آذربایجان به کشور خود ملحق ساختند. دولت خوارزمشاهیان سراسر ایران را به استثنای خوزستان که جزو قلمرو خلافت بود - در زیر لوای خویش متحد ساخت.

در سال ۱۲۱۷ م - ۶۱۴ هـ. محمد خوارزمشاه به بغداد لشکر کشید. ولی بخش مهمی از لشکریان وی هنگام عبور از کوههای زاگروس - که در سرمای زمستان صورت گرفت - تلف شد و وی ناچار باز گشت.

خوارزمشاه تکش و محمد کوشیدند سیاست مرکزیت دولت را تعقیب و دست صاحبان اقطاع بزرگی را از امور دور کنند. ولی این روش ایشان فقط موجب عصبانیت و تحریک اعیان لشکری فتودال ایران می گشت. به اضافه خوارزمشاهیان جرأت نمی کردند به بزرگترین امیران وقت یعنی سلغوریان فارس و هزار اسپیان (هزار اصفیان) لرستان دست بزنند.

روابط فئودالی در ایران

(در نیمه دوم قرن یازدهم و طی قرن دوازدهم)

در طی قرنهای یازدهم و دوازدهم، افزایش مقدار اراضی اقطاعی به زیان زمینهای دولتی، و تضعیف دولت مرکزی و تشدید جریان پاشیدگی فئودالی ادامه یافت. در دوران سلجوقیان مؤسسات دستگاه مرکزی دولت روبه انحطاط رفت. به سبب استقرار شیوه اداری اقطاعی - ادارات مهم سابق مانند دیوان خراج اهمیت پیشین خود را از دست داد. امر جمع آوری خراج به دست اتابکان و صاحبان اقطاع و دیگر فئودالهای محلی افتاد. مؤسسات و ادارات خلق الساعه‌ای پدید آمد و در آمدهای برخی نواحی به آنها اختصاص داده می‌شد.

از ویژگیهای این دوران فرامین درباری از قبیل «فرمان لگنداران» یا «فرمان جامه‌داران» و غیره بود و اراضی اقطاع به نام اینان داده می‌شد.

در عهد سلجوقیان اقطاع در تمام سرزمین ایران بسط یافت و ضمناً فوق‌العاده تغییر ماهیت داد. در کتاب «سیاستنامه» که به نظام‌الملک نسبت داده می‌شود درباره تکامل اقطاع مطالب بسیار روشنی نوشته شده است. مصنف کتاب فصلی از آن را وقف اقطاع کرده و چون لغو آن را محال می‌شمارد مصرأً می‌خواهد که مقررات مربوط بدان همان صورت پیشین یعنی استفاده موقت و مشروط را داشته باشد. درعین حال مصنف می‌خواهد که دولت مرکزی از لحاظ حقوقی نظارت خود را بر صاحب اراضی اقطاعی و ساکنان آن یعنی روستاییان حفظ کند. قطعه زیر - که از فصل یاد شده نقل می‌کنیم - نظر نظام‌الملک را در این موضوع

نشان می‌دهد و وضع واقعی را تا اندازه‌ای روشن می‌سازد:

«مقطعان که اقطاع دارند باید بدانند که ایشان را بر رعایا جز آن نیست از فرمان که مال حق که بدیشان حواله کرده‌اند از ایشان بستانند به وجهی نیکو و چون آن بستند به تن و مال و زن و فرزند ایمن باشند و اسباب ضیاع ایشان ایمن باشند و مقطعان را برایشان سبیلی نبود و اگر رعایا خواهند که به درگاه آیند و حال خویش باز نمایند مرایشان را از آن بازدارند و هر مقطعی که جزاین کند دستش کوتاه کنند و اقطاع از او بازستانند و با اوعتاب فرمایند تا دیگران عبرت گیرند و ایشان را بیاید دانستن که ملک و رعیت همه سلطان راست، مقطعان بر سر ایشان و والیان همچنین شهنه‌اند بارعیت هم چنانکه پادشاه باد دیگران تارعیای خشنود باشد تا از عقوبت و عذاب آخرت ایمن باشد.»

از دیگر مطالب کتاب پیدا است که وضع واقعی امور بالکل دگرگونه و برعکس آنچه مصنف طلب می‌کرده بوده است.

در دوران سلجوقیان اقطاع از صورت زمینی که حق انتفاع آن موقتاً به کسی داده شده باشد در آمده بوده و اگر هم از لحاظ حقوقی به تیول موروثی مبدل نشده بود عملاً چنین بوده است.

مقریزی مورخ عرب گفته‌های یکی از اقطاعداران لشکری‌زمان سلجوقیان را (قرن ۴۱۲) در سوره چنین نقل می‌کند:

«اقطاع ملك طلق ما است و اخلاف ما آن را به ارث می‌برند - پسر از پدر - و ما آماده‌یم به خاطر آن بجنگیم.»

این سخنان با کمال درستی جریان تکامل اقطاع را منعکس می‌کند.

این منابع تاریخی مشهود است که بعضی از اراضی اقطاع طی چند قرن در تصرف يك خانواده فتودال بوده است.

استقرار توارث در اراضی اقطاعی عواقب فراوان داشت و در درجه اول سرنوشته روستاییان را تحت تأثیر قرارداد. کسانی که اراضی اقطاعی را به ارث برده بودند برخلاف مأموران سابق (یعنی عملداران مالیاتی در اراضی دولتی و مقطعان موقتی دوران اول استقرار اقطاع که تنها در اندیشه اخذ حداکثر خراج بودند) از لحاظ منافع خویش می‌بایست به وضع کار و زندگی مادی روستاییان ساکن اراضی اقطاعی رسیدگی کنند تا از سطح قابل تحملی تنزل نکنند.

مهذا تابعیت و وابستگی کامل رعایا به مقطعان موروثی به ناچار وضع روستاییان را بدتر می‌کرد.

درقرنهای یازدهم و دوازدهم. يك سلسله عوارض و خراجهای ویژه و تازه فتودالی

متداول شده که روستاییان به نفع صاحبان اقطاع می‌پرداختند:

مثلاً هدیۀ اجباری روستایی به مقطع در صورت تولد پسری و یا عروسی و عوارض گوناگون دیگری که مقطع از لحاظ انجام وظایف خویش در برابر سلطان از روستاییان جمع‌آوری می‌کرد مثل خرج نعلبندی اسبان که هر بار مقطع می‌بایست در لشکر کشی شرکت کند جمع‌آوری می‌شد.

دریغ که روش اخذ خراج و عوارض این دوره آنچنان که باید و شاید مورد مطالعه قرار نگرفته است.

وضع زندگی شهرهای ایران نیز در قرون یازدهم و دوازدهم م. بررسی نشده است. شهرهای قرون وسطایی ایران از لحاظ باستانشناسی مورد پژوهش کامل قرار نگرفته‌اند. معهدا از گواهی منابع کتبی چنین برمی‌آید که ترقی و پیشرفت بخش بازرگانی و پیشه‌وری شهرها یاربز که در قرون ماقبل جریان داشته در دوران مورد نظرما نیز همچنان باشد تمام دوام پیدا کرد.

مهمترین ابنیۀ عمومی در ربض ساخته می‌شد. آثار تمدن و فرهنگ مادی که از آن زمان به عصر ما رسیده نیز شاهد آن است که در رشته‌های اصلی حرف قرون وسطایی - یعنی شهرسازی و ساختن مصنوعات فلزی، قالبیافی - پارچه بافی و به خصوص ظروف سفالی در قرون مورد نظر هم از لحاظ فنی و هم هنری ترقی و افر نموده به درجۀ اعلا رسیده بود.

در قرون یازدهم و دوازدهم م. ترقی و پیشرفت بازرگانی بین‌المللی همچنان ادامه داشت. پیدایش شرکتهای نیرومند بازرگانان که در مقیاس بین‌المللی به تجارت می‌پرداختند شاهد این مدعی است.

تقریباً تمام کشورهای دنیای قدیم در قرون یاد شده به صحنۀ بازرگانی بین‌المللی کشانده شدند. و در عین حال به سبب جنگهای صلیبی اهمیت بعضی از کشورهای اروپایی و به ویژه ایتالیا در بازرگانی مذکور افزایش یافت. داهای اصلی کاروان رو و بازرگانی کماکان از ایران می‌گذشت و این خود در رشد و ترقی شهرهای ایران انعکاس مساعدی داشت.

مردم پیشهور شهرها و ارباب حرف در چنگ فتودالها و شرکتهای بازرگانان و سرمایه‌داران رباخوار بودند. پیشهوران شهری عوارض و مالیاتهای فراوان فتودالی را می‌بایست پردازند.

منابع تاریخی بارها از مالیاتهایی که از پیشهوران یک رشته و یا ارباب حرفه یک شهر تمام خودسرانه دریافت شده بود سخن می‌گویند. ولی شیوۀ وضع مالیات بر پیشهوران به

تفصیل مورد مطالعه قرار نگرفته است. در این دوران در ایران نیز مانند دیگر کشورهای خاور نزدیک اتحادیه‌های اصناف وجود داشت. اصناف مزبور اغلب در زیر نفوذ جرگه‌های اخوت درویشان بودند. به ویژه «اهل الفتوة» یاسلك اخوان آهلی در میان پیشه‌وران نفوذ فراوان داشت. و در زیر لفاقه دین باسیاست سران فنودال مخالفت می‌کرد. آهیان قتل ظلمه را مجاز می‌دانستند. اینان به دستگیری از یکدیگر و تعاون توجه فراوان می‌کردند و سفره اخوت می‌گسترده.

در قرنهای یازدهم و دوازدهم. تضادهای اجتماعی شدت بیشتری پیدا کرد. منابع تاریخی از شورشهای بزرگ روستایی - مانند قیامهای قرن هشتم تا دهم سخن نمی‌گویند ولی از تیز شدن آتش مبارزه اصناف مردم در شهرها میان فنودالها و تجار از یکطرف و پیشه‌وران و روستاییان اطراف از سوی دیگر اطلاعاتی به دست می‌دهند.

مبارزه در شهرها به ظاهر صورت تصادمات مذهبی را داشت. میان سنیان (که غالباً اعیان و تجار بودند) و شیعیان (روستاییان و پیشه‌وران) یا میان شعب مختلف مذهب سنی که قشرهای معینی از مردم را متحد می‌ساختند مبارزه درگیر می‌شد. منازعات دستجات مذهبی عموماً مبدل به تصادمات مسلحانه و قتلها و ایجاد حریق در کویهای مخالف می‌گشت. و بارها منجر به ویرانی يك شهر نیز می‌شد (همچنانکه در ری اتفاق افتاد).

روستاییان اطراف بلاد نیز به این تصادمات که معمولاً در شهرها آغاز می‌گشت

کشانده می‌شدند.

معتقدات

(در قرون دهم و یازدهم و دوازدهم م.)

معتقدات گروه حاکمه در این دوران نیز همان مذهب «حقیقه» سنی بود. سیر تکاملی مذهب سنی به عنوان دین جامعه متکامل فئودالی به درجه اعلا رسید. در طی قرن دهم تفکیک امور شرعی اهل تسنن از امور قضایی تحقق یافت و حال آنکه در صدر اسلام این تقسیم و تفکیک وجود نداشت: گروه روحانیون یعنی صنف متشرعین و فقها که در صدر اسلام وجود نداشت نیز پدید آمد. در اسلام هم همچنان که در میان مسیحیان قرون وسطی متداول بود پرستش اولیاء و ائمه کثیرالعدده و مراقده و مشاهد و آثار ایشان معمول گشت.

در قرن دهم مذهب «حقیقه» نوی به نام کلام پدید آمد و بر شعب قدیمی تسنن افزوده شد که شرایع آن به مراتب پیچیده تر از قوانین صدر اسلام بود. مؤسس کلام اشعری متشرع عرب بود (در سال ۴۳۵ هـ. ق - ۳۲۴ هـ. ق در گذشت) ولی کلام در آغاز قرن دوازدهم در کتب امام محمد غزالی که دانشمندی ایرانی بود (در سال ۱۱۱۱ میلادی ۵۰۵ هجری وفات یافت) به کمال پیوست. ویژگیهای کلام عبارت بود از: انکار این که خداوند صفات و قیافه انسانی دارد و حال اینکه این عقیده در صدر اسلام کاملاً رایج بوده؛ وارد کردن مفهومات و اصطلاحاتی در شریعت که از فلسفه‌های یونانی افلاطون و ارسطو و نوافلاطونی به وام گرفته شده بود، بدون این که اشاره‌ای به ارسطو و دیگر فیلسوفان بشود.

اشعری و غزالی می‌کوشیدند فلسفه و حکمت را به خدمت شریعت و دین بگمارند؛ و کوششهایی برای سازش دادن تعلیمات قرآن درباره این که سرنوشت انسان قبلاً معین

شده (جبر) با فلسفه آزادی اراده (اختیار) به عمل آوردند. غزالی گذشته از اینها شریعت رسمی سنی را با عرفان و تصوف نزدیک کرد.

اثر مهم غزالی به نام «احیاء علوم الدین» که به عربی نوشته شده مورد قبول اهل تسنن واقع شد.

اثر دیگر وی به نام «تهافت الفلاسفه» که علیه فیلسوفان rationaliste خرد پرور نوشته شده، در قرون وسطی به زبان روسی ترجمه شده بوده - ولی نه از زبان عربی.

مکتب کلام را متشرعین سنی در آغاز نپذیرفتند. حتی در عهد طغرل بیک سلجوقی پیروان اشعری مورد تعقیب قرار می گرفتند. ولی در قرن دوازدهم، سران زمامدار، مکتب اشعری و غزالی را قبول کردند.

مذهب سنی هرچه بیشتر پیشرفت می کرد نسبت به مسیحیان و یهودیان و زرتشتیان و به خصوص «بددینان» مسلمان یعنی شعب مختلف شیعه از قبیل خوارج و معتزله و همچنین زندیقان^۱ و نمایندگان دانش مستقل و غیر دینی، قشریتر و نابردبارتر و متمصبتر می گشته. سلاطین سلجوقی باجد و پشتکار عجیبی زندیقان و فلاسفه را مورد تعقیب قرار می دادند.

در دوران یادشده اسلام - بلاشک - دین اکثریت مردم ایران بود. ولی اسلام دمیان عامه مردم به صورت مذهب «حقیقه» سنی رواج نیافته بلکه به شکل انشعابی و «بددینی» (یعنی شعب مختلف مذهب شیعه مانند امامیه و زیدیه و اسماعیلیه و قرمطیه و خوارج که در سیستان نیرو گرفته بودند) رایج می گشت. عده زرتشتیان حتی در قرن دهم، زیاد بود (خصوصاً در فارس) ولی در طی قرون بعد عده آنان سخت کاهش یافت و از آغاز قرن یازدهم به بعد دیگر منابع تاریخی ندرتاً از آنان یاد می کنند.

در شهرهای ایران مسیحیان و یهودیان مانند اقلیتی دیده می شدند و هر دو گروه می بایست در کویهای ویژه ای جدا از مسلمانان زندگی کنند.

شعب میانرو شیعه - یعنی زیدیه و امامیه - شریعت خاص خود را که نزدیک به معتزله بود (انکار خصایص و قیافه انسانی برای خداوند ورد اینکه سر نوشت هر کس از روز ازل معین شده است) و همچنین فقه خویش را بدون ساختند. سلاطین سلجوقی شیعیان را مورد تعقیب قرار می دادند و اینان ناگزیر مذهب خود را مخفی می داشتند و تقیه می کردند.

۱- معتزله - مکتب متشرعین خرد پرور که می گفتند قرآن جاویدان نیست و مخلوق و مکتوب است و عقیده ای را که در صدر اسلام رواج داشت که خداوند خصایص و قیافه انسان را دارد انکار کرده و این راهم که سر نوشت انسان قبلاً معین شده رد می کردند.

۲- مسلمانان مانویان و مزدکیان و خرمدینان (به فصل دوم و سوم رجوع شود). و همچنین فیلسوفان خردپرور و بیدینان را چنین می نامیدند.

در دوران مورد بررسی ما در ایران مسلك عرفانی اسلامی تصوف یا صوفیگری نخست میان اهل تسنن و سپس شیعیان امامیه رواج یافت^۱ پیروان تصوف نیز مانند دیگر مکاتب عرفانی (مستیک) معتقد بودند که انسان می‌تواند شخصاً به خداوند تقرب جوید.

صوفیان وارستگی و بیخودی از خود و سیر و سلوک و صرف نظر از لذات زندگی را در تحت نظر پیر یا مرشد یا شیخ راه وصول به این مقام می‌دانستند. صوفیان معتقد بودند که در آخرین مرحله طریقت عرفان می‌توان کاملاً به حق پیوست و شرط لازم آن را فنا می‌شمردند. یعنی انکار کامل من خویش و محو و تحلیل آن در حق^۲.

تصوف در پایان قرن اول هجری به وجود آمد و بعدها تحت تأثیر افکار نوافلاطونی^۳ - که قبلاً از طرف عرفای مسیحی (سوری) قرون چهارم تا هفتم میلادی دستکاری شده بود - قرار گرفت.

از قرن نهم در ایران از تصوف باخبر بودند ولی از قرن یازدهم. این طریقت رواج و افر یافت. در ایران (در خراسان) در قرن یازدهم معروفترین نمایندگان و شیوخ صوفیه مشغول تبلیغ عقاید خویش بودند از قبیل شیخ ابوالحسن خرقانی و ابوسعید مهنوی و جوینی ملقب به امام الحرمین^۴ که رسالات بسیار درباره تصوف دارد - و قشیری و جلایی هجویری. ناشران اصلی تصوف درویشان (فارسی) یا فقرا (عربی) دست از لذات دنیا شسته، بودند. در این عصر خانقاههای درویشان که توسط شیخان اداره می‌شد پدید آمد. از قرن دوازدهم مسالك اخوت درویشان که مقررات متفاوتی داشتند به وجود آمدند (قدیمترین سلک قادری بود در قرن ۱۲ م.). در ایران و دیگر کشورهای مسلمان درویشی تا اندازه‌ای به منزله رهبانیت در کشورهای مسیحی بود - گرچه درویشان برعکس رهبانان مزبور - عهد نمی‌کردند که جاودانه ازدواج نکنند.

افزایش نفوذ تصوف در قرنهای یازدهم و دوازدهم تا اندازه‌ای انعکاس نارضایی عامه

۱- کلمه «تصوف» (از کلمه عربی «صوف» که به معنی پشم است) حدس زده می‌شود که از لباس پشمینه خشنی که تنبوش پیروان تصوف (درویشان) بوده می‌آید.

۲- برخی از دانشمندان کوشیدند فناء صوفیان را با فیروانای بوداییان نزدیک کنند. ولی مشابهت در اینجا فقط سطحی است. دین بودا برخلاف تصوف از اعتقاد به خداوند واحد و خالق بیگانه است. عقیده صوفیان به تراوش عالم از خداوند و پیوستن مجدد شخصیت بدان نیز در مذهب بودا بیگانه است. تصوف هم با تانسخ که مبنای فیروانای بوداییان است بالکل وجه تشابهی ندارد.

۳- مکتب فلسفه عرفانی که در امپراطوری روم در قرن سوم میلادی پدید آمد و پایه آن ایدآلیزم افلاطون (قرن چهارم قبل از میلاد) به تعبیر عرفانی بود و تمام موجودات را مدارج مختلف فیضان و بروز خداوند می‌دانست. فلسفه نوافلاطونی بعدها تأثیر عمیقی در عرفان مسیحیت و اسلام و شریعت اسماعیلیان کرد. بخشی از کتاب فلوتین مؤسس نوافلاطونی (قرن سوم) به نام «انثاد» (مقالات نهگانه) در قرن نهم به زبان عربی ترجمه شده بود.

۴- یعنی امام مکه و مدینه.

مردم از بیحقی و بینوایی خویش و یوغ سنگین دولت سلجوقیان بود. برای درک این نکته باید به یاد آوریم که در قرون وسطی مخالفت با فتوای الیزم معمولاً در زیر لافافه عرفان و یا پرده فرق مذهبی و عصیان مسلح تجلی می‌کرد. مواعظ و تبلیغات صوفیه در پیرامون وادستگی و خودداری از کسب لذات دنیوی و فقر چون بهترین راه «نجات روح» و محکوم کردن «مال حرام» یعنی مالی که از راه نادرست کسب شده باشد... این تبلیغات و تعلیمات را عامه مردم و به خصوص پیشه‌وران با حسن قبول تلقی می‌کردند.

در بسیاری از موارد میان اصناف پیشه‌وران و جگرگه‌های اخوت درویشان رابطه بسیار نزدیک برقرار شده بود.

با این حال اگر تصور کنیم که تمام جریانهای تصوف در ایران مبین روحیات عامه خلق بوده است اشتباه کرده‌ایم. ترکیب اجتماعی پیروان تصوف بسیار متنوع و رنگارنگ بود و بعضی از فرق صوفیه کاملاً با منافع اعیان فتوادل سازش کرده بودند. صوفیان این مکتبها در ضمن تخطئه ثلثات و ثروت و تایید و تبرئه فقر می‌گفتند که باید از مبارزه اجتماعی و فعالیت عملی خودداری کرد و به سیر و سلوک پرداخت و از مردم دوری جست و به خود فرو رفت، صبر و تحمل نمود و اطاعت کرد و در مقابل زور مقاومت نکرد.

این گونه شیوخ درویشان حامیان پروپا قرصی در میان سران فتوادل داشتند که اراضی (وروستاییان تابع ساکن آن) و مستغلات پر در آمدی را وقف شیوخ مزبور و خانقاههای آنان می‌کردند.

بدین قرار معلوم می‌گردد که تصوف يك عقیده و یامسلك يك پارچه نبوده بلکه جریانهای گوناگون عرفانی را که هر يك پایه اجتماعی متفاوتی داشت به این نام می‌نامیدند. بعضی از جریانهای تصوف را «برحق» و برخی دیگر را «بددین و انشعابی» می‌خواندند. تصوف «بددین» عقیده و مایه معتقدات پیشه‌وران شد.

عقیده صوفیان درباره فیضان و یا تراوش عالم کاینات از وجود آفریدگار و این که تمام جهان تجلی نیروی الهی است - تنها نیرویی که در عالم واقعیت دارد - به جهان بینی ایشان کم و بیش رنگ وحدت الوجودی می‌داد. جهان بینی وحدت الوجودی باروشنی تمام در آثار ابن‌العربی (۱۱۶۵ تا ۱۲۴۰ م - ۵۶۱ تا ۶۳۸ هـ) عارف عرب بیان شده است. افکار وی مورد قبول اکثر صوفیان ایران و آسیای میانه واقع گشت.

از قرن یازدهم تصوف تأثیر شدیدی در شعر فارسی کرد. ولی ظرف تصوف و اصطلاحات و الفاظ آن که تعبیرات گوناگون را مجاز می‌ساخت غالباً تنها پرده استتاری بود برای بیان مطالبی که از لحاظ دینی کفرآمیز بوده. یامدح لذایذ و خوشیهای زندگی مظرافی بود که در ظرف الفاظ صوفیان ریخته می‌شده. شاعر معمولاً از ترس تکفیر روحانیون

مسلمان جرأت نمی‌کرد صراحتاً عشق به معشوقه و شراب و مستی را بسراید و بستاید. ولی به محض اینکه چنین وانمود می‌کرد که این موضوعات و تمثیلات را بر سبیل استعاره و برای بیان معتقدات صوفیان به کار می‌برد دیگر در استعمال آن مجاز بود و کلمات «می» و «مستی» گویا مفهوم «شور عرفانی» و «میخانه» خانقاه درویشان و «هرجایی» «درویش» و کلمه «دوست» و «معشوقه» و «سأغر عشق» و «می‌فروش» و «خراباتی» و غیره مفهوم «خداوند» و غیره را می‌رساند. با استفاده از اصطلاحات و طرز بیان صوفیان شاعران می‌توانستند از شبکه تفتیش عقاید روحانیون مسلمان اجتناب کنند.

فرهنگ و تمدن ایران

(از قرن هشتم تا آغاز قرن سیزدهم م.)

ترقی معماری و نقاشی در ایران بعد از فتوحات اعراب متوقف شد و چون اسلام به سنن هنری دیرین ایرانیان به نظر دشمنی می‌نگریست نقاشی و ترسیم صور را بالکل ممنوع کرد ولی اسلام نتوانست نقاشی را در ایران کاملاً نابود سازد و رسم صور بر پارچه‌ها و ظروف و غیره همچنان معمول بود. منابع تاریخی از رسم صور بردیوارهای کاخها - به ویژه در خراسان - در قرنهای دهم و یازدهم سخن می‌گویند که مع‌الاسف نمونه‌های آن دیگر ناپود شده است.

بیشتر آثار معماری این دوره که محفوظ مانده است ابنیه مذهبی و مساجد و مدارس می‌باشد. محققین این ابنیه‌ها را به دو نوع تقسیم می‌کنند. نوع اول که قدیمیتر است علی‌الظاهر به وسیله فاتحان عرب در ایران متداول شد. این نوع طابق النعل بالنعل از لحاظ نقشه و خصوصیات بخشهای مسجد مانند مساجدی است که اعراب در صدر اسلام در سوریه و مصر و عراق عرب (قرن هفتم تا دهم م.) بنا کرده‌اند. چه آنجا و چه در ایران نقشه مسطح مساجد مزبور یک حیاط مربع یا مربع مستطیل را نشان می‌دهد که در حاشیه آن طاقهایی برستون‌نهاد شده و از سمت قبله آن تالاری ستوندار یا محراب به عرض قرار دارد که متوجه سمت مکه است. این نوع مساجد در ایران عبارتند از مسجد خلیفه مهدی (قرن هشتم م.) در ری (فقط پایه آن باقی مانده است) و مسجد تاریخانه در دامغان (قرن نهم م.) مسجد جامع نایین (قرن دهم م.) و مسجد دماوند (قرن یازدهم م.).

نوع دیگر از ابنیه مذهبی وجود دارد که شیوه معماری آن طبق سنن معماری عهد ساسانیان است.

این نوع مساجد عبارت است از بنای کوچک مربع و یا هشت گوش، بدون ستون، که گنبدی بر آن قرار دارد و دارای ایوان و محرابی در اندرون است. این نوع مسجد در قرن یازدهم. بیشتر بوده. از آن جمله است مسجد جامع نیریز و گلپایگان و قزوین و اردستان اصفهان و غیره.

مدتی بعد این گونه مساجد با حیاطهای مربع و یا مربع مستطیل و طاقنماها و چهار دروازه مرتفع طاقدار بناشد. در قرن یازدهم و دوازدهم بیشتر طاقنماها به شکل بیضی و به اصطلاح طاق رومی بوده.

از ابنیه غیر مذهبی که به مارسیده است باید مراقد کنگره دار برجی شکل را که گنبدهای خیمه‌ای شکل دارند ذکر کرد. جالب نظر ترین بنای این نوع مرقده و گنبد قابوس است در گرگان (آغاز قرن یازدهم). مصالح اصلی ساختمانی ابنیه مزبور در ایران نیز مانند آسیای میانه آجر پخته بود. ابنیه از داخل و خارج با آجرهای گوناگون پخته و گچبری تزئین می‌گشت.

در پایان دوران مورد نظر اندک اندک در تزئین ابنیه کاشیهای رنگی براق و یا گچبری چند رنگ به کار می‌بردند.

در قرنهای دهم و یازدهم پیشه‌های هنری رونق و ترقی شگرفی کرد و به خصوص نقش منسوجات و زردوزی و نقره‌دوزی و قالیبافی و ساختن اسلحه سرد و ظروف مختلف و دیگر مصنوعات از نقره و برنج و مس باکنده کاریهای زیبا رواج یافت. ولی در قرن یازدهم و دوازدهم. از این میان تولید ظروف سفالی و به خصوص مصنوعات بدل چینی در ایران به درجه‌ای اعلای ترقی رسید.

بهترین بدل چینی در شهرهای ری و کاشان تولید می‌شد. مصنوعات بدل چینی براق شهرت وافر داشت. ظروف سفالی با ماده زجاجی براقی که حاکی یا حاجب ماوراء بود و به رنگهای گوناگون (بر اثر پختن مواد معدنی و سرد کردن بعدی آن به دست می‌آمد) پوشیده می‌شد.

ایرانیان به ویژه رنگ آبی آسمانی یا فیروزه‌ای براق را دوست می‌داشتند. رنگ آبی لاجوردی و لعاب براق و سفید قلمی نیز به کار می‌رفت.

لعاب ابلق و نقش و نگار یک رنگ و یا چند رنگ، زیر یاروی ماده براق نیز رواج داشت.

عالیترین کامیابی هنر سفالینه سازی در ایران در قرن دوازدهم به دست آمد و آن

لعاب صیقل طلائی بود که درخشش فلزی مختلف اللون داشت. این لعاب براق طلائی رنگی بود ترکیبی مرکب از:

«... زرینخ زرد و سرخ ... و مرقدیشای فضی یا ذهبی و زاج زرد طبسی یا قبروسی و نحاس محرق و معجون مدقوق و مطحوق مسحوق و نقره صاف ... که در دو شاب یاسر که حل کرده بر آلات نقش کنند».

این لعاب را «لیقه» می‌گفتند و ظرف را در دو کوره می‌پختند. نسخهٔ ایرانی تهیهٔ این ماده در خاتمهٔ کتاب «جواهرالعرایس و لطایف النفایس» ابوالقاسم عبدالله بن ابوطاهر کاشانی (قرن سیزدهم م.) آمده است و تألیف مزبور در دست است. لعاب صیقلی طلا در ظرف و دیسها و کاشیهای تزئینی ابنیه و به خصوص سردرها و گنبدها و محراب و مساجد به کار می‌رفت و بسیار زیبا بود. قدیمیترین کاشی که به این لعاب پوشیده و به ما رسیده مربوط به سال ۱۲۱۷-۱۶۱۴ ه. می‌باشد ولی شکی نیست که این گونه کاشیها در قرن ۱۲ م. نیز ساخته می‌شده. ایران زادگاه کاشی باللعاب صیقل براق و طلائی است و در اروپا و کشورهای خاور دور از طرز تهیهٔ آن کمترین اطلاعی نداشتند^۱.

فتوحات اعراب و رواج دین اسلام تکامل ادبیات فارسی را دچار وقفه ساخت. رشد ادبیات ایران پس از فتوحات عرب مدت مدیدی فقط به زبان عربی صورت گرفت. زبان عربی در کشورهای مسلمان همان نقش زبان بین‌المللی را که لاتین در اروپای غربی بازی می‌کرد - ایفا می‌نمود. از قرن هشتم در ایران جریانی که شعوبیه نامیده می‌شد رواج یافت. هدف این نهضت مخالفت باسلطهٔ سیاسی و فرهنگی تازیان بود. نام «شعوبیه» از کلمهٔ عربی شعوب (جمع «شعب» به معنی «مردم») می‌آید. قرآن (سورهٔ ۴۹ آیهٔ ۱۳) اقوام غیر عرب را که اسلام پذیرفته بودند به این نام خوانده است. شعوبیون مبین نظرهای سران فتوادل و تا اندازه‌ای شهریان اقوام تابعهٔ اعراب و از آن جمله ایرانیان بودند و می‌کوشیدند تفوق فرهنگ و تمدن اقوام مزبور را بر آن فاتحان نشان دهند. ولی خود شعوبیون کماکان آثار علمی به زبان عربی می‌نوشتند.

در قرن هشتم يك رجل برجستهٔ فرهنگی که به شعوبیون تقرب داشت ابن‌المقفع ایرانی بود که بسیاری از آثار ادبی پهلوی (فارسی میانه) را گرد آورده به زبان عربی ترجمه کرد.

از آن جمله اثر تاریخی عهد ساسانیان موسوم به «خوادای نامک» را ترجمه کرد ولی ترجمهٔ وی به دست ما نرسیده است. ابن‌المقفع به اتهام بستگی به زندیقان «بددین»

۱- نمونه‌های زیبایی از مصنوعات هنری و به خصوص فلزی و کاشی ایران در موزهٔ ارمیتاژ لنینگرادمحفوظ است.

اعدام شد.

در قرن نهم م. - چنانکه گفتیم - زبان ادبی دری (درباری) و «فارسی» به دیگر سخن «فارسی نو» که به زبان مکالمه دو قوم خویشاوند - یعنی ایرانیان و تاجیکان نزدیک بود مدون شد. آثاری که به این زبان نوشته شده سرمایه ادبی اقوام ایرانی زبان را تشکیل می‌دهد.

نخست به زبان فارسی نوتنها شعر نوشته می‌شد ولی از نیمه دوم قرن دهم تألیفات علمی نیز به زبان مزبور پدید آمد. یکی از نخستین کتب علمی که به این زبان نوشته شده اثر مشهور ابو منصور موفق‌الهروی (در حدود سال ۹۷۰ م. - ۳۶۰ هـ) است، در دارو سازی (الابینه عن حقایق الادویه). در ایران و آسیای میانه و حتی آذربایجان و قلمرو سلجوقیان در آسیای صغیر و همچنین کشورهای مسلمان هندوستان به زبان فارسی نومی نوشتند.

ادبیات مستقل ایرانیان و آذربایجانیان و دیگر اقوام به زبان فارسی نو نوشته می‌شده از میان شاعرانی که به فارسی نو شعر گفته‌اند نخست باید ابوالقاسم فردوسی (۹۳۴ تا حدود ۱۰۲۵ م. - ۳۲۳ تا ۴۱۶ هـ) را که آثارش اهمیت جهانی دارد نام ببریم. آثار وی را تمام اقوام ایرانی زبان از خود می‌دانند. منظومه بلند پایه و عظیم فردوسی به نام «شاهنامه» در واقع همان مطالب بسیار پر مایه فولکلوری حماسه پهلوانی و تاریخ رسمی عهد ساسانیان یعنی «خوادای نامک» است که به نظم در آمده. فردوسی تاریخ ایران و آسیای میانه را از دوران باستان تا فتوحات تازیان به شکل شاعرانه‌ای بیان می‌کند. این منظومه با داستانهای حماسی و پهلوانی و میهنپرستی و عشق به سرزمین زادگاه و نفرت از اعراب و فاتحان و غاصبان چادرنشین ترك اشباع شده است. سوانح عشقی فراوان نیز در آن دیده می‌شود مانند عشق بیژن و منیژه و زال و رودابه و خسرو دوم و زرش شیرین سوری و غیره. فردوسی گذشته دلیرانه «یلان» ایرانی - یعنی دهقانان را می‌ستاید. خود او نیز از دهقانان خرد بوده. در این منظومه قیافه رستم پهلوان، میهن دوست پر حرارت و جنگجوی بیباک و دلیر راه وطن و پایبند وظیفه که در عین حال در برابر شاه کیکاووس مستقل و نافرمان بود، به روشنترین وجهی نشان داده شده است. فردوسی با این که دلیری دهقانان ایرانی را می‌ستاید و مداح ایشان است بی‌اختیار از مزدك، پیشوای خروج عام در ایران، نیز با احترام یاد می‌کند.

فردوسی به خاطرا نشاناد این منظومه سترگ مورد تعقیب و ایذاء سلطان محمود غزنوی (که گویا شاهنامه را به او اهدا کرده بوده) قرار گرفت. شاعر ناچار متواری شد و بیست سال در فقر و تنگدستی زندگی کرد و مخفی می‌شد و مسکن خویش را تغییر می‌داد تا جاسوسان سلطان محل او را کشف نکنند. منابع تاریخی تعقیب فردوسی را از طرف سلطان محمود به علل متفاوت می‌دانند. «تاریخ سیستان» که در قرن یازدهم نوشته شده مؤلف آن معلوم نیست در

این باره توجیه جالبی دارد: سلطان که سیاست مرکزیت کشور را تعقیب می نمود و به ارتشی مرکب از غلامان ترك مستظهر بود از نظر گاه سیاسی منظومه فردوسی (که بزرگان قدیمی دهقان و روح استقلال طلبی و تمایلات گریز از مرکز آنان و به ویژه رستم سرکش و عاصی را می ستود) سخت ناخشنود بوده.

روحانیون سنی نیز از فردوسی نفرت داشتند و پس از مرگ وی از انجام مراسم مذهبی تدفین او خودداری کردند زیرا فردوسی تنها يك شیعه «بددین» نبوده بلکه مخالف فتوحات عرب بود و پهلوانان «کافر» پیش از اسلام ایران را مدح می گفت. در قرن یازدهم شاعران بزرگ ایران عبارت بودند از فرخی که فرزند زرخیدی بود و در ترسیم طبیعت و شرح احساسات رقیقه دست داشت و منوچهری خوشگذران و فخرالدین گرگانی سراینده منظومه «ویس و رامین». این منظومه ترجمه دستکاری شده رمان قدیمی فارسی است که موضوع آن داستان ترستان و ایزولد را که در اروپای غربی رواج داشته به یاد می آورد (عشق زن جوان پادشاه پیر به برادر جوان وی).

عمر خیام شاعری فیلسوف بود که اهمیت جهانی کسب کرده است. وی نماینده معتقدات قشر متوسط شهری و استاد چیره دست سخن منظوم بود و فکری آزاد از موهومات داشت (در حدود سال ۱۱۲۳ م. - ۵۱۷ ه. وفات کرد). انوری استاد قصیده سرائی بود (در سال ۱۱۹۱ م. - ۵۸۷ ه. وفات یافت). از آغاز قرن یازدهم تصوف در شعر فارسی نفوذ کرد و در اشعار بعضی از شاعران که اصلاً از مردم شهری بوده اند؛ تجلی نمود. مضمون صوفیگری مخالفت گونه ای بود علیه روحانیون رسمی مسلمان. سنایی (در حدود سال ۱۱۵۰ م. - ۵۴۵ ه. در گذشت) و فریدالدین عطار (۱۱۱۹ تا حدود ۱۲۲۰ م. - ۵۱۳ تا ۶۷۱ ه.) که مبین نظرهای قشرهای پایین شهر نشینان بودند. بزرگترین شاعران صوفی شمرده می شوند.

«قابوسنامه» دستورالعمل زندگی اجتماعی و روزمره امیران و بزرگان به شمار می رود و اندرزهای امیر سالخورده ای از خاندان زیار است به پسر جوان خود. این کتاب اخلاق و آداب و طرز زندگی محیط فتودالی قرن یازدهم را نیک نشان می دهد.

(باباطاهر) عریان که در حدود سال ۱۰۲۰ م. - ۴۱۱ ه. در گذشت) مبین تمایلات ضد فتودالی عامه مردم بود و به لهجه مردم لرستان شعر می گفت.

شهرهای ایران مراکز فرهنگ بودند. کتابخانه های نیشابور و ری و اصفهان و شیراز مشهور و موجب افتخار این بلاد بود. رصدخانه شیراز در قرن دهم م. معروف بود. غزان هنگام تسخیر نیشابور هشت کتابخانه پر ارزش آن شهر را آتش زدند. در آغاز قرن سیزدهم در مرو بیست کتابخانه بزرگ وجود داشت. در قرن دهم در تمام شهرهای مهم مدارس از نوع متوسط و عالی دایر بود.

ابوعلی بن سینا (از ۹۸ تا ۳۷۰-۳۷۰ تا ۴۲۹ هـ. زندگی کرد) دانشمند بزرگ آن زمان که از مردم بخارا بود سالهای متمادی در دربار سلاطین آل بویه در ری و همدان و اصفهان زندگی می‌کرد. وی پس از سقوط دولت سامانیان (۴۹۹-۵۳۹ هـ.) ناگزیر از بخارا به نواحی مجاور کرانه دریای خزر هجرت کرد و سپس به متصرفات آل بویه و همدان پناه برد. و آخرین سالهای عمر خویش را در اصفهان گذراند و در همدان درگذشت.

ابن سینا مانند اکثر دانشمندان آن زمان با تمام علوم عصر خویش آشنا و پزشک و فیلسوف و طبیعی‌دان و شاعر و موسیقی شناس برجسته‌ای بود.

ابن سینا در تاریخ فرهنگ و تمدن جهان مقام ارجمندی دارد. کتاب «القانون فی الطب» وی بهترین اثر پزشکی بود و در طی شش قرن (از قرن ۱۲ تا اواسط قرن هفدهم). دستور و کتاب درسی پزشکان و طلاب طب سراسر اروپا به شمار می‌رفت. «القانون فی الطب» چندین بار به زبان لاتین و دیگر زبانها منتشر شد.

از میان کتب فلسفی ابن سینا «کتاب الشفا» از همه معروفتر است. این اثر در منطق و علوم طبیعی و ماوراء الطبیعه و ریاضیات نوشته شده است.

ابن سینا فیلسوفی راسیونالیست یا پیرو طریقت عقلی و خرد پروران بود. وی به تجربه اهمیت فراوان می‌داد و معتقد بود که حقایق را باید با نظر انتقادی بررسی کرد و عملاً آزمایش نمود. ابن سینا ضمن کسب میراث فیلسوفان قدیم یونانی و به ویژه ارسطو تنها به پیروی آنان اکتفا نکرده بلکه کوشید تا افکار ایشان را با نظرهای خویش تلفیق و بسط دهد. نظرهای پیشرو ابن سینا که مخالف عقاید قشری روحانیون (سنی) بود باعث شد که وی چه در زمان حیات و چه پس از مرگ مورد حمله آنان قرار گیرد.

۵ فصل

ایران زیر سلطه مغول

(از سال ۱۲۲۰ تا ۱۳۳۶ م. - ۱۷ تا ۱۷۳۷ هـ.)

ویژگی این دوران به طور کلی

تأسیس امپراطوری مغول در صحاری آسیای مرکزی اهمیت تاریخی جهانی داشت. فتوحات مغولان به اراضی وسیع آسیا - یعنی چین و تبت و ترکستان شرقی (اکنون سین تسیان نامیده می‌شود) و کشورهای آسیای میانه و ایران و کشورهای قفقاز و آسیای مقدم و دشت قیچاق (دشت پولوتس^۱) و کشورهای اروپای شرقی و خاک روس^۲ بسط یافت. فتوحات مغول برای ایران نیز مانند دیگر کشورهای یادشده بلاو بدبختی عظیمی بود نه تنها ویرانهایی که بر اثر فتوحات مغولان پدید آمده بود موجب سقوط شدید نیروهای تولیدی شد، بلکه بهره‌کشی و بهره‌برداری وحشیانهٔ سران فاتح از کشور نیز باعث آن گشت. در این دوره میزان اقطاعات لشکریان افزایش و نفوذ سران لشکری چادرنشین (در این دوره گروه زمامدار طبقهٔ فئودالها) در کشور تشدید یافت، و استثمار فئودالی تولیدکنندگان اصلی یعنی روستاییان و پیشه‌وران - که بی‌حقی ایشان و مظالم بیرحمانه نسبت بدانان به حد اعلا رسیده بود - بیش از پیش شدت پیدا کرد. ولی مردم مظلوم و ستمکشیدهٔ ایران به خاطر بازیافتن آزادی خویش دلیرانه مبارزه کردند و سرانجام ارکان حاکمیت فاتحان چادرنشین را متزلزل ساختند.

۱- منابع تاریخی صحاری شمالی مجاور کرانهٔ دریای سیاه و قسمت سفلی دن و ولگا و بخش اعظم کازاخستان را چنین می‌نامند.

۲- به نقشه رجوع شود.

منابع اصلی تاریخ این دوره

گرچه فتوحات مغولان در پیشرفت فرهنگ و تمدن ایران در قرنهای سیزدهم و چهاردهم م. تأثیر ناروایی داشت ولی موجب انحطاط کامل آن نگشت. بعضی از رشته‌های فرهنگی پس از سی چهل سال انحطاط مجدداً آغاز پیشرفت کردند.

از آن جمله در قرنهای سیزدهم و چهاردهم م. تاریخ‌نویسی در ایران ترقی شگرفی کرد. مقدمات این ترقی در طی چندین قرن ماقبل فراهم گشته بود.

اکنون دیگر زبان فارسی در کتب تاریخی حاکم بوده لسان تازی تقریباً برکنار شده بود.

مورخان ایرانی قرنهای سیزدهم و چهاردهم م. برخلاف اسلاف خویش - در بسیاری از موارد اسناد و مدارک رسمی را در کتب و آثار خود نقل می‌کردند.

خانهای مغول که در ایران حکومت می‌کردند ذینفع بودند که پیروزیها و اعمال ایشان مورد ستایش قرار گیرد و مخلد گردد و بدین سبب مورخان را در کف حمایت خویش قرار می‌دادند.

معمولاً مورخ ایرانی که به سفارش خان تاریخ می‌نوشت يك شغل درباری یا اداری را هم عهده‌دار بود؛ و به این سبب به امور داخلی و خارجی دولت واقف بود و به اسناد و مدارک بایگانی دولتی دسترسی داشت.

ضمناً، این که مورخ در دربار رتبه و مقامی داشت و خان با کمال سخاوت مزد نوشتن

کتب را می‌داد، مرد دانشمند را به درباری متملق و چاپلوس مبدل می‌ساخت که در مقام مداحی چنگیزخان و اخلاف او غالباً غلو می‌کرد و بالکل اندازه را از دست می‌داد.

ترقی فن تاریخ‌نویسی در قرنهای سیزدهم و چهاردهم. تا اندازه‌ای هم مربوط بدان بود که به سبب جنگهای صلیبی و تأسیس امپراطوری مغول و افزایش حجم بازرگانی ممالک مجاور مدیترانه با آسیا - به وسیله کاروانها و با از طریق دریا - روابط سیاسی و اقتصادی و فرهنگی ایران نیز توسعه یافت.

این وضع موجب وسع نظر بسیاری از مورخان ایرانی گشت و آنان از اسناد و مطالب تازه و از آن جمله از مدارک نوینی در تاریخ اقوام مغول و ترک استفاده کردند. مورخان قرنهای سیزدهم و چهاردهم. از لحاظ نظری که به فاتحان داشتند به دو دسته تقسیم می‌شوند:

دسته اول - دشمنان فاتحان.

دسته دوم - مداحان ایشان.

مؤلفین آتی الذکر به دسته اول منسوب می‌باشند:

ابن الاثیر (۱۱۶۰ تا ۱۲۳۴ م. - ۵۵۶ تا ۶۳۲ ه. ۱) در تاریخ مفصل دوازده جلدی خود که به زبان عربی نوشته شده است داستان هجوم قشون مغول را، که بیشتر مبتنی به گفته‌های شهودعینی وقایع بوده است، نقل می‌کند. سخنان زیرین ابن الاثیر نشان می‌دهد که تأثیر کلی هجوم لشکریان چنگیزخان در اذهان مردمان آن زمان از چه قرار بوده است:

«اگر می‌گفتند که از زمان خلقت آدم ابوالبشر تا کنون - جهان چنین مصیبتی را به خود ندیده - درست گفته بودند زیرا تاریخ چیزی که شبیه به این و یا نزدیک بدین باشد نشان نمی‌دهد.

بزرگترین بلا و مصیبتی که تاریخ نقل می‌کند همانا رفتار بخت‌النصر با اسرایلیان است که چه گونه آنان را مصدوم و اورشلیم را ویران ساخت. ولی اورشلیم در برابر کشورهای که این ملاءین غارت و ویران کردند چه بود؟ و فرزندان اسراییل در مقام قیاس با کسانی که اینان^۲ نابود ساختند که بودند؟ زیرا عده ساکنان تنها یکی از شهرهایی که به دست اینان ویران شد بیشتر از تمام افراد بنی اسرائیل بوده. شاید تا آخر الزمان مردم چنین وقایعی را - مگر هجوم یا جوج و مأجوج - دیگر نبینند.^۳ حتی دجال کسانی را که مطیع وی گردند امان می‌دهد و فقط کسانی را که در برابر او پایداری کنند نابود می‌سازد.

۱- درباره وی به بخش دوم فصل چهارم رجوع شود.

۲- مقصود خانهای مغول است.

۳- طبق افسانه تورات که در قرآن هم آمده یا جوج و مأجوج قبایل وحشی شمالند. در عهد مورد نظر ما آنان را به قبایل چادرنشین آسیای مرکزی تشبیه می‌کردند.

ولی اینان به هیچ کس رحم نکردند و زنان و مردان و کودکان را کشتند، شکم زنان باردار را دریدند و جنین را کشتند!»

داستان ابن اثیر درباره فتوحات مغولان از لحاظ بیان زنده و روشن و از لحاظ شرح تأثیر انگیز و قایع ممتاز است.

محمد بن احمد نسوی (نساوی) مردی بود ایرانی و از خرده قوودالان خراسان (صاحب قلعه خورن‌دز). وی منشی آخرین سلطان سلاله خوارزمشاهیان جلال‌الدین بود و در مبارزه علیه فاتحان مغول شرکت جست.

نسوی در سال ۱۲۴۲-۱۲۴۱ م. - ۶۴۰-۶۳۹ ه. یعنی ده سال پس از مرگ خوارزمشاه کتابی تحت عنوان «سیرت السلطان جلال‌الدین منکوبرنی» به زبان عربی نوشته و قایع سالهای ۱۲۱۸ تا ۱۲۳۱ م. - ۶۱۵ تا ۶۲۹ ه. را درباره هجوم لشکریان چنگیز خان شرح داده است.

این اثر حاوی مطالب فراوان درباره وضع نواحی ایران در آن زمان است و از روی تنها نسخه خطی موجود - یعنی نسخه پاریس از سال ۱۸۹۱ تا ۱۸۹۵ میلادی به وسیله دانشمندی به نام ا. اودا در دو مجلد طبع و منتشر شد (متن عربی و ترجمه فرانسه آن).

در سال ۱۹۳۰ میلادی یک کتاب دیگر نسوی - که پیشتر کسی از آن اطلاع نداشت به نام «نفته المصدور» که به زبان فارسی نوشته شده است در ایران منتشر شد. این اثر را لغت‌شناس مشهور ایرانی رضا قلیخان هدایت (۱۸۷۶ - ۱۸۰۰ میلادی) مدتی پیش از سال ۱۹۳۰ میلادی از روی تنها نسخه خطی که بعدها از دست رفت برای طبع آماده کرده بود.^۲ «نفته المصدور» به منزله خاطرات مؤلف است و حاوی داستانهایی از مصائب و سرگردانیهای وی می‌باشد پس از مرگ جلال‌الدین. در این داستان مناظر وحشتناکی از رنجهای سرزمینهایی که به دست لشکریان مغول ویران شد رسم شده است. این کتاب در سال ۱۲۳۵-۱۲۳۴ میلادی نوشته شده است.

هر دو اثر آکنده از بغض و دشمنی به فاتحان است و در مدح و توصیف صفات عالیه جلال‌الدین غلوشده است ولی این عمل از طرف مؤلف صادقانه و از صمیم قلب انجام شده زیرا هر

۱- چند تألیف از چندین مؤلف به این نام معروف است که همه در شرح مصیبت‌های عمومی می‌باشد.

۲- رضا قلیخان نام مؤلف را در نسخه خطی اشتباهاً «محمد زیدری» نوشته در صورتی که مورخ و لغت‌شناس مشهور ایرانی استاد میرزا محمدخان قزوینی در مقاله‌ای که در سال ۱۹۳۰ میلادی منتشر شد ثابت کرد که به جای «زیدری» باید «خرندزی» (خرندز قلعه نسوی بود) خواند. قزوینی می‌گوید: این که نسوی مؤلف کتاب دوم نیز هست از آنجا معلوم است که هر دو اثر - فارسی و عربی - در برخی از بخشها کلمه به کلمه و یا از لحاظ مضمون همانندند و در هر دو اثر مؤلف مطالب متشابهی را درباره خویش و کارهای خود می‌نویسد.

دو کتاب پس از مرگ جلال‌الدین و هواخواهان وی نوشته شده است و بالنتیجه چشمداشت پاداشی در برابر این مدح و ثنا نداشته.

هر دو کتاب به انشایی متصنع و سنگین و پر از اشکال معانی بیانی نوشته شده، مشحون از اشعار عربی است.

منهاج‌الدین عثمان بن سراج‌الدین جوزجانی در حدود سال ۱۱۹۳ م. - ۵۹۰ ه. قمری چشم به دنیا گشود و در خدمت سلاطین سلاله غوریان بود. جوزجانی برای نجات از چنگال لشکریان چنگیز خان به هندوستان گریخت و تا پایان عمر در آنجا زیست.

در حدود سال ۱۲۶۰ م. - ۶۵۹ ه. وی تألیفی را در تاریخ مختصر عمومی به زبان فارسی به پایان رسانید و به ناصرالدین محمود شاه اول سلطان هندوستان اهدا کرد و بدین سبب کتاب مزبور را «طبقات ناصری» نامید. در این کتاب شرح هجوم لشکریان چنگیز خان به خراسان به تفصیل داده شده است. جوزجانی منابعی را که به دست مانرسیده مورد استفاده قرار داده است. وی با امپراطوری مغولان سخت مخالف است و فاتحان را لعنت و نفرین می‌کند و کینه و نفرت خود را پنهان نمی‌دارد. اثر جوزجانی بالتمام منتشر نشده است.

در هندوستان بخشی از «طبقات ناصری» طبع و نشر شده است (بخشهای یازدهم و هفدهم تا بیست و سوم - کلکته سال ۱۸۶۳-۶۴ طبع Nassau Lees). ترجمه انگلیسی قسمتی از این کتاب - بخشهای هفتم تا بیست و سوم - توسط راوتری به عمل آمده و در دومجلد - لندن سال ۱۸۸۱ میلادی - طبع و منتشر شده است.

عبدالله بن عمر بیضاوی از مردم فارس و مفسر مشهور عربی زبان قرآن در قرن سیزدهم میلادی^۲ تألیفات بسیار در مذهب سنی و ماوراء الطبیعه دارد و ضمناً تاریخ مختصر عمومی به نام «نظام التواریخ» - که بیشتر آن از آثار دیگران مأخوذ می‌باشد - تصنیف نموده است. در این کتاب مطالبی که درباره اتابکان فارس نوشته شده جالب توجه است. اطلاعات مربوط به حکومت مغولان در ایران در این اثر اندک است. «نظام التواریخ» به چاپ رسیده است.

مؤلفان زیرین که همه آثار خود را به زبان پارسی نوشته‌اند از مورخان می‌باشند که در خدمت خانهای مغول بوده بر حسب سفارش مستقیم ایشان به تاریخ‌نویسی پرداخته یا اینکه نسبت به فاتحان وفادار بوده‌اند.

۱- این اثر به نام «تاریخ منهاج السراج» نیز مشهور است.

۲- سال تولد و وفات او درست معلوم نیست. مورخین سال مرگ او را ۱۲۸۶ و یا ۱۲۹۲ و یا ۱۳۱۶ م. و الخ می‌نویسند.

علاءالدین عطا ملک بن محمد جوینی (۱۲۲۶ تا ۱۲۸۳ م. - ۶۲۴ تا ۶۸۲ ه.) از خاندان بزرگان و مأموران قدیم ایرانی از مردم جوین خراسان بود . اعضای خاندان جوینی نخست در خدمت خوارزمشاهیان بودند و سپس به خدمت خانان مغول کمر بستند . بهاءالدین جوینی در عهد خانان مغول وزیر خراسان بود و پسر او شمس‌الدین محمد جوینی در ظرف مدت بیشتر از بیست سال وزیر بزرگ سه تن از خانان مغول که بلافاصله پس از فتح مغولان در ایران حکومت کردند بوده و عطا ملک جوینی مودخ مشهور و برادر صاحب دیوان در آن سالها از طرف خانان مغول حکومت بغداد و نواحی را داشت و پس از ویرانیهای که هجوم مغول به بار آورده بود در آنجا به ترمیم خرابیها پرداخت . عطا ملک جوینی به ناگهان پس از آنکه خبر مغضوبی خاندان جوینی - وضبط اموال ایشان و این که اعضای خاندان در معرض خطر حبس ابد و اعدام می باشند - را شنید بر اثر سکتة قلبی درگذشت (مارس سال ۱۲۸۳ م. - ۶۸۲ ه.)

اثر بزرگ تاریخی عطا ملک جوینی به نام «تاریخ جهانگشا» در حدود سال ۱۲۶۰ م. - ۶۵۹ ه. پایان پذیرفت . مجلد نخست این کتاب در تاریخ امپراطوری مغول است از نخستین لشکر کشیهای چنگیز خان تا مرگ گویوک قاآن (کیوک خان) . جلد دوم در تاریخ دولت خوارزمشاهیان و همچنین تاریخ حکام و جانشینان چنگیز در ایران تا سال ۱۲۵۸ م. - ۶۵۷ ه. مجلد سوم تاریخ لشکر کشی هلاکوخان است به ایران (۱۲۵۸ تا ۱۲۵۶ م. - ۶۵۴ تا ۶۵۶ ه.) و همچنین تاریخ اسماعیلیان الموت و دولت ایشان (۱۲۵۸ / ۱۰۹۰ م. - ۶۵۶-۴۸۳ ه.)

تاریخ اخیر از روی منبعی تاریخی که به دست ما نرسیده و «سرگذشت سیدنا» نام دارد نوشته شده است .

اثر جوینی حاوی مطالب تاریخی فراوان است . باینکه این اثر بر روی هم به هوا - خواهی مغولان نوشته شده است معهذا جوانب سیاه حکومت خانان مغول یعنی ویرانی شهرها و نواحی و غارت بی بند و بار و سیاست مالیاتی وحشیانه حکام مغول را به سکوت برگزار نکرده است . کتاب جوینی (که مؤلف در تمام مدت عمر خویش در میان مغولان بوده) واجد انشای خاصی است .

متن فارسی «تاریخ جهانگشای جوینی» در سه مجلد از طرف گیب با مقدمه ای تاریخی و حواشی شادروان علامه محمد قزوینی چاپ و منتشر شده است (لیدن - لندن سال ۱۹۱۲ - ۱۹۳۷ م.)

در بعضی از نسخ خطی «تاریخ جهانگشا» فصلی اضافی درباره تسخیر بغداد به دست مغولان که به قلم خواجه نصیرالدین طوسی منجم ریاضیدان مشهور و معاصر جوینی نوشته

شده دیده می‌شود. دو نسخه پاریس نیز حاوی رساله‌ای در تذکره حیات جوینی و مطالب فراوان اجتماعی و زندگی روزمره می‌باشد.

خواجه نصیرالدین طوسی که در بالا ذکر وی رفت (در سال ۱۲۷۷ میلادی درگذشت) بانی رصدخانه مراغه بود و خدمت هلاکوخان مغول می‌کرد و آثار بسیار دارد و از آن جمله رساله مختصری را که عنوان ندارد در امور مالی دولت به او نسبت می‌دهند. در این رساله از تغییراتی که خانان مغول در سیستم وضع مالیات داده بودند یاد کرده است. اخیر مجتبی مینوی دانشمند ایرانی و و. ف. مینورسکی استاد دانشگاه کمبریج این رساله را چاپ و منتشر کرده‌اند (متن فارسی و ترجمه انگلیسی با حواشی).

رشیدالدین فضل‌الله بن ابوالخیر علی همدانی (۱۳۱۸-۱۲۴۷ م- ۷۱۸-۶۴۵ هـ) یکی از بزرگترین مورخان ایرانی قرون وسطی به‌شمار می‌رود. وی دانشمند و پزشک و متشخص سنی و در عین حال رجلی سیاسی و وزیر غازان خان و الجایتو خان مغول بود (۱۲۹۸ تا ۱۳۱۷ م- ۷۱۷-۶۹۸ هـ).

رشیدالدین بر اثر حمایت خانهای یاد شده یکی از فنودالهای بزرگ و مالک اراضی و مستغلات وسیع گشت. وی بیش از هشتاد هزار هکتار زمین مزروع آبی در نقاط مختلف کشور داشت و صاحب باغها و نخلستانها و قنوات فراوان و گله‌های بزرگ (۲۵۰ هزار گوسفند و ۳۰ هزار اسب و ده هزار شتر و غیره) بود. وی تمول هنگفتی در حدود ۳۵ میلیون دینار گرد آورد که بیشتر آن را در شرکت‌های بزرگ بازرگانی به کار انداخته بود.

رشیدالدین در عهد ابوسعید خان بر اثر تحریکات و تفتین درباریان ناگزیر از خدمت خان کناره گرفت. وی پس از آن به دروغ متهم شد که الجایتو خان را مسموم کرده است و در ماه ژوئیه سال ۱۳۱۸ م- ۷۱۸ هـ اعدام شد. بخشی از اموال او ضبط و بخشی دیگر غارت شد و ضمناً کتابخانه بزرگ او در تبریز که حاوی شصت هزار مجلد کتاب بود با بخشی از نسخ خطی آثار خود وی نابود گردید. او ده سال پس از مرگ از اتهامات وارده تبرئه شد.

«جامع التواریخ» تاریخ بزرگی است که رشیدالدین به دستور غازان خان نوشت و در میان کتب تاریخ فارسی در قرون وسطی مقام خاصی دارد. رشیدالدین در این اثر از سنت دیرین مورخان عرب و ایرانی - که «تاریخ عمومی» را فقط تاریخ کشورهای مسلمان می‌دانستند - عدول کرد.

رشیدالدین معتقد بود که تاریخ عمومی باید واقعاً شرح وقایع زندگی عموم اقوام معروف زمان - از «فرنگان» در مغرب گرفته تا چینان در مشرق - باشد. از آن جمله رشیدالدین برای نخستین بار وظیفه‌دار بود تاریخ مغولان را از زمان باستان به رشته تحریر

درآورد. اجرای چنین نقشه بزرگ و نوشتن چنین اثرسترگی از حدود نیروی فردی واحد بیرون بود. بدین سبب رشیدالدین داندگان زبان و تاریخ اقوام دیگر را نیز به همکاری خواند. میان اینان دوایرانی و دوچینی و مرد هندویی از کشمیر و علی الظاهر يك كشيš كاتوليك فرانسوی بودند. چندان از مغولان که از داستانهای قدیمی و افسانه‌های باستانی قبایل مغول با اطلاع بودند رشیدالدین را در تدوین تاریخ قبایل مغول و ترك یاری می‌کردند. شخص غازان‌خان نیز یکی از این مطلعان بود.

کار تنظیم کتاب «جامع التواریخ» هنگام حیات غازان خان در سال ۱۳۰۰م. - ۷۰۰ه. آغاز شد و در عهد حکومت الجایتو خان در سال ۱۳۱۰م. - ۱۱ - ۷۱۰ه. پایان یافت. این اثر به سه مجلد تقسیم شد. مجلد نخست که به افتخار غازان‌خان «تاریخ غازانی» نامیده شد حاوی خلاصه‌ای از تاریخ قبایل مغول و ترك و تاریخ حکومت چنگیزخان و جانشینان وی و تاریخ اولوسهایی (اولوس مجموع چندقبیله را می‌گفتند) که از امپراطوری مغول منشعب گشته بودند و تاریخ خانان مغول در ایران (یا اولوس هلاکویان) تا مرگ غازان‌خان (سال ۱۳۰۴م. - ۷۰۴ه.) می‌باشد.

در مجلد دوم تاریخ اقوام و دولتهای غیرمسلمان - یعنی چین و یهودیان قدیم، «فرنگان» (دول اروپای غربی) و پاپ روم و امپراطوران روم (امپراطوران روم شرقی و روم مقدس یعنی ژرمن) و دولتهای هندوستان آمده است.

مجلد سوم قرار بود جغرافیای «هفت اقلیم» را شامل گردد. حدس زده می‌شود که این مجلد یاهرگز نوشته نشده است و یا نوشته شده ولی هنگام غارت کتابخانه رشیدالدین که بعد از اعدام او وقوع یافت از دست رفته است.

مجلد نخست یعنی «تاریخ غازانی» ارزنده‌تر از مجلدات دیگر است. بخشی که در آن از تاریخ قبایل چادرنشین ترك و مغول و سازمان اجتماعی و شیوه زندگی و موازین حقوق عادی و روایات و افسانه‌های آنان گفتگو می‌شود چنان کامل و دقیق است که نظیر آن را در هیچ يك از منابع دیگر و حتی منابع مغولی و چینی نمی‌توان یافت. این مجلد به‌ویژه از لحاظ تاریخ ایران و تاندازه‌ای، دیگر ممالک در سده سیزدهم میلادی واجد اهمیت می‌باشد. تاریخ حکومت غازان خان به تفصیل تمام در این مجلد آمده است. در این بخش رونوشت کامل و یا خلاصه یرلینهای غازان‌خان نقل شده است. «تاریخ‌غازانی» حاوی مطالب فراوان در تاریخ اجتماعی و اقتصادی ایران در قرن سیزدهم میلادی می‌باشد.

در ظرف مدت بیش از يك قرن در روسیه و کشورهای خارجه قسمتهایی از «تاریخ‌غازانی»

(متن فارسی با ترجمه و حواشی) منتشر شده و دو نفر فرانسوی به نام کاترمروا. بلوشه و ای. ن. برزین و کارلیان (در حدود سال ۱۹۴۰) به این مهم پرداختند. اکنون انستیتوی خاورشناسی آکادمی علوم شوروی سرگرم چاپ ترجمه کامل «تاریخ غازانی» و همچنین طبع متن فارسی آن (با مقابله هفت نسخه خطی بسیار قدیمی) می‌باشد. از مجلد دوم که ارزش ناچیزی دارد تاکنون فقط قطعاتی چند چاپ و منتشر شده است.

مکاتبات رشیدالدین که به همان نام «مکاتبات رشیدی» یا «منشآت رشیدی» معروف است و به وسیله منشی وی محمد ابرکوهی جمع‌آوری شده نیز يك منبع مهم تاریخی شمرده می‌شود. این مجموعه حاوی ۵۳ نامه است (که یکی از آنها آغاز ندارد). از آن جمله چهار نامه است که از طرف دیگران به رشیدالدین نوشته شده ولی باقی ناه‌های شخص رشیدالدین است که به فرزندان خویش - حکام نواحی مختلف ایران - و همچنین به مأموران بلند پایه و روحانیون بزرگ مسلمان و دیگر بزرگان عنوان کرده است. در این مکاتبات مدارک فراوان درباره سیاست مالیاتی، وضع دشوار روستاییان، بازرگانی، احداث قنات و مجاری آبیاری و غیره وجود دارد. وصیتنامه رشیدالدین که در یکی از نامه‌ها (شماره ۳۶) مندرج است و صورتی از املاک و دارایی او ضمن آن آمده شایان توجه بسیار است.

از این مکاتبات می‌توان به وضع دارایی و املاک مالک فتودالی همچون رشیدالدین و اینکه چگونه آن‌را اداره می‌کرده پی برد.

«منشآت رشیدی» به وسیله استاد خان بهادر محمد شفیع (لاهور سال ۱۹۴۷ متن فارسی با حواشی) طبع و منتشر شده است.

کتاب رشیدالدین به زبان نسبتاً ساده نوشته شده است و بهترین نمونه نثر «فارسی‌نو» می‌باشد.

قیافه اجتماعی رشیدالدین از «جامع التواریخ» و منشآت وی نمودار است. وی نماینده یکی از گروه‌های طبقه فتودال یعنی مأموران کشوری می‌باشد که با روحانیون مسلمان روابط نزدیک داشتند و بدین سبب با تمایلات پراکندگی و تلاشی طلبی فتودالی و لجاجت‌ترین طرفداران آن یا اعیان چادرنشین مغول دشمنی می‌ورزیدند. رشیدالدین می‌کوشید به وسیله تقویت خوانین مغول موجبات تحکیم حکومت نیرومند مرکزی را فراهم کند.

او میل داشت که خانان مغول وارثان و ادامه دهندگان امر «خسروان ایران» و سنن دولتمداری ساسانیان و سیاست مرکزیت جویی آنان باشند. رشیدالدین را فقط به طور

مشروط می‌توان جزو مداحان و ثناگویان خانان مغول شمرد. وی هنگامی که چنگیزخان و اعقاب او را مدح می‌کرد جز انجام سفارش و دستور کاری نمی‌کرد و در واقع از ته دل ثنایشان نمی‌گفت.

رشیدالدین نه وحشیگریهای لشکریان چنگیزخان را پنهان می‌نمود و نه جوانب تاریک و منفی دولتی را که فاتحان ایجاد کرده بودند مخفی می‌داشت. فقط به نظر می‌رسد که مدح و ثنای غازان خان از طرف رشیدالدین باصدق و صمیمیت توأم بوده است و آن هم نتیجه روش غازان خان بود: زیرا وی به گروهی از فتوادلها که رشیدالدین مبین منافع آنان بوده اتکا داشت.

ابوسلیمان بن داود بناکتی از مردم بناکت آسیای میانه بود (در حدود سال ۱۳۲۹ م. - ۵۷۳۰ ه. درگذشت) و در سال ۱۳۱۷ م. - ۷۱۷ ه. خلاصه‌ای از «جامع التواریخ» رشیدالدین تنظیم کرد و قطعاتی در تاریخ کشورهای غیرمسلمان بدان افزود. این کتاب به نام «تاریخ بناکتی» معروف است و طبع نشده است.^۱

عبدالله کاشانی یکی از همکاران رشیدالدین در تنظیم و تألیف «جامع التواریخ» بود و پس از محکومیت و اعدام رشیدالدین خواست وی را به سرقت ادبی متهم کند و تألیف تمام «جامع التواریخ» را به خود نسبت دهد. عبدالله کاشانی کتابی به نام «تاریخ الجایتوخان» نوشت که چاپ و منتشر نشده است.^۲

شهاب‌الدین عبدالله بن فضل‌الله شیرازی که بیشتر به لقب «وصاف الحضرة» یا «وصاف» مشهور است از مردم شیراز بوده و در دربار ایلخانان خدمت می‌کرده و بر اثر یاری و حمایت رشیدالدین مدارج ترقی را پیموده و در تحت ریاست وی در اداره مالی خدمت می‌کرده است. از زندگی او اطلاع دیگری در دست نیست.

وی اثر تاریخی بزرگی دارد به زبان فارسی و با عنوان عربی «تجربة الامصار و تزجیه الامصار» که بیشتر به نام «تاریخ و صاف» مشهور است. چهاربخش نخست این اثر به پایان رسید و با وساطت رشیدالدین در سال ۱۳۱۲ م. - ۷۱۲ ه. به الجایتوخان تقدیم شد و بخش پنجم آن در سال ۱۳۲۵ م. - ۷۲۶ ه. خاتمه پذیرفت.

این تاریخ به صورت ذیل تاریخ جوینی تنظیم شده است و وقایع را از ۱۲۵۷ تا ۱۳۲۳ م. - ۷۲۴-۶۵۵ ه. شرح می‌دهد. منابع و صاف عبارت بود از آثار جوینی و رشیدالدین و اسناد و مدارک رسمی دیگر و از آن جمله اسناد دیوان مالیاتها و گفته‌های گواهان عینی و

۱- نسخه خطی خوبی (فهرست قرن شانزدهم) در مجموعه استیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم ازبکستان موجود است. این تاریخ را انجمن آثار ملی طبع و منتشر کرده - م.

۲- نسخه خطی با ارزشی از این کتاب در کتابخانه ملی پاریس موجود است.

خاطرات شخصی مؤلف .

بخش نخست تاریخ و صاف شامل وقایع حکومت خانهای بزرگ - خویلیای (قبلی) قآن و تیمور قآن - و تاریخ دولت هلاکویان تا سال ۱۲۸۴-۶۸۳ ه. می باشد . بخش دوم در تاریخ فارس است از تسخیر آن سرزمین توسط سلجوقیان تا خروج لران در سال ۱۲۹۱-۶۹۱ ه. بخش سوم دنباله تاریخ دولت هلاکویان است تا تاریخ مرگ غازان خان . بخش چهارم وقایع حکومت الجایتو خان و بخش پنجم پایان حکومت الجایتو خان و حکومت ابوسعید بهادرخان و همچنین شرحی درباره تزییقات مالیاتی در فارس و وضع سخت آن ایالت را در حکومت خان مزبور شامل است .

«تاریخ و صاف» حاوی مطالب فراوان شایان توجهی در تاریخ سیاسی و اجتماعی و اقتصادی ایران در قرن سیزدهم و آغاز قرن چهاردهم می باشد که در منابع دیگر وجود ندارد . بدین سبب ارزش این منبع تاریخی بسیار است ولی استفاده از آن به سبب انشاء و بیان پرطمطراق و متضنع مؤلف و زبان پر از استعاره و ایما و معمای وی با دشواری مواجه می گردد .

در این کتاب مضمون کاملاً تابع ظاهر ادبی متکلف و تصنعی آن گردیده است . در باره سبک انشای و صاف از روی قطعه زیر که نقل می کنیم می توان داوری کرد :

«چون زرگر تقدیر رود در بند را مانند سبکه سیم گردانیده بود و پوستین پیرای شتا بر اندازه طول و عرض تلال و وهاد لباس قاقمی بریده وسطح اعلاى نهر مقدار يك نیزه چون اجزای سنگ مصمت شده به حکم بر که اغول لشکری مغول ناپاکتر از عفاریت و غول زیادت تر از قطره باران... بر آن آب افسرده چون آتش و باد بگذشتند ... الخ» .

ریو محقق مشهور و مؤلف فهرست نسخ خطی فارسی موزه بریتانیا درباره تاریخ و صاف می گوید که این کتاب «حاوی شرح قابل اعتمادی از وقایع مهمی که در عصر مصنف وقوع یافته می باشد ولی ارزش انکارناپذیر آن به سبب نقایص اسلوب بیان و بیشتر به واسطه سبک انشای تصنعی و فراوانی ملال آور الفاظ - بسیار کاهش می یابد . درینا که جمعی نوشته وی را سرمشق خویش قرار دادند و بدین طریق اثر مرگباری در کتب تاریخی ادوار بعدی ایران باقی گذاشته»^۱

نظریات سیاسی تاریخ و صاف همان است که در تاریخ رشیدالدین بیان شده است . و صاف نیز مانند رشیدالدین ضمن مداحی متملقانه از خانان مغول و حشیگریها و تجاوزات و زورگوییها و عواقب مرگبار سیاست مالیاتی ایشان را در زراعت و زندگی شهری مناطق ایران و بخصوص فارس (که وضع آن ایالت را مصنف از روی مشاهدات خویش نقل می کند)

نشان می‌دهد.

در سال ۱۸۵۳م. - ۱۲۶۹ه. چاپ سنگی کتاب وصاف در بمبئی منتشر شد. این چاپ حاوی فرهنگ لغت‌های نادر و مهجور و اصطلاحات ویژه که در تاریخ و صاف فراوان است نیز می‌باشد.

هامر - پورگشتال (وین ۱۸۵۶) بخشی از اثر وصاف را (فقط مجلد اول را) با ترجمه آلمانی آن چاپ و منتشر کرده.

حمداالله بن ابوبکر مستوفی قزوینی (در حدود سال ۱۲۸۱ میلادی به دنیا آمد. سال وفات او معلوم نیست) از خاندان قدیمی مستوفیان بود که از قرن یازدهم مقام ریاست خزانه - داری (مستوفی) ولایت قزوین را به ارث شاعل بودند. حمداالله مستوفی قزوینی از حمایت رشیدالدین بر خوردار و در دیوان مالیات مشاغل مهمه را عهده دار بوده و زمانی امور مالی قزوین و چندین ولایت مجاور را اداره می‌کرده.

تألیف تاریخی حمداالله مستوفی به نام «تاریخ گزیده» در سال ۱۳۳۰م. - ۷۳۱ه. به پایان رسید و به وزیر غیاث‌الدین محمد رشیدی فرزند رشیدالدین اهدا شد. در این اثر که از نوع تاریخ عمومی است بخش دوازدهم از فصل چهارم خلاصه‌ای از تاریخ خانان مغول را در ایران مشتمل می‌باشد. فصل چهارم به تفصیل درباره زادگاه مصنف یعنی قزوین سخن می‌گوید. شرح وقایع آن به سال ۱۳۲۹م. - ۷۳۰ه. خاتمه می‌پذیرد.

ادوارد. گ. براون «تاریخ گزیده» را در سلسله انتشارات اوقاف گیب در دومجلد - متن فارسی (چاپ عکسی نسخه خطی او اسط قرن پانزدهم) و ترجمه مختصر انگلیسی (لیدن - لندن ۱۹۱۳ - ۱۹۱۰م.) چاپ و منتشر کرده است.

نسخه خطی که براون منتشر کرده ضمیمه‌ای دارد و آن تاریخ آل مظفر است که در حدود سال ۱۴۲۰م. - ۸۲۳ه. توسط محمود کتبی نوشته شده است.

بعضی از نسخ خطی «تاریخ گزیده» دارای ذیلی می‌باشد: الف - ذیلی که خود حمداالله مستوفی نوشته و شرح وقایع را به سال ۱۳۴۴م. - ۷۴۵ه. رسانده است. ب - ذیلی که زین‌العابدین مستوفی قزوینی فرزند وی نگاشته و وقایع را تا سال ۱۳۹۲م. - ۷۹۵ه. شرح داده است.

در حدود سال ۱۳۳۵م. - ۷۳۶ه. حمداالله قزوینی تاریخ بزرگ منظومی (۷۵ هزار بیت) را به نام «ظفرنامه» به پایان رساند. منظوم وی این بود که دنباله «شاهنامه» فردوسی را نوشته و آن اثر را تکمیل کند.

ظفرنامه وقایع را به سال ۱۳۳۱م. - ۳۳-۷۳۲ه. می‌رساند. در این اثر بعضی وقایع و تواریخ نقل شده که در هیچ‌یک از منابع دیگر نیست. بخصوص داستان مؤثری

که دربارهٔ تسخیر شهر قزوین به دست مغولان و مطالبی که راجع به کشتار عمومی سال ۱۲۲۰ م - ۶۱۷ هـ. که مبتنی به گفته‌های جد بزرگ مصنف است، نقل می‌کند بسیار پر ارزش می‌باشد.

اثر سوم حمدالله قزوینی که در حدود سال ۱۳۴۰ م - ۷۴۱ هـ. پایان یافت کتابی است در هیئت و جغرافیا به نام «نزهت القلوب». با ارزشترین بخش این اثر قسمت سوم آن است در جغرافیای مفصل ایران و کشور هلاکویان. مصنف از بسیاری منابع اصلی استفاده کرده است. ولی ازمداک و مطالب جغرافیون ادوار پیشتر کمتر بهره گرفته و آنچه را نقل کرده توأم بانظر انتقادی است.

بدین سبب مطالب کهنه در کتاب او نادر است. فقط شرح جغرافیای فارس را تقریباً بالتمام از «فارسانامه» ابن‌البختی اخذ کرده. ولی مطالب آن را نیز با ترازوی انتقاد وزن کرده است. اطلاعات مربوط به جغرافیای اقتصادی ایران بیشتر مربوط به عصر خود مؤلف می‌باشد و وی از دفاتر مالیاتی دولت هلاکویان که به سمت مأمور عالی‌مقام بدان دسترسی داشته استفاده کرده است.

وی در وصف تمام ولایات نقشهٔ واحدی را ملاک قرار می‌دهد و عرض و طول جغرافیایی و اطلاعاتی دربارهٔ شرایط طبیعی و انواع وسایل آبیاری و کشاورزی و مزروعات و شهرها و مذهب مردم آن ذکر می‌کند. تقریباً در مورد تمام ولایات ارقام مالیات وصولی و حتی تعداد قراء بسیاری از ولایات را به دست می‌دهد. ولی برعکس اطلاعات مربوط به پیشه‌ها و حرف و بازرگانی و زندگی شهرنشینان بسیار قلیل است.

شرح رودخانه‌ها و مجاری و نهرهای آبیاری و معادن و شرح مسیر راههای کاروان‌رویی که از ایران می‌گذشته علی‌حده داده شده است.

حمدالله قزوینی نیز مانند رشیدالدین مبین عقاید سیاسی مأموران بلند پایهٔ دولت بوده که با دستگاه مرکزی دولت جوش خورده پشتیبان سنن مرکزی طلبی دولتهای قدیم ایران و مخالف شدید پاشیدگی و پراکندگی فئودالی بودند.

متن کامل «نزهت القلوب» با چاپ سنگی منتشر شده (بمبئی سال ۱۸۹۴ م - ۱۳۱۱ هـ).

ولی به هیچ وجه رضایتبخش نیست. طبع علمی و انتقادی بخش جغرافیایی (سوم) «نزهت القلوب» توسط لی استرنج در سلسله انتشارات اوقاف گیب به عمل آمده است (لیدن - لندن سال ۱۹۱۵ م - در دو مجلد، متن فارسی و ترجمهٔ انگلیسی).

محمد بن علی شبانکاره^۱ شاعر و مورخ «تاریخ عمومی» خشک و مختصری به زبان فارسی به نام «جمع الانساب» نوشته است. روایت دوم و اصلاح شدهٔ این اثر را مؤلف در سال

۳-۱۳۴۲م. ۴-۷۴۳ه. به پایان رسانده و وقایع را نیز تا آن سال شرح داده است. این تاریخ از لحاظ شرح وقایع از سال ۱۳۲۰م. تا حدود ۱۳۴۰م. ۷۴۱ه. شایان توجه است.

اثر شبانکاره به طبع نرسیده است. در مجموعه انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی (لنینگراد) نسخه خطی شبانکاره به خط مؤلف مضبوط است.

در دوران مورد نظر چند تألیف نیز در تاریخ ولایات و ایالات نوشته شده در دست است. ارزنده تر از همه آنها «تاریخنامه هرات»^۱ سیف بن محمد هروی است که بیشتر به نام «تاریخ سیفی» معروف می باشد. مؤلف در هرات به سال ۱۲۸۲م. ۶۸۱ه. به دنیا آمده سال وفات وی معلوم نیست. سیفی مردی بود دارای معلومات و تحصیلات وسیع و در زمره شاعران درباری ملوک سلاله کرت^۲ در هرات که دست نشانده خاندان مغول بودند (۱۲۴۵ تا ۱۳۸۹م. ۶۴۵ تا ۷۹۲ه.) به شمار می رفت.

سیفی آثار منظوم و منثور بسیار دارد و از آن جمله به دستور غیاث الدین اول ملک کرت هرات تاریخ مشروح شهر هرات و پیرامون آن را تحت عنوان یاد شده تنظیم نموده.

اثر سیفی وقایع دوره ای را که از نخستین هجوم لشکر یان چنگیز خان به خراسان (۱۲۲۰م. ۶۱۷ه.) آغاز می گردد تا سال ۱۳۲۱م. ۷۲۱ه. که تاریخ پایان کتاب است - شرح می دهد.

سیفی از آثار جوزجانی و رشیدالدین و منابع دیگر تاریخ هرات که به دست ما نرسیده و همچنین اسناد سیاسی واقوال فراوان سالخوردگان و گواهان عینی استفاده نموده است. در اثر سیفی اشعار بسیار نقل شده است. وی در این کتاب بیشتر به تاریخ سیاسی امارت هرات و سلاله محلی کرت می پردازد. با این حال مطالب و جزئیات زیادی درباره زندگی داخلی شهر هرات و قراء حومه آن در این کتاب دیده می شود.

سیفی مبین منافع بزرگان محلی فتودال بوده به حکومت مغولان دشمنی می ورزیده است و بسیاری از وقایع را به صورتی - غیر از آنچه در آثار رشیدالدین و وصاف و دیگر مورخان درباری خوانین مغول دیده می شود شرح داده است. از اثر سیفی هروی نسخ خطی معدودی درست است.^۳

۱- در بعضی نسخ خطی این اثر «تاریخ هرات» و «تاریخ کرت» نامیده شده است.

۲- نام سلاله کرت یا کرتیان را محققین به چند جور می خوانند. در این کتاب تلفظی را که بار تولد و براون انتخاب کرده اند به کار می ریم. (به نظر می رسد که کرت به فتح ک درست است - م.)

۳- يك نسخه معیوب در بایگانی فرهنگستان علوم شوروی نیز موجود است و نسخه دیگری در مجموعه ب. ن. زاخودر (مسکو) وجود دارد.

اخيراً محمد زبير صديقي استاد دانشگاه کلکته متن فارسی اثر سیفی را با مقدمه‌ای طبع و منتشر کرده است.

از منابع مغولی مهمتر از همه «یوآن - چائو - بی - شی» (داستان نهان در انساب مغول) است که در حدود سال ۱۲۴۰ م. - ۶۳۸ ه. در مغولستان تنظیم شده. متن مغولی این اثر به خط چینی و دو ترجمه چینی آن در دست است.

این کتاب از لحاظ مضمون يك سلسله افسانه‌های حماسی است مربوط به دوران چنگیز خان که با روح معتقدات فنودالهای چادر نشین مغول دستکاری و تنظیم شده است. این دستکاری به منظور ایجاد تاریخ رسمی چنگیزیان - یعنی چنگیز خان و پسرانش به عمل آمده است.

«داستان نهان» به سبک حماسی سال به سال از وقایع سیاسی مغولستان در پایان قرن دوازدهم و آغاز قرن سیزدهم سخن گفته و مفصلاً از روابط اجتماعی و زندگی چادر نشینی مغولان بحث می‌نماید.

«داستان نهان» در اواسط قرن نوزدهم توسط یکی از بزرگترین چین‌شناسان روسی به نام کافاروف (اسقف بزرگ پالادیا) کشف شد. وی متن این اثر را برای چاپ مهیا ساخت ولی موفق به طبع و انتشار آن نگشت. با این حال ترجمه بسیار خوبی از «داستان نهان» را که از روی ترجمه کلمه به کلمه چینی به عمل آورده بود منتشر کرد.^۱

س. آ. کوزین مغول‌شناس شوروی ترجمه جدیدی از «داستان نهان» به زبان روسی با متن مغولی و لغتنامه و مقدمه‌ای برای مطالعه این اثر تهیه و چاپ کرده است. (سال ۱۹۴۱، مسکو - لنینگراد)

در چین دو چاپ علمی متن «داستان نهان» به خط چینی منتشر شده است: یکی چاپ ا. د. خوی (پکین سال ۱۹۰۸) و چاپ شرکت «کومرشل پرس» (شانگهای)^۲.

در اروپای غربی نیز اثر مزبور دوبار چاپ شده است و دو نفر از بزرگترین کارشناسان خاور دور آن را برای طبع آماده کرده بودند: یکی چاپ اریخ هینش (بخش اول متن لیبزیک سال ۱۹۳۷ و بخش دوم ترجمه آلمانی لیبزیک سال ۱۹۴۱) و دیگر چاپ پ. پللیو (متن کامل مغولی و ترجمه فرانسه شش فصل اول - پاریس سال ۱۹۴۹).

۱- در «آثار اعضای هیئت روحانی در پکین» مجلد چهارم CPB سال ۱۸۶۶ میلادی.

۲- چاپ نو (سال طبع کتاب ذکر نشده است).

۳- از جمله آثار هینش که مربوط به «داستان نهان» است لغتنامه‌ای است از آن (لیبزیک سال ۱۹۴۱).

«داستان نهان» به زبانهای بسیار ترجمه شده است^۱. گذشته از «داستان نهان» تاریخ مغولی دیگری به نام «آلتان دبتیر» (کتاب طلا) وجود داشت. رشیدالدین در تاریخ بزرگ خویش از آن استفاده کرده است. ولی «آلتان دبتیر» به دست ما نرسیده است. آنچه به اصطلاح «یاسای بزرگ» یا «یاساق» چنگیزخان نامیده می شود همان حقوق عادی مغولی است که مدون و منظم و با روح منافع و عقاید اعیان چادرنشین (که به فتودال مبدل شده بودند) منطبق گشته بوده و به طور ناقص به دست ما رسیده است. بخشی از محتویات یاسا را جوینی مورخ قرن سیزدهم و مقریزی مورخ عرب مصری قرن پانزدهم و دیگران نقل کرده اند.

منابع تاریخی ارمنی نیز از لحاظ تاریخ فتوحات مغولان و دولت مغولی هلاکوبیان واجد اهمیت می باشد. به ویژه آثار مؤلفان قرن سیزدهم و آغاز قرن چهاردهم م، پرارزش است. از میان آثار یاد شده باید کیر و کوس گاندزاک (یعنی گنجه ای) مؤلف «تاریخ ارمنیان» را که شاهد عینی فتوحات مغول و مدتی در دست آنان اسیر بوده نام برد^۲. گریگوری-آکرتسی (در سال ۱۳۳۵ م- ۷۳۶ هـ. در گذشت) مؤلف کتاب پرمغز «تاریخ قوم تیرانداز» است و اطلاعات فراوان پرارزشی را درباره زندگی مغولان و شیوه حکومت و دستگاه مالیاتی فاتحان مغول در کتاب خود آورده است.

«واردان کبیر» یا «باردزبردی» مؤلف «تاریخ عمومی»^۳، استپانوس اوربلیان (۱۳۰۴-۱۲۵۸ م- ۷۰۴-۵۶ هـ). مطران سیونیک که از خاندان شاهزادگان سیونیک به نام اربلیانها بوده^۴ مؤلف کتاب ارزنده ای به نام «تاریخ شاهزاده نشین سیساکان» (سیونی) است و وقایع تا سال ۱۲۹۹ م- ۶۹۹ هـ. را در آن شرح داده که حاوی مطالب فراوانی در تاریخ اجتماعی و اقتصادی آن عصر است.^۵

تمام مؤلفان یاد شده مطالب پرارزش و فراوانی درباره ویرانه های عصر مغولان

۱- از لحاظ انتقاد علمی چاپهای گوناگون متن و ترجمه این اثر (بخصوص ترجمه س. آ. کوزین Kozine) کتاب جدید آ. موستا ئرت A. Mostaert به نام:

Sur quelques passages de l'histoire Secrete des mongols. Harvard-Journal of Asiatic studies T.T. 13, 14, 15, 1950-1952.

واجد اهمیت بسیار است.

۲- متن ارمنی آن در سال ۱۹۰۹ در تفلیس و ترجمه فرانسه آن توسط م. بروسه طبع شده (CPB ۱۸۷۰).
 ۳- متن ارمنی چاپ شده است (۱۸۶۱) و ترجمه ای روسی از آن نیز موجود است (۱۸۶۱ میلادی).
 ۴- این خانواده اصلاً گرجی بوده (اربلی). یک شاخه از آن در قرن دوازدهم سیونیک را به اقطاع از سلجوقیان گرفت و اندک اندک ارمنی شد.
 ۵- متن ارمنی آن چاپ شده است (مسکو ۱۸۶۱) و ترجمه فرانسه توسط م. بروسه (CPB ۱۸۶۴).

نقل می‌کنند. معه‌ذا مشی سیاسی واردان کبیر واستپانوس اربلیان در آثار مزبور طرفداری از مغولان است و سبب اتخاذ این روش از طرف ایشان بیشتر حمایتی است که نخستین ایلخانان بپیرست هلاکوبی - و حتی تا اندازه‌ای غازان‌خان مسلمان - از روحانیون مسیحی و فتووال - های مسیحی وارمنی و گرجی به عمل می‌آوردند.

در تاریخ بزرگ وقایع گرجستان به نام «کارتلیس تسخووربا» (زندگی کارتلی) که توسط آکادمیسین م. بروسه چاپ و منتشر شده (متن گرجی و ترجمه فرانسوی) اطلاعات فراوان درباره فتوحات و حکومت مغولان وجود دارد.

از مؤلفان سریانی زبان گریگوری ابوالفرج ملقب به بارعبرای^۱ که یکی از رجال کلیسای مونوفیزیت (سمت متران داشت) و مورخ بود و «تاریخ عمومی» سه جلدی^۲ بزرگی به زبان سریانی تألیف نموده واجد اهمیت فراوان است. تاریخ سیاسی درمجله اول این اثر آمده است.

ابوالفرج به خواهش دوستان عرب خویش روایتی از بخش اول این کتاب را تحت عنوان «مختصر تاریخ الدول» به زبان عربی تنظیم کرد و در آن از منابع عربی و فارسی استفاده شایان نمود^۳. این اثر حاوی اطلاعات فراوان درباره مغولان است و از آن جمله است خلاصه «یاسای کبیر» چنگیزخانی.

یکی از آثار شایان توجه قرن چهاردهم تذکره حال ماریابالاخ سوم اسقف بزرگ کلیسای نستوری است که مؤلف آن معاوم نیست. ماریابالاخ اصلاً ترک ایغور و از مردم شمال چین بود و در سال ۱۳۱۷ م - ۷۱۷ ه. درگذشت^۴. این منبع حاوی شرح و تفصیل فراوان درباره تاریخ سیاسی دولت هلاکوییان و زندگی مغولان و همچنین خصوصیات اخلاقی ایلخان ارغون‌خان و جانشین او می‌باشد.

در این کتاب یادداشتهای روزانه مسافرت را بیان سائومی کشیش نستوری که دارای معلومات وسیع بود گنجانده شده است. وی مردی ایغور از شهر پکن بوده و از طرف ارغون - خان در سال ۱۲۸۸ - ۱۲۸۷ م - ۶۸۷ - ۶۸۶ ه. به سمت سفیر نزد پاپ رم و جمهوری ژن و

۱ - یعنی «پسر یهودی» (به عربی «ابن الیهودی»). پسر یزشکی یهودی بود که به دین مسیحی مذهب مونوفیزیک درآمده بود.

۲ - به نام Chronicon Syriacum. بهترین چاپ آن توسط پ. بدزان (پاریس ۱۸۹۰) به عمل آمده. ترجمه انگلیسی آن هم وجود دارد.

۳ - ا. هوکوک متن آن را با ترجمه لاتین در ۱۶۶۳ چاپ کرد. چاپ علمی آن توسط آنتوان سالخانی به عمل آمده (بیروت سال ۱۸۹۰).

۴ - متن این اثر دوبار توسط پ. بدزان در پاریس منتشر شد؛ یکی در سال ۱۸۸۸ و دیگری در سال ۱۸۹۵ (چاپ اصلاح شده). ترجمه فرانسوی این اثر در سال ۱۸۹۵ توسط ز. ب. ژابو در پاریس منتشر شد.

پادشاهان فرانسه وانگلیس رفت.

در یادداشتهای جهانگردان اروپایی نیز اطلاعات گوناگونی درباره وضع اجتماعی و اقتصادی ایران و کشورهای مجاور آن که در تحت سلطه مغولان قرار داشته و همچنین درباره خود مغولان مشاهده می‌گردد.

کشیشان کاتولیک فرانسیسکن - پلانوکارپینی (در ۷-۱۲۴۶ م. - ۵-۶۴۴ ه. سفر کرد) و ویلهلم روبروک (در ۱۲۵۵-۱۲۵۳ م. - ۶۵۳-۶۵۱ ه. سفر کرد) و مارکوپولوی ونیزی (از ۱۲۷۱ تا ۱۲۹۵ م. - ۶۹۵ تا ۶۷۰ ه. در آسیا به مسافرت پرداخت و در ۱۳۲۳ م. - ۷۲۳ ه. در گذشت) و کشیش فرانسوی اودوریک از پوردونون (از سال ۱۳۲۱ م. - ۷۲۱ ه. مسافرت آغاز کرد) جزو اینان بودند. تمام این یادداشتهای طبع و منتشر شده و یادداشتهای سه مؤلف نخستین یادشده به زبان روسی هم ترجمه شده است.

مورخان و سیاحان چینی نیز اطلاعات پرازشی درباره مغولان و سازمان اجتماعی و زندگی و فتوحات ایشان باقی گذاشته‌اند. ولی فقط یادداشتهای کشیش دائوس موسوم به چان چون مستقیماً به خاور ایران و آسیای میانه مربوط می‌باشد^۱.

۱- در «آثار اعضای هیئت روحانی روسی در پکن» مجلد چهارم cpB سال ۱۸۶۶. ترجمه روسی این اثر توسط بالادیا کافاروف - طبع شده است.

تشکیل امپراطوری مغول و آغاز فتوحات مغولان

در آغاز قرن سیزدهم قبایل چادرنشینی که از اعماق آسیای مرکزی برخاسته بودند به یاری آتش و شمشیر بخش عظیمی از جهان متمدن آن روزی را مسخر کردند و ساطع خویش را بر اراضی وسیعی که از اقیانوس آرام تا دریای سیاه و بحر متوسط (مدیترانه) ممتد بود برقرار ساختند. این نهضت چادرنشینان که به نام هجوم مغولان یا تاتاران مشهور است واجد اهمیت تاریخی و جهانی بوده.

برای فهم وضع بین‌المللی آسیا در ربع اول قرن سیزدهم، و درک علل فتوحاتی که نصیب امپراطوری جدید التاسیس مغول شده - فتوحاتی که به ایران نیز گسترش یافت - باید اوضاع جامعه مغول و راه تکامل آن را در آغاز قرن سیزدهم میلادی در نظر بگیریم.

در قرنهای یازدهم و دوازدهم، اراضی وسیعی را که در بخشهای علیای رود ایرتیش، در غرب، تا بخشهای علیای رود جیحون و قلعه خینگان بزرگ ممتد بود قبایلی اشغال کرده بودند که به لهجه‌های مختلف یک زبان مشترک سخن می‌گفتند که بعدها آن زبان مغولی نامیده شد. اینان در آن زمان هنوز نام مشترکی نداشتند. بزرگترین اولوسها یعنی اتحادیه‌های قبیله‌ای آنان عبارت بودند از:

نایمانها که در بخش علیای رود ایرتیش و کوههای آلتایی کوچ می‌کردند و کرائیته‌ها که در کرانه رودهای اورخون و تولا متمکن بودند و مرکیتها در نواحی جنگلی واقع بین رود سلینگا و دریاچه بایکال و تایچیوتها در کرانه رودهای اونون و کرولن و تاتارها در جنوب شرقی بیابان گویی در مرز چین و اوئنگوتها در امتداد دیوار بزرگ چین.

همسایگان این قبایل آنها را به نام نیرومندترین قبیله‌ای که تاتارها بودند «سیاه تاتار» می‌خواندند تا از تاتاران اصلی یا «تاتار سفید» متمایز سازند. در آن زمان هنوز نام «مغولان» معروف نبود. بدین سبب منابع عربی و ایرانی و ارمنی و گرجی و روسی نیمه اول قرن سیزدهم تنها از تاتاران سخن می‌گویند. منشأ کلمه «مغولان» درست روشن نیست. به عقیده آکادمیسین واسیلیف این کلمه مصنوعی و کتابی است و از شکل چینی «من - غو» («من - گو») مشتق شده است. این اسم بعد از تأسیس امپراطوری چنگیزخان یعنی زمانی که نام مشترکی برای تمام قبایل مغول ضرورت پیدا کرد - به طور رسمی متداول شد.

قبایل مغول به دودسته تقسیم می‌شدند: قبایل جنگلی که کارشان ماهیگیری و صید حیوانات بود. و صحرائی که چادر نشین بوده به دامداری می‌پرداختند. دسته اخیر الذکر با گله‌های خود زمستان را در صحراها و تابستانها را در مراتع کوهستانی می‌گذراندند. اینان دامهای بزرگ شاخدار و گوسفند و بز و اسب تربیت می‌کردند و در یورت‌های مدور بزرگی که بر چرخها قرار داشته و به وسیله گاوهای نر کشیده می‌شدند از محلی به محل دیگر نقل مکان نموده، سالی چندین بار مرتع عوض می‌کردند. دامداری و شکار تمام نیازمندیهای زندگی ایشان را تأمین می‌نمود.

در گذشته قبایل مغول مرحله سازمان جماعت بدوی را می‌گذراندند^۱ در عشیره‌های ایشان هنوز تفاوت و اختلاف پدید نیامده بود و همه اهل عشیره يك جا کوچ می‌کردند و در توقفگاه یورتها را حلقه‌وار بر پا می‌داشتند و یورت بزرگ عشیره مانند نقطه‌ای بود در مرکز دایره. این شیوه کوچ کردن «کودنی» نامیده می‌شد زیرا که کلمه «کودن» به معنی «حلقه» بود.

به تدریج میان قرنهای یازدهم و دوازدهم بعضی خانواده‌های بزرگان و ثروتمندان که دارای گله‌های بزرگ بوده و جماعت‌های کثیرالعائله (آئیلها) را تشکیل می‌دادند در میان عشیره پدید آمدند و ممتاز شدند.

جریان تفکیک و تقسیم عشیره به قشرهای نابرابر شدید و شدیدتر می‌شد تا این که اعضای بی‌نوی عشیره تابع و وابسته بزرگان و ثروتمندان می‌گشتند. در آغاز قرن سیزدهم بود که جامعه طبقاتی آغاز فئودالیزم در صحرای مغولستان پدید آمد. لفافه و صورت ظاهر سازمان عشیرتی با تمام علامات و نشانیهای خود - یعنی منع ازدواج با اهل عشیره، و اعقاب شاخه مذکور را قانوناً جزو خانواده شمردن، و انتقام خون و پرستش عشیرتی و عادات و رسوم عشیرتی محفوظ مانده بود ولی در زیر این پرده ظواهر پسر شاهی روابط نوین

اجتماعی - روابط فئودالی - پدید آمده بود.

بخش اعظم چادرنشینان از خود صاحب دام بوده و امور معیشت خود را در حدود «آئیل» مستقلاً (واحد خانوادگی چادرنشینی نزد مغولان) اداره می‌کردند ولی دیگر، مدیر و آمر وسیله اصلی تولید - یعنی مراتع - فئودالهای چادرنشین یا نوبانها بودند و فرد مغول عادی چادرنشین می‌بایست باریغار را به نفع ایشان بکشد منتهی به ظاهر زیر لفافه یآوری عشیرتی و پدر شاهی.

بیارغار اصلی افراد معمولی چادرنشینان یا «آراتها» این بود که دامهای فئودالها را بچرانند (پرداخت بهره فئودالی به وسیله کار). گذشته از این آراتها دامهای کوچک برای کشتار به ارباب می‌دادند و برای مدتی معین عده‌ای مادیان شیرده به اقامتگاه فئودالها می‌فرستادند و هنگام شکار نرگه برای راندن نجحیر خدمت می‌کردند.

به خاطر تصرف مراتع و دامها و اسیران زرخیز و دیگر غنایم جنگی دائماً میان عشیرتها و قبایل مغول مبارزه جریان داشت. و عشیره یا قبیلۀ مغلوب تابع و وابستۀ قبیلۀ یا عشیرۀ فاتح می‌شد.

مغولان «اسیر-برده» نیز داشتند ولی برده‌داری اساس تولیدات مغولان را تشکیل نمی‌داد «داستان نهان» - که پیشتر ذکر آن رفت و تاریخی است مجهول المؤلف و منبعی گرانبها، ساختمان پیچ در پیچ جامعه مغولی را به تفصیل شرح می‌دهد.

نوکران در پیرامون هر خان فئودال و یا نویان یا بهادری که در مبارزه کامیاب و موفق گشته بود گرد می‌آمدند. اینان نخست سپاهی وی بودند ولی بعد به فئودالهای تابع وی مبدل شده خدمت سپاهیگری را برای خان خود انجام داده ضمناً از آراتهای تابع خویش بهره‌کشی می‌کردند.

نوکران با خان به شکار می‌رفتند و در شیبخونها و دستبرد به دیگران شرکت جسته، در تقسیم غنایم جنگی شرکت داشتند، محافظ خان بودند؛ در مجالس بزم و عیاشی او حاضر و در زمان صلح مراقب امور دامداری او می‌بودند و هنگام اخذ تصمیمات مهم مورد شورخان واقع می‌شدند.

اتحادهای دسته‌های قبایل که پیشتر پدید آمده بود (اولوس) در این دوره به واحدهای دولتی مبدل شد. گذشته از اولوسهای بزرگ - تاتارهای «سفید»، و کراییتها و تایی - چپوتها و مرکیتها و نایمانها - تعداد بسیاری اولوسهای خرد وجود داشت. خانهایی که در رأس این اولوسها قرار داشتند آلت سلطه و سیادت اعیان چادرنشین بر آراتها بودند. میان اولوسها دائماً جنگ بود.

بدین طریق در آستانه قرن سیزدهم روابط فئودالی در مغولستان به صورت بدوی وجود

داشت. پیروزی کامل فتودالیزم و تبدیل آراتهای تابع به «سرف» یا روستایی مقید به زمین بعدها - پس از تأسیس امپراطوری مغول - صورت گرفت.

قبایل مغول از لحاظ رشد فرهنگی و درجه تمدن در مراحل گوناگون قرار داشتند. از همه عقب مانده تر قبایل جنگلی بودند. مغولان خط نداشتند. متمدنترین قبیله مغول یعنی نایمانها خط اوینغوری را پذیرفتند. اوینغورهای ترك زبان که در تركستان خاوری (اکنون به نام سین تسزبان معروف است) می زیستند در آن زمان تمدن و فرهنگ نسبتاً عالی داشتند و همسایه نایمانها بودند و خط و الفبایی سریانی (آرامی) داشتند.

دین بیشتر مغولان شمنی بود. رب النوع اصلی ایشان «آسمان آبی ابدی» بود. به رب النوع زمین و به ارواح گوناگون نیز تعظیم می نمودند. مغولان معتقد بودند که شمنان - جادوگر قادرند با ارواح مربوط گشته آنها را مسحور سازند و ارواح به هنگام خطر به یاری آنان بیایند و به دفاع از ایشان برخیزند.

ولی بخشی از نایمانها دین بودا و مذهب نستوری مسیحی را از اوینغورها پذیرفت. این دو کیش در میان اوینغورها رایج بود. سران اعیان قبیله کرائیت حتی در آغاز قرن یازدهم به واسطه اوینغورها به مذهب نستوری مسیحی درآمدند.

از آغاز قرن سیزدهم مبارزه داخلی مغولان به پیروزی دسته ای از اعیان چادر نشین (که به فتودال تبدیل یافته بودند و به قبایل مختلف تعلق داشتند) که یکی از پیشوایان صحرا نشین به نام تموچین در رأس آنان قرار داشت پایان پذیرفت. این دسته اولوسهای قدیم قبیله ای را یکی پس از دیگری تارومار کرد.

تموچین در حدود سال ۱۱۵۵-۴۱۵۵ ه. در خانواده فتودالی چادر نشین به نام تسوگی - بهادر چشم به دنیا گشود. تسوگی بهادر از خاندان اعیان بورجیگین و قبیله تایچیوت بود. وی که در ده سالگی یتیم شده بود با برادرانش به فقر و فاقه دچار گشت زیرا نوکران تسوگی مادر بیوه و اطفال صغیر او را ترك گفته بودند.

تموچین جوانی برومند شد و بر اثر استعداد ذاتی و حمایت وان خان کرائیتی نیرو گرفت و نوکرانی به دور خویش گرد آورد. نوکران نیروی اصلی هر فتودال چادر نشین را تشکیل می دادند، اولوسی که وی تأسیس کرد متدرجاً به یک نیروی عظیم سیاسی مبدل شد. تموچین نخست به اتفاق وان خان کرائیتی اولوسهای تاتار «سفید» و مرکیته را تارومار کرد و سپس به متفق پیشین خود وان خان کرائیتی حمله کرده اولوس او را نیز قلع و قمع کرد. بعد از آن تموچین اولوس نایمانها را مغلوب ساخت. بقایای اولوسهای مغلوب به اولوس تموچین پیوستند.

آخرین رقیب تموچین - جامو خا پیشوای صحرا نشین بود که قبایل کوچک را به دور خویش

گرد آورد و به دست تموچین منزه م و اسیر و اعدام شد.

در سال ۱۲۰۶ م. ۶۰۳ ه. بر رود انون در مغولستان قورولتای (کنگره فتودالهای چادر نشین) تشکیل شد و تموچین پنجاه ساله به سمت خان بزرگ سراسر مغولستان اعلام شد و لقب پرافتخار چنگیز خان را پذیرفت. معنی این لقب تا کنون درست معلوم نشده است. بدین طریق دولت مغول پدید آمد. بر اثر آن رشد و تکامل روابط فتودالی سریعتر شد. تأسیس دولت واحد موجب تشدید جریان تکوین و سازمان قوم مغول گشت.

سازمان دولت مغول به قرار زیر بود. در رأس دولت «خان بزرگ» قرار داشت. وی را قآن نیز می خواندند. این سمت را چنگیز خان و بعد از او اخلاف او یا چنگیزیان داشتند. بعضی از اولوسها هم در زمان حیات چنگیز خان میان اعضای خاندان خان تقسیم شد و اینان دست نشانده و واسال^۲ خان بزرگ گشتند و جمله نوایانهایی که به اتفاق نوکران و آراتهای «سرف»^۳ خویش در اراضی وی به زندگی چادر نشینی اشتغال داشتند خود دست نشانده و تابع او بودند. چنگیز خان از سال ۱۲۰۶ تا ۱۲۲۷ م. ۶۰۳ تا ۶۲۵ ه. حکومت کرد.

این جامعه فتودالی که مبنی بر سلسله مراتب بود در عین حال يك سازمان جنگی به شمار می رفت زیرا طبق يك رسم قدیمی ترکان و مغولان به تومان هزاره و صده و دهه یعنی ده هزار مرد جنگی و هزار و الخ تقسیم شده بود. قبایل و شاخهها و خاندانهای قدیمی همچنان تحت عنوان تومان و صده و الخ به وجود خود ادامه می دادند و پیشوایان موروثی آنها در عین حال رئیس تومان و غیره بودند.

چنگیز خان آگاهانه از اعیان چادر نشین و سنن اشرافی در جامعه مغولی پشتیبانی می کرد و روابط فرد عادی و چادر نشین مغول و آقا و ادبای او را - که در عین حال هم فتودال و هم فرمانده جنگی او بود - به شکل يك قانون تغییر ناپذیر در آورد.

چنگیز خان به عناصر فتودالی که پیش از حکومت او در جامعه مغول وجود داشت سازمان دقیقی بخشید.

گارد نگهبان ده هزار نفری معروف چنگیز خان (که به نام کشیک معروف بود) که از جوانان خاندانهای اعیان تشکیل شده بود در کنار سپاهیان فتودال وجود داشت. این گارد اشرافی و فتودالی وضع ممتازی داشت. کادرهای فرماندهان ارشد ارتش و چندی بعد مدیران سرزمینهای مفتوح از میان این عده انتخاب می شدند. یاسای بزرگ - یا حقوق عادی که باروح منافع اعیان دستکاری شده بود و در زیر لفافه پدرشاهی نظامات و مقررات فتودالی و دیسپلین خشن نظامی را تقدیس می نمود - قانون اساسی دولت بود.

۱- قبل از آن تاریخ مغولان و ترکان امپراطور چین را قآن (مغولی است - ترکان خاقان می گفتند) می نامیدند
۲-۳- به توضیح آخر کتاب رجوع شود.

اتحاد سیاسی مغولستان موجب ایجاد قدرت نظامی نیرومندی گشت که چنگیز خان از آن برای فتوحات و جهان‌نگشایی استفاده نمود.

محرک سیاست جهان‌نگشایی چنگیز خان همانا منافع اعیان چادر نشین فتودال شده بود. از قدیم درآمد اعیان مزبورانه تنها بهره‌کشی از آراتها تشکیل می‌داد بلکه به همان اندازه از جنگهای غارتگرانه میان اولوسهای مجاور منتفع می‌شدند. از آنجایی که پس از وحدت مغولستان جنگهای داخلی در آن کشور موقوف شد اعیان چادر نشین که نمی‌خواستند از غنایم جنگی محروم گردند به فتوحات خارجی و جهان‌نگشایی متمایل می‌شدند. و از آنجایی که موفقیت در این جنگها مستلزم وجود یک حکومت نیرومند خانی و تنسیقات سخت نظامی بود. اعیان مغول باکمال وفاداری به خدمت چنگیز خان کمر بستند.

از میان اعیان مزبور سرداران با استعدادی چون جبه و سوبوتای و موخولا و شکی - قوتوقو و دیگران برخاستند.

پیشرفت امر فتوحات مغولان تا اندازه‌ای مرهون سازمان دقیق و استوار و تنسیقات و تحریک فوق‌العاده سواران چادر نشین بود و این خود مزیت بارزی بود که مغولان در برابر سپاهیان فاقد دیسپلین و بطی‌الحرکه فتودالهای اسکان یافته کشورهای مجاور داشتند.

اما عامل قطعی این بود که در کشورهای مورد تهاجم مغولان پاشیدگی و فساد و پراکندگی فتودالی حکمفرما بوده، وحدت داخلی وجود نداشت. از دیگر سو حکام کشور-های مزبور از تسلیح مردم کشور خویش و اعزام ایشان علیه دشمن بیمناک بوده به ملت خود اعتماد نداشتند.

درسال ۱۰-۱۲۰۹ م. - ۷-۶۰۶ ه. چنگیز خان کشور تنکوت سی (ایالت کنونی گانسو در چین) و کشور اویغور را مسخر و خراجگزار خویش ساخت. در فاصله میان سالهای ۱۲۱۱ تا ۱۲۱۵ م. - ۸-۶۰۸ تا ۶۱۲ ه. سپاهیان مغول بخش اعظم شمال چین (امپراطوری تسزین) را ویران و مطیع ساختند. فتح شمال چین و سپس جنوب آن کشور (امپراطوری سون) در عهد جانشینان چنگیز خان پایان پذیرفت. چنگیز خان پس از آنکه موفقیت‌های قاطعی در چین به دست آورد نیروهای نظامی عمده خویش را متوجه مغرب ساخت و پس از آنکه در سال ۱۲۱۸ میلادی - ۶۱۵ هجری ترکستان شرقی و هفت آب را مسخر ساخت به کشور خوارزمشاهیان که آسیای میانه و تقریباً تمامی ایران جزء آن بود حمله کرد. تسخیر سرزمینهای متمدن و با فرهنگ، منابع مادی عظیم و جدیدترین ادوات فنی جنگ را در اختیار مغولان گذاشت.

چینیان اسلحه ساز و سازندگان دستگاههای قلعه کوب و دستگاههای کلوخ انداز وادد لشکریان مغول شدند. از دیرباز بازرگانان چینی و مسلمان به مغولستان آمد و شد

می‌کردند.

صنعتگران و پیشه‌وران گوناگون نیز با بازرگانان به مغولستان آمده در اقامتگاههای فئودالهای بزرگ مغول باقی‌مانده و دستاوردهای تمدن و فرهنگ چین و کشورهای آسیای میانه را در دسترس سران جامعه چادرنشینان می‌نهادند.

وضع دولت مغولان پیش از هجوم ایشان به غرب چنین بود.

هجوم لشکریان چنگیز خان به آسیای میانه و ایران

چنگیز خان بادقت تمام برای لشکرکشی به سوی باختر آماده گشت . قبل از آغاز عملیات جنگی اکتشاف و تجسس عمیق نیروی دشمن به یاری بازرگانان مسلمان آسیای میانه که در خدمت چنگیز خان بوده به وسیله کاروانها باچین تجارت می کردند به عمل آمد . هم اینان راهنمای ارتش مغول نیز بودند. در پاییز سال ۱۲۱۹ میلادی - ۶۱۶ ه . چنگیز خان لشکریان خود را از کرانه های ایرتیش علیه کشور و دولت محمد خوارزمشاه برای جنگ اعزام داشت.

چنگیز خان برای اینکه در آن واحد به تمام مراکز مهم دولت خوارزمشاهیان ضربه وارد آورد لشکر خویش را به چند بخش تقسیم کرد و قسمتی از سپاهیان را برای محاصره اترار باقی گذاشته، دستجات دیگری را به سوی قسمت علیا و سفلی سیحون گسیل داشت و خود بانبروهای اصلی مغول به سوی بخارا حرکت کرد.

سپاهیان مغول که برای تسخیر شهرهای کرانه سیحون اعزام شده بودند درخجند با مقاومت سختی روبرو شدند. تیمور ملک این مبارزه نامساوی را علیه مغولان رهبری می کرد و با مشتی دلبران بیباک در جزیره ای نزدیک شهر قرار گرفته مردانه حملات دستجات فاتح را دفع می کرد.

بخادا در تاریخ فوریه سال ۱۲۲۰ م - ۶۱۷ ه . پس از دوازده روز محاصره به دست چنگیز خان مسخر گردید . شهر تار و مار شد و بخشی از مردم آن مقتول و بقیه السیف به

بردگی درآمدند. در ماه مارس سال ۱۲۲۰ م. - ۶۱۷ ه. چنگیز خان به شهر سمرقند نزدیک شد.

خوارزمشاه دفاع از این شهر را بسیار مهم می‌شمرد. و بدین سبب پادگان نیرومندی را در آنجا متمرکز ساخته بود. ولی سمرقند نیز به سرنوشت بخارا دچار شد و پس از ویرانی آن به دست مغولان حتی یک چهارم مردم آن نیز باقی نماندند. بخارا و سمرقند بر اثر خیانت بخشی از اعیان فتودال سقوط کرد.

در ماه مه سال ۱۲۲۰ م. ۶۱۷ ه. سراسر ماوراءالنهر مسخر چنگیز خان گردیده بود.

محمد خوارزمشاه با این که نیرویش به مراتب بیش از مغولان بوده نتوانست در مقابل فاتحان ایستادگی کند. او نه به سرداران خود اعتماد داشت نه به فتودالهای دست‌نشانده خود و نه به سپاهیان ایشان و از اینکه آنان را برای نبرد قاطع در یک نقطه متمرکز سازد بیمناک بود و بدین سبب به دستجات کوچک تقسیمشان می‌کرد و لشکریان چنگیز خان این دستجات را یک یک نابود می‌کردند. خود محمد خوارزمشاه و فرزند ارشد او جلال‌الدین به ایران گریختند. گروهی از لشکریان مغول تحت فرماندهی جبه و سوبوتای مأمور تعقیب خوارزمشاه شدند و محمد خوارزمشاه برای نجات و فرار از تعقیب به جزیره غیرمسکونی در دریای خزر رفت و در سال ۱۲۲۰ میلادی - ۶۱۷ هجری در آنجا در عزلت و تنهایی جان سپرد. مادر وی تورکان خاتون نیز دچار سرنوشت غم‌انگیزی گشت. وی با تمام اهل حرم خوارزمشاه اسیر چنگیز خان شد و به مغولستان اعزام گشت و در آنجا درگذشت.

سواران جبه و سوبوتای که محمد خوارزمشاه را تعقیب می‌کردند نخستین مغولانی بودند که وارد خراسان شدند. این گروه از شمال ایران عبور کردند و همه جا را ویران و غارت کردند و به حدود قفقاز رسیدند و شیروان و بخشی از گرجستان را تاراج کردند و مردم قیچاق (پولووتسها را) را تارومار ساختند و در صحراهای جنوب روسیه رخنه کردند و در سال ۱۲۲۳ م. - ۶۲۰ ه. در کنار رود کالک افواج شاهزادگان روسی را منهدم کردند و دریای خزر را از سوی مغرب دور زده به قوای عمده چنگیز خان که به مغولستان باز می‌گشت پیوستند. ساکنان قزوین و همدان و چند شهر دیگر در برابر فاتحان دلیرانه پایداری کردند. پس از مرگ محمد خوارزمشاه فرزند او جلال‌الدین به خوارزم آمد ولی اعیان محل مقدم وی را با دشمنی و کینه استقبال کردند و او ناگزیر به شهر غزنه - تیول خود - بازگشت.

چنگیز خان پس از تصرف سمرقند مجدداً لشکریان خود را به چند دسته تقسیم کرد و برای تسخیر شهرهای بزرگ آسیای میانه و خراسان اعزام داشت. سه شاهزاده ارشد به نام

جوچی وجنتای واوگدی (اوکتای) به گرگانج گسیل گشتند. شهر مزبور پس از شش ماه محاصره و جنگهای سخت خیابانی در آوریل سال ۱۲۲۱ م. - ۶۱۸ ه. مسخر شد و مردم شهر یا مقتول و یا به اسیری و بردگی برده شدند. لشکریان مغول سدی را که در کنار شهر برجیون بسته شده بود ویران ساختند و شهر را غرق در آب کردند. آنان که تصادفاً از کشتار عمومی جان به سلامت بدر برده بودند در آب غرق شدند و یا در زیر آوار درگذشتند.

تولوی پسر کوچک چنگیز خان به خراسان اعزام گشت. پیشقراولان لشکر او نسا و سبزوار را تصرف کردند. نخستین نبرد تولوی حمله به شهر مرو بود که با وجود پایداری ساکنان آن سقوط کرد. سپس نیشابور بیرحمانه ویران شد و زمین شهر را شخم زدند و جو کاشتند.

دو شهر عموم مردم را از دم تیغ گذراندند. این دسته توس را ویران کردند و هرات را مسخر ساختند. تولوی طالقان را نیز متصرف شد و ویران کرد.

خود چنگیز خان در پایان سال ۱۲۲۰ م. - ۶۱۷ ه. عازم ترمذ شد و مردم آن شهر تسلیم وی گشتند و مغولان همه را از دم تیغ گذراندند. ساکنان بلخ بالکل از پایداری خودداری کردند و تسلیم لطف و مرحمت مغولان شدند. ولی چنگیز خان با این حال امر کرد تا شهر را ویران کنند و همه ساکنان آن را از دم تیغ بگذرانند زیرا نمیخواست شهر مستحکمی را در پشت سر خویش باقی بگذارد. بامیان نیز از صفحه زمین محو شد.

هرجاکه لشکریان چنگیز خان قدم می نهادند شهرها و قراء آباد را ویران و صدهزاران تن مردم بیگناه را نابود کرده زنان و کودکان و پیشه‌وران را به بردگی می بردند. بر اثر هجوم مغولان خراسان به طور وحشت‌انگیزی ویران و خالی از سکنه شد.

فئودالها از اینکه عامه مردم را برای مبارزه با فاتحان مسلح کنند هراسناک بودند. اکثریت اعیان و بزرگان به تسلیم و سازش با مغولان تمایل داشتند. روستاییان پراکنده و بی-سلاح بودند. در عوض مردم شهرها و به ویژه پیشه‌وران در برابر دشمن دلیرانه ایستادگی کردند.

هجوم چادر نشینان ام از تازیان بدوی ویا ترکان غز و غیره به سرزمینهای زراعتی و کشاورزان اسکان یافته به طور کلی همیشه موجب ویرانی و فقر بوده ولی در موارد یاد شده این ویرانها بدون نقشه صورت می گرفت. اما چنگیز خان و سرداران او تخریب سرزمینهای کشاورزی و شهرها و کشتار دسته جمعی مردم را به طور متشکل عملی می ساختند.

مبتکر این شیوه شخص چنگیز خان بود و سبب اعمال او این بود که عده لشکریان مغول قلیل بود و به حساب آکادمیسین و.و. بارتولد از دوست هزار تجاوز نمی نمود و این

عده برای انقیاد اراضی وسیعی که چنگیز خان تسخیر نموده بود کفایت نمی کرد . چنگیز خان می خواست به وسیله کشتار دسته جمعی کسانی که قادر به مقاومت بودند و استقرار شیوه قتال و ارباب اقوام مغلوب را مرعوب و ضعیف کند و از عصبان و شورش آنان علیه فاتحان جلوگیری به عمل آورد. عده ای از اطرافیان و نزدیکان چنگیز خان این شیوه را تأیید نمی کردند. به طوری که از منابع موجود برمی آید حتی دوتن از فرزندان چنگیز خان - جوچی و اوگدی (اوکنای) - مخالف این روش بودند. ولی اکثر قوودالهای چادر نشین مغول روش چنگیزی را می پسندیدند زیرا دزدی و غارت را به مقیاسی که تا آن زمان سابقه نداشت مجاز می دانست و دست ایشان را باز گذاشته بود.

مبارزه اقوام ایرانی علیه فاتحان مغول

عامه مردم ایران در بسیاری از موارد دلیرانه در برابر فاتحان پایداری کردند. ولی فاقد رهبری واحد بودند و کانونهای پراکنده مقاومت یکی بعد از دیگری بر اثر ضربات فاتحان خاموش می‌شد. جلال‌الدین که آخرین پادشاه سلاله خوارزمشاهیان بود کوشید تا مبارزه علیه فاتحان را سامان بخشد و رهبری آن را برعهده گیرد (۱۲۲۰ تا ۱۲۳۱ م. - ۶۱۷ تا ۶۲۹ ه.). چیزی نگذشت که قریب هفتاد هزار نفر در زیر لوای او گرد آمدند و وی در رأس این عده به استقبال دشمن شتافت. در صحرای پروان نزدیک کابل جنگ در گرفت و پس از دوازده روز پیکار خونین - لشکر بزرگ مغول که در تحت فرماندهی شیکی قوتوقو قرار داشت شکست خورد و منهزم گشت. این نخستین شکستی بود که بعد از ورود مغولان به آسیای میانه و ایران برایشان وارد آمد. مردم هرات و مرو و دیگر شهرها پس از شنیدن خبر این پیروزی علم عصیان برافراشتند و افراد پادگان فاتحان را نابود ساختند.

ولی جلال‌الدین به اهمیت شرکت مردم در مبارزه پی نبرد و فقط به سپاهیان فتودال که اکثراً از چادر نشینان ترك (غزان و خلجیان) مرکب بودند مستظهر و امیدوار بود. چیزی نگذشت که میان سرداران وی که از اعیان چادر نشین ترك بودند بر سر تقسیم غنایم نزاع در گرفت و آنان وی را ترك گفتند. پس از شکست پروان تمام نیروهای مغول تحت رهبری شخص چنگیز خان علیه جلال‌الدین وارد نبرد شدند. پیکار قطعی بر کرانه رود سند در نوامبر سال ۱۲۲۱ م. - ۶۱۸ ه. درگیر شد و لشکریان جلال‌الدین منهزم شدند و وی با مرکب خویش به آب سند زده به دشواری جان بدر برد.

فقط قریب چهار هزار مرد جنگی به اتفاق جلال‌الدین خود را نجات داده به هندوستان پناه بردند. قهرمان دلیر و سربلند دفاع خجند یعنی تیمور ملک نیز میان آنان بود. یک لشکر بیست هزار نفری مغول برای تعقیب جلال‌الدین گسیل گشت و وارد هندوستان شد و شهرهای مولتان و دهلی را غارت کرد، ولی بدون اینکه مأموریت خویش را انجام دهد بازگشت.

به زودی چنگیز خان به سمرقند مراجعت کرد. امر تسخیر آسیای میانه و خراسان پایان یافته بود.

امپراطوری خوارزم دیگر وجود نداشت و پایداری جلال‌الدین درهم شکسته بود. سرزمین پهناوری از کرانه اقیانوس آرام گرفته تا سواحل دریای خزر جزو امپراطوری مغولان شده بود.

نیروی عمده نظامی چنگیز خان به میهن بازگشت. در سرزمینهای مغلوب و مفتوح ایران خاوری فقط دستجات کوچکی از فاتحان با خانواده و دامهای خویش باقی ماندند. واحه‌هایی که در گذشته نزدیک آباد و شکوفان بود به مرتع مبدل شد. هجوم مغول که با امحای شکست‌انگیز آدهیان و ویرانی شهرها و دهکده‌ها هم‌عنان بود موجب وحشت سراسر خاور مسلمان گشت. چنین به نظر می‌رسد که برای مبارزه با فاتحان می‌بایست امیران پراکنده فتودال که دایماً با هم خصومت می‌ورزیدند متحد و متفق شوند ولی چنین نکردند.

جلال‌الدین پس از عزیمت چنگیز خان به مغولستان - از هندوستان به ایران مراجعت کرد.

درفارس و کرمان و عراق عجم حکومت وی را به رسمیت شناختند. جلال‌الدین مردی بود واجد شجاعت و تهور شخصی عظیم و جنگاوری بود نیرومند و جدی و استوار و دشمن‌سازش و آشتی ولی فاقد صفات ضروری یک رجل سیاسی بود. به جای اینکه بکوشد اتحادیه‌ای از دولت‌های قفقاز و آسیای مقدم تأسیس کند تا مشترکاً با امپراطوری چنگیزیان مبارزه کنند - برعکس چون مایل بود پایگاه ارضی این مبارزه را توسعه دهد - خود به کشورگشایی پرداخت.

وی در ظرف مدت شش سال (از سال ۱۲۲۵ تا ۱۲۳۱ م. - ۶۲۲ تا ۶۲۹ ه.) لاینقطع جنگید: آذربایجان را تصرف کرد، اخلاط را مسخر ساخت. با خلیفه بغداد وارد جنگ شد، کوشید تا گرجستان و ارمنستان را تابع خویش سازد. اقامت وی در قفقاز با غارت بلاد و قصبات توأم بود. تفلیس که به حمله مسخر شد دستخوش نهب و غارت و حشمتناکی گشت. جلال‌الدین را گروه حاکمه یاری نکرد و وی بر اثر نظرتنگی طبقاتی خویش نخواست به مردم تکیه کند و حال آنکه در میان آنان (به ویژه قشرهای پایین مردم شهری) اشتیاق

به مبارزه علیه مغولان به مراتب شدیدتر از تمایل فتوٰداها و بازرگانان بزرگ بود . جلال‌الدین با تعصبات جاهلانۀ خویش اقوام مسیحی ارمنی و گرجی را از خود دور کرد و در عین حال مسلمانان آذربایجان نیز به سبب غارت و چپاولی که جانشینان وی اعمال می‌کردند به او حسن توجه نداشتند. جلال‌الدین برای تقویت نیروی جنگی خویش جز این که دهکده‌ها را به سران ارشد سپاه به اقطاع دهد - راه دیگری در نظر نداشت.

ساحبان جدید این اقطاعات که ناستواری حکومت خود را در دوران هجوم مغولان نیک درک می‌کردند می‌کوشیدند تا هر چه سریعتر و کاملتر مردم ساکن اراضی اقطاعی خویش را غارت کنند. بر اثر اجحافات و دزدیها و غارتگریهایی که در نواحی اشغالی خوارزمیان رواج داشت مردم این جا و آنجا علم عصیان برافراشته ، اعیان نیز به توطئه می‌پرداختند.

خروج عمومی گنجه (سال ۱۲۳۱ م. - ۶۲۹ ه.) به ویژه نیرومند بود و قوه محرکه آن پیشه‌وران و بینوایان شهری بودند. نیروی جلال‌الدین بر اثر کوششی که برای فرو نشاندن این عصیان به عمل آورد ضعیف شد. در عین حال گرجستان و سلطنت سلجوقیان روم و امارت اخلاط علیه وی ائتلاف کردند.

در سال ۱۲۲۸ م. - ۶۲۶ ه. لشکریان جلال‌الدین به دستیاری جنگیان داوطلب شهر در زیر حصار اصفهان بر مغولان پیروز شدند ولی خود نیز تلفات سنگین داده نتوانستند دشمن را دنبال کنند.

در این میان در سال ۱۲۲۹ میلادی - ۶۲۷ هجری لشکر تازه‌ای از مغولان تحت فرماندهی نویان جورماغون وارد ایران شده مبارزه با جلال‌الدین را آغاز کرد . در سال ۱۲۳۱ م. - ۶۲۹ ه. جلال‌الدین که سرانجام ناتوان شده بود به اتفاق بقایای لشکریان خویش به سوی کردستان جنوبی عقب‌نشینی کرد و چیزی نگذشت که در حال فرار، یکه‌وتنها، در کوهستانهای نزدیک شهر آمد (که اکنون دیار بکو نامیده می‌شود) جان سپرد.

امپراطوری مغول پس از مرگ چنگیز خان

از آنجایی که طبق یاسای کبیر چنگیزی تمام اراضی مفتوح واقوام مغلوب ملك مطلق خاندان خان شمرده می‌شد چنگیز خان اراضی را که در عهد او مسخر گشته بود میان پسران خویش تقسیم کرد.

دشت قیچان و خوارزم (صحرای پولوتس) نصیب جوچی فرزند ارشد وی گشت . تمام اراضی واقع در غرب که می‌بایست مسخر گردد نیز جزو سهم وی بود . سهم فرزند دوم وی جغتای ماوراءالنهر و هفت آب و بخش جنوبی ترکستان خاوری شد . قسمت فرزند سوم او اوگدی (اوکتای) بخش شمالی ترکستان خاوری گشت و طبق رسوم مغولان یورت اصلی پدر یعنی مغولستان مرکزی و همچنین شمال چین نصیب تولوی، پسر کوچک، شد . خان بزرگ (قآن) چنگیز خان - اوگده (اوکتای) را که شخصی متین و ملایم و وزین بود در رأس امپراطوری قرار داد . اوگده (اوکتای) سیاست احیای کشاورزی و شهرها و ایجاد روابط نزدیک با اعیان اسکان یافته اقوام مغلوب و تابع را تعقیب می‌نمود.

چنگیز خان در سال ۱۲۲۷ م. - ۶۲۵ ه. در سن هفتاد و دو سالگی درگذشت . در سال ۱۲۲۹ م. - ۶۲۷ ه. در قورولتایی که در کرانه‌های کرولن تشکیل شد اوگده (اوکتای) را به سمت خان بزرگ برگزیدند.

جهانگشایی مغولان در عهد حکومت اوگده (اوکتای) خان نیز همچنان تعقیب شد.

در فاصلهٔ میان سالهای ۱۲۳۱ تا ۱۲۳۴ م. - ۶۲۹ تا ۶۳۲ ه. فتح امپراطوری تسزین (چین شمالی) پایان پذیرفت و مبارزه‌ای طولانی که تا سال ۱۲۷۹ میلادی ۵۶۷۸ ه. ادامه داشته علیه امپراطوری سونها در جنوب چین آغاز گشت. در سال ۱۲۴۱ م. - ۵۶۳۹ ه. کره فتح شد.

بزرگترین اقدام نظامی که در عهد سلطنت اوگده (اوکتای) به عمل آمده لشکر - کشی به خاک روس و اروپا بود (۱۲۳۶ تا ۱۲۴۲ م. - ۶۳۴ تا ۶۴۰ ه.) که در تحت رهبری باتوخان پسر جوجی و سوبوتای (سبتای) صورت گرفت. در سال ۱۲۴۶ م. ۵۶۴۴ ه. بر حسب تصمیم قورولتای اعیان مغول گوویوک (کیوک) قآن پسر اوگده (اوکتای) یرتخت خان بزرگ جلوس کرد.

علیرغم ویرانیهای عظیمی که فتوحات مغولان در کشورهای آسیا و اروپا به بار آورده بود مناسبات بازرگانی میان ممالک مزبور قطع نشد. فاتحان از لحاظ نظامی و سوق الجیشی راههای مناسب ساخته شبکهٔ وسیعی از مراکز پستی (پام) احداث کردند. کاروانها نیز از این راهها استفاده کرده بخصوص از ایران به چین و بالعکس آمد و شد می نمودند. خانان بزرگ مغول نفع خویش را در حمایت از تجارت کلی کاروانی که در دست شرکت‌های بزرگ تجاری مسلمان (ایرانی و خاورمیانه‌ای) بود می دانستند و اعضای این شرکتها را اورتاق (به ترکی قدیم «سهمدار» یا «شریک») می نامیدند. خانهای بزرگ و به ویژه اوگده (اوکتای) قآن با کمال میل در شرکت‌های اورتاقان سرمایه گذاری نموده و از ایشان حمایت می کردند. کار این شرکتها تجارت کلان بین‌المللی بوده. منسوجات گرانبها و اشیای تجملی را که بیشتر مورد نیاز اعیان و بزرگان بود خرید و فروش می کردند.

فتوحات مغول موجب توسعهٔ روابط سیاسی کشورهای آسیا و اروپا گشت. به ویژه پاپهای روم می کوشیدند تا با خانهای مغول مناسباتی برقرار کنند. اینان سعی می کردند اطلاعاتی دربارهٔ مغولان که موجب وحشت دول اروپای غربی گشته بودند گرد آورند و با مغولان متحد شده در مبارزهٔ صلیبیون سوریه و فلسطین علیه کشورهای مسلمان و به ویژه مصر از ایشان استفاده کنند. و گذشته از این پاپهای روم امیدوار بودند که خانهای مغول را به قبول مسیحیت و مذهب کاتولیک وادار سازند. بدین سبب در سال ۱۲۴۶ م. - ۵۶۴۴ ه. پاپ کشیشی به نام یوآن دپلانو کارپینی را به قرارگاه قآن در قره‌قروم - مغولستان فرستاد.

در سال ۱۲۵۳ میلادی - ۶۵۱ هجری، ویلهم روبروک راهب نیز به قرارگاه مزبور اعزام شد. یادداشتهای سفر این دونفر منبع ارزنده‌ای در تاریخ مغولان می باشد.

خانهای مغول که شمن پرست بوده برای روحانیون تمام ادیان قدرت فوق الطبیعه قائل بودند به فرستادگان پاپ با حسن توجه رفتار می کردند . هنگام عزیمت پلانو کارپینی از قره قروم نامه جوابیه ای به نام پاپ اینو کنت (اینوسان) چهارم تسلیم فرستاده مزبور گردید که در آن گویوک (کیوک) قآن جداً طلب می کرد که پاپ و سلاطین اروپا خود را دست نشانده و مأمور خان بزرگ مغول بدانند . این نامه به فارسی نوشته شده بود و مهور به مهری مغولی بود که اسیری صنعتگر روسی به نام کوزما برای گویوک (کیوک) قآن ساخته بود.

پس از مرگ گویوک (کیوک) قآن میان اعیان مغول مبارزه شدیدی بر سر نامزدی شاغل سریر حکومت خان بزرگ در گرفت. فقط در سال ۱۲۵۱ م. - ۶۴۹ ه. به یاری اولوس قزل اردوی باتوخان، فرزند تولوی به نام مونکه (منکو) قآن ۱ به تخت سلطنت جلوس کرد (۱۲۵۱ تا ۱۲۵۹ م. - ۶۴۹ تا ۶۵۸ ه.).

مورخان چینی از دوران حکومت منکو قآن بسیار نیک یاد می کنند . وی کوشید تا کشاورزی و حرف را احیا کند و از بازرگانی کلان حمایت کرد . منکو قآن بدین منظور فرمانی صادر و طرز وصول مالیات را منتظم کرد و تا اندازه ای از بار سنگین روستاییان و شهریان کاست.

ولی این فرمان در ایران بلا اجرا ماند. این نکته را باید تذکر دهیم که لشکر کشی و جهان گشایی در عهد وی نیز کماکان دنبال شد.

امپراطوری غیر متجانسی که بر اثر فتوحات مغولان تأسیس شده بود قبایل و اقوام و ممالک و دول بسیار را که بالکل از لحاظ وضع اقتصادی و فرهنگی و سطح تمدن با یکدیگر متفاوت بودند در تحت حکومت و لوای خود در آورد . چنین امپراطوری محال بود به شکل یک دولت واحد دیری بپاید . سرانجام پس از مرگ منکو قآن (سال ۱۲۵۹ م. - ۶۵۸ ه.) به طور قطع متلاشی شد و به چند دولت مغولی (اولوس) تقسیم گشت که در رأس آنها خانهای اولوس - از اعتاب چنگیز خان - قرار داشتند.

این دولتها عبارت بودند از:

قزل اردو که شامل قفقاز شمالی و کریمه و صحراهای جنوب روس و اراضی بخش سفلی ولگا بوده در تحت حکومت اخلاف جوچی قرار داشت . دیگر دولت جغتای که آسیای میانه و هفت آب را شامل بوده نام آن از جغتای فرزند چنگیز خان مأخوذ

بود. دیگر دولت هلاکویان که توسط هلاکوخان برادر منکوقاآن در ایران تأسیس شده بود.

دیگر دولت مغولستان وچین (سهم خان بزرگ) که در آن خویبلائی (قبلائی) قاآن برادر منکوقاآن حکومت می‌کرد. این دولت به نام رسمی چینی امپراطوری یسوان نامیده شد. هر یک از این دولتها راه خود را که بادیگران متفاوت بود می‌پیمود.

وضع ایران

درفاصله سالهای ۱۲۳۰ تا ۱۲۵۰ م. - ۶۲۸ تا ۶۴۸ ه.

مغولان پس از مرگ جلال‌الدین بقایای سپاهیان وی را نابود ساخته آذربایجان و اران و شیروان و گرجستان و ارمنستان را مسخر نمودند (بین سالهای ۱۲۳۱ تا ۱۲۳۹ م. ۶۲۹ تا ۶۳۷ ه). در عین حال فتوحات مغولان در ایران نیز تعقیب شد. در سال ۱۲۳۷ م. - ۶۳۵ ه. اصفهان مسخر و ویران شد. در همان تاریخ (بین‌النهرین علیا) مفتوح گشت.

لشکریان مغول نواحی و کشورهای مجاور مغرب را نیز غارت می‌کردند و ویران می‌ساختند. در فاصله بین سالهای ۱۲۳۱ تا ۱۲۳۶ م. - ۶۲۹ تا ۶۳۴ ه. شهرهای موصل نصیبین و ماردین و دیاربکر و بدلیس به دست مغولان تارومار شد. در حدود سال ۱۲۴۰ م. ۶۳۸ ه. حملات مغولان متوجه دولت سلجوقیان روم در آسیای صغیر گشت (۱۰۷۷ تا ۱۳۰۷ م. - ۷۰۷ - ۴۷۰ ه). در سال ۱۲۴۳ میلادی ۶۴۱ ه. غیاث‌الدین کیتباد دوم سلطان سلجوقی روم در نبرد کیوسه داغ منهزم شد. سلطان غیاث‌الدین بامغولان پیمان صلحی منعقد کرد که هر ساله خراجی به مبلغ هزار دینار و اسب و غلام و کنیز و سگ شکاری به مغولان تسلیم کند. ختوم سلطان ارمنستان کیلیکیه (دولتی از ۱۰۸۰ تا ۱۳۷۵ م. - ۴۷۳ تا ۷۷۷ ه. - که در کرانه جنوب شرقی مدیترانه به دست ارمنیانی که تحت فشار سلجوقیان از ارمنستان به آنجا مهاجرت کرده بودند - تأسیس شده بود) به خان بزرگ ابراز فرمانبرداری

و اطاعت کرد.

در حدود سال ۱۲۵۰ م. - ۶۴۸ ه. خراسان و سیستان و مازندران و عراق عجم و آذربایجان در دست فاتحان مغول بود. جنوب و جنوب غربی ایران از هجوم مغولان کمتر زیان دید.

در این سرزمینها چندین امارت وجود داشت که از لحاظ منشأ و طرز رفتار و روابط خویش بامغولان با یکدیگر تفاوت داشتند.

کرمان در تصرف سلاله‌ای از قراختایان بود. - براق حاجب پس از انقراض دولت قراختایان در هفت آب به محمد خوارزمشاه پیوست و هنگام هجوم مغول کرمان و نواحی را متصرف شد. وی از خان مغول یرلیغ امارت کرمان و لقب «قتلغ خان» گرفت و این لقب در خانواده اوباقی ماند.

فارس در تحت حکومت اتابک ابوبکر (از ۱۲۳۰ تا ۱۲۶۰ م. حکومت کرد) از سلاله سلغوریان بود، سلغوریان برای ترقی و تزئین پایتخت خویش شیراز - که سعدی شاعر بزرگ شیرازی (۱۱۸۴ تا ۱۲۹۱ م. - ۵۸۰ تا ۶۹۱ ه.) مدحش گفته - زحمت فراوان کشیدند.

لرستان از آغاز قرن دهم به دو بخش تقسیم می‌شد. بخش جنوب شرقی یا لر بزرگ (ساله اتابکان هزاد اسپیدیان) و بخش شمال غربی یا لر کوچک. در لر کوچک سلاله مستقلی از اتابکان حکومت می‌کرده.

در مغرب لرستان متصرفات خلیفه عباسی قرار داشت که اراضی نسبتاً کم و سعی را در بین‌النهرین - میان دجله و فرات - اشغال می‌کرد.

هجوم مغولان متوجه دولت اسماعیلیان الموت (۱۰۹۰ تا ۱۲۵۶ م. - ۴۸۳ تا ۶۵۴ ه.) نگشت. کماکان در ایران و آسیای صغیر و سوریه و ماوراءالنهر و حتی نقطه دور - دستی چون قره‌قروم - امیران و وزیران ایشان از آدمکشهایی که «پیر کوهستان» الموت می‌فرستاد بیمناک بودند و بسیاری از سلاطین به وی خراج می‌دادند. راهزنیهای اسماعیلیان نه تنها روابط بازرگانی را دچار دشواری می‌کرد بلکه خطوط مواصلات میان خراسان و سرزمینهای باختری را که تابع و یا مطیع امپراطوری مغولان بودند مورد تهدید قرار می‌داد.

خراسان در طی این سی چهل سال وضع خاصی داشت. جنتمور نخستین حاکم مغول، وظیفه‌دار بود تا بتواند از مردم محل پول و اموال پربها و محصولات بیشتری اخذ کند و وصول منظم مالیات و خراج را تأمین نماید.

جنتمور مردم را بیرحمانه شکنجه کرده مجبور می‌کرد نهفتگاہ اموال خویش را نشان

دهند. وی به منظور ایجاد دستگاه اداری و به خصوص مالیاتی مأموران محلی ایرانی را به خدمت خود جلب کرد.

جنتمور و جانشینان وی در مقابل خان مغول مسئول وصول مرتب مالیاتها و خراج و ارسال آن به خزانه خان بودند. این امر فقط در صورتی امکانپذیر بود که مالیات گزافی بر اهالی وضع شود ولی نه به نحوی که مالیات دهنده را به کلی از هستی ساقط و فقیر کند، یا به دیگر سخن میزان مالیات می‌بایست طوری باشد که لااقل زارع قادر باشد پس از پرداخت آن مجدداً به زراعت پردازد.

حکام خراسان اقداماتی به عمل آوردند تا شهرها و دهکده‌هایی که در دوران هجوم مغولان ویران شده بود احیا گردد. مثلاً کورکوز (گرگوز) جانشین جنتمور توس را احیا و مقر حکومت خویش ساخت. هرات نیز احیا شد و حکام خراسان و فتودالهای مغول که در زمره اطرافیان وی بودند با فتودالهای اسکان یافته محلی که از قتل و غارت مغولان جان بدر برده بودند نزدیک شدند و اندک اندک فرهنگ و تمدن ایران را پذیرفتند.

این خط مشی سیاسی یعنی نزدیکی فاتحان با سران مغلوبان با روش دیگری که اکثر اعیان مغول تعقیب می‌کردند تصادم می‌کرد. اینان پیروان سنن چادرنشینان بودند و با مردم اسکان یافته دشمنی می‌ورزیدند و بالکل حاضر نبودند حتی سخنی هم از نزدیکی با آنان بشنوند.

سران لشکری مغول گذشته از اجحاف و تجاوز و زورگویی و برده کردن ساکنان بلاد و قصبات - به تصرف اراضی آغاز کردند. «واردان» مورخ ارمنی نقل می‌کند که مغولان «وارد کشور گرجستان شدند و تمام مجال و نواحی و قلاع غیر قابل وصول معروف را به قرعه میان سران خود که نویان می‌نامیدند تقسیم کردند. و اینان بلاد رنگ نقاتی را که به حکم قرعه نصیب ایشان گشته بود تصرف می‌کردند». در ایران نیز وضع به همین قرار بود.

این فتودالهای مغول در متصرفاتی که به طریق بالا به دست آورده بودند مانند امیران مستقل رفتار می‌کردند و مالیاتهایی را که از مردم اخذ می‌نمودند صرف احتیاجات شخصی خود می‌کردند و می‌کوشیدند که از مردم زحمتکش محلی به طور غیر محدود بهره‌کشی کنند و خود سرانه بر آنها مالیات وضع نمایند و به هیچ وجه در اندیشه احیای کشاورزی و پیشه‌ها و بازرگانی نبودند. اینان هیچگونه رابطه‌ای با مردم و حتی فتودالهای محلی برقرار نمی‌ساختند.

دو خط مشی سیاسی یاد شده که در محیط فتودالهای مغول در فاصله سالهای ۱۲۳۰ تا ۱۲۴۰ م - ۶۲۸ تا ۶۳۸ ه. پدید آمد در سراسر تاریخ حکومت مغولان در ایران مشهود می‌باشد. در میان نمایندگان و مدافعان این دوروش مبارزه شدیدی جریان داشت.

کورکوز (گرگوز) وجانشین او ارغون آقا (سال ۱۲۴۴ م. - ۶۴۲ ه.) بارها کوشیدند تا میزان مالیاتی را که باید از مردم اخذ شود تثبیت و مشخص نمایند و خود کامی فنودالهای مغول را محدود سازند و آنان را مجبور کنند که وجوه مالیات وصولی را به خزانه تسلیم کنند.

وجود حکومت خلفای بغداد و دولت اسماعیلیان که سر به اطاعت مغولان فرود نیاورده بودند و لشکریان مغول مقیم ایران قادر به انقیاد ایشان نبودند و لزوم تصاحب کاملتر اراضی مسخر شده و تمایل به توسعه بیشتر حدود امپراطوری - موضوع اعزام نیروهای جدید لشکری را در برابر امپراطوری مغول مطرح ساخت .

با اینکه نخست قرار بود که ایران جزو اولوس جوچوئیان (قرلاردو) باشد ولی در واقع تا سال ۱۲۵۰ م. - ۶۴۸ ه. حکام خان بزرگ در ایران مستقیماً حکومت می کردند .

لشکر کشی هلاکوخان به ایران

در قورولتای سال ۱۲۵۱ میلادی که در مغولستان منعقد گشت و برحسب تصمیم آن منکوقا آن (۱۲۵۱ تا ۱۲۵۹ م. - ۶۴۹ تا ۶۵۸ ه.م) بر سریر سلطنت خان بزرگ جلوس کرد قرار شد که در تسخیر اراضی خاور نزدیک و خاور دور که هنوز به تصرف مغولان در نیامده بود تسریع شود. بدین منظور دوسپاه بزرگ اعزام شد: یکی به چین به فرماندهی خوبیلای (قبیلای) خان و دیگری به ایران به فرماندهی هلاکوخان. این هر دو فرمانده برادران منکوقا آن بودند. برای هلاکوخان نقشه عملیات معینی تنظیم شده بود. وی می بایست قدرت اسماعیلیان را نابود سازد و خلیفه بغداد را مطیع کند و امر انقیاد کشورهای خاور نزدیک را به پایان رساند.

در سال ۱۲۵۲ م. - ۶۵۰ ه.م تدارکات این لشکر کشی - که امپراطوری مغولان به طور کلی در آن ذینفع بود - آغاز شد.

از لشکریان همه اولوسهای مغول از هر ده نفر دو نفر انتخاب شدند و یا به دیگر سخن یک - پنجم تمام مردان مغول (زیرا هر مرد بالغ چادر نشین در عین حال سپاهی نیز بود) با خانواده - هایشان در اختیار هلاکوخان گذاشته شدند. از چین قریب یک هزار استاد کلوخ انداز و آتش - انداز و تیر انداز احضار شدند.

تعداد لشکریان هلاکوخان - بنا به گواهی ماگاکی مورخ ارمنی قرن سیزدهم م. - به هفتاد - هزار بالغ می گشت.

سرزمینهایی که محل عبور لشکریان هلاکو بود پیش از وقت از دستجات چادرنشین تصفیه شد. برای عبور از رودها پلها ساختند، راهها را تعمیر کردند، مردم بین راه برای لشکریان آذوقه وعلیق فراهم کردند.

درسال ۱۲۵۳ م. - ۶۵۱ ه. هلاکوخان بالشکریان خود از قره‌قروم عزم ایران کرد ولی بسیاربه تأنی حرکت می‌کرد فقط درسال ۱۲۵۶ م. - ۶۵۴ ه. پس از عبور از هفت آب وارد آسیای میانه گشت وازرود آمو گذشت .
درسال ۱۲۵۶ م. - ۶۵۴ ه. لشکریان مغول بسیاری از قلاع اسماعیلیان رامحاصره کردند .

هلاکوخان از «پیرکوهستان» خواست تا کاملاً تسلیم شود و تمام قلاع اسماعیلی را خراب کند. دراین میان مبارزه داخلی درمخالف زمامدار اسماعیلیان جریان داشت واین خود تناسب نیروها رابه نفع مغولان تغییر داد . «پیر کوهستان» که دشمن بی‌امان مغولان بود مقتول گردید. دررأس توطئه‌ای که علیه وی شده بود فرزند اورکن‌الدین خورشاه قراردادش وگروهی ازسران اسماعیلی که سیاست طرفداری ازمغولان را پیروی می‌کردند پشتیبان وی بودند. خورشاه برائر فشار این گروه که خواجه نصیرالدین طوسی دانشمند وستاره‌شناس و عده‌ای دیگر ازدشمنان نهانی اسماعیلیان جزوآن بودند رضا دادتا ازمغولان اطاعت کند به شرط اینکه متصرفات اسماعیلیان در دست او باقی‌بماند.

لشکریان مغول پاسخ کوشش و تشبثی را که خورشاه برای تطویل مذاکرات و تأخیر تسلیم به مغولان می‌کرد باحمله همگانی دادند.

پس ازآنکه مغولان مدت کوتاهی قلعه میمون دز را محاصره کردند خورشاه از قلعه بیرون آمد و به حضور هلاکوخان رفت. بااینکه هلاکوخان به وی به‌جان امان داده بود او رابه قره‌قروم نزدمنکوقاآن گسیل داشت ودرمیان راه به قتلش رساندند .

چیزی نگذشت که دژ محکم اسماعیلیان یعنی قلعه تسخیرناپذیر الموت مسخر و ویران شد (پایان سال ۱۲۵۶ م. - ۶۵۴ ه.) و بعد از آن قریب چهل دژ دیگر نیز به همین سرنوشته دچار گشت. ولی دژگرد کوه نزدیک دامغان سه‌سال پایداری کرد.

عطا ملک جوینی که دراین لشکرکشی همراه هلاکوخان بود مأمورشده تا شخصاً کتب کتابخانه بزرگ و غنی الموت را مورد بررسی قرار دهد. جوینی درنوشتن کتاب تاریخ معروف خویش از نسخه خطی «سرگذشت سیدنا» که درباره زندگی حسن بن صباح مؤسس دولت الموت بوده استفاده نمود.

سال بعد هلاکوخان لشکریان خویش رابه سوی بغداد سوق داد. قلمرو خلافت درآن زمان یک امارت فتوادی کوچک بیش نبود ولی نفوذ کلمه و قدرت روحانی خلیفه که پیشوای

تمام سنیان شمرده می‌شد - کاملاً محفوظ مانده بود. خلیفه‌المعتصم بالله (از ۱۲۴۲ تا ۱۲۵۸ م. - ۶۴۰ تا ۶۴۶ ه. حکومت کرد) اداره امور متصرفات خویش را به درباریان محول کرده بود و اینان دائماً به‌خاطر قدرت با یکدیگر دره‌بارزه بوده به تحریک و تفتین سرگرم بودند.

ه‌بارزه داخلی اطرافیان خلیفه در برابر خطر هجوم مغولان نیز موقوف نگشت و هر یک از ایشان در برابر امپراطوری مغول روشی را پیشنهاد می‌کرد. خلیفه که حداعلائی تردید و بی‌تصمیمی را نشان داده بود سرانجام امر کرد تا لشکریان را گرد آورند ولی پس از تجمع لشکر در پرداخت مواجب سپاه خست و رزید و از صرف تنخواه سرباز زد و دستور داد سپاهیان را مرخص کنند. هلاکوخان به خلیفه پیشنهاد کرد که تسلیم او (هلاکوکو) شود ولی خلیفه تکلیف او را رد کرد.

در دسامبر سال ۱۲۵۷ م. - ۶۵۵ ه. لشکریان مغول از هرسو به بغداد هجوم آوردند و پس از حمله کوتاهی وارد شهر شدند. غارت و انهدام شهر بیست‌روز ادامه داشت مردم بغداد از زن و مرد و پیر و جوان اذم تیغ گذشتند. فقط مسیحیان و یهودیان امان یافتند زیرا هلاکوخان ایشان را که در کشورهای پیشین مسلمان بی‌حق و مظلوم بودند متحدین خویش می‌شمرد. کتابخانه‌ها و آثار هنری و فرهنگی نابود گشت.

روز دهم فوریه سال ۱۲۵۸ م. - ۶۵۶ ه. خلیفه‌المعتصم بالله تسلیم شد. هلاکوخان پس از روزی چند وارد بغداد گشت و به خلیفه امر کرد نهفتگاه گنجینه‌های عباسیان را نشان دهد. خلیفه که از فرط هول و هراس می‌لرزید به‌زحمت کلید خزاین را پیدا کرد و ناگزیر به وجود انبارهای پنهانی پراطلا و اشیای گرانبها اعتراف کرد.

آنچه را که عباسیان در طی چندین قرن گرد آورده بودند به مقرر خان مغول حمل شد و پیرامون آن انباشته گشت. خلیفه به امر هلاکوکو به‌زیر سم اسبان افکنده شد و اعدام گشت.

تمام افراد ذکور خاندان عباسیان نیز با او معدوم گشتند و زنان ایشان برده شدند و خلافت عباسیان که بیش از پنج قرن وجود داشت به دست مغولان منقرض شد.

لشکریان مغول ضربه بعدی خویش را متوجه سوریه ساختند. حلب و دمشق و دیگر بلاد آن سرزمین را مسخر و تارومار کردند (سال ۶۵۹ ه.). ولی پس از دریافت خبر مرگ منکوقاآن پیشرفت سپاه مغول متوقف شد و هلاکوخان به‌شتاب به آذربایجان بازگشت.

مصر از این وقفه موقتی که در هجوم مغولان پدید آمد استفاده کرده مقدمات پایداری در برابر آنان را فراهم کرد. چیزی نگذشت که مصریان لشکریان مغول را منهزم کردند و آنان خاک سوریه را ترک گفتند. در سال ۱۲۶۰ م. - ۶۵۹ ه. خلافت عباسیان در طی مراسمی رسمی در قاهره احیا شد و شخصی که از بغداد گریخته بود و خود را یکی از اعضای خاندان عباسیان

می‌خواند و می‌گفت از کشتار مغول جان بدر برده به خلافت انتخاب گشت. ویرانی بغداد و اعدام خلیفه دسراسر جهان اسلام غم و خشم برانگیخت. برکای خان (برکه) قزل اردو (از ۱۲۵۶ تا ۱۲۶۵ م. - ۶۵۴ تا ۶۶۴ ه. حکومت کرد) که اسلام پذیرفته بود از این وضع بهره برداشته به بهانه دفاع از اسلام لشکری مرکب از سی هزار مرد جنگی علیه هلاکو به قفقاز گسیل داشت. اما علت واقعی اعزام نیرو این بود که قزل اردو می‌کوشید تا مرزهای خود را به سوی جنوب توسعه دهد و لااقل آذربایجان و گرجستان را جزو قلمرو خود سازد، زیرا که خانان قزل اردو معتقد بودند که طبق وصیت چنگیز خان کشورهای مزبور جزو اولوس ایشان بوده است. در سال ۱۲۶۲ م. - ۶۶۱ ه. لشکریان هلاکو و برکای در دربند تلاقی کردند. پس از چند نبرد با این که لشکریان هلاکو در کنار رود ترک شکست خوردند قزل اردو و بیان به ماورای جبال قفقاز عقب نشستند.

لشکرکشی سال ۱۲۶۲ م. - ۶۶۱ ه. نخستین پیکار یک سلسله دراز جنگهایی بود که میان قزل اردو و هلاکویان وقوع یافت. هلاکویان سخت به آذربایجان اران (اران و شیروان) و آذربایجان کنونی (آذربایجان ایران) چسبیده از دست رها نمی‌کردند.

دولت هلاکوییان و همسایگان آن

هلاکوخان باتمام لشکریان خویش دایران باقی ماند و در آن سرزمین خودسرانه برای خود و اخلاف خویش اولوس ویژه مغولی تأسیس نمود. در سال ۱۲۶۱ م. - ۵۶۶۰ ه. خان بزرگ خوبیای (قبلائی) قاآن فرمان حکومت جمله اراضی تازه تسخیر شده و متصرفات سابق مغولان را دایران بالقب ایلیخان برای او ارسال داشت.

دولت هلاکوییان که تاریخ آغاز وجودش را می‌توان سال ۱۲۵۸ م. - ۵۶۵۶ ه. شمرد - سرزمین وسیعی را در تصرف داشت. از سمت شمال جبال قفقاز مرز ثابت آن با قزل اردو بود. در قفقاز گرجستان و دولت شیروانشاهیان تابع هلاکوخان بودند. امپراطوری طرابزون (یک امارت کوچک یونانی - گرجی که در سال ۱۲۰۴ م. - ۶۰۱ ه. تأسیس یافته بود.) خراجگزار دولت هلاکو بود. از سمت مغرب - در آسیای صغیر نیز سلطنت سلجوقیان روم تابع وی بود.

پادشاهی ارمنی کیلیکیه (۱۰۸۰ تا ۱۳۷۵ م. - ۴۷۳ تا ۷۷۷ ه.) در جنوب شرقی آسیای صغیر نیز خود را دست‌نشانده و تابع هلاکوخان می‌شمرد. این پادشاهی بعدها تکیه‌گاه هلاکوییان در مبارزه علیه سلطنت مصر شد. شطفرات مرز با سوریه بود و خلیج فارس سرحد طبیعی جنوبی کشور وی محسوب می‌شد. در جنوب شرقی مرز بری از امارت‌های هندی کنار دریا آغاز شده اندکی در مشرق ترمد به رود آمو (جیحون) منتهی می‌شد.

امارت کرت که مرکز آن هرات بود (در افغانستان کنونی) دست‌نشانده و تابع هلاکو

بود. ددمشرق رودآمو مرزدولت هلاکویان همان حد دولت مغولی جغتایان بود. از سمت شمال - اندکی در جنوب اورگنج (گرگانج - جرجانیه) تا کرانه شرقی دریای خزر مرز با قزلاردو ممتد بود. دریای خزر مرز شمالی دولت هلاکو شمرده می شد و فقط ناحیه کوچک گیلان - مجاور کرانه بحر خزر - مدتی استقلال خویش را حفظ کرد. قزلاردو و دولت جغتایان و پادشاهی مملوکان مصر و سوریه با دولت هلاکویان دشمن بودند. مصر در تحت حکومت سلاطینی که از میان سران مملوکان برخاسته بودند. از لحاظ اقتصادی متکاملترین و متمرکزترین دولت فئودال خاور نزدیک بود.

در سال ۱۲۶۱ م. - ۶۶۰ ه. مملوکان سوریه را مطیع خویش ساختند. در سال ۱۲۹۱ م. - ۶۹۱ ه. آخرین متصرفات صلیبیون در فلسطین به دست مملوکان افتاد و پس از آن حلب و اسکندریه واسطه بازرگانی میان شرق و غرب گشتند و این خود یکی از سرچشمه های رفاه و عمران مصر بود که در طی قریب دو قرن خشک نشد.

پادشاهی مصر در مبارزه علیه دولت هلاکویان که می کوشید سوریه را قبضه کند جو یای متحدی بود و با قزلاردو روابطی برقرار ساخت و سلاطین مملوک با کمال مهارت نقش «مدافعان اسلام» را علیه «کفار» (مغولان و صلیبیون) که به عهده گرفته بودند بازی کرده مورد استفاده قرار دادند.

مبارزه هلاکویان با مصر موجب شد که مغولان روابطی طولانی با صلیبیون سوریه و دولت های مسیحی اروپا به ویژه فرانسه و ژن برقرار سازند. در عهد نخستین ایلخانان میان آنان از یک سو و فرانسه و انگلستان و پاپ رم از دیگر سو سفیرانی مبادله شد.

هدف اینان انعقاد اتحادی عمومی علیه مملوکان بود تا مشترکاً «مرقد خداوند عیسی مسیح را نجات دهند» و سوریه و فلسطین را مسخر کنند و هلاکویان وعده داده بودند نقاط مزبور را پس از تسخیر به تابمان مسیحی و صلیبی خویش تسلیم نمایند.

وضع بین المللی در دورانی که دولت هلاکویان تأسیس شد چنین بود. جنگ های بلاقطع که به قیمت گرانی تمام می شد و تقریباً در تمام مرزها جریان داشت در سیاست داخلی دولت هلاکویان اثر فراوان داشت.

سازمان دولت هلاکوییان

دولت هلاکوییان از روی نمونه امپراطوری مغولان تشکیل شده بود. شاهزادگان و نویانها و امیران مغول دست نشانندگان و تابعان خان بودند. اینان به سبب تعلق خویش به گروه حاکمه اراضی وسیع و بلاد را به اقطاع از خان دریافت می‌داشتند و درآمد این اقطاعات را به نفع خویش اخذ می‌کردند.

صاحبان این اقطاعات در امارات خویش زندگی نمی‌کردند و در اداره آن نیز شرکتی نداشتند و حکومت بر آن متصرفات در دست مأموران دولت بود. فئودالهای چادرنشین ترک و مغول سمت ریاست لشکریان مغول را داشتند - لشکریانی که تقسیمات عشیرتی و قبیله‌ای در میان آنان محفوظ مانده بود - و موظف بودند به محض احضار از طرف خان به اتفاق جنگجویان خویش برای انجام خدمت جنگی حضور به هم رسانند.

ایلخانان و دیگر اعیان مغول کماکان زندگی چادرنشینی را ادامه می‌دادند و به تناوب به شکار نرگه و صید باقوش و بزهای پرشکوه و لشکر کشیهای جنگی می‌پرداختند. ایلخان در یک نقطه زندگی نمی‌کرد: قسمتی از سال را در بغداد و تبریز بسر می‌برد و باقی را در حال کوچ بود و تابستان را در کوهستانها و زمستانها را در دشتها می‌گذراند. فاتحان مغول به ویژه مفتون آذربایجان و مراتع عالی و زیبایش بودند.

دودمانهای قدیمی محلی گرجستان و روم و لرستان و فارس و کرمان و یزد و هرات و افغانستان و غیره که هنگام هجوم هلاکوبه ایران اظهار اطاعت و انقیاد کرده بودند دست.

نشانه و تابع وی گشتند ولی فقط در تحت نظارت نمایندگان ایلخان (به مغولی «باسقاق» و به فارسی «شحنه») حق داشتند در قلمرو خویش - حکومت کنند. در این میان دولت ارمنی کیلیکیه از استقلال بیشتری برخوردار بود.

طبقه حاکمه مغول می‌بایست برای حکومت بر اراضی وسیعی که مردم اسکان یافته در آن سکنی داشتند - و از لحاظ شیوه اقتصاد و زبان و دین و فرهنگ بالکل با فاتحان بیگانه و متفاوت بودند - دستگاه اداری و در درجه اول دیوان وصول مالیات ایجاد کند. مغولان که برای این مهم از خود کارکنان آزموده و تحصیل کرده نداشتند مجبور بودند مأموران محلی ایرانی را برای اداره امور دولت فراخوانند.

کادربهای مورد احتیاج مغولان در میان مأموران عالیمقام ایرانی که در شهرها زندگی می‌کردند وجود داشت. در بسیاری از بلاد ایران خانواده‌های قدیمی از مأموران کشوری و روحانیان باقی مانده بودند که در عین حال صاحب اراضی وسیعه بوده در واقع فئودالهای ناحیه به شمار می‌رفتند و از املاک خویش مال الاجاره نقدی و جنسی دریافت می‌داشتند. این مأموران عالیمقام و مشخص که بیشتر در خدمت سلجوقیان و خوارزمشاهیان بودند باکمال میل کم‌خدمت ایلخانان مغول را به میان بستند. یکی از خانواده‌های قدیمی ایرانی که از طرف هلاکو برای اداره امور دولت فراخوانده شد خاندان جوینی بود. خدمت در دستگاه اداری و مالی ایلخان عواید فراوان و بی سابقه نصیب مأموران کشوری می‌نمود. مثلاً درآمد روزانه شمس‌الدین محمد جوینی وزیر مقتدر مغولان و برادر مورخ معروف برابر یک تومان (یعنی ده هزار دینار نقره) بود که در سال به ۳۶۰ تومان بالغ می‌گشت (۳,۶۰,۰۰۰ دینار نقره) و از ۲۰ درصد عواید دولت هلاکو تجاوز می‌کرد.

روحانیان مسلمان - سادات و علما و شیوخ و طرایق درویشی - در عهد مغولان وضع و اقتدار اقتصادی خویش را حفظ کردند. مغولان شمن پرست که بر روی هم با پیروان ادیان دیگر مدارا می‌کردند - به زودی از نفوذ کلمه و اعتبار معنوی و مذهبی روحانیان مسلمان در میان عامه مردم با خبر شدند و بخشی از املاک موقوفه را در اختیار آنان گذاشتند.

املاک موقوفه کماکان تنها شامل اراضی وسیع نبوده بلکه کارگاههای صنعتی و دکاکین و رسته بازارها و کاروانسراها نیز جزو آن بود و روحانیون فئودال اختیار عواید آن را در دست داشتند.

اعیان روحانی و مأموران به تجارت محلی و ترانزیتی و کاروانی علاقه و بستگی نزدیک داشتند. اعضای شرکتهای بزرگ بازرگانی یا اورتاقها - غالباً نماینده خانها و شاهزادگان و شاهزاده خانها و امیران بزرگ فئودال بودند. اورتاقها نقدینه‌ای را که از آنان به قرض می‌گرفتند به صورت کالا هایی که از کشورهای عربی و هندوستان و چین و

ممالک غربی وارد می کردند مسترد می داشتند . البسه ابریشمی و زربفت و اسلحه و ماهوت و ظروف چینی و سنگهای قیمتی و مصنوعات طلا و نقره در دربار فتودالها قدر و قیمت عالی داشت .

مغولان به مأموران اعیان منشی و خدمتگزار ایرانی نیازمند بودند، زیرا اینان در امر بهره کشی از مردم مغلوب و مطیع شهر و روستا دستیاران اصلی ایشان به شمار می رفتند. بدین طریق در دولت هلاکوییان گروه حاکمه فتودال به چهار گروه اجتماعی که از لحاظ ملیت و زبان و مذهب و شیوه زندگی با یک دیگر تفاوت داشتند - تقسیم می شد: ۱- اعیان لشکری چادر نشین مغول، ترک یا کرد؛ ۲- مأموران کشوری که بیشتر ایرانی بودند؛ ۳- روحانیان عالیمقام مسلمان - و درکشور های قفقاز و آسیای صغیر و عراق عرب - روحانیان مسلمان و مسیحی؛ ۴- اعیان محلی شهرستانی ایرانی که با دستگاه دولت مرکزی ارتباطی نداشتند.

از لحاظ سیاسی وظیفه رهبری را اعیان چادر نشین مغول و ترک به عهده داشتند. لازم به تذکر است که فقط بخشی از اعیان محلی ایرانی جان به سلامت به در برده بود و بخش دیگر معدوم گشته ، اراضی آن یا به دولت تعلق یافته بود یا به اعیان چادر نشین مغول . اعیان اخیر الذکر از شیوه زندگی چادر نشینی دست نکشیدند ولی چون صاحب اراضی وسیعه مزروع گشته بودند به صورت فتودالهای بهره کش درآمده از روستاییان ساکن اراضی مزبور بهره کشی می کردند. میان این گروههای طبقه حاکمه گاهی تضاد های شدید داخلی وجود داشت.

وجهه همت ادارات دولت مغولی این بود که حداکثر در آمد را از مردم دریافت دارد. در رأس اداره کشوری صاحب دیوان قرار داشت. وی تمام امور خزانه و وصول مالیات و درآمد و خرج دولت و امور دفتری و اداری و امر عزل و نصب کارمندان جزء اداری را به عهده داشت.

رسیدگی به امور کارخانه های صنعتی - که معمولاً متعلق به خان و یا کسان او بود- نیز جزو وظایف صاحب دیوان بود. در کارخانه های مزبور پیشه ورانی که هنگام تصرف کشور به بردگی درآمده بودند و یا اخلاف ایشان کار می کردند.

در بعضی از ایالات و شهرهای بزرگ مأموران مالیاتی اقامت داشتند که در برابر حکومت مرکزی مسئول وصول منظم و بلاقطع مالیاتها و تحویل وجوه به خزانه بودند . عادة وصول مالیات به مقاطعه واگذار می شد و مقاطعه کار می توانست بلامانع و بدون اینکه نظارتی در اعمال او به عمل آید مردم را غارت کند.

جمع آوری مالیات در ایالات و بلاد با اقدامات بیرحمانه و فوق العاده توأم بود و در

واقع با يك لشكر كشي جنگي كوچك مشابهت داشت. مبالغی كه از مردم مأخوذ می گردید به ارقام سرسام آوری سومی زد. بنا به گفته حمدالله مستوفی قزوینی درآمد دولت در سال ۱۲۹۵ م. - ۶۹۵ه. برابر ۱۷۰۰ تومان بود. به اضافه مبالغ هنگفتی نیز به جیب مأموران و مقاطعه کاران و امیران فتودال می رفت زیرا كه مالیات نواحی كه جزء اقطاع فتودالها بود - گرچه توسط مأموران دولت وصول می شد - ولی وارد خزانه دولت نمی گشت بلکه در اختیار فتودالها گذارده می شد.

اداره مرکزی گذشته از دیوان عالی - دیوانهای دیگری نیز داشت و از آن جمله دیوان اینجو بود كه اداره امور املاك منقول و غیر منقول شخصی خان و كسان او را عهده دار بود. مبالغ هنگفتی كه وارد خزانه خان می شد صرف نگهداری خدمتگزاران اقامتگاه وی و كسان او و مخارج شاهزادگان و شاهزاده خانمها و آراستن بزهای با شكوه و شكار و نگهداری لشكریان می گشت.

لشكریان هلاكو خان عبارت بودند از جنگجویان چادر نشین مغول و ترك كه به اتفاق او آمده بودند و همچنین سپاهیانى كه از سال ۱۲۳۰ م. - ۶۲۸ ه. در ایران اقامت داشته اند. سپاهیان بنا به سنن قدیمی چادر نشینان تقسیمات ایلی داشتند.

تقسیمات سازمانی لشكریان به دهه و صده و هزاره و تومان (تومن) با تقسیمات عشیرت و قبیله و شاخه و غیره مطابق بود. سران قبایل چادر نشین و رؤسای شعب و شاخه های قبیله - اعم از مغول و ترك - در میان لشكر نیز مشاغل عالیة فرماندهی را - از قبیل مینباشی و امیرتومان شاغل بودند^۱. این نویانان و امیران و بگان در عین حال فتودالهای بزرگی بودند كه طبق رسم اقطاع اراضی و روستاییان آن را در تصرف خویش داشته موظف بودند به اتفاق چادر نشینهای قبایل خود خدمات جنگی را انجام دهند.

سران نظامی و سپاهیان ایشان نیز شیوه زندگی چادر نشینی داشتند و تابستان را در «یورتهایی» كه برای ایشان معین شده بود و بیشتر در نقاط مرزی آذربایجان و قفقاز و خراسان قرار داشت بسر برده . در فصل زمستان به اقامتگاه ایلیخان و یا شاهزادگان نقل - مكان می کردند.

خانوادهها و گلهها و بردگان و لشكریان مغول نیز به اتفاق ایشان از نقطه ای به نقطه دیگر كوچ می کردند. افراد عادی لشكری در آغاز امر اقطاع نداشتند و فقط «جامگی» و «علوفه» و «علف» دریافت می نمودند.

اعیان چادر نشین مغول و ترك سخت پابند یاسای کبیر چنگیزی و ستن چادر نشینی

۱- و صاف نیز قریب به این عدد (۱۸۰۰ تومان) ذکر می کنند - هر تومان ده هزار دینار.

۲- در دولت هلاکوییان تمام رؤسای نظامی امیر یا بك نامیده می شدند و لقب نویان از آن امیر تومنان بود .

خود بوده به زندگی اسکان یافتگان تسلیم نمی‌گردیدند و با اعیان ایرانی که در اراضی خود مقیم بودند توأم نمی‌شدند. به اضافه اعیان مزبور مدت مدیدی به فرهنگ و تمدن مردم اسکان یافته و مسلمان و دین اسلام به نظر دشمنی می‌نگریستند. اینان معتقد بودند که صفا و نالودگی سنن مغولی که ایشان از آن دفاع می‌کردند با حفظ بتپرستی یا آیین بودا و یا مذهب نستوری مسیحی پیوند ناگسستنی دارد. دو کیش اخیر الذکر پیش از آنکه چنگیز خان قبایل مغول را متحد سازد. به وسیله اوینورها میان آنان رواج یافت.

میان نمایندگان ادیان گوناگون که در پیرامون هلاکوخان و شش تن جانشینان نخستین او بودند مبارزه شدیدی جریان داشت. هر یک از اینان می‌کوشید خانان را به کیش خود درآورد و جزو متنفذین دربار درآید. گروههای متخاصم در مبارزه علیه مخالفان خود از هر وسیله‌ای استفاده می‌کردند.

مبارزه داخلی طبقه زمامدار - و پیکار و ستیز میان اعیان نظامی و چادر نشین ترک و مغول از یک سو و فتوئدالهای اسکان یافته ایرانی از دیگر سو، تنها در زمینه اختلافات مذهبی جریان نداشت بلکه باحدت و شدت ویژه‌ای در طرز رفتار و نظر متخاصمین نسبت به حکومت خان و مرکزیت دولت و اداره امور مردم اسکان یافته و زراعت پیشه و شیوه‌های بهره‌کشی فتوئدالی و فرهنگ و تمدن مسلمانان و اسلام تجلی می‌نمود.

مأموران کشوری ایران که در رأس دستگاه اداری قرار داشتند می‌کوشیدند تا دولتی نیرومند و متمرکز تأسیس کنند و دستگاه خلافت و دولت غزنویان را که خود نمونه‌ای از دولت ساسانیان بود - سرمشق خویش قرار داده بودند. مأموران ایرانی یاد شده سعی بودند تا قدرت خان را استوار سازند و او را به قبول اسلام وادارند و دستگاه و شیوه مالیاتی را تحت نظم درآوردند و میزان مال الاجاره اراضی و مالیاتها را تثبیت نمایند و خزانه دولت را نیرومند سازند و در عین حال علیه تفوق و نفوذ اعیان چادر نشین مغول و ترک و تمایلات گریز از مرکز آنان و تبذیر و ریخت و پاش کسان خان مبارزه می‌کردند.

روش مأموران کشوری ایران در برابر رعایا و شهریان کماکان بهره‌کشی شدید بود ولی هرگز کار را به فقر و ورشکستگی کامل روستاییان و تبااهی نیروهای تولیدی نمی‌کشاندند. اما اعیان چادر نشین ترک و مغول بالکل با این گونه نظرها و تمایلات بیگانه بودند. فتوئدالهای چادر نشین به اتکای نیروی نظامی قبایل خویش و قدرت اقتصادی که از متصرفات ارضی خود کسب می‌کردند نیروی سیاسی عظیمی را تشکیل می‌دادند که برای پاشیدگی و عدم مرکزیت دولت کوشش می‌کرد.

در تمام مدت تاریخ دولت هلاکوییان مبارزه میان این دوروش مخالف همچنان جریان

داشت.

نخستین ایلیخان یعنی هلاکوخان قیافه شگفتی انگیزی بود. وی به سال ۱۲۱۷-
۱۶ م. - ۶۱۴ - ۶۱۳ ه. در مغولستان به دنیا آمد و یکی از نوادگان محبوب چنگیز-
خان بود.

جوانی او در لشکر کشیها و جنگها سپری شد. هلاکوخان پس از آنکه مالک الرقاب
ایران شد شیوه زندگی و عادات و رسوم فئودالی و چادرنشینی را ترك نگفت و همچنان با
آردوی خویش سالی چندبار از نقطه‌ای به نقطه دیگر کوچ می‌کرد.

شکارنرگه و صید به وسیله قوش و بزهای پر هیا هو و با شکوه تفریحات محبوب او بود.
در نظر او دستورالعمل اساسی اداره امور دولت و زندگی فردی همان یاسای کبیر چنگیزی
و سنن چادرنشینی مغولان بود. هلاکوخان نیز مانند چنگیز خان از اختلافات و مبارزات
موجود در اردوگاه دشمن به نفع خویش استفاده می‌کرد و در این کار ماهر بود.

هلاکوخان شخصاً پیر و کیش شمنی بود ولی با پیروان ادیان دیگر به منتها درجه مدارا -
می‌کرد. مسیحیان از حمایت خاص او برخوردار بودند. سبب حسن توجه وی به عیسویان این
نبوده که مادر او و دو قوزخاتون مشاور و زوجه سوگلیش (از قبیله کرایت) هر دو مسیحی
بودند بلکه علت دیگر توجه وی این بود که در مبارزه علیه سلطان مصر که در نقش مدافع
اسلام به میدان می‌آمد - هلاکوخان می‌کوشید از فئودالهای مسیحی - گرجی و ارمنی -
استفاده کند و به یاری آنان و صلیبیون - سوریه را مسخر و مطیع سازد.

هلاکوخان کسانی را که مورد نیاز وی بودند - بدون اینکه به دین و مذهب ایشان توجهی
داشته باشد - به خدمت می‌پذیرفت. مثلاً ریاست اداره کشوری را به شمس الدین محمد -
جوینی که مسلمان و ایرانی بود تفویض کرد و پزشک دربار وی مردی چینی بود.

هلاکو با اینکه چادرنشین باقی مانده بود سرگرم ساختمان بود. وی در آلا داغ کاخ
و درخوی معبدی بودایی و در خبوشان کارخانه ساخت. جالبتر از همه رصدخانه‌ای بود که در
سال ۱۲۵۹ م. - ۶۵۸ ه. به دستور و تحت مراقبت خواجه نصیرالدین طوسی ریاضیدان و ستاره -
شناس بزرگ ایرانی در مراغه بنا کرد.

در جنب این رصدخانه کتابخانه بزرگی وجود داشت و نه تنها ستاره‌شناسان ایرانی و
عرب بلکه اخترشناسان چینی و هندی نیز در رصدخانه مزبور کار می‌کردند. هلاکوخان
به خاطر مقاصد عملی دانشمندان ریاضیدان و پزشکان و غیره را مورد تشویق قرار می‌داد و به
ایشان مستمری می‌پرداخت و بر اثر افتخار پرستی و نامجویی دربار خویش راه وجود ایشان
زینت می‌داد. ولی وی در عین حال مانند تقریباً جمعی ایلیخانان موهومپرست و خرافاتی
بود. رمالان و فالگیران و منجمین و روحانیان تمام ادیان و مذاهب از حسن توجه وی برخوردار
و در هر عمل او همراهش بودند.

هلاکوخان جمعی منجم و کیمیاگر را در دربار خویش گرد آورده بود و آنان از وی پول گرفته وعده می دادند «اکسیر اعظم» را کشف کرده به یاری آن طلای مصنوعی بسازند. به گفته رشیدالدین مقدار زیادی مواد وادویه گوناگون را دردیگها سوزاندند ولی از این عمل ایشان فایده ای عاید نگشت. هلاکوخان گنجهایی را که درجنگها از راه غارت به دست آورده بود درون خزانه ای که درقلعه ای بر کوه شاهی در دریاچه اورومیه ساخته بود قرار داد. وی را همانجا مدفون ساختند. بعدها آن کوه بر اثر زلزله فرو ریخت و گنجها در دریاچه نابود شد.

دولت هلاکوییان در عهد نخستین جانشینان هلاکو

(۱۲۹۵ - ۱۲۶۵ م. - ۶۹۵ - ۶۶۴ هـ)

در عهد نخستین جانشینان هلاکو رهبری سیاسی کماکان در دست اعیان لشکری و چادر نشین مغول و ترک بود.

پس از مرگ هلاکو خان قوردلتایی تشکیل شد و پسر او آباقاآن (اباقاخان) به تخت سلطنت جلوس کرد (۱۲۸۲-۱۲۶۵ م. - ۶۸۱-۶۶۴ هـ). در دوران آباقاآن سیاست خارجی ایلخانان در همان جهتی که در زمان هلاکو سیر می کرد جریان داشت. عملیات نظامی علیه قزل اردو در قفقاز ادامه داشت. روابط با اولوس جغتای در آسیای میانه نیز خصمانه بود.

در سال ۱۲۷۰ م. - ۶۶۹ هـ. بوراق (براق) شاهزاده جغتایی به خراسان حمله کرد. ولی لشکریان جغتای در نزدیکیهای هرات در دام افتاده تارومار شدند، در سال ۱۲۷۳ م. - ۶۷۲ هـ. اباقاخان که میخواست از بوراق به خاطر حمله‌ای که به خراسان کرده بود انتقام بکشد لشکری به بخارا اعزام کرد و آن شهر را چنان غارت و ویران ساخت که حتی شهر مزبور در زمان چنگیزخان هم چنان زیان ندیده بود. بخارا تا هفت سال بعد از آن هم بالکل غیر قابل سکونت بود.

خصوصت هلاکوییان با سلاطین ممالک مصر دوام داشت. لشکریان مغول بارها به سوریه هجوم برده وارد آن کشور شدند ولی ایلخانان نتوانستند آن سرزمین را حفظ کنند. مصریان دوبار لشکریان هلاکویی را شکست دادند (در سال ۱۲۶۰ م. - ۶۵۹ هـ.) و در سال

۱۲۷۷ م - ۱۲۷۶ هـ).

مصریان کشور کوچک ارمنی نشین کیلیکیه را تسخیر و غارت کردند. این دولت دست‌نشانده و تابع هلاکوبیان بود. مصریان به تدریج متصرفات متحدین هلاکوبیان یعنی صلیبیون سوریه را نیز تسخیر کردند (در حدود سال ۱۲۹۱ م - ۶۹۱ هـ).
 در عهد آباقاخان روابطی میان پاپ روم و دول اروپای غربی با ایلخانان برقرار شد. در اروپای غربی، از دیرباز شور و ذوق پیشین نسبت به لشکرکشیهای صلیبی خاموش شده بود و همه از تأسیس دولت نوینی که با مملوکان مصری دشمنی می‌ورزید - در مرزهای سوریه - فوق‌العاده مسرور شدند. سلاطین فرانسه و پاپها چندان علاقه‌مند به قبول مسیحیت از طرف ایلخانان نبوده بلکه بیشتر ذینفع بودند که آنان در مبارزه‌ای که علیه مصر برای تصرف سوریه و فلسطین جریان داشت شرکت کنند. بدین منظور ایلچپانی از طرف پاپ کلمنت چهارم و ادوارد اول پادشاه انگلستان به نزد آباقاخان گسیل گشتند. کیششان مبلغ کاتولیک در شهرهای ایران پیدا شدند.

پس از مرگ آباقاخان دستجات مختلف اعیان چادر نشین مغول در آن واحد دو نفر را نامزد اشغال تخت سلطنت خان کردند: یکی برادر آباقاخان به نام توکودار (تکودار) و دیگر ارغون فرزند وی. توکودار موقتاً فایق آمد (از سال ۱۲۸۲ تا ۱۲۸۴ م - ۶۸۱ تا ۶۸۳ هـ).

توکودار (تکودار) نخستین ایلخانی بود که اسلام پذیرفت و احمد نامیده شد. وی سیاست تبدیل دولت هلاکوبی را به یک دولت مسلمان تعقیب می‌کرد و در صدد بود روابط دوستانه با مملوکان مصر برقرار کند. احمد در یکی از نخستین فرامین خویش خطاب به ساکنان بغداد - مرکز پیشین خلافت عباسیان - آنان را آگاه ساخت که اسلام پذیرفته و وعده داد که در آینده از مسلمانان حمایت کند.

توکودار (تکودار) احمدخان دوهیئت سفارت به مصر فرستاد و دوستی و استقرار روابط بازرگانی را پیشنهاد کرد. سیاست احمد نارضایی شدید بخشی از فتوادلای چادر نشین مغول را که هواخواه سنن دیرین مغولان بوده با اسلام دشمنی می‌ورزیدند برانگیخت و وعده روزافزونی از فتوادلایا و لشکریان مغول به سوی ارغون روی می‌آوردند. احمد پس از آنکه در جنگ خانگی شکست خورد فرار کرد ولی دستگیر و اعدام شد. ستون فقرات او را شکستند زیرا طبق رسوم مغولان اخلاف چنگیز خان و اعیان را می‌بایست بدون این که خونشان ریخته شود اعدام کنند.

در عهد حکومت ارغون خان (۱۲۹۱ - ۱۲۸۴ م - ۶۹۱ - ۶۸۳ هـ) فتوادلای چادر نشین مغول چندین بار عصیان کردند و به اتکای سپاهیان ایلی تابع خویش و ادای می‌کردند که در تصرف

داشتند از اطاعت به حکومت مرکزی سر باز زدند و علناً به مخالفت آن قدهلم کردند. مبارزه دستجات فتووال به خاطر کسب نفوذ و قدرت در دستگاه دولت نیز ادامه داشت و این مبارزه گاهی در تحت لفافه دین صورت می گرفت. در عهد هلاکوخان و آباقاخان خانواده جویی در اداره کشوری نفوذ عظیمی داشت. شمس الدین محمد رئیس این خاندان منصب صاحب دیوانی داشت و فرزند او بهاء الدین حاکم اصفهان و برادر او عظامک مورخ حاکم بغداد بود و دیگر اعضای خاندان مقامات مهمی داشتند. ثروت این خاندان هنگفت بود: شمس الدین صاحب دیوان که بیش از بیست سال ام-ور مالی دولت را اداره می کرد از اندیشه گرد آوردن ثروت فارغ نبود و در حدود ۴۰ میلیون دینار املاک خرید و بهای اموال منقول و گله ها و رومه های اسپان وی به بیست میلیون دینار بالغ می گشت.

خاندان جویی در رأس گروه مسلمانان درباری قرار گرفت. جوینیان از اعیان چادر نشین مغول متنفر بودند. در پایان حکومت آباقاخان خانواده جویی به زحمت توانست از محکومیت و مغضوبی اجتناب کند ولی در عهد احمدخان که حامی مسلمانان بود، مجدداً جانی گرفت و نیرومند شد. جلوس ارغون خان بپهرست و دشمن مسلمانان و حامی بوداییان و مسیحیان و یهودیان بر تخت سلطنت، موجب برکناری و اعدام صاحب دیوان شمس الدین جویی و ضبط املاک او و خانواده اش گشت.

پس از آن بوقای امیر مغول که از قبیله جلایریان بود قدرت عظیمی در دستگاه دولت به دست آورد و اداره امور لشکری و خزانه را به عهده گرفت. قدرت وی چندان بود که در ایالات و تبریز احکام ارغون خان فقط در صورتی که با مهر و صحنه بوقای ممهور می بود مجری می گشت. اغلب مقامات اداری را کسان و دست نشانگان او اشغال کرده بودند.

افزایش قدرت امیر بوقای در دربار دشمنان و رقیبان فراوان برای او تهیه کرد. هنگامی که وضع بوقای در دربار متزلزل شد او به خاطر حفظ قدرت به توطئه دست زد. بوقای می خواست ارغون خان را سرنگون کرده پسر عموزاده او را به جای وی منصوب کند. ولی شخص اخیر الذکر بوقای را لوداد و بوقای اعدام شد.

ارغون خان که می خواست نفوذ مأموران ایرانی را که مورد اعتماد او نبودند درهم شکنند اندیشه شد تا به جای ایرانیان در دستگاه دولت یهودیان و مسیحیان را بگمارد. در سال ۶۸۸ هـ. ارغون خان سعدالدوله بازرگان یهودی را که سابقاً در اداره مالی مستخدم بود به وزارت برگزید. سعدالدوله با موافقت ارغون خان خویشاوندان و دست نشانگان یهودی خویش را به مشاغل کشوری و مالی منصوب نمود. سعدالدوله کوشید امور مالی دولت را تمشیت دهد و کاری کند که اموال مردم کمتر مورد نهب و غارت واقع شود.

وی فتودالهای مغول را از اینکه خودسرانه از مردم آذوقه و علیق طلب کنند منع نمود و اعلام کرد که متخلف را چوب خواهد زد. سعدالدوله کسانی را که به وی وفادار بودند به اکناف کشور گسیل داشت تا با سوءاستفاده مأموران مبارزه کنند و جمع آوری مالیات را تحت نظم در آورند و خزانه را معمور سازند. بر اثر اقدامات وی یکسال بعد در خزانه خالی یکهزار تومان گرد آمد.

اقدامات سعدالدوله کینه و نفرت و دشمنی اعیان لشکری و چادرنشین مغول را علیه وی برانگیخت. مأموران مسلمان نیز می‌ترسیدند موقع و نفوذ پیشین خویش را از دست دهند و در میان مردم مسلمان شهرها علیه سعدالدوله و یهودیان به تبلیغ پرداختند. به دروغ به سعدالدوله نسبت دادند که می‌خواهد مسلمانان ایران را مورد تعقیب قرار دهد و به مکه لشکر بکشد و کعبه مسلمانان را «بتخانه بتپرستان» سازد.

هنگامی که ارغون خان بیمار و در بستر مرگ بود توسط ای علیه سعدالدوله از طرف اعیان به عمل آمد و در سال ۱۲۹۱ م. - ۶۹۱ ه. او را معدوم و اموالش را غارت و خویشاوندان و دست نشاندگان وی را مقتول کردند و یا به بردگی فروختند. سقوط سعدالدوله بهانه‌ای برای ایذا و قتل و غارت یهودیان در سراسر کشور و موجب خرسندی مأموران مسلمان شد.

قیام امیر نوروز مغول از قبيلة اویرات که در سال ۱۲۸۹ م. - ۶۸۸ ه. در خراسان وقوع یافت از لحاظ سرنوشت دولت بسیار جدیتر از توطئه یوقای بود. امیر نوروز فرزند ارغون آقا در فاصله بین سالهای ۱۲۳۰ و ۱۲۵۰ م. - ۶۲۵ و ۶۴۸ ه. از طرف مغولان حاکم خراسان بود و نماینده بخشی از فتودالهای مغول به شمار می‌رفت که اسلام پذیرفته هواخواه نزدیکی و دوستی با سران مردم اسکان یافته مسلمان بودند. سیاست ضداسلامی ارغون خان نارضایی فتودالهای مزبور را برانگیخت.

روابط ایلخانان با اروپای غربی در عهد ارغون خان نیز ادامه داشت. در سالهای ۱۲۸۷-۸ م. - ۶۸۶-۷ ه. از طرف ارغون خان هیئت سفارتی به روم و ژن و فرانسه و انگلستان گسیل گشت. در رأس این هیئت رابان سائوما کشیش نستوری که اصلاً اویغور و ساکن چین بود قرار داشت. در پاسخ چندین هیئت از طرف پاپ روم به دربار ارغون خان آمدند و از وی دعوت کردند که کیش مسیح را بپذیرد و در جنگهای صلیبی علیه مملوکان شرکت جوید. در سال ۱۲۸۹ م. - ۶۸۸ ه. مردی از مردم ژن به نام یوسکارل-

دگیسرف نامه‌هایی از طرف ارغون خان به عنوان پاپ نیک-ولای چهارم و ادوارد اول پادشاه انگلستان و فیلیپ لوبل شاه فرانسه آورد. نامهٔ اخیرالذکر که به زبان مغولی و حروف اویغوری نوشته شده و مهور به مهری به خط چینی می‌باشد در بایگانی دولت فرانسه محفوظ است.

ارغون خان نوشته بود که حاضر است به «ارض اقدس» لشکرکشی کند و برای لشکریان صلیبی اروپای غربی در آسیای صغیر بیست تاسی هزار اسب و ذخایر لازم آذوقه و علیق را فراهم سازد. پاپ به ارغون پاسخ داد که مردم را به شرکت در جنگ صلیبی دعوت کرده است. ولی این مذاکرات و مکاتبات به نتیجه‌ای نرسید. در سال ۱۲۹۱ م - ۶۹۱ هـ. چنانکه گفته شد اشرف - سلطان مصر - تسخیر و تصرف تمام متصرفات صلیبیون را در سوریه و فلسطین به پایان رساند.

علت عدم موفقیت تشبثی که برای ایجاد اتحاد نظامی بین دولت هلاکویان و دول اروپای غربی به عمل آمده بود این بود که پس از چهار لشکرکشی نخستین صلیبیون - نهضت نظامی و استعماری شوالیه‌ها و شهرهای مغرب در سوریه و فلسطین به ضعف گرایید. در پایان قرن سیزدهم میلادی در اروپای غربی دیگر کسی که مایل به یک لشکرکشی جدید صلیبی باشد وجود نداشت و عموم چنین اقدامی را خطرناک و بینتیجه می‌دانستند.

در زمینه توسعه روابط بازرگانی اقدامات بیشتری به عمل آمده بود. ژن روابط حسنه‌ای با هلاکویان برقرار ساخت و در همان اوان رقیب تجارتي آن شهر یعنی ونیز بیشتر با مصریان مناسبات دوستانه داشت.

در حدود سال ۱۲۸۸ م - ۶۸۷ هـ. سنای ژن به وسیلهٔ ویلهلم آدام - که بعدها اسقف اعظم کاتولیک سلطانیه گشت - طرح زیر را به ارغون خان پیشنهاد نمود :
 ناوگان جنگی مغول باید تمام جهازات تجاری را که از هندوستان می‌آیند بگیرد و نگذارد از طریق دریای سرخ به مصر بروند و مجبورشان کند که به بندر هرمز در خلیج فارس بروند.

بدین طریق تجارت بین هندوستان و کشورهای کرانهٔ مدیترانه بالتام از راه هندوستان، هرمز، اصفهان، سلطانیه، ارض روم، قسطنطنیه یا به دیگر سخن از راه ایران صورت خواهد گرفت. در این صورت تمام نفع این تجارت عاید امپراطوری هلاکویان و بازرگانان ژن می‌شد و ضربهٔ قاطعی به راه ترانزیتی مصر و ونیز وارد می‌آمد. ولی هلاکویان نتوانستند این نقشه را اجرا کنند زیرا ناوگانی که به قدر کفایت نیرومند باشد در اختیار نداشتند.

اندکی بعد در آغاز قرن چهاردهم میلادی در تبریز و سلطانیه و برخی دیگر از بلاد ایران گروههای کوچکی از بازرگانان ژن و ونیز که قونسولها در رأس آنان قرار داشتند پیدا شدند. مبلغین کاتولیک نیز پدید آمدند. سلطانیه شهر نوی بود که ارغون خان ساختمان آن را آغاز کرده بود و بعدها پایتخت هلاکویان شد. در این شهر حتی مقراسقف اعظم کاتولیک تأسیس شد و تا آغاز قرن پانزدهم وجود داشت.

در سال ۱۲۹۱ م. - ۶۹۱ ه. فلج ارغون را زمینگیر کرد. در دوران بیماری وی مبارزه به خاطر قدرت میان گروههای مختلف امیران آغاز شد. دلدستان مردم علیه سلطه مغولان قیام کردند. شورشیان اصفهان را اشغال و مأموران ایلخان و لشکریان پادگان را مقتول ساختند. این عصیان فرونشاندند.

در سال ۱۲۹۱ م. - ۶۹۱ ه. پس از مبارزه طولانی اعیان مغول کیخاتو خان فرزند آباقاخان به تخت سلطنت جلوس کرد (۱۲۹۵-۱۲۹۱ م. - ۶۹۵-۶۹۱ ه.). کیخاتو خان قبل از هر کاری کوشید تا میان پیروان مذاهب مختلف صلح برقرار کند. کیخاتو خان سعی کرد تا به کمک هدایا و تحف گرانبهایی که به خاتونان و شاهزادگان و امیران می داد قدرت و نفوذ خویش را استوار سازد.

چیزی نگذشت که وزیر جدید مسلمان وی صدرالدین احمد خالدي با خزانه ای تهی رو به رو شد.

از آنجایی که وضع مالیاتهای فوق العاده و اخذ آن از مردمی که بالکل بینوا و از هستی ساقط شده بودند محال بود، تصمیم گرفتند به صدور پول کاغذی یا «چاو» دست بزنند. نمونه و سرمشق ایشان در این مورد پولی بود که خان بزرگ خوبیلای (قبلائی) قان صادر کرده و در سراسر چین رایج بود.

حساب صدرالدین این بود که بازرگانی داخلی بالکل با پول کاغذی صورت گیرد و طلا در خزانه جمع شود.

در سال ۱۲۹۴ م. - ۶۹۴ ه. در تبریز پول کاغذی به بازار آمد و مردم می بایست آن را قبول کنند والا کشته می شدند. ولی يك هفته پس از صدور چاو در تبریز تمام بازارها بسته شد و آذوقه برای خرید یافت نمی شد و تجارت کاروانی مختل گشت و از شهرها مالیات وصول نمی شد. مجبور شدند چاو را لغو کنند و خزانه همچنان که بود خالی ماند. ایلخان به صدرالدین وزیر لقب «صدر جهان» عطا کرد ولی مردم او را «صدر کاغذی» می خواندند.

چیزی نگذشت که «بایدو» حاکم سابق آسیای صغیر پسر عموی «کیخاتو خان» که باطناً دشمن مسلمانان و هواخواه مسیحیان بود علم عصیان را علیه او برافراشت. بخشی از اعیان

مغول به سوی او روی آورد. کیخاتو خان که طرفداران خویش را از دست داده بود فراداختیار کرد ولی دستگیر شد و با زه خفه‌اش کردند.

بایدوخان بر سریر سلطنت جلوس کرد و مدت فرمانروایی او شش ماه بود (از آوریل تا اکتبر سال ۲۱۲۹۵ - ۵۶۹۵). وی در پیکار با غازان حاکم خراسان و فرزند ارغون خان کشته شد.

زندگی اجتماعی و اقتصادی ایران در عهدشش ایلخان نخستین

(۱۲۹۵-۱۲۵۶ م - ۶۹۵-۶۵۴ ه.ق):

چنانکه پیش گفته شد سران نظامی مغول پیش از لشکرکشی هلاکو خان در سرزمینهای نوگشوده شروع به غصب و تصاحب اراضی فئودالهای محلی کردند . سران زمامدار مغول پس از تأسیس دولت هلاکوییان همان سیاست تصاحب اراضی فئودالهای محلی را تعقیب نمودند . درآمد اراضی مزبور به خزانه (در صورتی که اراضی دولتی می بود) و یا فئودالهای مغول (اگر اراضی به ملکیت آنان درآمده بود) تحویل می شد.

اراضی که بیشتر به خوارزمشاهیان و خویشاوندان ایشان تعلق داشت و بخشی از اراضی موقوفه به ملکیت دولت مغول و خانواده ایلخانان درآمد . در دولت هلاکوییان اراضی رسماً به گروههای زیر منقسم می شد:

۱- زمینهای دولتی - یا دیوانی . ۲- اراضی اینجو یا خاص اینجو که به خان و خویشاوندان وی تعلق داشت . ۳- اراضی مالکان خصوصی (ملك) که به فئودالهای مغول و محلی تعلق داشت . ۴- اراضی موقوفه . درآمد اراضی دیوانی برای تأمین مخارج دولتی صرف می شد .

درآمد اراضی اینجو مصارف دستگاه شخصی خان و خویشاوندان وی و شاید لشکریان را تأمین می نمود . روحانیان مسلمان درآمد اراضی موقوفه را در اختیار داشتند .

جمع‌آوری مالیات از رعایایی که در اراضی دیوانی و اینجو مسکن داشتند مستقیماً توسط دستگاه مالی دیوان‌عالی یا دیوان اینجوبه عمل می‌آمد و یا به فتوادها و تجار بزرگ به «مقاطعه» داده می‌شد.

این شیوهٔ اخیر برای مردم مالیات دهنده بسیار سنگین و دشوار بود. بخش مهمی از اراضی دیوانی مشروطاً در تصرف اعیان مغول بود (اقطاع). سیاست ایلخانان به‌طور کلی متوجه آن بود که حداعلاّی درآمد را از مردم محلی اخذ کنند. بدین سبب در مدت سلطهٔ مغولان بهره‌کشی فتوادلی از روستاییان به مراتب شدیدتر از پیش شد. روستاییان می‌بایست قریب سی‌گونه مالیات و بیغار را بپردازند و انجام دهند.

یکی از مالیات‌های اصلی مال یا خراج یا مالیات ارضی بود که به جنس - یعنی به‌صورت سهمی از حاصل زمین و یا - در نواحی مجاور شهرها - نقداً مأخوذ می‌گردید. میزان خراج در نواحی مختلف یکسان نبود و گاهی اضافه‌ای به نام فرع به میزان ده درصد مبلغ خراج به آن افزوده می‌کردند. فاتحان مالیاتی به نام قیچور وضع کردند که نخست فقط از چادر نشینان - به میزان یک درصد از تعداد دامها - مأخوذ می‌شد و بعدها به شکل مالیات نقدی و سرانه از روستاییان و شهریان گرفته شد.

میزان این مالیات نیز در نقاط مختلف یکسان نبود. مالیات سرانه یا جزیه، که علی‌رغم شریعت اسلامی نه‌تنها از مسیحیان و زرتشتیان و یهودیان بلکه از مسلمانان نیز مأخوذ می‌گشت، برای پیروان اسلام بی‌اندازه توهین‌آمیز بود.

گذشته از مالیات‌های یادشده عوارض گوناگون دیگری جنساً و نقداً از روستاییان گرفته می‌شد که «اخراجات» نامیده می‌شد و صرف نگهداری دستگاه امیران و لشکریان و مأموران عالیمقام و ایلچیان و غیره می‌گشت. روستاییان می‌بایست برای اسبان جو و علف و برای لشکریان آذوقه تهیه کرده تسلیم کنند (که علفه و علوفه نامیده می‌شد) و غله و مشروب (به اصطلاح تنار) جمع کنند و الخ.

سنگینی بار استثمار فتوادلی که در دوران این فاتحان شدت یافت بر اثر شیوهٔ خاصی که در وصول مالیات‌ها به کار می‌رفت سختتر و تحمل‌ناپذیرتر گشته بود. میزان خراج و سهمی از محصول که می‌بایست عاید مالک ذینفع گردد معمولاً خودکامانه معین می‌شد.

مأموران و یا کسانی که وصول خراج را به مقاطعه گرفته بودند بدون اینکه هیچ‌گونه نظارتی در اعمال ایشان به‌عمل آید اقدام به وصول مالیات‌ها می‌کردند و مبالغ و وصولی را تصاحب کرده یا تبذیر می‌نمودند و وقتی که خزانه پرداخت آن مبالغ را از آنها مطالبه می‌کرد ایشان برای بار دوم و حتی سوم از رعایا مالیات می‌گرفتند. وصول مالیات غالباً با

شکنجه و آزار روستاییان توأم بود. روستاییان همیشه مبالغ روزافزونی بابت مالیاتهای عقب افتاده مقروض بودند.

در فاصله بین سالهای ۱۲۵۰ و ۱۲۶۰ م. - ۶۴۸ و ۶۵۹ ه. کسانی که مالیاتها را نپرداخته بودند و همچنین اعضای خانواده ایشان به بردگی فروخته می شدند تا قرض ایشان به طلبکار پرداخته شود.

در عهد مغولان گذشته از عوارض و مالیاتهای گوناگون و فراوان که به نفع خزانه گرفته می شد تسلیم بروات به شاهزادگان و خاتونان و امیران و مأموران بسیار متداول بود. برات، چنانکه از نام آن نیز معلوم است، به دارنده آن حق می داد که مواجب و یا مستمری خویش را از محل مالیاتهای فلان یا بهمان ولایت یاده وصول کند.

رشیدالدین درباره این که مبالغ مذکور در برات به چه نحوی از روستاییان مأخوذ می گردید داستانی نقل می کند:

مردی وارد دهکده ای شد تا مبلغ براتی را وصول کند ولی ده را بالکل خالی از سکنه یافت، تمام اهل ده گریخته بودند و در میدان ده گروهی از سپاهیان را دید که با کمال بیرحمی سه نفر روستایی را سرنگون آویخته با چوب می زدند و می کوشیدند از ایشان اعتراف بگیرند که اهل ده که می بایست مبلغ براتهای ایشان را بپردازند به کجا رفته اند. مردی که بر سر این ده برات داشت نیز همین سیاست را در باره مردم ده معمول داشت.

سنگینی بار بیغارها و سخره های متعددی که به نفع دولت معمول بود نیز کمتر از مالیات و برات و مانند آن نبود. مثلاً سخره پستی (یا الاغ) که روستاییان موظف بودند برای توقفگاههای پستی - یامها یا چارخانه ها و ایلچیان و سران لشکری اسب و خر بدهند. بیغار به معنی اخس نیز که عبارت بود از کار اجباری برای احیا و تنقیه قنوات و ساختمان قلاع و کاخها و احداث جاده ها نیز بار بسیار سنگینی بود. در ضمن انجام این کارها هزاران نفر از روستاییان جان می سپردند و چارپایان بیشمار سقط می شدند و این بیغارکاری بی حاصل بود.

بدین سبب تمام کوششها و تشیباتی که شش ایلخان نخستین به خاطر ساختن شهرها و کاخها به عمل آوردند به نتیجه نرسید و ساختمانها نیمه تمام ماند.

«نزوله» یا «نزول اجلال» از لحاظ روستاییان مصیبتی واقعی به شمار می رفت. هر امیر متشخص مغول و یا مأمور عالیمقام دولت که به شهر و یا دهکده ای نزول می کرد برای خود و همراهان و خادمان خویش صدها منزل را اشغال می نمود. نوکران امیر مغول هر چه از اموال صاحبخانه به دست می آوردند می بردند، به ناموس زنان دست درازی می کردند

وصاحبان خانه‌ها را مورد استهزا و سخریه قرار می‌دادند. روستاییان و مردم شهری عمداً خانه‌های خود را به حال نیمه‌ویران نگاه می‌داشتند تا امیر و اطرافیان وی در آن نزول اجلال نفرمایند. ولی این روش نیز سودی نداشت، عادةً بلافاصله پس از عزیمت يك نزول کننده - «مهمانان» دیگری جایگزین وی می‌شدند.

در طی قرن‌ها تاریخ ایران هرگز وضع روستاییان به سختی و وخامت روزگار سلطهٔ مغولان نبود. موضوع مقید ساختن روستایی به زمین مر بوط به دورهٔ سلطهٔ مغول می‌باشد. فقه و حقوق اسلامی اجبار روستایی را به اقامت در يك محل و اطاعت، ناگزیر اودا از صاحب قلعه و زمین به رسمیت نمی‌شناخت.

قشر خراجگزار یعنی روستاییان و شهریان از لحاظ حقوقی مردمی واجد آزادی فردی شمرده می‌شدند. تابعیت و وابستگی رعایا در برابر فتودالها بر اثر این که زمین داشتند و مالکین حق داشتند تمام یاسهمی از خراج را به نفع خویش وصول کنند عملاً وجود داشت. و ضمناً مالیات مبدل به بهرهٔ مالکانهٔ فتودالی می‌شد. بدین طریق در کشورهای مسلمان آسیای مقدم و میانه - پیش از سلطهٔ مغول - تابعیت و وابستگی فتودالی روستاییان صورت اقامت ناگزیر (سرواژ) در يك نقطه را پیدا نمی‌کرد.

موازین جدید را مغولان با خود آوردند. حتی در مغولستان عهد چنگیز خان فرد سپاهی عادی چادر نشین - یا خراچو (کسی که برده نیست) سرف^۲ شمرده می‌شد و به آقا و صاحب موروثی خود وابسته بود - یعنی به اشراف چادر نشین و به قلمر و کوچ ایشان و به هزاره و صده و یادهٔ او به طور دائم مقید بود.

رابطهٔ میان آقا و سرف یا رعیت مقید به زمین او ناگسستنی بود و این وابستگی در یاسای بزرگ چنگیز خان نیز به صورت قاعده و قانون غیر قابل نقضی درآمده بود. اجرای یاسای چنگیزی و مقررات آن نه تنها برای مغولان بلکه مراعات آن بلااستثنا برای تمام اقوامی که مغلوب و مسخر ایشان شده بودند حتمی و واجب بود.

رژیم وابستگی به زمین فتودال شامل حال مردم اسکان یافتهٔ دهات نیز می‌شد. ولی این اقدامات ایلخانان در زمینهٔ مقید ساختن روستاییان به زمین فقط يك انتقال طابق النعل - بالنعل موازین حقوقی مغولی به سرزمین ایران نبود. بلکه تقید روستایی به زمین نتیجهٔ طبیعی و منطقی جریان تکامل عمومی جامعهٔ فتودالی به شمار می‌رفت.

وضع روستاییان در اراضی گوناگون یکسان نبود. به گواهی منابع تاریخی روزگار ایشان در املاک خصوصی اندکی بهتر از اراضی دیوانی و اینجو بود، زیرا فتودال بیش از

مأمور دولت ویا آن کسی که اخذ خراج را در اراضی دولتی به مقاطعه داشت - در حفظ نیروی رعایای خویش - لاقلاً از لحاظ تجدید تولید - ذینفع بود. کسی که وصول خراج را به مقاطعه گرفته بود یا مأموری که برای مدت کوتاهی تعیین شده بود عجله داشت که به حساب روستاییان ثروتمند شود و پوست از تن آنان بکند.

در پایان قرن سیزدهم بر اثر استثمار وحشیانه که از جانب مغولان اعمال می شد نواحی بسیار بالکل ویران و خالی از سکنه گشت و مردم آن فرار کردند. به گفته رشیدالدین در بسیاری از نواحی فقط در یک دهم اراضی مزروع زراعت می شد و باقی بایر مانده بود.

شهرهایی که هنگام هجوم مغول ویران گشته بود با تانی و کندی فوق العاده احیا می گشت تشبثات حکام مغول و بعد از ایشان کوششهای نخستین ایلخانان - که می خواستند لاقلاً بخشی از شهرها را احیا یا بلاد جدیدی احداث کنند - نتایج ناچیزی به بار می آورد.

بر اثر سقوط عمومی کشاورزی که در پایان قرن سیزدهم به سبب سیاست مالیاتی ایلخانان شدت یافته بود شهرها از بازاری طبیعی - که حومه و پیرامون شهر تشکیل می داد - محروم شدند. مقامات مغولی مالیاتهای گزاف به مردم شهرنشین و ساکنان روستا بستند. مالیات عمده ای که از شهرها مأخوذ می شد و یکی از عواید اصلی خزانه دولت را تشکیل می داد تمغا بود.

تمغا (لفظی است مغولی) از کارگاه صنعتی و بازرگانی - اعم از تجارت عمده و کلی - فروشی و یا خرده فروشی و حتی خرید و فروش آذوقه و هیزم که روستاییان اطراف به بازارهای شهر وارد می کردند - و همچنین از انواع مصنوعات شهری اخذ می شد. تمغا بار نخست، توسط خانهای مغول متداول شد و پیشتر اخذ نمی شد. میزان تمغا در ادوار مختلف متفاوت ولی بر روی هم گزاف بود و اخذ تمغا در پیشه‌وری و بازرگانی انعکاس مرگباری داشت.

رسمی که به «طرح» معروف بود و طبق آن روستاییان و ارباب حرف می بایست کالاها و محصولات را به قیمتی نازلتر از بهای بازار به خزانه دولت تسلیم کنند بسیار سنگین و تحمل ناپذیر بود. از جانب دیگر تجار و صنعتگران مجبور بودند خوارباری را که دولت به رسم خراج از رعایا گرفته بود چهار تا پنج بار گرانتر از قیمت بازار خریداری کنند و این معامله هم طرح نامیده می شد.

برای انتقال کالا از نقطه ای به نقطه دیگر حقوق گمرکی یا باج پرداخت می شد. تمام سنگینی بار مالیاتها بردوش صنعتکاران بود. تجار بزرگ کلی فروش یا اوتراقان که در کف

حمایت ایلخان قرار داشتند از تسهیلات بزرگ مالیاتی برخوردار بودند. گذشته از این صنعتکاران بخشی از مصنوعات خویش را به خزانه و یا فتودالها می‌دادند و کارهای اجباری گوناگون را نیز انجام می‌دادند و در ساختمان ابنیه عمومی و تزئین شهر در موقع ورود ایلخان و شاهزادگان و غیره شرکت می‌جستند.

وضع صنعتکارانی که برده شده و در کارخانه‌های دولتی اسلحه و البسه و لوازم لشکریان را تهیه می‌کردند بسیار سخت‌تر بود. کارخانه (کارخانه‌های دولتی) در حدود سال ۱۲۳۰ م. - ۶۲۸ ه. در ایران پدید آمد. کارخانه‌ها ملك خزانه ایلخان یا شاهزادگان گوناگون بسود و صنعتکارانی که در این مؤسسات کار می‌کردند پشت در پشت برده شمرده می‌شدند.

فتوحات مغولان موقتاً شیوه برده داری را احیا کرد. مجدداً از کار بردگان به میزان وسیعی در دامداری چادر نشینان و پیشه و حرف و کشاورزی استفاده می‌شد. هم در عهد هلاکو و هم در آغاز قرن چهاردهم اسیران را به رسم برده در اراضی مستقر کرده و ادار به کشاورزیشان می‌کردند. مثلاً در دو باغ رشیدالدین - نزدیک تبریز - ۱۲۰۰ برده زن و مرد کار می‌کردند. میان ایشان عده‌ای یونانی و گرجی و حبشی و زنگی دیده می‌شد.

صوف بردگان را بیشتر اسیران جنگی پرمی کردند ولی عده‌ای بنده زر خرید نیز از برده‌فروشان خریداری می‌شد و اینان بردگان را از کریمه و خاکروس و دشت قیچاق و هندوستان و مصر و روم می‌آوردند. مقروضی که قادر به ادای قرض خویش نبود و کسی که بدهی مالیات عقب‌افتاده داشت نیز ممکن بود برده شود.

استثمار مردم بر اثر رواج رباخواری که مرکز آن مقر خاتونان و شاهزادگان مغول بود شدت یافت. اینان با کمال میل با تجار و رباخواران شریک می‌شدند و به آنها پول قرض می‌دادند و در معاملات تجاری و رباخواری شرکت می‌جستند.

تجار - اورتاق که از حمایت اعیان مغول و مزایای فراوان برخوردار بودند هنگامی که برای امور بازرگانی خویش سفر می‌کردند مانند ایلچیان و سفیران دولت از مردم آذوقه و علیق و وسایل نقلیه مطالبه می‌کردند. مردم مالیات دهنده که قادر نبودند مالیات و عوارض بدهی و قروض عقب‌افتاده خویش را از این بابت بپردازند ناگزیر به رباخواران متوسل شده مقروض و اسیر ایشان می‌گشتند.

فاتحان با شیوه بهره‌کشی و حشبانه خویش نیروهای تولیدی کشور را تباہ و نابود می‌ساختند. در پایان قرن سیزدهم کشور هلاکویان دوران سقوط و انحطاط شدید اقتصادی را می‌گذرانید.

سرانجام روستاییان بینوا و همه چیز از دست داده گروه گروه زراعتهای خویش را ترك گفته به هرسو فرار کردند. قسمت اعظم اراضی غیرمزرع باقی ماند و زارعان آن را رها کردند. خزانه دولت بالکل خالی شد زیرا تقریباً دیگر کسی که قادر باشد خراج و مالیات بپردازد باقی نمانده بود و مبالغی که به دشواری گرد می آمد و وصول می شد به خزانه نمی رسید و در محل به دست فئودالها و مقاطعه گران خراج و مأموران تبذیر و حیف و میل می شد. تجارت محلی نیز بسیار کاهش یافت.

بیپولی (پول نقره) حاد که نتیجه بهره برداری وحشیانه از معادن به شمار می رفت

محسوس بود .

حکومت و اصلاحات غازان خان

وضع دشوار اقتصاد و مالیه و تمایلات گریز از مرکز و عصیانهای اعیان چادر نشین مغول و ترك و موقوف شدن فتوحات خارجی (که پیشتر غنائیم جنگی فراوان نصیب فاتحان می کرد) مجموع این عوامل حکومت مرکزی را که ایلخان نماینده آن بود و ادار می کرد تاچاره ای اندیشد.

ایلخان جدید غازان خان (از ۱۲۹۵ تا ۱۳۰۴ م . - ۶۹۵ تا ۷۰۴ ه . حکومت کرد) پسر ارغون خان صلاح چنین دید که اسلام اختیار کند و به مأموران عالیمقام و روحانیان اعیانمنش ایرانی و مسلمان نزدیک شود. وی سپس اصلاحات بسیار به عمل آورد که بر روی هم باروش سیاسی دستجات مزبور که به وجود و استواری يك حکومت مرکزی و اصلاح اساس مالیاتی علاقه مند بودند - مطابقت داشت .

غازان خان در بادی امر برای این که بر باید و خان غالب شود ناگزیر بود از پشتیبانی بخشی از اعیان چادر نشین مغول که آن زمان اسلام پذیرفته بودند استفاده کند. امیر نوروز از قبیلۀ او یرات که در سال ۱۲۸۹ م - ۶۸۸ ه . در خراسان علیه ارغون خان علم عصیان بر افراشته بود به هواخواهی غازان خان برخاست. نوروز شرط مساعدت خویش را با غازان خان قبول دین اسلام از طرف وی معین کرد. غازان خان که پیشتر بودایی بود دین اسلام اختیار کرد و محمود نامیده شد.

بدین طریق اسلام باردیگر دین رسمی دولتی شد. بر اثر فشار امیر نوروز فرمانی درباره تخریب کلیساهای مسیحیان و کنیسه های یهودیان که در تبریز و همدان و مراغه و دیگر بلاد در

زمان حکومت ایلخانان بتپرست بنا شده بود - منتشر شد^۱. دربسیاری از شهرها ایذا و قتل مسیحیان و یهودیان به وقوع پیوست. چیزی نگذشت که غازان خان با در نظر گرفتن شکایات فتودالهای مسیحی - ارمنی و گرجی که به سبب جنگ بامملوکان مصر به دستگیری ایشان سخت نیازمند بود - اقداماتی را که علیه مسیحیان و یهودیان آغاز شده بود فسخ و متوقف ساخت و روش مدارا را در قبال ایشان پیش گرفت. غازان خان حتی جزیه را که مجدداً گویا از نامسلمانان اخذ می شد لغو نمود. اما بوداییان «بتپرست» خارج از قانون اعلام شدند و آنان را مجبور کردند یا اسلام اختیار کنند و یا کشور را ترک گویند و تمام معابد ایشان خراب شد.

غازان خان مسلمان شد و پشتیبانی تمام فتودالهای اسکان یافته مسلمان و بخشی از اعیان چادر نشین مغول را که مانند امیر نوروز اسلام اختیار کرده بودند و همچنین اعیان چادر نشین ترک را برای خویش تأمین کرد.

در ماه اکتبر سال ۱۲۹۵ م - ۶۷۵ هـ. غازان خان در قورولتای اعیان مغول به مقام ایلخانی برگزیده شد. وی که دیگر سلطانی مسلمان بود حتی اسماً و ظاهراً هم حاضر نشد حکومت خان بزرگ بتپرست مغول را که در چین مستقر بود بپذیرد.

خان جوان مغول (که در بیست و چهار سالگی به تخت سلطنت جلوس کرد) شخصیتی برجسته بود. غازان با این که میهنپرستی مغول باقی مانده بود و یکی از بهترین مطلعین روایات داستانهای تاریخی ملت خویش بود در عین حال با فرهنگ و تمدن ایران آشنایی کامل داشت و برای آن ارزش عالی قایل بود.

وی به پزشکی و علوم طبیعی علاقه مند بود و در هنگام شکار علفهای گوناگون را جمع می کرد و وجود بسیاری از گیاههای دارویی را که سابقاً از چین و هند و ترکستان وارد می شد در ایران کشف کرد.

از زبانها گویا فقط زبان مادری خود یعنی مغولی و تا اندازه ای فارسی و ترکی را خوب می دانست و با السنه عربی و هندی و کشمیری و چینی و فرنگی (فرانسه) اندکی آشنایی داشت. وی در جزئیات امور حکومت مداخله می کرد و ساعات متمادی به مطالعه اسناد مربوط به درآمد و هزینه دولت می پرداخت و نظرها و اصلاحات خویش را بدانها می افزود. غازان خان در سالهای نخست سلطنت خویش بسیاری از توطئه ها و عصیانهای شاهزادگان را که می خواستند وی را سرنگون کرده تخت و تاج را صاحب شوند فرو نشانند. ولی مبارزه

۱- حقوق اسلامی ساختمان کلیساها و کنیسه های جدید یهودی را اجازه نمی داد و فقط ممکن بود معابد مسیحی و یهودی را که قبل از اسلام وجود داشت حفظ و تعمیر کرد.

باحکام بعضی از نواحی که دراکناف کشور علم طغیان برافراشته بودند و اندیشه رهایی از حکومت مرکزی را درس می‌پروانند - به مراتب دشوارتر بود.

طاغیان غالباً ضمن جستجوی یارانی - که در تحقق تمایلات تجزیه‌طلبی ایشان را مدد کنند - به‌دول همسایه‌ای که با هلاکوییان دشمنی می‌ورزیدند و یا به‌حکام و والیان بزرگ متوسل می‌گشتند. مبارزه داخلی علیه فئودالها به موازات جنگهای دایم خارجی صورت می‌گرفت و مستلزم بسیج تمام نیروهای کشور بود.

درسال ۴۱۲۹۵-۶۹۵ ه. لشکریان دواخان جغتایی به‌خراسان و مازندران تعرض کردند و گرچه به‌زودی از آن نواحی طرد شدند ولی هر دو ایالت را دستخوش نهب و غارت شدید قرار دادند و قریب هزار نفر از اهالی را به بردگی بردند.

مبارزه با امیر نوروژ دشوارتر بود. امیر نوروژ در آغاز امر با جد تمام به یاری غازان خان که برای جلوس بر سریر سلطنت مبارزه می‌کرد برخاست ولی امید وی - که می‌خواست ندیم نیرومند خان گردد - به‌یأس مبدل شد.

درسال ۴۱۲۹۸-۶۹۸ ه. امیر نوروژ در خراسان خروج کرد و می‌کوشید تا سلطان مستقل ایالت مزبور گردد. لشکریان امیر نوروژ د نبرد با سپاهیان خان که برای فرونشاندن عصیان اعزام شده بودند - منهزم شدند و وی به‌هرات گریخت و ملک فخرالدین کرت امیر - هرات و تابع و دست نشاندۀ ایلخان در آغاز رسوم مهمان‌نوازی را درباره‌ی امیر نوروژ مرعی داشت ولی بعد او را تسلیم غازان خان کرد و امیر نوروژ اعدام شد. در گرجستان نیز خروجی علیه مغولان و وقوع یافت (سال ۴۱۲۹۷-۶۹۷ ه.).

درسال ۴۱۲۹۹-۶۹۹ ه. در روم - یعنی بخش غربی کشور - امیر سولامیش قیام کرد و سپاهی مرکب از پنجاه هزار مرد جنگی گرد آورد و از پشتیبانی دولت مصر برخوردار گردید ولی لشکریان خان قیام را فرونشاندند.

غازان خان در مبارزه علیه فئودالهای چادرنشین مغول متحدینی داشت که همانا فئودالهای روحانی و غیر روحانی اسکان یافته‌ی ایرانی و مسلمان بودند. اینان نیز مانند دولت مغول به مرکزیت و استواری ارکان حکومت علاقه‌مند و از هرج و مرج فئودالی بی‌مناک بودند.

در فاصله‌ی میان سالهای ۱۲۹۹ و ۱۳۰۳ م. - ۶۹۹ و ۷۰۳ ه. غازان خان سه بار به سوریه لشکر کشید. لشکریان وی چندی حلب و دمشق و دیگر شهرهای سوریه را اشغال کردند ولی سرانجام با ناکامیایی روبه‌رو شده ناگزیر آن سرزمین را ترك گفتند. فرانسه و آراگون و دیگر دول مسیحی اروپای غربی به غازان خان کمک نظامی وعده کردند ولی به‌مواعید خود وفا نکردند.

در طرح اصلاحات داخلی که غازان خان به عمل آورد رشیدالدین فضل‌الله همدانی - پزشک و متشرع و مأموز مجرب مالی و دانشمندی که به علوم عصر خویش احاطه داشت - وظیفه مهمی را ایفا می نمود.

رشیدالدین بعد از آن که مورد لطف و عنایت غازان خان قرار گرفت اقداماتی به عمل آورد تا وزیر پیشین «صدر کاغذی» صدرالدین خالدی مورد غضب واقع و اعدام شود و پس از آن خود نزدیکترین مشاور و (یکی ازدو) وزیر غازان خان گشت.

سعدالدین ساوچی رسماً مقام وزیر نخست و مهرداد سلطنتی را شاغل بود ولی عملاً در ظرف مدت بیست سال (۱۳۱۹ - ۱۲۹۸ م ۷۱۸۰ - ۶۹۸ هـ) رشیدالدین تمام امور دولت را اداره می کرد. وی چنانکه پیش گفتیم بزرگترین مورخ ایرانی قرون وسطی بوده. از مکاتبات رشیدالدین مشهود است که افکار سیاسی این وزیر تاریخ نویس پایه و اساس اصلاحات غازان خان را تشکیل می داده. افکار مزبور عبارت بود از این که: ایلخان و سران مغول باید با اعیان فتودال ایرانی نزدیک شوند و سنن کشورداری ایرانیان را فرا گیرند، حکومت مرکزی را استوار سازند، با تمایلات گریز از مرکز اعیان چادر نشین مغول مبارزه کنند و از عصیان و خود کامگی ایشان ممانعت به عمل آورند. باید میزان ثابت خراج (بهره مالکانه - مالیات) معین و مشخص گردد و دستگاه وصول مالیات به سلامت گراید تا ازدشواری وضع روستاییان و شهریان کاسته شود و استعداد و نیروی پرداخت مالیات مردم افزوده گردد. قنوات و نهرهای آبیاری مخروب و ویران ترمیم گردد و کشاورزی و صنعت و حرف و بازرگانی و زندگی شهری احیا شود.

در عهد غازان خان رهبری سیاسی از اعیان لشکری و چادر نشین مغول و ترک منتزع و به - مأموران عالیمقام و روحانیان مشخص ایرانی - که رشیدالدین در واقع مجری مشی سیاسی آنان بود - منتقل گشت. غازان خان به اعیان چادر نشین اعتماد نداشت و بسیاری از ایشان را معدوم ساخت. ولی با این حال ناچار گذشته های مهمی به ایشان هی کرد (تفویض اراضی وسیع بر سبیل اقطاع و غیره).

از آن جایی که یکی از علل اصلی خالی شدن خزانه حیف و میل اموال از طرف مأموران و مقاطعه کاران خراج و صرف مبالغ گزاف برای رفع حوایج کسان خان بود، بدین سبب یرلیغ و ویژه ای صادر شد و میزان ثابت خراج و مالیات سرانه (قپچور) برای هر ناحیه به نقد و یا میزان سهمی که از حاصل باید اخذ گردد معین گشت. این فهرستهای مالیاتی به مهر معهور و در تبریز حفظ می شد و در هر ناحیه و حتی دهکده فهرست مالیاتی را می بایست بر صفحات آهنین یا سنگ و یا بر دیوار مساجد نوشته در محل نمایانی قرار دهند تا عموم از آن اطلاع حاصل کنند. مطالبه مبالغ و یا مقداری بیش از آنچه در فهرستها نوشته شده بود از اهالی

اکیداً ممنوع بود.

خاتونان و شاهزادگان و افراد عادی حق نداشتند برای انجام مأموریت‌های خصوصی ایلیچی و مأمور به این سو و آن سو گسیل دارند و ایلیچیان فقط برای مأموریت‌های دولتی اعزام می‌شدند و برای خرج راه و وجه لازم در اختیار ایشان گذاشته می‌شد.

«نزوله» فسخ شد. صدور و توزیع بروات نیز لغو شد. مأمور دولت که در برابر خزانه مسئول بود مالیات‌ها را از مردم طبق فهرست ثابت و مشخص و معین وصول می‌کرد و دیگر به مقاطعه دادن مالیات در میان نبود.

عوارض گوناگون و فراوانی که بیشتر به نفع خان و شاهزادگان و لشکریان و امیران و غیره از مردم مأخوذ می‌شد لغو گردید و هزینه نگهداری آنان تقلیل یافت. مبالغی هم که برای شکار سلطنتی صرف می‌شد کاهش یافت.

تمام وجوه و اموالی که به خزانه می‌رسید با کمال دقت ثبت می‌گشت و مهر و موم می‌گشت و به وسیله چند تن از معتمدین حفظ می‌شد و هر مبلغ جزئی فقط طبق فرمان کتبی شخص غازان خان از خزانه پرداخت می‌گردید.

کوشش و گرایش سران لشکری مغول برای تحصیل اراضی و تملک روستایان ساکن در آن، غازان خان را مجبور کرد که زمینهای فراوان را بر سبیل اقطاع میان سپاهیان مغول تقسیم کند. چنانکه پیش گفته شد سپاهیان عادی «جامگی» (مواجب) و «علوفه» - که از روستایان گردآوری می‌شد - دریافت می‌داشتند. روستایان به سبب سوء استفاده‌های کلان مأموران سخت از این مالیات در رنج بودند و غالباً بخشی از مبالغ و محصولات وصولی را عملداران حیف و میل کرده به سپاهیان نمی‌رساندند. بینوایی افراد عادی لشکر مغول یکی از علل شکست سپاه غازان خان در سال ۱۳۰۳ م. - ۷۰۳ ه. در جنگ با سلطان مملوک در سوریه بوده است.

غازان خان برای ارضای مطالبات مردان جنگی مغول در سال ۱۳۰۳ م. - ۷۰۳ ه. یرلینی صادر و به تمام مغولان - بدون استثنا اراضی به رسم اقطاع تفویض کرد و حتی نیروهای چریک مغول را نیز مشمول این فرمان نمود. بخشهایی از کشور را به اتمام به اقطاع به امیران هزاره یامین‌باشیان یعنی رؤسای قبایل مغول که تاهزار مرد جنگی به قشون می‌دادند واگذار شد.

مین‌باشی یا امیر هزاره پس از دریافت فلان یا بهمان بخش آن را به حکم قرعه به ده یوزباشی یا امیر صده می‌داد. و امیر صده یا یوزباشی نیز باز به حکم قرعه اراضی خود را میان اون‌باشی (ده‌باشیها) و آنها هم میان افراد سپاه - که هر یک دهکده یا سهمی از یک ده را (به انضمام روستایان آن) به اقطاع دریافت می‌داشت - تقسیم می‌کرد.

ظاهراً و رسماً اراضی اقطاع جزو املاک دولتی شمرده می‌شد ولی عملاً گروه خاصی را تشکیل می‌داد زیرا مستقیماً از طرف دولت و به وسیله دستگاه دولتی از آن بهره‌برداری نمی‌شد.

به موجب فرمان خان اراضی اقطاعی قابل فروش نبود. و اگر دارنده اقطاع در خدمت تصور می‌ورزید زمین اقطاع او ممکن بود پس گرفته شود. اقطاع از پدر به پسر و یا اقوام دیگر منتقل می‌شد و بدین طریق از لحاظ حقوقی مبدل به تیول موروثی شده بود. به ویژه اراضی بسیار در آذربایجان - نزدیک مراتع مناسب و خوش آب و هوای ییلاقی و قشلاقی به اقطاع داده شده بود زیرا سپاهیان مغول کماکان شیوه زندگی و اقتصاد چادر نشینی و حرکت و کوچ به - ییلاق و قشلاق را ترک نگفته بودند.

تمام مالیاتها و عوارض و خراجی که سابقاً روستاییان می‌پرداختند از زارعینی که در اراضی اقطاعی می‌زیستند دریافت می‌شد منتهی عوارض مزبور دیگر وارد خزانه نمی‌گشت بلکه به نفع مقطع (اقطاعدار) وصول می‌شد و مقطع خود مبلغ ناچیزی به دولت می‌پرداخت.

غازان خان رسم تقید روستایی زارع را به زمین که در عهد نخستین ایلخانان نیز وجود داشت تأیید نمود. روستاییان نمی‌توانستند اراضی را که نام ایشان در آنجا ثبت شده بود ترک گویند.

مالکان حق نداشتند به روستاییان فراری پناه دهند. چنانکه روستایی از ملک مالک فرار می‌کرد مالک حق داشت در ظرف سی سال از تاریخ فرار او را جستجو کند و بیابد و به زمین متروک بازگرداند.

شیوه استفاده از کاربردگان در کشاورزی نیز به حال سابق محفوظ ماند. بردگان اسیر اراضی متعلق به فئودالها را زراعت می‌کردند. رشیدالدین که یکی از مالکین کلان بود در طی مکاتبات خویش که به دست ما رسیده به پسران خود می‌نویسد که در اراضی چهار قریه متعلق به خود بردگان را سکونت داده است و از آنان خواسته است تا عده‌ای دیگر از بردگان یونانی برای وی گسیل دارند تا در قریه پنجم منزل دهد.

غازان خان به منظور تشویق مردم به آبادی و عمران اراضی متروک و بایر به مالکینی که به زراعت و مسکون ساختن اراضی مزبور همت گمارند تسهیلات مالیاتی وعده داد. برائس تفویض اقطاع به لشکریان و دادن اراضی متروک و بایر برای زراعت - که از محل املاک دیوانی و اینجو توزیع می‌شد - میزان و نسبت اراضی مالکان خصوصی به مراتب افزایش یافت و این خود تا اندازه‌ای موجب اعتلای نیروهای تولیدی کشور گشت.

در دوران غازان مقدار اراضی موقوفه نیز فوق‌العاده افزایش یافت. غازان خان که مسلمان متعصبی شده بود وجوه و اراضی بسیاری وقف و نثار روحانیان مسلمان می‌کرد. این را نیز متذکر شویم که چیزی نگذشت اولیای اوقاف اراضی مزبور را توانستند به صورت املاک مودوثی خویش درآورند.

اصلاحات غازان خان تغییراتی اساسی در زندگی شهرنشینان نیز پدید آورد. در عهد اسلاف غازان خان تجار عمده نفوذ و وزن عظیمی در کشور داشتند. اینان تنها تجارت نمی‌کردند بلکه به میزان وسیعی به معاملات رباخواری مشغول بودند و در عین حال در همه جا وصول تمام مالیاتهای دولتی و از آن جمله عواید شهری یا «تمغا» را به مقاطعه گرفته بودند.

تجار عمده از حمایت خاص سران گروه حاکمه و تسهیلات مالیاتی برخوردار بودند. کاخهای زنان خوانین و شاهزادگان در واقع دکه معاملات تجاری و رباخواری گشته بود. ولی وضع بازرگانان خرد و متوسط به سبب وجود مالیات تمغا سخت و دشوار بود. در شهر رباخواری صنعتکاران و بینوایان شهری را از پا درآورده بود. مالیات عقب مانده و پرداخت نشده که ربیح کلانی بر آن تعلق می‌گرفت کمر بدهکار را می‌شکست و او و اعقاب وی را اسیر و مقروض می‌نمود. رباخواری چنان خطرناک شد که غازان خان علیرغم پایداری قشرهای متنفذ و محافل درباری یرلیغ ویژه‌ای صادر و وامهایی را که جنبه رباخواری داشت ممنوع کرد و مقروضین را از پرداخت بهره و مبالغ مأخوذ معاف کرد. بعدها دولت مجبور شد گذشت کند و میزانی برای بهره پول معین نماید که رباخواران از آن تجاوز نکنند.

غازان خان از لحاظ تسهیل کار صنعتکاران و بازرگانان خرد و کاهش دشواری وضع ایشان وصول تمغا را در بسیاری از شهرها لغو کرد و در سایر بلاد نیز میزان تمغا را تا نصف تقلیل داد.

غازان خان اصلاحی در پول نیز به عمل آورد و به جای مسکوکات گوناگونی که در ایالات مختلف ضرب می‌شد در سراسر کشور یک پول واحد نقره رایج ساخت. واحد پول درهم بود که ۱۵/۲ گرم نقره داشت و شش درهم یک دینار نقره بود و ده هزار دینار واحد محاسبه یا تومان محسوب می‌شد. این اساس پولی واحد به قدری در محاسبه سهل و راحت بود که به زودی در کشور جفتاییان نیز متداول گشت. برای سراسر کشور یک اساس واحد اوزان و مقادیر نیز برقرار شد.

غازان خان وضع صنعتکاران برده را که در کارخانه‌ها کار می‌کردند نیز تغییر داد. سوءاستفاده‌های مأمورانی که کارخانه‌ها را اداره می‌کردند و جیره صنعتکاران را حیف و میل می‌نمودند سرانجام منجر بدان شد که کارخانه‌های سازنده اسلحه و زین و برنگ و لباس و غیره

تقریباً محصولی تولید نمی کردند. صنعتکارانی که در کارخانه‌ها کار می کردند و وضع اسیر- برده را داشتند به کار خود علاقه نداشتند. بدین سبب کار بردگان نفعی نداشت. غازان خان دادن چیره را لغو و صنعتکارانی را که در کارخانه کار می کردند مخیر کرد که برای خود کار کنند و مقدار معینی محصول یا پول بپردازند.

غازان خان مساعی فراوان برای تزیین و زیبایی پایتخت خود، تبریز مبذول داشت و در شب غازان واقع در حومه تبریز - در زمان حیات مرقدی برای خویش ساخت که ارتفاع گنبد آن از گنبد مرقد سلطان سنجر در مرو که در عالم اسلام بلندترین بنا شمرده می شد بیشتر بود. مرقد غازان خان از لحاظ ریزه کاریهای زیبا و پربها که به دست بنایان چیره دست ایرانی ساخته شده بود تحسین عمومی را برانگیخت. وی در کنار مرقد دو مدرسه و یک بیمارستان و یک رصدخانه - نظیر آنچه هلاکوخان در مراغه ساخته بود - و یک کتابخانه و یک محل بایگانی اسناد و گرما بهها و استخر بنا کرده برای نگاهداری این مؤسسات اموال خاصی را که ۱۸۵ هزار دینار درآمد داشت وقف کرد. غازان خان در کنار هر دروازه شهر کاروانسرا و بازار و گرما به ساخت. وی در باریان خویش را تشویق می نمود تا کاخها و ابنیه زیبا در پایتخت محبوب وی بنا کنند.

رشیدالدین در تبریز صاحب یک کوی تمام بود. وی این کوی را که ربع رشیدی نامیده می شد با پول خود ساخته بود. در این محله - به گفته خود رشیدی - گویا سی هزار خانه (یعنی خانوار - این رقم مستبعد به نظر می رسد) و ۲۴ کاروانسرا و ۱۵۰۰ دکان و نساجی و رنگرزی و کارگاههای کاغذسازی و باغهای بسیار و گرما بهها و انبارها و آسیابها و ضرابخانه وجود داشت.

میان این صنعتکاران بسیاری از استادان چیره دست وجود داشتند که از بلاد و کشورهای مختلف گرد آمده بودند. در ربع رشیدی «کوی علما» وجود داشت که ائمه و متشرعین و مؤذنان و قاریان قرآن در آن ساکن بودند. در مدرسه آنجا شش تا هفت هزار طلبه مشغول تحصیل بودند.

بیمارستان عالی که در آن ۵۰ پزشک هندی و چینی و مصری و سوری مشغول کار بودند در آن کوی وجود داشت و در میان آنان بهترین چشم پزشکان و جراحان و شکسته بندها که هر یک پنج تن از بردگان جوان رشیدالدین را تعلیم می دادند می زیستند.

در کوی رشیدی کتابخانه‌ای با ۶۰ هزار مجلد کتاب در علوم دقیقه و تاریخ و شعر و شرعیات و فقه اسلامی دایر بود. هزار نسخه خطی قرآن به خط بهترین خوشنویسان عصر در این کتابخانه محفوظ بود. نهری به نام رشیدی برای شرب مردم آن کوی احداث شده بود. ثروت رشیدالدین حتی برای آن دوران و در نظر هم عصران وی نیز هنگفت و فوق العاده بود.

کوی مزبور پس از اعدام رشیدالدین (سال ۱۳۱۸ م - ۷۲۱۸ هـ) ضبط و مصادره گشت. تبریز در مرکز راههای کاروان رو قرار داشت و پایتخت خان بود و این عوامل موجب افزایش عده نفوس و توسعه آن گردید. پیش از غازان خان حصار دور شهر شش هزار قدم طول داشت و حصار جدیدی که غازان خان گرد تبریز کشید ۲۵ هزار قدم (قریب ۲۴ کیلومتر) درازا داشت. ثروت و جمعیت شهر و تنوع کالاهایی که در بازار آن خرید و فروش می شد موجب تحسین و تحیر معاصران بود.

در نتیجه اصلاحات غازان خان خزانه دولت معمور شد. حمدالله مستوفی قزوینی که در اثر جغرافیایی خویش اطلاعات پربهایی درباره اوضاع مالی زمان ایلخانان می دهد می نویسد که در زمان خوانین پیشین مغول جمع مبلغ وصولی خزانه به ۱۷۰۰ تومان (به گفته و صاف = ۱۶۰۰ تومان) و در عهد غازان به ۲۱۰۰ تومان بالغ گشت یعنی قریب ۲۵ درصد افزایش یافته بود.

دستگاه دولتی استوار گشته، خودکامگی مأموران محدود شده بود و بالنتیجه مردم تا اندازه ای از سوء استفاده ها و دعاوی نامشروع مأموران رهایی یافته بودند. غازان خان عصیانها و قیامهای فتوئدالها را که موجب ضعف دولت می گشت فرو نشانده.

مبنای اصلاحات غازان خان عبارت بود از اصل تثبیت دقیق خراج و مالیات و ممانعت از سوء استفاده و خودکامگی در وصول آن. اصلاحات مزبور به نفع مردم مالیات دهنده صورت نگرفته بلکه به نفع دولت فتوئدالی بود. لازم بود لااقل ترتیبی داده شود که تولیدات کشاورزی تجدید شود و قطع نگردد و فتوئدالها و دولت فتوئدالی مرتباً خراج و مال الاجاره را دریافت دارند.

ولی در هر حال نظم جدید نسبت به رژیم ارباب پیشین که متضمن اخذ عوارض خودکامانه و غارت رعایا بود، بار روستاییان و شهر نشینان را سبکتر کرد. منابع تاریخی و به خصوص رشیدالدین و حمدالله مستوفی قزوینی و حافظ ابرو در کتب خویش می نویسند که کشاورزی تا اندازه ای ترقی کرده بود ولی به سطح پیش از هجوم مغول نرسید.

حکومت الجایتو خان

غازان خان در سال ۱۳۰۴ درگذشت و برادر خویش الجایتو خان را به جانشینی خود معین کرد که به نام مسلمانی سلطان محمد خدا بنده موسوم بود (۱۳۱۶-۱۳۰۴ م - ۷۱۶ - ۵۷۰۴).

دولت الجایتو خان از نقشه قدیمی تسخیر سوریه دست نکشید. الجایتو خان در سال ۱۳۰۴ م. دو ایلیچی به فرانسه گسیل داشت. اینان حامل نامه‌ای برای فیلیپ لوبل چهارم پادشاه فرانسه بودند. این نامه که به زبان مغولی و حروف ایغوری نوشته شده بود در دست است. چنین نامه‌هایی برای ادوارد دوم پادشاه انگلستان و کلمنت پنجم پاپ روم نیز ارسال گشت. هر دو پادشاه و پاپ روم در دادن وعده و نوید کمک نظامی خست نورزیدند ولی عملاً مساعدتی به عمل نیاوردند. دولت الجایتو خان سرانجام بالزورده از کوشش برای فتح سوریه صرف نظر کرد.

در تمام مدت حکومت الجایتو خان دشمنی و ستیز با جغتاییان و قزل اردو ادامه داشت ولی مرکز کشورها بلا تغییر باقی ماند.

در سال ۱۳۰۷ م. - ۷۰۷ ه. گیلان که تحت سلطه عده‌ای از امیران کوچک نیمه مستقل قرار داشت کاملاً به دولت ایلیخانان پیوست.

در زمینه سیاست داخلی نیز در عهد الجایتو خان مشیعی که در زمان غازان خان آغاز شده بود ادامه پیدا کرد و اصلاحاتی که وی به عمل آورده بود همچنان به قوت خود باقی ماند. دو سردار مغول - امیر قتلغ شاه و چوبان به امور لشکری رسیدگی می کردند و سروران اولوس

مغول بودند.

اسماً سعدالدین وزیر در رأس ادارهٔ کشوری قرار داشت و عملاً رشیدالدین که در زمان الجایتو خان نیز قدرت خویش را با تمام حفظ کرده بود امور را اداره می‌کرد. سعدالدین کوشید تا وسایل نابودی رشیدالدین را به وسیلهٔ گزارشهای دروغین فراهم سازد ولی رشیدالدین موفق شد موجبات اعدام سعدالدین را فراهم کند. و رشیدالدین پس از آن بازرگانی - اورتاق به نام تاج‌الدین علی‌شاه گیلانی را که بعدها رقیب و دشمن رشیدالدین شد - با خود شریک و وزیر کرد.

در سال ۱۳۰۵-۷۰۵ هـ. الجایتو خان ساختمان شهر جدید سلطانیه را که ارغون خان ناتمام گذاشته بود مجدداً تعقیب کرد. موقع این شهر که بر راههای کاروان رو قرار داشت و نزدیکی بیلاق مغولان بدان، موجب رونق و عمران آن گشت و چیزی نگذشت که سلطانیه پایتخت تابستانی ایلخان گشت. بغداد کماکان پایتخت زمستانی بود. درباریان الجایتو خان در تزیین پایتخت نوین بایکدیگر همچشمی می‌کردند. رشیدالدین در سلطانیه نیز مانند تبریز کوی مرکب از هزارخانه بل بیشتر با پول خود احداث کرد.

مردم رنگارنگ بازرگان و صنعت پیشه که در سلطانیه گرد آمده بودند سفارشات دربار را انجام داده با چادر نشینان مغول که بیلاقشان نزدیک شهر بود وارد داد و ستد شده مزد و درآمد سرشاری به دست می‌آوردند. ساکنان سلطانیه از نواحی گوناگون بودند و به زبانهای گوناگون سخن می‌گفتند و پیرو مذاهب مختلف بودند. ساختمان شهر در سال ۱۳۱۳ م - ۷۱۳ هـ. پایان یافت و حصاری که به دور شهر کشیده شده بود ۳۰ هزار گام درازا داشت.

الجایتو خان که در کودکی به دست مادر عیسوی خویش غسل تعمید مسیحیت را گرفته و از آن پس به دین اسلام و مذهب سنی گرویده بود سرانجام به مذهب شیعه تمایل پیدا کرد. ولی کوششی که ایلخان مزبور به عمل آورد تا تشیع را مذهب رسمی و دولتی قرار دهد با عدم موفقیت روبه‌رو شد زیرا مأموران و روحانیان عالیمقام ایرانی که سخت پایند تسنن بودند به شدت مقاومت کردند و از انجام منظوری مانع شدند. در دوران الجایتو خان مجدداً از نامسلمانان جزیه اخذ شد.

آغاز انقراض دولت هلاکوییان

ابوسعید بهادرخان پسر الجایتوخان در سن دوازده سالگی بر تخت سلطنت جلوس کرد و بالطبع قادر نبود امور دولت را اداره کند.

امیر چوبان از قبیله مغولی سولدوز امیر اولوس و فرمانده کل قوا در واقع زمامدار امور بود. اداره حکومت بسیاری از نواحی و ایالات به امیران مغول سپرده شده بود.

تاج‌الدین علی‌شاه وزیر بر اثر پشتیبانی امیر چوبان نیرو گرفت و رشیدالدین را که پیر هفتاد ساله‌ای بود و نمی‌توانست در برابر تحریکات درباریان مبارزه و مقاومت کند بالکل از مداخله و نفوذ در امور کشور محروم ساخت و به استعفا و کناره‌گیری وی اکتفا نکرده او را به دروغ متهم کرد که الجایتوخان را (که به سمت پزشک معالجه می‌کرد) مسموم ساخته است. اعیان چادر نشین که به خاطر شرکت رشیدالدین در اصلاحات غازان خانی از وی متنفر بودند با کمال خرسندی از این فرصت برای تصفیه حساب استفاده نمودند.

رشیدالدین محکوم و در ماه ژوئیه سال ۱۳۱۸ م - ۷۱۸ هـ. اعدام شد. او را شقه کردند. صدرالدین وزیر را که بر اثر تحریکات رشیدالدین اعدام شده بود نیز چنین به قتل رسانده بودند. اموال فراوان رشیدالدین به نفع خزانه ضبط و مصادره شد و کوی را که در تبریز احداث کرده بود غارت کردند و موقوفات و مؤسسات خیریه بسیاری را که ایجاد نموده بود نابود ساختند.

تقویت موقع اعیان چادر نشین که مهمترین نواحی کشور را تصاحب و در مقامات مهم

کشوری دست‌نشانگان خودرامستقر کرده بودند به‌زودی منجر به لغو تمام اقدامات غازان‌خان (که هدف آن رفع خودکامگی مأموران و فئودالهای چادر نشین بود) - گشت.

فئودالهای چادر نشین که ضعف دولت مرکزی را حس کردند به‌عصیان و قیام دست زدند. مبارزه با اینان بدان سبب دشوار بود که دولت در عین حال با دولتهای همسایه در جنگ بود. در سال ۱۳۱۷ م. - ۷۱۷ ه. یساور شاهزاده جغتایی که از آسیای میانه اخراج شده به خراسان پناه آورده بود در خراسان علم طغیان برافراشت. در همان هنگام لشکریان از بک‌خان قزل‌اردو به دنبال مبارزه‌ای که از دیرباز به خاطر تصرف آذربایجان آغاز کرده بودند وارد ناحیه دربند شدند. هنگامی که امیر چوبان سرگرم جنگ با قزل‌اردویان بود امیر یساور مازندران و بخشی از خراسان و سیستان را غارت کرد. عصیان وی فقط در سال ۱۳۲۰ م. - ۷۲۰ ه. فرو نشانده شد.

قدرت عظیم امیر چوبان حس حسادت و رقابت بسیاری از فئودالهای چادر نشین مغول را برانگیخت و آنان بیهوده کوشیدند در محضر ایلخان ابوسعید به‌وی بهتان زده از نظرش بیندازند.

سپس توطئه‌ای علیه وی به عمل آمد. امیر ایرینچین از قبیلۀ کرائیت در رأس ناراضیان قرار داشت و توطئه مزبور که نخست علیه مقر بترین شخصیت دربار آغاز شده بود مبدل به طغیان علیه شخص ایلخان ابوسعید گشت. سرانجام بعد از مبارزه سختی که در آذربایجان صورت گرفت این عصیان در سال ۱۳۱۹ م. - ۷۱۹ ه. فرو نشانده شد و امیر ایرینچین اعدام گشت.

در سال ۱۳۲۰ م. - ۷۲۰ ه. مصریان به ارمنستان کیلیکه حمله کرده آن سرزمین را که در تحت حمایت و وابسته به ایلخانان بود غارت کردند. ابوسعید که مایل به بود عملیات نظامی در مرزهای غربی کشوری موقوف شود باناصر محمد سلطان مملوک مصر وارد مذاکره شد و در سال ۱۳۲۳ م. - ۷۲۳ ه. میان دولت هلاکویان و مصر پیمان صلح منعقد گشت و ابوسعید و ناصر ایلچپانی برای استقرار و استواری دوستی مبادله کردند.

در سال ۱۳۳۲ م. - ۷۳۳ ه. امیر تیمورتاش فرزند امیر چوبان در آسیای صغیر طغیان کرد. امیر چوبان شخصاً برای فرونشاندن عصیان عازم آن سامان گشت ولی بعد حکم عفو فرزند را از ایلخان گرفت. عملیات نظامی علیه قزل اردو در قفقاز همچنان ادامه داشت.

قدرت چوبانیان روز به روز افزون می‌گشت. در سال ۱۳۲۴ م. - ۷۲۵ ه. علی‌شاه وفات کرد. وی تنها وزیر ایلخانان بود که به مرگ طبیعی درگذشت. قیومت چوبانیان اندک‌اندک برای ایلخان، که جوان برومندی شده بود، مزاحم بود. تجاوزات وی ناموسیهایی که دمشق - خوجه فرزند امیر چوبان در تبریز مرتکب می‌شد موجب ناراضی عمومی گشت. در سال

۱۳۲۷ میلادی دمشق خوجه اعدام شد.

امیر چوبان در پاسخ علم طغیان را در خراسان برافراشت ولی منهزم شد و به هرات گریخت. امیر هرات نخست به وی پناه داد ولی بعد برای خوش آیند ابوسعید امر کرد خفه اش کنند.

طغیانهای دستجات فتودال و پیکارهای مکرر و عبور لشکریان از نواحی اسکان - یافتگان و غارت مردم نواحی که به دست فتودالها مسخر می شد و افزایش سوءاستفاده های مأموران و بلاهای طبیعی (در سالهای ۱۳۱۸ تا ۱۳۲۰ م. - ۷۱۸ تا ۷۲۰ ه. خشکسالی مهیبی پدید آمد و پرواز ملخ و تگرگ بیسابقه محصولات را از میان برد) منجر به قحطی گشت و سرانجام مردم کشاورز و مقیم واسکان یافته را از هستی ساقط و نیروی ایشان را بالکل تباه کرد.

مردم خانه های خویش را ترك گفته به اطراف و اکناف کشور گریختند. بحرانی که تا اندازه ای بر اثر اصلاحات غازان خان متوقف شده بود باردیگر شدت یافت.

غیاث الدین محمد رشیدی وزیر، فرزند رشیدالدین فضل الله که این شغل را از سال ۱۳۲۸ م. - ۷۲۹ ه. پس از سقوط امیر چوبان شاغل گشته بود کوشید تا اندازه ای مردم را از خود کامگی فتودالها مصون دارد. و خواست سیاست داخلی کشور را در مسیر اصلاحات غازان خانی هدایت نماید.

ابوسعید خان به توصیه او برای دفاع از اهالی در برابر زیاده رویها و سوءاستفاده های مأموران که موجب فقر و بینوایی می گشت فرمانهایی صادر کرد. یکی از این فرمانها که بر دیوار مسجد شهر آبی در ارمنستان منقور گشته در دسترس است.

ایلخان ابوسعید در پایان سال ۱۳۳۵ م. - ۷۳۶ ه. هنگام لشکر کشی علیه قزل اردو درگذشت. مشی سیاسی غیاث الدین رشیدی وزیر مخالفت اعیان چادر نشین مغول و ترك را برانگیخت. اینان بر اثر توسعه اراضی اقطاع و ملك و موقوفه (به حساب و از محل اراضی دولتی که در اختیار حکومت مرکزی بوده مستقیماً به توسط دستگاه مأموران دولتی از آن بهره برداری می شد) نیرومندتر شده بودند. این وضع موجب تضعیف حکومت مرکزی که ایلخان مظهر آن بود گشت.

بدین سبب کوشش غیاث الدین به نفع سیاست مرکزی محال بود با کامیابی قرین گردد. در خلال این اوضاع اراضی دیگران در دست فتودالهای بزرگ متمرکز می شد و اینان املاک ملاکین کوچک را یا به زور و غصب آشکار و یا از طریق دادگاهها و داوری تصاحب می کردند و در صورت اخیرالذکر از اینکه در ضمن جنگها و شورشها بسیاری از مالکان اسناد و بنجاق و قبالة املاک و اراضی خویش را از دست داده بودند استفاده می نمودند.

در آغاز قرن چهاردهم میلادی در بعضی نقاط ایران هنوز روستاییان آزاد دیده می‌شدند ولی در دوران مورد نظر ما آنان نیز به رعایای مقید به زمین مبدل شده بودند. جماعت‌های خودمختار روستایی در بسیاری جاها از میان رفته بود و هر جا که هنوز وجود داشت دیگر آزاد نبوده تابع و وابسته فئودال گشته بود.

افزایش مقدار اراضی فئودال‌های بزرگ و به خصوص اعیان چادرنشین موجب تقویت و ازدیاد نفوذ سیاسی آنان گردید و مبارزه شدیدی را به خاطر کسب قدرت در دستگاه دولت - میان دستجات فئودال - برانگیخت.

نهضت‌های آزادیخواهانهٔ مردم در قرن سیزدهم و آغاز قرن چهاردهم میلادی

افزایش شگفت‌انگیز میزان بهرهٔ فئودالی و مالیاتها و سیاست مقید ساختن روستاییان به‌زمین و یوغ تحمل‌ناپذیر فاتحان باعث شدت مبارزهٔ داخلی قشرهای مردم در سراسر کشور گشت.

فرار دسته‌جمعی روستاییان یکی از مظاهر این مبارزه بود. گاهی هم مبارزه به‌صورت قیام و عصیان درمی‌آمد. تاکنون محققان کمتر به‌مطالعهٔ این قیامها پرداخته‌اند.

در سال ۱۲۶۵ م. - ۶۶۴ ه. در فارس یک خروج عظیم مردم در تحت قیادت سید - شرف‌الدین علیه حکومت مغولان وقوع یافت. لشکریان ایلخان این عصیان را بیرحمانه فرو- نشانند.

در سال ۱۲۷۵ م. - ۷۶۴ ه. عده‌ای از مردم محلی به ایلخان آباقاخان که باهمراهان دراران (آذربایجان شوروی کنونی) مشغول شکار بود آشکارا حمله کردند. اینان به شمشیر و نیزه مسلح بودند و نزدیک بودخان را به قتل رسانند. این حمله چنان آباقاخان را مرعوب ساخت که فرمان داد سلحشوران را از سراسر آن ناحیه گرد آورند زیرا انتظار یک قیام عمومی را داشت.

در سال ۱۲۹۱ م. - ۶۹۱ ه. قبیلهٔ چادر نشین لر به قیام بزرگی دست زد و حتی شهر اصفهان را اشغال کرد.

درفاصلهٔ میان سالهای ۱۲۸۰ و ۱۲۹۰ م. - ۶۷۹ و ۶۸۹ ه. هنگام انحطاط شدید اقتصاد ایران نهضت دسته‌جمعی و بزرگ روستایی که به صورت يك جنگ وسیع نامنظم درآمد آغاز شد. این نهضت را رشیدالدین مفصلاً نقل کرده است. بدیهی است که وی همچون يك مورخ فتوادل شرکت کنندگان در نهضت مزبور را راهزن می‌خواند ولی از نوشته‌های او با وضوح تمام معلوم است که این نهضت شکلی از مبارزهٔ روستاییان و دیگر مردم استثمار شده و مظلوم علیه یوغ بیگانه و بهره‌کشی بیرحمانهٔ فتوودالها و رسوم اسارت و تقید به‌زمین بود. به‌گفتهٔ رشیدالدین دستجاتی که در جنگ‌ها و کوهها مخفی شده بودند - ووی آنان را راهزن می‌خواند - مرکب بود از روستاییان فراری و بردگان گریخته و «رنود و اوباش» شهری - یعنی بینوایان شهر نشین - و چادر نشینان همه‌چیز از دست دادهٔ کرد و لر و عرب و حتی مغول. شایان توجه است که مغولان فقیر نیز دوش به‌دوش عامهٔ مردم ایران وارد مبارزه شده بودند.

این شورشیان در هر دهکده و بیابلق قشلاق دوستان و پناه‌دهندگان و خبرچینیانی داشتند. در دهکده‌ها به کمک کدخدایان آذوقه و دیگر لوازم زندگی برای شورشیان تهیه می‌شد. اینان در شهرها هم طرفدارانی داشتند که به‌ایشان پناه می‌دادند. دستجات شورشی به املاک و مراکز و مقر امیران و اعیان حمله کرده به غارت می‌پرداختند. شورشیان به کاروانهای بازرگان - اورتاق نیز حمله می‌کردند، به حساب ثروتمندان و اعیان رسیده اموال و کالاهای ایشان را طبق مفاهیم آن زمان به رسم غنایم جنگی مشروع تصاحب می‌کردند.

عامهٔ مردم به شورشیان حسن توجه وافر داشتند. همه‌جا مورد استقبال واقع می‌شدند. باکمال میل ایشان را می‌پذیرفتند و پنهان‌شان می‌کردند، غذایشان داده قهرمانیهایشان را مورد تحسین و تقدیر قرار می‌دادند. هیچکس حاضر نبود راز ایشان را فاش کند و یا نهفتگانشان را بروز دهد. مبارزه علیه آنان برای مأموران و لشکریان دولت سخت دشوار بود و هنگامی که یکی از آنان دستگیر می‌شد و فرمان اعدام او صادر می‌گردید مردم همه به هیجان دمی آمدند و می‌گفتند: «چگونه می‌توان چنین بهادری را سیاست کرد!»

نهضت شورشی از طرف لشکریان غازان خان خاموش شد.

در سال ۱۳۰۳ م. - ۷۰۳ ه. عده‌ای از پیروان فرقه‌ای از درویشان - که شخصی به نام شیخ یعقوب یا پیری یعقوب در رأس آنان بود و رشیدالدین آنان را مزدکی می‌نامید - کوشیدند علم طغیان برافرازند و اقدام خویش را با تشبیه شاهزاده آفرانگ که می‌خواست قدرت را به دست گیرد مربوط ساختند و به‌وی نزدیک شدند. ولی نقشه‌های ایشان کشف شد و ریسانشان بازداشت و اعدام شدند. پیری یعقوب را از قلعهٔ کوهی به‌زیر افکنده معدوم کردند.

رشیدالدین که این‌عده را مزدکی می‌خوانده بلا تردید می‌خواست است برساند که

برنامه اجتماعی ایشان با برنامه مزدکیان قدیم مشابهت داشته است - یعنی اینان نیز خواهواخواه استقرار برابری اجتماعی وتفویض تمام اراضی به جماعت‌های روستایی بودند . بزرگترین نهضت‌های روستاییان و پیشه‌وران با شعارهای برابری اجتماعی مدتی بعد، میان - سالهای ۱۳۳۰م - ۱۳۳۱هـ .و ۱۳۸م - ۷۸۲هـ . در ایران وقوع یافت .

استنتاج کلی از اوضاع این دوره

دوران سلطه مغول یکی از دشوارترین ادوار تاریخ مردم ایران زمین بود. در آن دوران صدها هزار نفوس ذکیه معدوم و بلاد و قصبات ویران و قیود بهره‌کشی فئودالی سخت‌تر شد. اعتلای موقتی اقتصادی زمان غازان خان و عمران و آبادی دویا سه شهر که مقر ایلخانان بود - وضع عمومی و فقر و فاقه کشور را تغییر نمی‌داد. تجارت کاروانی گرچه کشور ایلخانان را با بسیاری از کشورهای دور و نزدیک مربوط می‌ساخت - ولی تقریباً فقط نیازمندیهای گروه حاکمه را رفع می‌نمود و نه موجب پیدایش نفوذهای جدید فرهنگی و نه افکار نوین در ایران می‌گشت.

پس از مرگ ایلخان ابوسعید (سال ۱۳۳۵ م. - ۷۳۶ ه.) تمایلات گریز از مرکز فئودالهای بزرگی و مبارزه دستجات فئودال به خاطر کسب قدرت و وصول به حکومت و نهضت‌های آزادخواهانه خلق که مجدداً آغاز گشته بود - جمله این عوامل منجر بدان گردید که دولت ایلخانان هلاکویی که فاتحان مغول تأسیس کرده بودند منقرض شود (میان سال ۱۳۳۶ م. - ۷۳۷ ه. و سال ۱۳۵۳ م. - ۷۵۴ ه.)

مغولان مقیم ایران متدرجاً بخشی در ترکان ساکن آن سامان و بخشی در میان ایرانیان مستحیل شدند.

۶ فصل

ایران در عهد پاشیدگی فتودالی و قیامهای مردم

(از حدود سال ۱۳۳۰ م. - ۱۳۳۱ ه. تا پایان قرن پانزدهم م.)

ویژگی این دوران به طور کلی

در این دوره اشکال گوناگون مالکیت فئودالی زمین و آب (تیول ارثی یا سیوردغال که دنبالهٔ اقطاع به شمار می‌رفت) و همچنین مصونیتها (مصونیت مالیاتی و قضایی و اداری) و سلسله مراتب فئودالی و شکل‌های وابستگی فئودالی روستاییان در ایران به حد اعلای تکامل رسید. این دوره از لحاظ سیر و پیشرفت پاشیدگی و پراکندگی فئودالی در ایران - به خصوص پس از انقراض دولت مغولی-هلاکوییان (بین سال ۱۳۳۶ م. - ۷۲۷ ه. و ۱۳۵۳ م. - ۷۵۴ ه.) ممتاز است.

انقراض دولت مزبور هنوز به معنی سقوط یوغ مغولان در سراسر ایران نبود، زیرا در بسیاری از نواحی حکومت کماکان در دست اعیان نظامی چادرنشین مغول و ترک بوده و اینان یاسای کبیر چنگیزی و شیوه‌های اداری و بهره‌کشی فئودالها را که بعد از فتوحات مغولان پدید آمده بوده محفوظ می‌داشتند.

تشدید تضادها و کوشش عامهٔ مردم برای رهایی از یوغ بیگانه و بهره‌کشی وحشیانه موجب شد که در ایران و کشورهای مجاور آن (آسیای میانه و ترکیهٔ عثمانی) بین سالهای ۱۳۳۰ و ۱۳۸۰ م. - ۷۳۱ و ۷۸۲ ه. و نیمهٔ اول قرن پانزدهم یک سلسله قیامهای عمومی وقوع یابد.

منابع اصلی تاریخ این دوران

بسیاری از مؤلفان دربارهٔ این دوره تاریخ نوشته‌اند و بعضی از ایشان کوشیده‌اند از رشیدالدین همدانی تقلید کنند.

نخست باید از مکتب مورخان درباری که در قرن پانزدهم در دربار سلاطین تیموری در هرات پدید آمده بود یاد کنیم. نظام‌الدین شامی (اصلاً از شام یا شاید شنب - حومه تبریز بوده) و شرف‌الدین علی یزدی مورخان درباری که بر حسب فرمایش دربار تاریخ حکومت و فتوحات تیمور را به رشتهٔ تحریر درآوردند مقدمان این مکتب بودند.

کتاب شامی در سال ۱۴۰۴ م - ۸۰۷ ه. و اثر شرف‌الدین یزدی در سال ۱۴۲۴ م - ۸۲۸ ه. پایان یافت. هر دو کتاب به نام «ظفرنامه» موسوم است و هر دو از روی منابع رسمی که به دست ما نرسیده نوشته شده و سخت به غرض و جانبداری آلوده است و اعمال تیمور و اطرافیان وی را با نظر تحسین وصف می‌کنند و در این طریق شامی کمتر و شرف‌الدین یزدی به مراتب بیشتر زیاده‌روی کرده است. معه‌ذا هر دو تألیف از منابع پر ارزش تاریخ ایران در پایان قرن چهاردهم و آغاز قرن پانزدهم شمرده می‌شود. به کتاب شرف‌الدین یزدی مقدمه‌ای حاوی تاریخ ایران و آسیای میانه از دوران چنگیزخان تا تیمور ملحق شده بوده (این مقدمه فقط در بعضی نسخ خطی محفوظ مانده است).^۱

۱- اثر شامی (متن فارسی انتقادی) در پراگ توسط ف. تائوئر در سال ۱۹۳۷ چاپ و منتشر شده است. کتاب شرف‌الدین یزدی (متن فارسی) توسط محمدالله داد در کلکته منتشر شده (در ۸-۱۸۸۷ در دومجلد) - این چاپ پرازا غلاطومعایب دیگر است. یک ترجمهٔ فرانسوی پتی‌دلاکروآ (پاریس ۱۷۲۲) که اکنون خیلی کهنه شده است وجود دارد.

کتاب شامی به زبان ساده نوشته شده ولی تألیف شرف‌الدین علی یزدی به‌زبانی بیمزه و تصنعی و صعب‌الهمز است.

در حدود سال ۱۴۱۴ م. - ۸۱۷ ه. یک کتاب «تاریخ عمومی» نوشته شده بود که و. و. بارتولد آن را کشف نمود و از پیش خود به نام «نسخه بینام اسکندر» خواند زیرا این کتاب برای شاهزاده اسکندر حاکم فارس و نواده تیمور نوشته شده بوده. بعدها معلوم شد که مؤلف این کتاب معین‌الدین نظنزی می‌باشد. مبنای اثر وی منبعی است به زبان ترکی که در دست نمی‌باشد.

دراثر نظنزی لغات ترکی و مغولی فراوان است و تأثیر و نفوذ محیط چادر نشینان ترک زبان در آن کاملاً مشهود و محسوس می‌باشد. در این کتاب تاریخ نظامی و دیپلوماسی دولتهای مغولی و امپراطوری تیموری شرح داده شده است. این کتاب به طبع نرسیده است.^۱ بزرگترین مورخ دوران تیموری حافظ ابرو می‌باشد. وی نخست در خدمت تیمور و سپس فرزند وی سلطان شاهرخ بود و تألیفات خویش را در دربار شاهرخ (در هرات) نوشت (در سال ۱۴۳۰ م. - ۸۳۴ ه. درگذشت). حافظ ابرو کتب زیر را تألیف کرده:

الف - در سال ۸۲۳ ه. جغرافیای مفصل ایران و دیگر کشورهای خاور نزدیک را در آغاز قرن پانزدهم با گریزهای تاریخی و مطالب فراوان اقتصادی (از وضع کشاورزی و غیره) نوشت. این منبع پر ارزش تاریخی به صورت ناقص به دست ما رسیده و تعداد نسخ خطی آن محدود می‌باشد^۲ و تاکنون چاپ نشده است.

ب - مجموعه‌ای تاریخی مرکب از ترجمه فارسی تاریخ طبری (قرن دهم) و آثار تاریخی رشیدالدین فضل‌الله و نظام‌الدین شامی باذیلی که خود به کتب این دو مؤلف نوشته است.^۳
ج - اثر بزرگی در «تاریخ عمومی» به نام «مجمع التواریخ». این کتاب به نام «زبدة التواریخ» نیز معروف می‌باشد، در چهار مجلد است و هنوز طبع و منتشر نشده است^۴ آثار حافظ ابرو از لحاظ سادگی زبان و استفاده سرشار از منابع اصلی و دقت و صحت مطالب و بیان موجز و فراوانی اطلاعات اجتماعی و اقتصادی ممتاز می‌باشد.

۱ - سه نسخه خطی از این اثر موجود است: درلنینگراد (فرهنگستان علوم شوروی، لندن و پاریس).

۲ - نسخ خطی این اثر درلنینگراد و تاشکند موجود است. کتاب عنوان ندارد.

۳ - بخشهایی از این مجموعه چاپ شده: ذیل جامع‌التواریخ رشیدی در سال ۱۹۲۷-۸ (به صورت ناقص تا وقایع سال ۱۲۸۱ م.) توسط استاد خانبا بایبانی (ترجمه فرانسه و متن فارسی) و ذیل ظفرنامه شامی در پراگ توسط ف. تائوئر در پراگ در سال ۱۹۳۴ میلادی (متن فارسی) به طبع رسیده.

۴ - درمخازن کتاب شوروی فقط مجلد اول و دوم که تکرار آثار دیگران و فاقد اهمیت است مضبوط می‌باشد. از مجلد چهارم که اصیل و پر ارزش است دو نسخه خطی موجود است که هر دو در خارج است.

عبدالرزاق سمرقندی ذیلنویس حافظ ابرومی باشد (۱۴۸۲-۱۴۱۳ م. ۸۸۷-۸۱۶ ه.).

وی تاریخ مفصلی به نام «مطلع السعدین و مجمع البحرین» در دو مجلد تصنیف نموده است. این کتاب تاشرح وقایع سال ۱۴۲۶ م. - ۸۳۰ ه. بیشتر مأخوذ از «مجمع التواریخ» حافظ ابرومی باشد و باقی - تاشرح وقایع سال ۱۴۷۰ م. - ۸۷۵ ه. اصیل است. اثر عبدالرزاق سمرقندی بایبانی متنوع نوشته شده، حاوی اطلاعات اجتماعی اقتصادی فراوان است. تاریخ وقایع غالباً دقیق نیست. این کتاب پرارزش اخیراً در پاکستان چاپ و منتشر شده است (در دو مجلد) ۲.

فصیح خوافی نیز از این مکتب است. وی کتاب تاریخ «مجمعل فصیحی» را در سال ۱۴۴۲ م. - ۸۴۶ ه. به سلطان شاهرخ اهدا کرده است. این اثر از لحاظ شکل ظاهر با وقایعنگاری مشابیهت دارد. بیان فصیح موجز و ساده است. این منبع از لحاظ دقت و صحت تاریخ وقایع و تذکره حیات و خصوصیات شاعران و رجال سیاسی قرنهای چهاردهم و پانزدهم واجد ارزش است.

فصیح از منابعی که به دست ما نرسیده استفاده کرده است. از این کتاب فقط نسخ خطی معدود در دست است و طبع و منتشر نشده ۳.

یکی از نمایندگان بسیار مشهور این مکتب که شهری بیش از اندازه خدمات خود در خاورزمین بهم زده است و مدت مدیدی در اروپا نیز معروفیت نابعایی داشته محمد بن خاوند شاه ملقب به میرخوند (صحیحتر میرخواند است. ۱۴۹۸ - ۱۴۳۳ م. - ۹۰۴ - ۸۳۷ ه.) است. وی از محفل ادبی و علمی بود که علیشیر نوایی شاعر ازبکی قدیم و وزیر سلطان حسین - بایقرا (از سلالة تیموریان) در هرات تأسیس کرده بوده. میرخوند مؤلف «تاریخ عمومی» بزرگی است به نام «روضه الصفا» که در هفت مجلد ۴ با مقدمه و خاتمه ای به رشته تحریر درآورده است.

۱- از آنجایی که مجلدات سوم و چهارم کتاب حافظ ابرو فعلاً در دسترس ما نیست - اثر عبدالرزاق سمرقندی برای مورخان شوروی منبع پرارزشی به شمار می رود.

۲- لاهور سال ۱۳۶۸-۱۳۶۰ هجری قمری = ۱۹۴۹-۱۹۴۱ میلادی - در کتابخانه های لنینگراد و سمرقند و تاشکند نسخی از اثر عبدالرزاق سمرقندی موجود است. ترجمه فرانسه بخشی از مجلد دوم با تفسیر مشروح اصطلاحات توسط کاترمر در سلسله انتشارات:

Notices et extraits de la bibliotheque du roi (nationale) مجلد چهاردهم (پاریس سال ۱۸۴۱) طبع و منتشر شده است.

۳- نسخه خطی خوبی در کتابخانه لنینگراد موجود است (انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی).

۴- مجلد هفتم وقایع تاسال ۱۵۲۱ میلادی را شرح می دهد و این مجلد را خوند میرنوه میرخوند - به پایان رسانده و دستکاری کرده است.

فقط بخشی از مجلد ششم و مجلد هفتم که وقایع نیمه دوم قرن پانزدهم را شرح می‌دهد اصیل بوده و از لحاظ مامنبع نخستین به‌شمار می‌رود. مجلدات دیگر مأخوذ از آثار دیگران و منابع فارسی و عربی قبلی است که بر روی هم انباشته است. ولی از آنجایی که بعضی از منابع مورد استفاده می‌رخوند از میان رفته است مجلدات اول روضة الصفا - و به ویژه مجلد چهارم و پنجم - هنوز هم از لحاظ محققان واجد ارزش می‌باشد.

بیان پرطمطراق و متصنع^۱ و فراوانی داستانهای سرگرم کننده برای می‌رخوند در محافل ادبی فتودال شهرت بیجایی ایجاد کرده بود. ولی از لحاظ صحت مطالب و دقت اطلاعات می‌رخوند به پایه حافظ ابرو و عبدالرزاق سمرقندی نمی‌رسد و پایینتر قرار گرفته است.

کتاب می‌رخوند بالتمام چندین بار با چاپ سنگی در خاور زمین - چه اصل فارسی آن و چه ترجمه ترکی - طبع و منتشر شده است. ولی این چاپها انتقادی نبوده رضایت بخش نیست^۲.

در اروپا فقط برخی از قسمتهای کتاب می‌رخوند (اصل فارسی و ترجمه) طبع و منتشر شده است و این قسمتها نیز از مجلدات اول که در واقع انباری از آثار دیگران است و ارزش چندان ندارد اخذ گردیده^۳.

هنگامی که در قرن نوزدهم این بخشهای کتاب می‌رخوند را در اروپا به طبع می‌رسانند از اینکه وی آثار دیگران را در کتاب خود آورده و به روی هم انباشته اطلاعی نداشتند و بدین سبب به تاریخ او بیش از آنچه شایسته آن بود ارزش می‌نهادند. بعدها که به تدریج منابع اصلی کتاب می‌رخوند معلوم شد و جداگانه به طبع رسید از اهمیت تاریخ او هم اندک اندک کاسته شد (به استثنای مجلدات پنجم و ششم و هفتم). هنوز يك چاپ علمی و انتقادی از اثر می‌رخوند به عمل نیامده است.

خوندمیر یا خواندمیر نواده می‌رخوند همکار و دنبال کننده کار و ذیل نویس کتاب وی

۱ - ف. انگلس در نامه‌ای که در تاریخ ۶ ژوئن سال ۱۸۵۲ نوشته متذکر شده است که می‌رخوند و بسیاری از دیگر تر نویسان ایرانی «از يك زبان پر از تمثیل و استعاره ولی بی‌معنی استفاده می‌کنند».

۲ - بهترین چاپ نسبتاً چاپ مطبعه شاهي تهران است که در سال ۱۲۲۲ - ۱۲۶۵ هجری، ۱۸۵۶ - ۱۸۴۹ میلادی و ۱۲۷۴ - ۱۲۷۰ هجری، ۱۸۵۷ - ۱۸۵۳ میلادی به عمل آمده است (قریب ۱۵۰۰ صفحه) ولی صفحات شماره ندارد و نقل از آن امکان پذیر نیست.

۳ - برای آشنایی با فهرست کامل چاپهای اثر می‌رخوند در مشرق زمین و اروپا و قسمتهایی که از آن جداگانه چاپ شده به کتاب آ. ا. کریمسکی به نام «تاریخ ایران و ادبیات آن و مسلك درویشان» مجلد سوم شماره ۲ - ۱ رجوع شود.

بود. نام‌وی غیاث‌الدین حسین (۱۵۳۶- ۱۴۷۵م- ۹۴۳- ۸۸۰ هـ) و به محفل ادبی علیشیر نوایی منسوب بوده. خوندمیر پس از قلع و قمع و انقراض امپراطوری تیموری به دست ازبکان چادرنشین (سال ۹۱۳ هـ) مدتی در خدمت شاه اسماعیل اول مؤسس سلاله صفوی در ایران بسر برد و ایام بازپسین زندگی را در دربار بابر مؤسس امپراطوری «مغولان کبیر» در هندوستان گذراند و در آن سرزمین بدرود حیات گفت. خوندمیر گذشته از اتمام مجلد هفتم «روضه الصفا» (که بیشتر ذکر آن رفت) مؤلف مجموعه‌ای مرکب از سه مجلد در تاریخ عمومی به نام «حبیب‌السیر» می‌باشد. بیشتر بخشهای این اثر نیز نوشته‌های مورخان پیشین است که بر روی هم انباشته است و فقط قسمتی از مجلد سوم اصیل می‌باشد.

مؤلف در این کتاب به تیموریان و صفویان حسن نظر نشان داده است. شرح وقایع به سال ۱۵۲۴ م- ۹۳۱ هـ پایان می‌یابد. این تألیف یکی از منابع اصلی تاریخ ایران در پایان قرن پانزدهم و آغاز قرن شانزدهم م. می‌باشد.

«حبیب‌السیر» چند بار به وسیله چاپ سنگی طبع (در تهران و بمبئی) و بعضی از قطعات آن نیز ترجمه شده است. اثر دیگر خوندمیر به نام «خلاصه‌السیر» که در واقع خلاصه‌ای از «روضه‌الصفا» می‌باشد به چاپ نرسیده است.

اما برای مطالعه در تاریخ دولت «آق‌قویونلو» گذشته از آثار میرخوند و خوندمیر «تاریخ غیائی» تألیف عبدالله البغدادی الغیائی و «تاریخ امینی» فضل‌الله بن روزبهان که در نیمه دوم قرن پانزدهم م. می‌زیسته اند اهمیت فراوان دارد. هر دو اثر تاکنون به چاپ نرسیده است و در کتابخانه‌های شوروی نیز نسخه خطی آنها وجود ندارد.

دولت‌شاه مؤلف «تذکره الشعراء» نیز در هرات می‌زیسته است. «تذکره الشعراء» چنانکه از نام آن برمی‌آید تاریخ زندگی عده‌ای از شاعران ایرانی است (سال ۱۴۸۷ م- ۸۹۳ هـ). در تذکره دولت‌شاه تاریخ وقایع فاقد دقت می‌باشد و نمی‌تواند مورد اعتماد باشد. در عوض مطالب فراوان از اوضاع اجتماعی و زندگی مردم در کتاب وی دیده می‌شود (در باره مالکیت فتوادی زمین و بهره‌کشی از مردم زحمتکش و زندگی و رسوم و اخلاق دستجات مختلف فتوادل) که نمی‌توان از نظر دور داشت. از این رهگذر اثر دولت‌شاه حایز اهمیت می‌باشد. ۲.

تقریباً جملگی مورخان یاد شده از لحاظ نظرهای سیاسی خویش کم و بیش هواخواه امپراطوری تیموریان بوده، در آثار خویش سیاست سلاطین تیموری را ستوده و دشمنان ایشان را

۱ - به فهرست نسخ خطی و چاپهای متن فارسی و ترجمه قطعات Storey بخش دوم شماره ۱ - ص ۱۰۹ - ۱۰۱ رجوع شود -

۲ - «تذکره الشعراء» دولت‌شاه (متن فارسی) در سال ۱۹۰۱ توسط ا. م. براون به چاپ رسیده است.

لجنمال کرده اند.

در میان مورخان مزبور نسبتاً حافظ ابرو و عبدالرزاق سمرقندی تا اندازه ای که يك مورخ درباری که به فرمایش سلاطین تیموری تاریخ می نوشته می توانسته بری اذاعراض باشد بیغرض بوده اند. برعکس تاریخ شرف الدین یزدی و میرخوند به سبک مدحنامه اعمال تیموریان نوشته شده است.

اکثر مورخان تیموری قرن پانزدهم. مبین منافع و عقاید یکی از دستجات طبقه فئودال - یعنی بزرگان اسکان یافته روحانی و مأموران ایرانی و هواخواه سیاست مرکزیت بوده کم و بیش به دسته دیگر طبقه فئودال یعنی بزرگان لشکری و چادر نشین مغول و ترک دشمنی می ورزیدند.

این روش مورخان بالاخص در نوشته های حافظ ابرو و عبدالرزاق سمرقندی و دولت شاه مشهود می باشد. اما این را نیز متذکر شویم که تمام این مؤلفین به نهضت های مردم نظر منفی و خصومت داشته اند.

باید از مورخان ایرانی که تاریخ ناحیه و یا شهری را نوشته اند نیز یاد کرد. از اینان بیش از همه کسان زیر و جاد اهمیت می باشند.

الف - معین الدین اسفزاری مؤلف کتاب «روضه الجنات فی تاریخ مدینه الہرات» در تاریخ هرات و ناحیه آن که به چاپ نرسیده و وقایع راتا سال ۱۴۷۰ م. - ۸۷۵ ه. شرح می دهد و بیشتر تکرار مطالب مورخان پیشین است (مبنای آن «تاریخ هرات» سیفی هروی و منابع اصلی دیگر است) و فقط بخش آخر آن اصیل می باشد. کتاب اسفزاری حاوی جغرافیای ناحیه هرات در قرن پانزدهم نیز می باشد.^۲

ب - ظهیر الدین مرعی مؤلف «تاریخ طبرستان و رویان و مازندران»، که تا سال

۸۸۱ ه. وقایع را شرح می دهد^۳، و «تاریخ گیلان و دیلمستان»^۴.

۱ - اخیراً در طهران - به چاپ رسیده است - م.

۲ - نسخ خطی اثر اسفزاری در کتابخانه های لنینگراد و تاشکند محفوظ است.

۳ - متن فارسی آن توسط آکادمیسین ب. دورن در سلسله انتشارات :

« Muhammedanische Quellen Zur geschichte der Sudliehen Kustlander des Kaspischen meeres »

جلد اول cpb در سال ۱۸۵۰ منتشر شده است .

۴ - متن فارسی توسط رابینو - دانشمند فرانسوی در شهر رشت (ایران) در سال ۱۳۳۰ - ۱۹۱۲ منتشر شده است.

(رابینو ویس کنسول انگلیس در رشت بود. خود فرانسوی نبود - م.)

مورخان تاریخ محلی (به استثنای اسفزاری) معمولاً مبین و مدافع مشی سیاسی سلاطه‌های محلی و گروه سوم طبقه فئودال یعنی بزرگان ایرانی شهرستانی بودند که بادستگاه حکومت مرکزی ارتباطی نداشتند. نفرت ایشان از سیاست مرکزی و هلاکویان و تیموریان و دیگران و دشمنیشان با فاتحان بیگانه و بزرگان لشکری و چادرنشین مغول و ترک از اینجا ریشه می‌گیرد. این مورخان غالباً وقایع را به صورتی مغایر با نظر مورخان طرفدار مغول و تیموریان شرح می‌دهند و توجیه می‌کنند.

در این دوره غیر از تألیف یاد شده حافظ ابرو کتاب مهم دیگری در جغرافیا نوشته نشده است.

از منابع مستند می‌بایست مجموعه اسناد رسمی را به نام «دستورالکتاب فی تعیین المراتب» یاد کرد که در حدود سال ۷۶۳ ه. در عهد حکومت سلطان اویس جلایری تنظیم شده. در این مجموعه نمونه نامه‌هایی که به ارباب مناصب و مراتب گوناگون و بزرگان و اعیان و تابعان سلطان نوشته شده و فرامین و احکام شاه در انتصاب اشخاص و یا انتقال اراضی به ایشان و وصول مالیات و تسهیلات مالیاتی و شکایات رعایا از سنگینی بار خراج و تضییقات مأموران فئودالها و فرامین مربوط به لزوم بازگرداندن روستاییان فراری به محل خود و غیره نقل شده است.^۱ مجموعه‌ای که و. و. بار تولد کشف کرده است و حاوی اسناد رسمی (انشا) از قبیل یرلیغها و احکام مواجب و غیره مربوط به قرنهای پانزدهم و شانزدهم و از زمان حکومت سلطان شاهرخ ۸۵۱ - ۸۰۸ ه. می‌باشد نیز جزو منابع مستند شمرده می‌شود.^۲ چنانکه گفتیم تمام آثار فوق‌الذکر به زبان فارسی نوشته شده است - گرچه بنا به سنت مرسوم عنوان آنها عربی است. در آغاز قرن چهاردهم. در ایران زبان عربی در کتب تاریخی تقریباً بالکل متروک و زبان فارسی جانشین آن شده بوده.

در این دوره فقط یک اثر تاریخی به زبان عربی نوشته شد که از لحاظ تاریخ ایران در قرن پانزدهم. واجد اهمیت است. احمد بن عربشاه عربی از مردم دمشق بوده (در حدود ۱۴۵۰ - ۱۳۸۸ ق. - ۸۵۴ - ۷۹۰ ه.) که اسیر لشکریان تیمور گشته بود و مدتی در سمرقند زندگی می‌کرد و کتابی به نام «عجایب المقدور فی اخبار تیمور» به زبان عربی در تاریخ دوران تیمور نوشت.

۱ - تنها نسخه‌ای که از این اثر در شوروی موجود است در مخزن انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی در لنینگراد محفوظ است (رونوشت نسخه خطی وین که توسط و. گ. ک. تبزن هارزن تهیه شده است).
 ۲ - یک نسخه خطی که در پایان قرن شانزدهم. نوشته شده در کتابخانه انستیتوی شرقی فرهنگستان در لنینگراد موجود است.

نظر ابن عربشاه به تیمور و سیاست داخلی و خارجی وی سخت دشمنانه است و محققین با استفاده از کتاب وی می‌توانند ارزش مطالبی را که مورخان متعلق و چاپلوسی مانند شرف‌الدین - علی یزدی و دیگران درباره تیمور نوشته و تمام اعمال او را می‌ستایند با نظر انتقادی بررسی کنند. اهمیت کتاب ابن عربشاه در همین است.^۱

از میان مورخان ارمنی تووما متسوپستی (فوما متسویی - قرن پانزدهم م.) که کتابی به نام «تاریخ لنگک تمور و جانشینان او» تألیف کرده از لحاظ تاریخ ایران واجد اهمیت است. در این کتاب درباره دوران حکومت تیمور و فرزند او شاهرخ تعبیرات و نظریات مستقلی دیده می‌شود و اطلاعات بسیار راجع به غرب ایران نیز می‌دهد.^۲

از میان سیاحان اروپایی سفرنامه‌های کلاویخو سفیر کاستیل (اسپانیا) را که از طریق ایران به سمرقند و دربار تیمور سفر کرد (۱۴۰۵ - ۱۴۰۳ م. - ۸۰۸ - ۸۰۶ ه.)^۳ و همچنین یادداشتهای سفیران و نیز را در دربار اوزون حسن آق قویونلو سلطان ایران غربی و آذربایجان (کاترینونو ۱۴۷۳ - ۱۴۷۱ م. - ۸۷۸ - ۸۷۶ ه.)، یوسفات باربارو (۱۴۷۸ - ۱۴۷۱ م. - ۸۸۳ - ۸۷۶ ه.)، آموروسیا کونتارینی (۱۴۷۶ - ۱۴۷۴ م. - ۸۸۱ - ۸۷۹ ه.)^۴ را باید ذکر کرد. در این یادداشتهای مطالبی درباره وضع اقتصادی و روابط اجتماعی ایران در قرن پانزدهم مذکور است.

یادداشتهای بازرگانی روسی به نام آفاناسی نیکی‌تین که از مردم شهر تور («کالی‌نین» کنونی) بوده و خاطرات سفر خویش را تحت عنوان «سفر به آن سوی سدریا» نوشته است واجد اهمیت بسیار است. وی به آذربایجان اران و ایران و هندوستان و ترکیه (از ۱۴۶۶ تا ۱۴۷۲ م. - ۸۷۱ تا ۸۷۷ ه.) به منظور تجارت سفر کرد و از ۱۴۶۷ تا ۱۴۶۹ م. در ایران بوده (در

۱ - متن عربی اثر ابن عربشاه در سال ۱۲۸۵ ه. - ۱۸۶۸ در قاهره منتشر شد. ترجمه‌ای نیز به انگلیسی توسط ساندرس به عمل آمده (لندن - سال ۱۹۳۶). این ترجمه رضایتبخش نیست.

۲ - متن ارمنی آن در سال ۱۸۷۰ چاپ شده و ترجمه فرانسه آن (ناقص) توسط ف. نو F. neve در پاریس به سال ۱۸۵۱ چاپ شده است.

۳ - میان چاپهای مختلف یادداشتهای کلاویخو يك چاپ متن اسپانیایی با ترجمه روسی (صفحه به صفحه) به تحریر ای. ای. - سرزووسکی ۱۸۸۵، موجود است.

۴ - اصل یادداشتهای سفر کاترینونو یوسفاتسا (جوزا فا) باربارو، آموروسیا (آمبروزی) کونتارینی و دیگر جهانگردان ایتالیایی در ایران طی قرنهای پانزدهم و شانزدهم م. (آنچوللو و همچنین تاجر بینام و نیزی) در مجموعه Ramusio Delle navigazioni et viaggi و نیز سال ۱۶۰۶ منتشر شده. چاپ دوم یادداشتهای مؤلفین مسزبور (و همچنین یادداشتهای آلساندرو قرن شانزدهم م.) در ترجمه انگلیسی در سلسله انتشارات Hakluyt society مجلد ۴۹ لندن - سال ۱۸۷۳ منتشر شده است. ترجمه یادداشتهای کونتارینی به روسی در سال ۱۸۳۶ چاپ و منتشر شده است.

شهرهای آمل و کاشان و یزد و کرمان ولار و هرمز (و در سال ۱۴۷۲ هنگام معاودت از هندوستان از هرمز ولار و شیراز و یزد و اصفهان و قم و سلطانیه و تبریز عبور کرد. بیان آفاناسی نیکی تین بسیار موجز است ولی بسیار دقیق می باشد و یادداشتهای وی مشحون از مطالب پر ارزش است. آفاناسی نیکی تین نخستین فرد روسی است که شرح مسافرت خود را در ایران و کشورهای همجوار آن به رشته تحریر در آورده است. وی کاملاً به زبانهای ترکی (ازبکی قدیم) و احتمالاً به فارسی آشنا بوده^۱.

انقراض امپراطوری هلاکوییان

سیاست داخلی غازان خان و اصلاحاتی که وی به عمل آورد با اینکه موجب اعتلای نسبی اقتصاد کشور گشت فقط می توانست انقراض دولت هلاکوییان را به تأخیر اندازد ولی قادر به ممانعت از اضمحلال آن نبود.

این دولت یکی از امپراطوریهای قرون وسطایی بود مرکب از ممالک و قبایل و اقوام گوناگون که هیچ رابطه استوار اقتصادی و ملی و فرهنگی با یکدیگر نداشتند و فقط موقتاً پیروزی فاتحان آنان را در زیر یک لواگرد آورده بود. افزایش تمایل به اقتصاد طبیعی در قرن سیزدهم م. روابط اقتصادی بین نواحی ایران را سست کرد.

علیرغم پیشرفت موقتی که در عهد غازان خان در اقتصاد ایران در نیمه اول قرن پانزدهم م. حاصل شده معیناً به هیچ وجه معیشت مردم و آبادانی به سطحی که در قرن سیزدهم م. پیش از هجویم چنگیز - احراز کرده بودند رسید. نتیجه این وضع تلاشی فتودالی بود.

سیاست مرکزیت طلبی غازان خان در گرایش فتودالی جامعه تکیه گاه استواری نداشت و سیاست مزبور با مقاومت سخت بزرگان لشکری چادر نشین مغول و ترک که در خدمت دولت مرکزی نبودند - مواجه می گشت. بدین سبب سیاست غازان خان نمی توانست مستمر و پیکر باشد و سرانجام با عدم موفقیت روبه رو شد. به این معنی که وی ناگزیر بر اثر فشار بزرگان

لشکری چادر نشین بیش از پیش به بخشش و تقسیم اراضی اقطاعی پرداخت و این خود بالضروره موجب پیروزی پاشیدگی و پراکندگی فتووالی گشت.

در عهد ایلیخان ابوسعید بهادرخان جنگهای سهمناک خانگی با بزرگان لشکری چادر نشین در گرفت (قیام امیر ایرنجین و امیر قورمیشی و غیره - ۱۳۱۹ م - ۷۱۹ هـ) و دستجات نیرومند فتووال محلی پدید آمدند. بزرگان لشکری چادر نشین در عهد نخستین ایلیخانان به حکومت نیرومندی احتیاج داشتند ولی اکنون که فتح سرزمینهای تازه متوقف شده بود - دیگر بزرگان مزبور به حکومت مقتدرخان نیازمند نبودند.

بدین سبب پس از مرگ ایلیخان ابوسعید بهادرخان (۳۰ نوامبر ۱۳۳۵ م - ۷۳۶ هـ) هیچ ایلیخانی که حکومت وی در سراسر کشور شناخته شود وجود نداشت. دستجات بزرگ فتووال ایلیخانانی از اعقاب چنگیز را بر سریر سلطنت می نشانند که حتی حکومت اسمی و ظاهری آنان هم فقط در قلمرو دستجات فتووال مزبور مورد قبول بود. این ایلیخانان خیمه شب بازی آلت دست دستجات نظامی فتووال بودند.

ایران غربی

پس از مرگ ایلخان ابوسعید فرزند ذکوری از وی باقی‌نمانده بود. گروه‌طرفداران وزیر غیاث‌الدین محمد رشیدی فرزند رشیدالدین فضل‌الله، که اکثراً از مأموران کشوری ایرانی تشکیل شده بود و می‌کوشید کشور را با روح اصلاحات غازان‌خانی اداره کند. آرپا را که یکی از اخلاف آریغ بوکا برادر هلاکو خان بود به ایلخانی برگزید.

دسته مخالف که از امیران چادر نشین تشکیل شده بود و امیر علی پادشاه رئیس قبیله مغولی اویرات در رأس آن قرار داشت یک ایلخان خیمه شب‌بازی دیگر را که از خاندان هلاکو بود به نام موسی (نوه بایدو - ایلخان ششم) علم کرد. در نبرد که نزدیک مراغه در گرفت (۲۹ آوریل سال ۱۳۳۶ م. - ۷۳۷ هـ.) طرفداران غیاث‌الدین محمد رشیدی منهزم شده خود وی به اتفاق آرپا خان اعدام شد. ولی طرفداران موسی نیز در طی دو نبرد (در آلا داغ در ۱۳۳۶ م. - ۷۳۷ هـ. و نزدیک مراغه در ژوئن سال ۱۳۳۷ م. - ۷۳۸ هـ.) از دست گروهی از بزرگان نظامی چادر نشین که حسن بزرگ رئیس قبیله مغولی جلایر در رأس آن بود - و از طرف خویش ایلخانان خیمه شب‌بازی دیگری را از خاندان هلاکو بیان عرضه داشت - شکست خورده نابود شدند. این دسته جلایریان نیز ناگزیر برضدیک‌دسته سوم بزرگان نظامی چادر نشین به جنگ خانگی پرداخت. این گروه سوم از چوبانیان بودند و امیر حسن کوچک نوه امیر چوبان

۱- نام اینان را نقل نمی‌کنیم زیرا صاحب هیچگونه قدرت واقعی نبودند. لن پول نامشان را در کتاب «سلاله‌های مسلمان» آورده است (ص ۱۸۴-۱۸۱).

وریس قبیله مغولی سلدوز در رأس آن قرارداد داشت . این دسته نیز ظاهراً به نام ایلخانان خیمه- شب بازی وارد میدان عمل شده بود .

دسته بزرگان چوبانی در طی دو نبرد (نبرد نخجوان در سال ۱۳۳۸ م. - ۷۳۹ ه. و نبرد مراغه در ۱۳۴۰ م. - ۷۴۱ ه.) دسته جلایریان را شکست داد . سپس سلاله چوبانیان قدرت خویش را در آذربایجان و ارمنستان و شمال غربی ایران (در شهرهای سلطانیه و قزوین) استوار ساخت و سلاله جلایریان در عراق عرب مستقر گشت . چیزی نگذشت که سران هر دو سلاله از نامزد کردن ایلخانان خیمه شب بازی صرف نظر نموده (حسن بزرگ جلایری در سال ۱۳۴۰ م. - ۷۴۱ ه. و حسن کوچک چوبانی در سال ۱۳۴۴ م. - ۷۴۵ ه.) و خود به عنوان سلاطین مستقل حکومت کردند .

خراسان

در خراسان شمالی و غربی دسته‌ای از بزرگان چادر نشین مغول و ترک که امیر ارغون شاه از خاندان جانی قربانی - نوه امیر نوروز - از قبیلۀ مغولی اویرات در رأس آن قرار داشت قدرت را به دست گرفت.

متصرفات این خاندان بسیار وسیع و شهرهای سرخس و ابیورد و نسا و طوس و مشهد و نیشابور و غیره را شامل بود. گروه امیران خراسان ایلخان طوغای تیمورخان را که حتی نه از اعتقاد چنگیزخان بلکه از بازماندگان برادر او اوتچی گین بود به ایلخانی برگزیدند.

حکومت طوغای تیمورخان اسماً در سراسر شمال و مغرب خراسان برقرار بود ولی فقط در گرگان واقعاً قدرت داشت. اردوی او زمستان به کرانه گرگان (گورگن) و تابستان به مرغزار رادگان کوچ می‌کرد.

طوغای تیمورخان تا سال ۱۳۵۴ میلادی در گرگان باقی ماند. وی تنها جانشین ابوسعید بهادرخان بود که قدرت واقعی داشت - گرچه فرمان او فقط در ناحیه بسیار محدودی روا بود. خاندان جانی قربانی به بهره‌کشی بیرحمانه از رعایای خویش معروف و به ظلم و بیاداد مشهور بودند (به قول دولتشاه).

در مشرق خراسان در عهد هلاکوییان امارت محلی ودست نشانده بزرگی به نام دودمان کرت تأسیس شده بود (۱۳۸۹ - ۱۲۴۵ م - ۷۹۲ - ۵۶۴۳). و مرکز آن هرات به شمار می‌رفت.

در زمان هلاکوییان ملوککرت تحت نظارت حاکم مغول (شحنه یا باسحاق) درهرات حکومت می کردند (آخرین بار درسال ۱۳۱۴م. - ۷۱۴ ه. ذکر می از اورفته است). مع هذا ملوک هرات گاهی از او امر هلاکوییان سرپیچی می کردند و مغولان نیز برای تنبیه ایشان به لشکرکشی مبادرت می ورزیدند. هرات را مغولان محاصره و سه بار اشغال و غارت کردند. (درسال ۱۲۷۰ و ۱۳۰۶ و ۱۳۱۶م. - ۷۰۶ و ۷۱۲ و ۷۱۶ه.).

ملوککرت پس از مرگ ایلخان ابوسعید عملاً مستقل شدند و سراسر بخش شرقی خراسان تا واحه مرو (از سمت شمال) و نواحی کوهستانی غرjestان (در بخش علیای رود مرغاب) و غور (در قسمت علیای هریرود) و ناحیه حاصلخیز سیستان و زابلستان (مسیر علیای رود هیلمند) و تمام افغانستان تا جبال سلیمان که جمعاً به نه تومان اسمی زد - تحت حکومت عالیة ایشان قرار داشت.

ولی این کشور که در بادی نظر عظیم و پهناور بود فقط يك مجموعه اسمی و ظاهری لشکری و اداری يك عده امامت های فتو دالی بود و تنها واحه هرات و ناحیه کوهستانی غور در حیطه تصرف مستقیم سلاله کرت بود.

مقتدرترین دست نشانگان و تابعان خراج گزار ملوککرت، ملوک غرjestان و اسفزار و خواف و فراه و سیستان و غیره بودند. ولی اینان نیز به نوبه خویش تابعان و دست نشانگانی داشتند و زعیمان و اعیانی مطیعشان بودند که سپاهیان و مقطعان عادی و تابع دسته اخیر الذکر بودند. مثلاً ملک خواف سه قلعه در کوهستان داشت و هزار نفر سوار سپاهی و قوای بسیار زیر فرمان او بودند.

تاریخ ملوککرت درقرنهای سیزدهم و چهاردهم مفصلاً در آثار زیر آمده است:
الف - درمنظومه «کرتنامه» تألیف ربیع بوشنچی (پیش از آغاز قرن چهاردهم می زیسته است) که به دست مانر سیده.

ب - در «تاریخنامه هرات» سیفی هراتی (تا وقایع سال ۷۲۰ ه. - ۱۳۲۱ م. را آورده است) که تألیفی است منشور و در آن از منظومه ربیع بوشنچی و اثر معین الدین - اسفزاری^۲ استفاده فراوان شده است و وقایع را تا سال ۸۷۵ هجری - ۷۱ - ۱۴۷۰ میلادی شرح داده است.

ج - در اثر فصیح خوافی^۳. آثار یاد شده به زبان فارسی می باشد.
اما در خراسان غربی - دولت سرداران تأسیس شد.

۱ - تومان - ناحیه لشکری که قادر بود تا ده هزار سپاهی فتو دالی بدهد .

۲ - متن فارسی در کلکته در سال ۱۹۴۴ توسط استاد محمد زبیر صدیقی طبع و منتشر شده است.

۳ - درباره دواتر اخیر الذکر به ماقبل (بازدید منابع) رجوع شود.

ایران جنوبی

پس از انقراض دولت هلاکوییان دست نشاندهگان پیشین ایشان در جنوب ایران عملاً مستقل شدند. اینان عبارت بودند از: اتابکان لر بزرگ (لرستان) از سلاله هزار اسپیدان. پایتخت ایشان شهر ایدج بود و بخشی از خوزستان را نیز در تصرف خویش داشتند؛ اتابکان لر کوچک، امیران فارس - یا اینجویان (۱۳۵۷ - ۱۳۳۶ م. - ۷۵۹ - ۷۳۷ ه.) که پسران محمود شاه اینجو حاکم سابق ایلخان در فارس - بودند. اینان اصفهان را نیز در تصرف خویش داشتند؛ اتابکان شبانکاره یا فضلوییان؛ صاحبان هرمز.

شهر قدیم هرمز در خشکی و در مخرج خلیج فارس به اقیانوس هند قرار داشت. در قرن سیزدهم هرمز برای ایران و ممالک همجوار آن مرکز اصلی و میانجی بازرگانی با هندوستان بود. حملات راهزنانه مغولان نیکو دردی که در افغانستان بیلاق و قشلاق کرده حکومت ایلخانان هلاکویی را نمی شناختند - صاحبان هرمز را ناگزیر ساخت شهر و بندر را به جزیره بی آب و غیر مسکون و ولخت و گرم جرون (در بیست کیلومتری هرمز سابق) منتقل کنند صاحبان هرمز جدید بر اثر معاملات کلان و بازرگانی میانجی با هندوستان و چین و درآمدهای هنگفت صید مروارید خلیج فارس و جوهر و ارزشهای فراوان مادی و لشکریان مزدور و ناوگان جنگی (بیش از ۳۰۰ جهاز) در اختیار داشتند. صاحبان هرمز که اصلاً عرب بودند جزایر قیس (کیش) و قشم و بحرین و غیره و نقاط بسیاری در کرانه کرمان و فارس و سراسر کرانه عربی خلیج و فلجات و عمان را در خلیج فارس تابع خویش ساختند. جزئیات چندی درباره دولت دریایی هرمز در تاریخ عمومی جعفری که به

زبان فارسی نوشته شده ولی به طبع نرسیده است - دیده می‌شود^۱.
 در اواسط قرن چهاردهم در جنوب ایران دولت فتو دالی نوینی که از مجموع امارت‌های
 فتو دال دیگر تشکیل شده و سلاله آل مظفر (۱۳۹۳ - ۱۳۱۳ م - ۷۹۶ - ۷۱۳ هـ) در رأس
 آن قرار گرفته بود تأسیس شد.
 آل مظفر اعقاب ایرانی شده فاتحان عرب بودند و نخست در خراسان اراضی داشتند
 و هنگام هجوم مغول به ناحیه یزد نقل مکان کرده وارد خدمت اتابک یزد شدند. در پایان
 قرن سیزدهم صاحب شهر کوچک میبد - نزدیک یزد بوده با کمال وفاداری کمر خدمت ایلخانان
 مغول را به میان بسته بودند.

از آل مظفر امیر مبارزالدین محمد (۱۳۵۹ - ۱۳۱۳ م - ۷۶۱ - ۷۱۳ هـ) مقام ارجمندی
 کسب کرد. وی در جوانی شهر میبد را از پدر به ارث صاحب شد و در سال ۱۳۱۹ م - ۷۱۹ هـ
 یرلیغ حکومت یزد را از الجایتو خان گرفت و سپس با شاهزاده خانمی مغول ازدواج کرد.
 امیر مبارزالدین پیش از دریافت فرمان حکومت یزد و بعد از آن کماکان ضمن تمشیت امور
 قلمرو حکمرانی به زدن کاروانها نیز اشتغال داشت.

در تذکره حیات شیخ صفی‌الدین اردبیلی (در سال ۱۳۳۴ م - ۷۳۵ هـ) وفات کرد (داستان
 زیر نقل شده است):

کاروان بازرگانان سراوی (سرای - در آذربایجان ایران) که از هندوستان بازمی‌گشت
 - نزدیک کرمان توسط نوکران امیر مبارزالدین متوقف شد و اینان از کاروان اموال و وجوهی
 مطالبه می‌کردند تا اجازه حرکتش دهند.

سران بازرگانان برای مذاکره نزد امیر مبارزالدین رفتند و شکر و البسه پشمی به
 هدیه نثارش کردند و در مقابل آزادی کاروان معادل پنجهزار دینار زر وعده دادند. ولی
 مبارزالدین به محض این که دانست ایشان مریدان شیخ معروف درویشان صفی‌الدین می‌باشند
 آنان را از پرداخت وجه معاف کرد و فقط تحف و هدایا را پذیرفت و فرمان و جوازی به
 بازرگانان داد که کسان او مزاحم ایشان نشوند.

به گفته میرخوند (قرن پانزدهم) و مورخان دیگر مبارزالدین امیری مستبد و حریص بود که
 سالوسی و تظاهر به دینداری را با بیرحمی و قساوت و سادیسیم توأم نموده بود. بارها وی قرائت
 قرآن و یا نماز را قطع می‌کرد تا به دست خود مجرمی را که به نزد او آورده بودند گردن
 بزند و پس از این عمل - گویی هیچ اتفاقی نیفتاده - مجدداً قرائت کتاب مقدس را ادامه

۱ - نسخه خطی این اثر در کتابخانه عمومی لنینگراد (سری جدید فارسی شماره ۲۰۶) موجود است. درباره این
 اثر و بارتولت تحت عنوان «منبع جدید تاریخ تیموریان» (با نقل قطعاتی از متن) تالیفی دارد. یسارداشتهای
 شرقی فرهنگستان علوم شوروی مجلد سال ۱۹۳۵، ص ۴۲ - ۵.

می‌داد. وی در مدت حکومت خویش لاقلاً هشتصد نفر را گردن زد. در سال ۱۳۴۰ م. - ۷۴۱ ه. مبارزالدین شهر کرمان را مسخر کرد و در سال ۷۵۴ ه. شیراز را از امیر ابو اسحق اینجو گرفت. در سال ۱۳۵۴ م. - ۷۵۵ ه. عده‌ای از بزرگان شیراز خروج کردند تا حکومت اینجویان را مجدداً برقرار سازند. این عصیان فرو نشانده شد و مبارزالدین پس از آن سراسر فارس را تسخیر کرد و سپس امیران لرستان را مطیع خویش ساخت (سال ۱۳۵۶ م. - ۷۵۸ ه.) و سرانجام در سال ۱۳۵۷ م. - ۷۵۹ ه. اصفهان را فتح کرد و ابواسحق اینجو که اسیر شده بود اعدام گشت.

بدین طریق دولت اینجویان منقرض شد و سراسر جنوب ایران جزو دولتهای آل مظفر گشت و این دولت نیز مانند دیگر مجموعه‌های نظامی و اداری امیران کوچک فئودالی ایران ناستوار و زودگذر و مستعجل بود.

منبع اصلی تاریخ جنوب ایران و دولت آل مظفر در قرن چهاردهم میلادی «تاریخ آل مظفر» است که محمود کتبی (آغاز قرن پانزدهم)^۱ نوشته و نسخه خطی کتاب معین الدین یزدی (که به چاپ نرسیده) مبنای آن بوده است. هر دو اثر مغرضانه نوشته شده و مدحنامه‌ای درباره آل مظفر به‌شمار می‌رود.

۱- این اثر در ذیل تاریخ‌گزیده حمدالله مستوفی قزوینی در سلسله انتشارات اوقاف کتب (متن فارسی و ترجمه مختصر انگلیسی) چاپ و منتشر شده است.

دولت‌های چوبانیان و جلایریان

امیر حسن بزرگ که از سال ۱۳۴۰ م. - ۷۴۰ ه. در عراق عرب مستقر شده بود خود را سلطان نامید و سلاله جلایریان را تأسیس کرد (۱۴۱۰ - ۱۳۴۰ م. - ۸۱۳ - ۷۴۱ ه.) و فقط هنگام هجوم تیمور حکومت این سلاله دچار وقفه گردید.

بنا به مندرجات مجموعه فارسی اسناد رسمی «دستورالکاتب» گردآورده محمد بن هندوشاه - نخبوانی - نخستین جلایریان یعنی حسن بزرگ و جانشین وی اوئیس (۱۳۷۵ - ۱۳۵۶ م. - ۷۷۷ - ۷۵۸ ه.) کوشیدند تا سیاست‌ها را از خان راتعقیب کنند. برعکس، دشمنان ایشان چوبانیان - حسن کوچک و ملک اشرف - در تصرفات خویش به بهره‌کشی بیرحمانه و نامحدود از رعایا پرداختند و در این طریق هیچ حد و میزانی قایل نبودند.

چوبانیان فقط به بزرگان چادر نشین مغول و ترک متکی بودند و بزرگان اسکان یافته و کشاورز را هم در تحت فشار قرار داده و زمینهای ایشان را تصاحب می‌کردند. نمایندگان بزرگان مقیم محلی از جنییک خان پیشوای قزل اردو استمداد کردند و وی با لشکریان خویش به یاری ایشان شتافت و شهر تبریز را اشغال کرد و به دولت چوبانیان پایان بخشید (۱۳۵۶ م. - ۷۵۷ ه.) ملک اشرف - که مورخان یکی از سیاه‌ترین قیافه‌های ستمگران قرون وسطایی خاور - همیشه وصف می‌کنند - همه رهایش کرده بودند فرا برقرار اختیار کرد و اموال غارتی را با خود برد. این اموال از طلا و نقره و اشیای قیمتی و منسوجات با ۴۰۰ «قطار» قاطر و هزار «قطار» شتر (جمعاً ۲۸۰۰ قاطر و ۷۰۰۰ شتر که با آنها اقلابه دو میلیون کیلوگرم بالغ می‌شد) حمل می‌شد. وی دستگیر شد و به امر جنییک خان در میان سرور و نشاط مردم تبریز که مدت‌های مدید در معرض ستمگری وی بودند - اعدام گشت. جنییک خان پس از این اقدام ناگزیر به سبب

اغتشاشاتی که در قزل اردو بروز کرده بود بالشکریان خویش به متصرفات خود بازگشت. پس از عزیمت وی امیر مبارزالدین محمد از آل مظفر عراق و آذربایجان و شهر تبریز را تسخیر کرد (سال ۱۳۵۷ م. - ۷۵۹ هـ). ولی چیزی نگذشت که شاه شجاع فرزند وی او را از سریر سلطنت سرنگون و کورو در سیاه چال زندانیش کرد و خود زمام حکومت آل مظفر را در دست گرفت (۱۳۸۴ - ۱۳۵۹ م. - ۷۸۶ - ۵۷۶۱ هـ). سپس تبریز به دست سلطان اویس جلایری افتاد. نواحی زیر در آن هنگام جزو قلمرو دولت جلایریان بود:

از خاک ایران بخش اعظم عراق عجم با شهرهای همدان و قزوین و سلطانیه و کردستان و آذربایجان جنوبی و از نواحی دیگر قراباغ و ارمنستان و عراق عرب. دولت جلایریان دولتی فتوادی و پاری و پاشیده بود.

شکل حکومت همانند دولت هلاکویی زمان غازان خان بود. سلطان نیز در تبریز و بغداد مقرر داشت.

منابع اصلی تاریخ دولت جلایریان عبارت است از ذیل «جامع التواریخ» (که در آغاز قرن پانزدهم توسط رشیدالدین تنظیم و تحریر شد) توسط حافظ ابرو مورخ آغاز قرن پانزدهم و همچنین مجموعه یادشده اسناد رسمی به نام «دستورالکاتب».

نهضت‌های ایران در قرن چهاردهم میلادی

در این مرحله تاریخ ایران (از ۱۳۳۰ تا ۱۳۹۰ م. - ۷۹۳ - ۷۳۱ هـ) - به طوری که گفتیم، آتش مبارزه میان قشرهای فئودال و مردم تیزتر شد و این خود نتیجه بازگشت امیران فئودال محلی به اسلوبهای بهره‌کشی پیش از غازان خان و غارت مستقیم روستاییان و پیشه‌وران بود که هنگام جنگ‌های داخلی از طرف فئودال‌ها اعمال می‌شد. دستجات فئودال که بایکدیگر در مبارزه بودند می‌کوشیدند برای مقاصد خویش از یاری روستاییان و پیشه‌وران ناراضی استفاده کنند.

تشدید مبارزه قشرهای گوناگون در جامعه فئودالی ایران - در مرحله مورد نظر نه تنها به صورت فرار دسته‌جمعی و عملیات دستجات پراکنده روستاییان شورشی (که در دوران شش ایلیخان نخستین در قرن سیزدهم تجلی می‌کرد) بروز کرد بلکه به شکل قیام‌های بزرگ خلق با شعاع وسیع عملیات درآمد.

نه تنها ایران بلکه تمام خاور نزدیک و میانه در قرن‌های چهاردهم و پانزدهم. مرحله قیام‌های خلق را گذراند زیرا سیاست مقید ساختن روستاییان به زمین و تشدید بهره‌کشی فئودالی در قرن‌های مزبور در بسیاری از کشورها از پدیده‌های مشترک و عمومی بود.

ویژگی قیام‌های مردم در ایران قرن چهاردهم این بود که پیشه‌وران و بینوایان شهری نیز به اتفاق روستاییان در خروج‌های مزبور شرکت می‌جستند. بردگان فراری نیز در این قیام‌ها شرکت داشتند ولی آنان در نهضت‌های مزبور وظیفه مهمی را عهده‌دار نبودند.

هدف نهضت‌های خلق در مرحله اول عبارت بود از سرنگونی سلطه بزرگان چادر نشین مغول و ترک و نظامات مقررۀ ایشان یعنی یاسای چنگیزی و غیره.

در این مرحله طبقات ستم‌دیده - یعنی روستاییان و پیشه‌وران - دوش به‌دوش فنودال‌های کوچک ایرانی (که از بزرگان چادر نشین مغول و ترک در رنج بودند و به‌خصوص از تصرف اراضی خود از طرف بزرگان مزبور زیان می‌دیدند) وارد مبارزه می‌شدند. در نقاطی که نهضت خلق با موفقیت قرین می‌گشت (مثلاً در خراسان و مازندران) دولتهایی که اصطلاحاً «دولتهای نوع سربدار» نامیده می‌شود تأسیس می‌گشت.

در مرحله دوم نهضتهای خلق - مبارزه داخلی میان فنودال‌های کوچک که هدفشان فقط برانداختن بزرگان چادر نشین مغول و ترک بود و روستاییان و پیشه‌وران و بینوایان شهری که طالب‌رهای از یوغ فنودالها بودند و غالباً شعار مساوات اجتماعی و تقسیم بالمساوی محصولات مصرفی را پیش می‌کشیدند - آغاز می‌گردید. ولی روستاییان که طبقه غیر متشکلی بودند قادر نبودند از میان صفوف خویش پیشوایان واقعی بیرون دهند و غالباً تحت رهبری کسانی که منتسب به طبقه فنودال بوده اتحاد با روستاییان را فقط وسیله‌ای برای کسب قدرت می‌دانستند - قرار می‌گرفتند. توده‌های روستایی ایران طبع طبقاتی حکومت فنودالی را درک نمی‌کردند...

معتقدات پیروان نهضت‌های خلق در قرن چهاردهم

نهضت‌های خلق، چنانکه بارها در جامعه فئودالی دیده شده، در زیر لفافه معتقدات مذهبی وقوع می‌یافت که همانا مذاهب گوناگون اسلامی و عرفان و باطنیت (می‌ستی، سیزم) بود. حتی آکاد میسین و. و. بارتولد متذکر شده بود که در ایران قرون وسطی مذهب شیعه بیشتر در محیط روستایی رواج داشته و غالباً لفافه عقیدتی نهضت‌های خلق را تشکیل می‌داده. این گفته نیازمند توضیح است. مذهب تشیع در محیط روستایی پدید نیامد و مبین منافع روستاییان نبود. ولی در معتقدات شیعیان نکاتی وجود داشت که حسن توجه روستاییان را جلب می‌نمود. نخست این که در تمام دولتهای فئودال ایران تسنن دین رسمی و حاکم بود و تشیع مورد ایذا و تعقیب قرار می‌گرفت.

دیگر این که عقیده اصلی شیعیان دایر بر این که پیشوای قانونی و مشروع جامعه اسلامی فقط می‌تواند از اولاد علی (ع) باشد در میان عامه مردم چنین تعبیر می‌شد که سلاله حاکم در ایران و مذهب تسنن که مذهب رسمی آن است قانونی و مشروع نمی‌باشد.

دیگر این که احترام به شهدا در مذهب شیعه مقام مهمی داشت (علی (ع) و حسین (ع) و سایر ائمه). این پرستش موافق امیال قلبی روستاییان مظلوم که سراسر زندگی‌شان غالباً شهادت و رنج ممتد و مستمری می‌باشد، بوده. بیش از همه مراتب فوق موضوع انتظار ظهور مهدی برای عامه مردم جذاب بود.

شیعیان امامیه که از دیگر مذاهب شیعه بیشتر در ایران پیرو داشت. امام دوازدهم

محمد منتظر را که در حدود سال ۱۸۷۵-۱۸۶۲ ه. غایب شده بود مهدی می خواندند. شیعیان معتقد بودند که حضرت مهدی زنده است و دیر یازود ظهور خواهد کرد و نظامات ظالمانه ای را که سنیان برقرار کرده اند بر انداخته، رسوم و مقررات صدر اسلام را احیا خواهد کرد. مردم تصور می کردند که با ظهور مهدی خراج و بیگار و عوارضی که برخلاف شریعت است لغو شده، عدالت و مساوات اجتماعی میان تمام مسلمانان برقرار خواهد شد. بدین طریق امام مهدی در نظر خلق چون رها دهنده مردم از چنگال احتیاج و ظلم و ستم بود. بدین سبب انتظار ظهور مهدی در نهضت های مردم ایران در قرن های چهاردهم و پانزدهم مقام مهمی داشت.

مثلاً به گواهی یاقوت حموی جغرافیدان مشهور - در آغاز قرن سیزدهم در شهر شیعه نشین کاشان سران بلد هر روز هنگام سپیده دم سوار بر مرکب گشته از دروازه شهر خارج می شدند و اسبی سفید زین کرده را با خود برای مهدی یدک می بردند زیرا هر روز منتظر ورود او بودند.

عرفان و میستی تیزم اسلامی یا تصوف نیز با «بددینی» اهل تشیع مزوج شده بود. مبنای تصوف این بود که هر کس می تواند به شخصه به خداوند پیوندد. تصوف دارای تشکیلات و جرگه های اخوت بود. تصوف عقیده ای واحد و یک پارچه نبود و جریانات گوناگون داشت و طبیعی است که محیط اجتماعی که این جریانات پیروان خود را از آن جلب می کردند نیز یک دست نبود.

بعضی از فرقه های صوفیان و درویشان به فتودالها متکی بودند و برخی دیگر با اصناف صنعتگران - که حتی تشکیلات صنفی ایشان از روی الگوی جرگه های «اخوت» درویشان درست شده بود - مربوط بودند. درویشان نوع اخیر غالباً از جیفه دنیوی بیزار و کسانی را که «مال حرام» می خوردند - یعنی به وسیله بهره کشی و آزار «بندگان خدا» ارتزاق می کردند نفی و محکوم می نمودند. بارها شکل و طرز بیان صوفیان برای مخالفت با افکار روحانیان و حتی بیدینی و یا انتقاد از سازمان حاکمه مورد استفاده قرار می گرفت.

سعدی شیرازی شاعر ایرانی در گلستان خود (باب هفتم - داستان بیستم) می گوید که «یکی را به صورت درویشان نه برصفت ایشان دیدم» که «دفتر شکایت باز کرده و ذم توانگران آغاز نموده» و توانگران و اقویای جهان را متهم می کرده که استعداد اقدام به امر خیر را ندارند. گاهی در لباس صوفیگری تعلیمات دیرین مزدکیان درباره تملک اجتماعی زمین و نفی مالکیت شخصی بر اراضی تبلیغ می شد.

رشیدالدین فضل الله مورخ معروف می گوید که رهبران عصیان آلافرانگ (سال ۱۳۰۳-۱۳۰۴ -

۷۰۳ هـ) « طرز تفکر مزدک، را تبلیغ می کردند .

حمدالله مستوفی قزوینی نیز در کتاب جغرافیای خویش از وجود پیروان مزدک در عراق عجم سخن می گوید. ولی گمان نمی رود که در قرن چهاردهم م. مزدکیت به صورت مذهب وجود می داشته است. به احتمال قوی هر دو منبع یاد شده مقصودشان بر نامه اجتماعی مزدکیان یعنی دادن تمام اراضی به جماعت‌های خود مختار روستایی بوده است و لا غیر.

آغاز نهضت سربداران در خراسان

منبع اصلی تاریخ سربداران خراسان کتابی به همین نام «تاریخ سربداران» بوده که مؤلف آن معلوم نیست. کتاب مزبور به دست ما نرسیده است ولی مورخان قرن پانزدهم. مانند حافظ ابرو و عبدالرزاق سمرقندی و معین الدین اسفزاری و میرخوند و همچنین خواندمیر (مورخ آغاز قرن شانزدهم. از آن تاریخ استفاده فراوان کرده اند. اینان همه با تغییرات جزئی يك روایت اصلی را نقل می کنند.

روایت مزبور تاریخ سربداران را از نظر گاه جناح اعتدالی نهضت - یعنی فتوودالهای کوچک - نقل می کند و به جناح اصولیتر نهضت که مبین منافع پیشه‌وران و روستاییان بوده نظر منفی دارد. روایت دیگری از تاریخ سربداران که به کلی از روایت نخستین جداست به توسط دولت‌شاه مؤلف «تذکره الشعراء» نقل شده است (پایان قرن پانزدهم). امتیاز روایت دولت‌شاه این است که وی حقایق و وقایع چندی را که در روایت نخستین ذکر نشده نقل می نماید ولی جهت سیاسی نظرهای او نیز همانند روایت اول است. ابن بطوطه جهانگرد عرب نیز مطالب چندی درباره سربداران نقل می کند.

منابع مزبور رهبر عقیدتی نهضت را یکی از شیوخ دراویش به نام شیخ خلیفه که اصلاً مازندرانی بوده است می دانند. وی در جوانی شاگردی چندتن از شیوخ درویشان را کرد ولی از تعلیمات ایشان ناراضی بود و ترکشان گفت و به سمنان نزد رکن الدین سمنانی که در آن زمان مشهورترین شیخ متصوفه بود رفت. شیخ مزبور روزی از خلیفه پرسید که وی پیر و کدام يك از چهار مذهب «حقه» تسنن می باشد. خلیفه پاسخ داد «آنچه من می جویم از آن مذاهب اعلاست».

این سخنان «کفرآمیز» شیخ را عصبانی کرد و قلمدان خویش را بر سر خلیفه شکست. سپس خلیفه خود شیخ شد.

گمان می‌رود که خود وی این لقب را به خویش نهاده بوده زیرا در منابع تاریخی دیده نشده است که شیخ دیگری این لقب را - حسب‌المعمول، به وی داده باشد. وی پس از ورود به سبزوار که مرکز ناحیهٔ بی‌هق در غرب خراسان بود در مسجد جامع شهر مسکن گزید و به تبلیغ عقاید و تعلیمات خویش آغاز کرد.

منابع تاریخی که معمولاً با شیخ خلیفه خصوصت می‌ورزند نمی‌گویند که این تبلیغات چه بوده. فقط معلوم است که فقهای سنی سبزوار شیخ خلیفه را متهم کردند که گفته‌هایش برخلاف شریعت است و زیر لافاهٔ تصوف «چیزهای تازه» می‌گوید و تبلیغ «دنیاوی» می‌کند. می‌توان گفت که شیخ خلیفه صوفی نبوده و فقط از جملات و عبارات و شکل ظاهر عقاید و طرز بیان صوفیان برای تبلیغ و وعظ و تهیهٔ مقدمات خروج علیه ستمگران استفاده می‌کرده.

شهر سبزوار برای تبلیغات مزبور بسیار مناسب و خوب انتخاب شده بود و روستاییان اطراف و قشرهای پایین مردم شهری از شیعیان متعصب و مخالف قدرت موجود بودند. در سبزوار افسانه‌های پهلوانی قدیم ایران در میان مردم رواج داشت. مثلاً در میدان سبزوار محلی را نشان می‌دادند که طبق یک افسانهٔ بسیار قدیمی جنگ تن به تن رستم و سهراب - پهلوانان حماسهٔ شاهنامه - در آنجا وقوع یافته بوده. سبزوار یکی از کانون‌های میهنپرستی ایران بود و مردم این شهر از حکومت مغولان سخت متنفر بودند.

بسیاری از شهرنشینان و تقریباً همهٔ روستاییان اطراف و خرده مالکان - به‌خصوص جوانان که مجذوب تبلیغات شیخ خلیفه شده بودند مرید وی گشتند. فقیهان سنی از مواعظ شیخ خلیفه مرعوب شده استفتایی دربارهٔ وی به‌عمل آوردند که: «شخصی در مسجد ساکن گشته است و در آن مسجد حدث می‌کند وی را از آن معنی منع می‌کنند من زجر نمی‌شود و اصرار می‌نماید این چنین کس واجب‌القتل باشد یا نه؟».

اکثر فقیهان پاسخ داده نوشتند که «این نامشروع است و چون بر نامشروع اصرار نماید و به نصیحت من زجر نشود بکشند. آن معنی باعرضه‌داشتی پیش سلطان سعید... فرستادند» که تصویب کند ولی ایلخان ابوسعید بهادرخان که مردی دورو و سالوس بود جواب داد:

«... من متعرض خون درویشان نمی‌شوم حکام خراسان تخاص نمایند بر موجب شریعت مطهرهٔ نبوی... عمل کنند» یعنی مسئولیت قتل او را خود به عهده گیرند. بزرگان و فقیهان و روحانیان سنی سبزوار خواستند شیخ خلیفه را دستگیر کنند ولی در زد و خورد با پیروان وی باعدم موفقیت روبه‌رو شدند.

آنگاه دشمنان شیخ تصمیم گرفتند او را پنهانی نابود سازند و از شرش رهایی یابند.

روزی صبحگاهان که شاگردان شیخ خلیفه به مسجد جامع آمدند دیدند که استادشان را به یکی از ستونهای حیاط مسجد حلق آویز کرده اند (۲۲ ربیع الاول سال ۷۳۶ هجری - ۹ نوامبر ۱۳۳۵ میلادی). شکی نیست که شیخ را کشته بودند. ولی اولیای محل شایع کردند که وی خودکشی کرده است.

از شاگردان شیخ خلیفه شخصی به نام حسن جویری از لحاظ عقل و نیرو برجسته بود. وی جوانی از دهکده جور و علی الظاهر روستا زاده بوده. حسن جویری دوره مدرسه را با موفقیت تمام کرد و به لقب مدرس مفتخر گردید. وی شیفته مواظب خلیفه گشت و از لقب مددسی و تعلیمات سنیان دست شست.

حسن جویری پس از مرگ غم‌انگیز شیخ خلیفه خود را شیخ اعلام کرد و به شهر نیشابور رفت و در آنجا به تبلیغ عقاید شیخ خلیفه پرداخت. در نیشابور هم مواظب او با استقبال عجیبی مواجه شد و اکثر روستاییان اطراف عقاید مزبور را پذیرفتند. شیخ خلیفه و شاگرد او شیخ جویری سازمان پیروان خویش را ظاهراً به شکل جرگه اخوان صفا درآوردند.

نام هر یک از مریدانی که وارد محفل آنان می‌گشت به ثبت می‌رسید و هر یک سوگند یاد می‌کرد که عجاله بستگی خویش را بدان محفل پنهان کند و سلاح آماده نگهدارد تا به محض دعوت شیخ وارد عمل شود. بدین قرار معلوم می‌شود که مواظب شیخ خلیفه و شیخ حسن جویری دعوت به خروج و تدارک مقدمات آن بوده. قیام اینان علیه حکومت مغولان و فتوالت‌های بزرگ محلی بود که پشتیبان آنان بودند. تبلیغ قیام نیز تحت لفاظه تصوف به عمل می‌آمد و رنگ شیعه‌گری داشت.

شیخ حسن جویری سه سال تمام در نیشابور و مشهد و ایبورد و هرات و بلخ و دیگر شهرهای خراسان و عظمی و تبلیغ کرد و به آسیای میانه و کرمان و عراق عجم سفر نمود، همه جا پنهان بود و مورد تمقیب. سرانجام امیر ارغون شاه جانی قربانی از قبيلة اویرات که رئیس بزرگان لشکری چادرنشین مغول در خراسان بود شیخ حسن جویری را به اتفاق ۷۰-۶۰ نفر از مریدان و شاگردان وی میان راه مشهد به کوهستان دستگیر کرد. شیخ عاصی را در قلعه طاق که در ناحیه یازد واقع بود دربند کردند. حبس او بعد از برافروختن نایره شورش وقوع یافت.

خروج سرداران در خراسان

خروج سرداران زودتر از آنچه شیخ حسن جویری در نظر داشت ناگهان وبدون نقشه آغاز شد. یکی از مأموران منول ایلخان وارد قریه باشتین (از اعمال بیهق) شد و در خانه دوبرادر روستاییان محل منزل کرد و نخست از ایشان شراب و بعد شاهد خواست. یکی از دو برادر گفت که در قریه زن روسپی یافت نمی‌شود. مامور مزبور پیش‌روی را از حد گذرانده جواب داد «چون چنین است زن خود را بیاور». آن دو برادر عصبانی شده وی را کشتند.

علاءالدین محمد هندو وزیر ایلخان در خراسان از مردم باشتین تسلیم قاتلان را طلب و تهدید کرد که در صورت امتناع از امتثال امر او به شدت تلافی خواهد کرد. آنگاه مردم قریه آشکارا قیام کردند.

عبدالرزاق نامی که فرزند یکی از ایلخان محلی عرب الاصل ایرانی شده از سادات علوی بود در رأس قیام قرار گرفت. وی مرید حسن جویری بود. به گفته «تاریخ سرداران» وی جوانی سرکش و پرشور بود و نیروی جسمانی عجیبی داشت. وی پس از اطلاع وقایع باشتین مصممانه جانب روستاییان را گرفت و همان شب برادرزاده وزیر علاءالدین هندو را (به روایتی رئیس محل را) که برای داوری آمده بود کشت و روستاییان را دعوت به خروج کرد.

عده‌ای از جوانان جلد... که خیال رستمی در دماغ داشتند، به گفته منابع تاریخی، مسلح شده عبدالرزاق را به رهبری برگزیدند. چیزی نگذشت که اینان یک هزار نفر سپاهی را که وزیر خراسان برای تنبیه و گوشمالی ایشان فرستاده بود منهزم ساختند.

طبق اکثر منابع قیام باشتین در ۱۲ شعبان سال ۷۳۷ هجری (۱۶ مارس سال ۱۳۳۷- میلادی) وقوع یافت. اما به گفته دولت‌شاه تاریخ فوق مربوط به واقعه‌ای است که پس از شورش روی داد یعنی قتل علاءالدین هندوی وزیر که به دست دسته‌ای از شورشیان گرفتار و اعدام شد. چون قیام باشتین به زودی پس از مرگ ایلخان ابوسعید صورت گرفت ممکن است در بهار سال ۱۳۳۶م- ۷۳۷هـ. وقوع یافته باشد.

عاصیان خود را سردار می‌خواندند. منابعی که مبتنی بر تاریخ مفقود سرداران می‌باشند این نام را «سر برای دار» یعنی «محکوم به دار» یا «سرکشان» ترجمه و تعبیر می‌کنند و داستان زیر را درباره اصل و منشأ این نام نقل می‌نمایند: قیام‌کنندگان می‌گفتند که هر يك از آنها بهتر می‌داند هزار بار سرش به دار رود و به خفت و خواری چون نامردان سر نهد.

به گفته حافظ ابرو عبدالرزاق باشتینی در مجمع روستاییان گفت: «جمعی از مفسدان استیلا یافته به خلاق ستم می‌کنند اگر توفیق یابیم دفع ظلم ظالمان نمایم والا سر خود را بردار خواهیم که دیگر تحمل تعدی و ظلم نداریم». دولت‌شاه در باره منشأ کلمه «سردار» روایت دیگری نقل می‌کند: «علی‌الصباح در بیرون ده باشتین داری نصب کردند و دستارها و طاقیه‌ها بردار کردند و تیر و سنگ بر آن می‌زدند و نام خود را سردار نهادند». شاید این داستانها بعدها اختراع شده است تالقیمی که معنی آن را نسلهای بعدی از یاد برده بودند- توجیه کنند.

تأسیس دولت سرداران درخراسان

سرداران پس از شکست نیروهای نظامی علاءالدین هندوی وزیر، نخست درکوهها به جنگهای غیرمنظم پرداختند. چیزی نگذشت که شهر سبزوار را مسخر کردند (درماه اوت سال ۱۳۳۷م. - ۵۷۳۸ه.) و آن شهر مستحکم را مرکز عملیات قرار داده از آن جا به فتووال- های اطراف حمله می کردند.

سرداران اسفراین و جاجرم و دیگر نقاط را تسخیر کردند (به روایات مختلف در فوریه یا در ژوئیه سال ۱۳۳۸م. - ۵۷۳۹ه.). عبدالرزاق به دست برادر خویش وجیه الدین مسعود کشته شد. منابع تاریخی يك زبان داستان زیر را در این باره نقل می کنند:

عبدالرزاق خواست به زور بادختر زیبا و بیوه وزیر علاءالدین هندو ازدواج کند و برادر خویش را برای دستگیری او فرستاد. وجیه الدین مسعود دستور وی را اجرا کرد ولی بعد در برابر مظلومی و اشکهای آن زن دل سوخت و رهایش کرد. عبدالرزاق پس از اطلاع از این امر برادر را ملامت کرد و گفت: «تو مرد نیستی!» مسعود جواب داد: این تویی که نه مردی نه مسلمان زیرا که زور و تجاوز را مبنای کار خود قرار داده ای. دو برادر شمشیر از نیام کشیدند و وجیه الدین مسعود که در برابر ضربه عبدالرزاق از خود دفاع می کرد برادر را از باروی قلعه به زیر افکند.

این داستان شایسته اعتماد نیست. زیرا اکثر مورخین وجیه الدین مسعود را صاحب تمام فضایل دانسته می گویند عمل برادر کشی را از طرف او به تمایلات و مقاصد نجیبانه وی نسبت داده موجه جلوه دهند و از سوی دیگر با تمام وسایل عبدالرزاق را لجنمال سازند. واقع امر این است که مبنای نظر مورخان نسبت به این دو برادر علل دیگر دارد:

زیرا عبدالرزاق علی‌رغم منشاء اعیانی خویش به گفته همان مورخان تا پایان پیشوا ورهبر توده روستاییان باقی ماند و حال آن که وجیه‌الدین مسعود در روزگار حکمروایی خویش نشان داد که نماینده جناح اعتدالی سرداران صاحب زمین است.

وجیه‌الدین مسعود در سال ۴۱۳۳۸-۷۳۹هـ. لقب سلطان به خود نهاد. وی سپاهیان مغول و ترک و فتودالهای محلی را که بدانان پیوسته بودند و امیر ارغون‌شاه جانی قربانی سرکردگی آنان را داشت تارومار کرد. مورخان در مدح وجیه‌الدین مسعود آن چنان غلو می‌کنند که يك زبان و باطمینان می‌گویند که سرداران در تحت قیادت وی در حالی که بیش از يك هزار سوار و دو هزار پیاده نداشتند در ظرف يك روز به تفاریق سه سپاه فتودالی یعنی ارغون‌شاه را با سی هزار سپاهی و دو امیر دیگر (که عده سپاهیان ایشان را به تفاوت ذکر می‌کنند) را شکست داده و کاری کرده که «از عهد آدم تا زمان او (زمان مسعود) هیچ آفریده این کار نکرده و مورخان نیاورده‌اند» (دولت‌شاه) شکی نیست که مورخان در ذکر جزئیات این نبرد غلو کرده‌اند ولی در این که سپاهیان امیران چادرنشین خراسان قلع و قمع شدند (به احتمال قوی نه در يك روز) جای شکی نیست.

سرداران شهرهای نیشابور و جاجم را از زیر سلطه مغولان آزاد کردند. آنگاه لشکریان وجیه‌الدین مسعود چادرنشینان و خود ایلخان طوغای تیمورخان را در کنار رود اترک منهزم ساختند. بنا به گفته مورخان، سرداران می‌خواستند کاری کنند که:

از بیم سنان سرداران تا حشر يك ترك دگر خیمه به ایران نزدی وجیه‌الدین مسعود فقط ساعی بود که یوغ مغولان را براندازد. چنین به نظر می‌رسد که وی مالیاتها و عواری را که مطابق شرع اسلام نبوده لغو کرد. دولت‌شاه از وجود «بزرگان سر بردار» صحبت می‌دارد و علی‌الظاهر وجیه‌الدین مسعود بخشی از اراضی را که از مغولان گرفته بود میان طرفداران خود تقسیم کرد و بدین طریق بزرگان و صاحب زمینان جدیدی را به وجود آورد.

مسعود به منظور جلب روستاییان به سوی خویش دوازده هزار نفر از ایشان را جزو سپاهیان خود کرد و علوفه و جامگی ایشان را تأمین نمود و برای این که در میان مردم نفوذ خویش را حفظ کند تصمیم گرفت شیخ حسن جوری را که هم‌چنان در قلعه طاق در قلمرو امیران جانی قربانی محبوس بود از زندان آزاد کرده آلت مقاصد خود سازد. مسعود قلعه مزبور را مسخر و شیخ جوری را آزاد کرد. به روایت دیگر شیخ را مریدان وی نجات دادند. شاعر معروف ابن یمن به سرداران پیوست.

نخست مسعود و شیخ حسن جوری مَفَقاً عمل می‌کردند ولی چیزی نگذشت که میان آنان اختلاف نظر پدید آمد که با وضوح تمام وجود دوجریان را در محیط سرداران نشان

می‌داد - یکی جریان اعتدالی و میانه‌رو که به «بزرگان سربدار» متکی بود و دیگر جریان رادیکالی و اصولی که به پیشه‌وران و روستاییان اتکا داشت و هوا خواه استقرار مساوات اجتماعی بود. نمایندگان جریان اخیر درویشان سلك شیخ‌خلیفه و شیخ حسن جوری بودند.

مسعود به هرات لشکر کشید و نزدیک زاوه با معزالدین ملك هرات کت نبرد کرد. شیخ حسن جوری هنگام نبرد کشته شد. اکثر مورخان می‌گویند که یکی از سربداران به‌امر محرمانه و جبه‌الدین مسعود که خواسته بود خود را از شر شیخ رها سازد کشته شد. مسعود می‌دید که شیخ استقلال رأی خود را حفظ می‌کند و نمی‌خواهد آلت فعل ساده‌ای در دست مسعود باشد. مرگ شیخ حسن وحشت و هراس را میان لشکریان سربدار برانگیخت و منهزم شدند و گریختند. پس از آن مسعود به مازندران لشکر کشید و بخشی از آن ناحیه را اشغال کرد ولی در ده‌های پر جنگل کوهستانی در کمینگاهی که سپاهیان فئودالهای محلی ترتیب داده بودند گرفتار شد. مسعود و بیشتر لشکریان وی نابود شدند (سال ۱۳۴۴ م - ۷۴۵ هـ). ولی این شکستها به نیروی دولت سربداران لطمه‌ای وارد نکرد.

در این هنگام کشور سربداران از دامغان در مغرب تا جام در مشرق (قریب ۵۵۰ کیلومتر) و از خبوشان در شمال تا ترشیز در جنوب (بیش از ۲۰۰ کیلومتر) وسعت داشت.

پایتخت سربداران شهر سبزوار بود. در کتاب جغرافیایی حافظ ابرو که طبع و منتشر نشده گفته شده است که در ظرف ۴۵ سال دوران حکومت سربداران سبزوار شهری پر جمعیت و معمور و آبادان و دارای بازارهای ثروتمند شد و با بزرگترین بلاد ایران پهلو می‌زد. این خود دال بر اهمیت ترقیخواهانه دولت سربداران در تاریخ خراسان بود.

مبارزه داخلی در دولت سرداران

پس از مرگ وجیه‌الدین مسعود ده شهریار سردار در کشور مزبور یکی از پی‌دوگری حکمروایی کردند. اینان گاهی دست نشاندۀ جناح میانه‌رو زمانی نمایندهٔ جناح رادیکال و اصولی یا فراطبی بودند. میان این دو جریان مبارزه دوام داشت و شهریاری منسوب به یکی از آنها مطرود می‌شد و نمایندهٔ جریان دیگر جای وی رامی‌گرفت.

شهریاران و فرمانروایان مذکور اسماً به سمت جانشین لطف‌الله‌فرزند وجیه‌الدین مسعود که صغیر بود و ولیعهد و وارث سلطان شمرده می‌شد حکومت می‌کردند. جالب توجه‌ترین فرمانفرمای سردار خواجه شمس‌الدین علی (۱۳۵۳ - ۱۳۴۷ م - ۷۵۴ - ۵۷۴ هـ) نمایندهٔ جناح اصولی و رادیکال سرداران بود. مورخان هواخواه فتوٰدالها به وی دشمنی می‌ورزند گرچه وی را رجلی فوق‌العاده توانا و با استعداد می‌شناسند.

مورخان به تفصیل نمی‌نویسند که سازمان اجتماعی دولت سرداران در عهد خواجه شمس‌الدین علی (در زمان جانشینان او) چگونه بوده است و فقط می‌گویند که با پیشه‌وران سبزوآر رفاقت داشت، و دوست درویشان پیر و حسن‌جواری بود و در زمان او «رعیت را مرفه‌الحال داشتی و به کفایت زندگانی نمودی» (دولت‌شاه) و رسم پرداخت مواجب خدمتگزاران دولت را به وسیلهٔ برات و به‌عهدهٔ خزانه‌داریهای محلی - که به نوبهٔ خود وجه آن را در میان رعایا سرشکن می‌کردند - لغو کرد.

مواجب خدمتگزاران نقداً پرداخت می‌شد و عدهٔ مواجیبگیران به هجده هزار بالغ گشت. بزرگان رایکی پس از دیگری سیاست کرد. نفوذ کلمهٔ وی در میان مردم عظیم بود. خواجه شمس‌الدین علی کشته شد و به ظن غالب علت قتل وی سیاسی بود و یحیی‌کرایبی (یا کراوی از ۱۳۵۳ تا ۱۳۵۸ م - ۷۶۰ تا ۷۵۴ هـ) حکومت کرد که از بزرگان سردار

ونماینده جناح میان‌رو بود جانشین وی گشت.

یحیی کرابی می‌کوشید تا با درویشان حسن‌جویری یعنی نمایندگان جناح اصولی مواضع کند و کنار بیاید. او وجانشینانش برای جلب نظر و حسن توجه توده‌های مردم البسه ساده صوف یا پشم خشن می‌پوشیدند و وی نوکران (خدمتگزاران لشکری) خویش را هم به همان لباس ملبس می‌ساخت. درخانه او هر روز سفره عام گسترده بود و همه از وضع و شریف از خوان او برخوردار بودند. از این عمل او نفوذ عقاید مساوات طلبانه جناح اصولی سر‌بدار نیک هویداست. عده مردان جنگی که ازدولت مواجب می‌گرفتند به ۲۲۰۰۰ نفر بالغ گشت. استثمار فتوادی در عهد سر‌بداران به صورت ملایمی درآمد ولی وجود داشت. روستایان فقط سه دهم محصول را می‌پرداختند و بیش از آن دیناری هم نمی‌دادند. این وضع در عهد دیگر شهریاران سر‌بدار نیز محفوظ ماند.

در عهد یحیی کرابی حدود قلمرو دولت سر‌بدار توسعه یافت. سر‌بداران طوس و مشهد را از امیران جانی قربانی گرفتند و از آنجایی که نواحی مزبور به سبب استثمار و وحشیانه روستایان از طرف امیران جانی قربانی بالکل فقیر و ویران شده بودند دولت سر‌بداران کارهای بزرگی در زمینه آبیاری و احیای کاریزها انجام داد.

طوغای تیمورخان ایلخان مغول که در گرگان مستقر بود به امیر یحیی کرابی تکلیف کرد که به وی سوگند وفاداری که وظیفه تابمان و دست‌نشانده‌گان است یاد کند و برای عقد پیمان صلح به اردوی وی بیاید. یحیی کرابی به اتفاق سیدتن از سپاهیان سر‌بدار (به دیگر سخن هزار نفر سر‌بدار) وارد اردوی ایلخان شد.

عیش و شرابخواری سه روز دوام داشت. طوغای تیمورخان خیال داشت به سر‌بداران شراب فراوان بنوشاند و غافلشان کرده همه را سر به نیست کند. ولی یحیی کرابی پیشدستی کرد. در پایان روز سوم که در چادر ایلخان همه جمع بودند و ساغرهای شراب به گردش درآمد یحیی کرابی دست بر سر گذاشت. یکی از سر‌بداران به محض دیدن این علامت از آموزه‌کارد برکشید و ایلخان را کشت و دیگر سر‌بداران با شمشیرهای آخته به مغولان حمله کردند. عده‌ای از مغولان مقتول و بخشی و حشترده فرار کردند. اردوگاه ایلخان و اموال و ثروت‌های سرشار آن را سر‌بداران به غنیمت بردند (در سامبر سال ۱۳۵۳ م. - ۷۵۴ ه. - استرآباد نیز ضمیمه قلمرو دولت سر‌بداران شد).

به این طریق آخرین بازمانده دولت ایلخانان معدوم شد. ولی سقوط دولت ایلخانان به این معنی نبود که سلطه مغولان بالکل در سراسر ایران از میان رفته باشد. در دولتهای فتوادی که در ایران به وجود آمد کم و بیش سنتهای کشورداری و شیوه حکومت مغولان محفوظ مانده بود و بزرگان لشکری و چادرنشین مغول و ترک زمام امور را در دست داشتند. مثلاً در

قلمرو دولت جلایریان و متصرفات جانی قربانی در شمال خراسان.

مبارزه داخلی در دولت سرداران در عهد حکومت پهلوان حسن دامغانی (از ۱۳۶۰ تا ۱۳۶۴ م. - ۷۶۲ تا ۷۶۶ ه. حکومت کرد) تجدید شد. پهلوان حسن از بزرگان سردار و نماینده جناح میانه رو بود. وی «سلطان» لطف الله فرزند وجیه الدین مسمود را کشته زمام حکومت را به دست گرفته بود. لطف الله پس از رسیدن به سن بلوغ فقط یک سال و اندی حکومت کرد. در طوس و مشهد نمایندگان جناح اصولی و افراطی سردار در تحت قیادت درویشان پیرو حسن جویری قیام کردند. از میان ایشان درویش عزیز شاگرد شیخ حسن جویری بویژه مردی نیرومند و پرشور وجدی بود.

پهلوان حسن دامغانی فقط پس از شش ماه توانست شورش را فرو نشاند و درویش عزیز را از قلمرو سرداران تبعید کرد. چیزی نگذشت که یکی دیگر از بزرگان سردار به نام خواجه علی مؤید عاصی شد و در صدد برآمد خود شهریار شود. خواجه مؤید می فهمید که فقط به یاری مردم می تواند قدرت را به دست آورد.

بدین سبب به ظاهر چنین وانمود کرد که هواخواه جناح اصولی و افراطی می باشد و درویش عزیز را از اصفهان احضار و به اتفاق وی به سبزوار حمله کرد. مردم سبزوار دروازه های شهر را به روی آنان گشودند.

پهلوان حسن دامغانی در آن هنگام شهر عاصی شقان را محاصره کرده بود. خواجه علی - مؤید برای سران سپاه پهلوان حسن نامه هایی ارسال داشت و به ایشان وعده داد که چنانچه سر پهلوان حسن دامغانی را برای او بفرستند مورد عفو و اغماض وی قرار خواهند گرفت. سران لشکر پهلوان حسن چنان کردند که او گفته بود.

علی مؤید پس از تصاحب زمام امور دولت تصمیم گرفت شردرویش عزیز و همراهان وی را بکند زیرا دیگر به آنان نیازی نداشت. درویش عزیز سرگرم تهیه مقدمات لشکرکشی به هرات و متصرفات ملک معزالدین کورت بود. علی مؤید به ظاهر با این لشکرکشی موافقت کرد و عده ای سپاهی در اختیار درویش عزیز گذاشت ولی به سران لشکر خود محرمانه دستور داد که در میان راه اردوگاه درویش عزیز را ترک گویند. آنان نیز چنین کردند.

درویش پس از اطلاع از این واقعه چندصد نفر از هواخواهان خود را گرد آورد و عازم عراق عجم شد. علی مؤید که می دانست درویش عزیز نیرو گرفته حتماً باز خواهد گشت عده ای را به دنبال او فرستاد و امر کرد که بدون سر درویش عزیز باز نگردند. تعقیب کنندگان در بیابان به درویش عزیز که کنار چاه آبی نزول کرده بود رسیدند و او و رفیقانش را کشتند و سر درویش را به سبزوار آورده از چهار سو بپاویختند. (از میرخواند نقل شد - در اصل اشتباهاً چهار دروازه شهر نوشته است - م.

علی مؤید به وسیله تضيقات شدید جناح اصولی و افراطی سرداران را تار و مار کرد. علی مؤید تشیع را که از آغاز دولت سرداران مذهب رسمی بود حفظ کرد ولی سلک درویشان شیخ خلیفه و شیخ حسن جویری را ممنوع ساخت. مقبره شیخان را ویران کرد و به جای آن برای کسبه بازار مستراح ساخت.

علی مؤید بر اثر این اقدامات مدتی مدید حکومت کرد ولی حکومتی فاقد شرافت و افتخار (۱۳۸۱ - ۱۳۶۴ م. - ۷۸۳ - ۷۶۶ ه.) وی که پشتیبانی عامه مردم را از دست داده بود در مبارزه با مملک هرات شکست خورد و متصرفات خویش و حتی نیشابور را از دست داد.

از سمت مغرب امیر ولی تهدیدش می کرد. وی فرزند یکی از امیران چادر نشین آخرین ایلخان مغول طوغای تیمورخان بود و در گرگان و استرآباد حکومت را به دست گرفته بود. امیر - ولی دایماً با علی مؤید در جنگ بود و یک بار موقتاً استرآباد را اشغال کرد و مجدداً از دست داد. در سال ۱۳۷۸ م. - ۷۸۰ ه. در سبزوار جناح اصولی و افراطی سرداران در تحت رهبری درویش رکن الدین قیام کرد. علی مؤید این قیام را فقط به یاری امیر ولی توانست فرو - نشاند. این دودشمن موقتاً در مقابل شورش مردم متحد شدند. ولی پس از آن امیر ولی مجدداً به علی مؤید حمله و شهر سبزوار را محاصره کرد. علی مؤید که همه رهایش کرده بودند از فاتح آسیای میانه تیمور یاری خواست (سال ۱۳۸۱ م. - ۷۸۳ ه.).

نهضت‌های مردم در گیلان و مازندران

در مازندران چندین امارت فتووالی وجود داشت که به دست سلاله‌های محلی اداره می‌شد. نیرومندترین آنان سلاله باوندیان بود که تابع و دست‌نشانده وفادار ایلخانان مغول شمرده می‌شد.

مردم از این دودمان نفرت داشتند. در اواخر دهه چهارم قرن چهاردهم (حدود سال ۱۳۴۰-۵۷۴۰ ه.ق) سیدعزالدین مرعشی پیشوای درویشان و پیرو حسن‌جوری که ازاعقاب امام سوم شیعیان (ع) شمرده می‌شد و بالنتیجه ازعلویان بود از سیزوار برای وعظ و تبلیغ روانه مازندران شد. وی در راه درگذشت ولی فرزند او سیدقوام‌الدین به محض ورود به ساری در رأس نهضت خلق قرار گرفت.

مورخان این نهضت را بدین سبب نهضت سادات خواندند. این نهضت از لحاظ وضع اجتماعی شرکت‌کنندگان و عقاید پیروان آن به هیچ‌وجه تفاوتی با نهضت سرداران نداشت. درویشان سیدقوام‌الدین مرعشی مبین افکار جناح اصولی و افراطی نهضت بودند که به پیشه‌وران و روستاییان متکی بوده لزوم مساوات در اموال را تبلیغ می‌کردند.

در مازندران نیز یک جناح میانه‌رو یا اعتدالی وجود داشت که از طرف خرده مالکین پشتیبانی می‌شد. نماینده این جناح سرداری بود به نام افراسیاب چلبی که در رأس قیام قرار گرفت و فخرالدوله حسن آخرین فرد سلاله باوندیان راسرنگون و مقتول ساخت و درآمل و ساری و دیگر نواحی مازندران حکومت را به دست گرفت (سال ۱۳۵۰ م - ۷۵۱ ه.ق).

بدیهی است که افراسیاب فقط در صورت اتحاد با درویشان می‌توانست حکومت کند. وی

به کسوت ساده ایشان درآمد و نظاماتشان را پذیرفت و در خانه خود خوان عام گسترده ولی درویشان استقرار مساوات عمومی را طلب می کردند.

چیزی نگذشت که روابط افراسیاب و درویشان برهم خورد و افراسیاب سید قوام الدین مرعشی را دستگیر و به زندان گسیل داشت و کافر و بددینش خواند. عمل او موجب قیام عمومی گشت. مردم زندان را تارومار کرده سید قوام الدین را آزاد کردند. افراسیاب کوشید تا بار دیگر سید را دستگیر کند ولی جمعیت مسلح خود او را کشتند. بالنتیجه قدرت روحانی و سیاسی توأمآ در دست سید قوام الدین متمرکز شد و حکومت سادات مازندران که مرکز آن آمل و همانند دولت سربداران خراسان بود - تأسیس گشت.

ما درباره این دولت اطلاعات کافی در دست نداریم. در این تردیدی نیست که خراجها و عوارضی که مطابق قانون شرع نبود لغو گشت. فئودالهای بزرگ قدیمی از کارها برکنار شدند. ساختمانهای فراوان احداث شد و اراضی بایر احیا گشت. شهر ساری که در زمان حکومت مغولان ویران شده بود از نو بنا شد (سال ۱۳۷۰ م. - ۵۷۷۲). دولت سادات مرعشی تاهجوم تیمور باقی ماند (سال ۱۳۹۲ م. - ۵۷۹۵).

نهضت همانند مردم به قیادت درویشان و سادات شیعه در گیلان نیز وقوع یافت. این نهضت هنوز مورد مطالعه قرار نگرفته است. توده مردم در گیلان با فئودالهای بزرگ محلی مبارزه کردند.

شیخان درویش گیلان از شیخان مازندران استمداد کردند (در حدود سال ۵۷۷۲). به یاری ایشان در بخش شرقی گیلان دولت سادات تأسیس شد و مرکز آن شهر لاهیجان بود. این حکومت بیش از دو بیست سال باقی ماند (۱۳۷۰ تا ۱۵۹۲ م. - ۱۰۰۱ - ۵۷۷۲). بعدها به یک دولت فئودالی مبدل گشت.

منبع اصلی مطالعه تاریخ نهضت‌های خلق مازندران و گیلان همانا «تاریخ طبرستان و رویان و مازندران» که به توسط ظهیر الدین مرعشی - که خود از اخلاف شیخ درویشان سید قوام الدین مرعشی بوده - به زبان فارسی در ربع آخر قرن پانزدهم از روی منابعی که اکنون از دست رفته نوشته شده است و تا اندازه‌ای هم کتاب «تاریخ گیلان و دیلمستان» همان مؤلف حاجت محققین را در این زمینه بر آورده می کند.

خروج سرداران خراسان در کرمان

در قلمرو دولت آل مظفر در عهد شاه شجاع (۱۳۸۴ - ۱۳۵۹ م - ۷۸۶ - ۷۶۱ هـ). جنگهای داخلی و فتوالتی دودمانی جریان داشت و روستاییان و قشرهای پایین شهری از آن سخت در رنج بودند.

در سال ۱۳۷۳ م - ۷۷۵ هـ در شهر کرمان مردم بینوای شهری قیام کردند. پهلوان اسد در رأس این شورش قرار داشت. وی کرمان را مسخر و بخشی از فتوالتهای بزرگی محلی را معدوم و بخشی را محبوس نمود و اقطاع و اراضی و اموال ایشان را ضبط و مصادره کرد. ضمناً وی مباشران مسادر شاه شجاع را که املاک مشارالیه را اداره می کردند بازداشت و شکنجه کرد تا خزانه مخفی و محل گنجینه را نشان دهند و بزرگترین مقطع ناحیه کرمان را زهر خوراند و اموال وی را ضبط کرد.

علی مؤید گروهی از سرداران خراسان را از سبزوار به یاری پهلوان اسد گسیل داشت. فقط در ماه دسامبر سال ۱۳۷۴ میلادی پس از نهمه ماه محاصره پایداری دلیرانه مردم شهر کرمان درهم شکسته شد و لشکریان شاه شجاع آن شهر را تصرف کردند. پهلوان اسد اعدام و شهر غارت شد.

فتوحات تیمور در ایران

سنت‌های کشورداری مغولان در قلمرو دولت تیمور - که در سال ۱۳۷۰ م - ۷۷۲ هـ. پدید آمده بود - مرعی و مجری می‌گشت. تیمور خانهای خیمه شب‌بازی را از اعقاب چنگیز خان بر تخت سلطنت نشاند. اسماً از طرف آنان حکومت می‌کرد ولی عملاً خود مطلق‌العنان و مالک‌الرقاب بود.

تیمور نیز مانند بازپسین خانهای جغتایی آسیای میانه (کبک، ترمشیرین، قازان) می‌کوشید منافع بزرگان چادرنشین مغول و ترک و بزرگان اسکان یافته تاجیک را آشتی دهد. وی نیک درک می‌کرد که بزرگان مزبور فقط هنگامی از جنگهای خانگی صرف‌نظر کرده پشتیبان یک دولت نیرومند مرکزی خواهند شد که دولت مزبور بتواند جنگهای پر دامنه غارتگرانه به منظور تسخیر کشورهای دیگر راه بیندازد تا بزرگان فتودال بدان وسیله اراضی جدید و غنایم فراوان به دست آورند.

تیمور که می‌کوشید منابع طبقه فتودال و به ویژه گروه زمامداران یعنی بزرگان چادرنشین مغول و ترک را تأمین کند نقشه وسیعی برای فتح و تسخیر اراضی قزل‌اردو و ایران و هندوستان و قفقاز و کشورهای آسیای مقدم طرح کرد. تیمور در این مورد به شیوه دیگر سران نهضت‌های جهانگشایانه قبایل چادرنشین و از آن جمله چنگیز خان عمل می‌کرد. ولی با در نظر گرفتن نیروهای نظامی که در اختیار تیمور بود شهرت و بلند نامی وی از این فتوحات البته به مراتب کمتر از نام و شهرتی بود که نصیب چنگیز شد.

در سیاست خارجی تیمور نیز خصوصیات نوینی وجود داشت که سیاست چنگیز خان و

اعقاب اوفاق‌دان بود. نخست این که تیمور می‌کوشید باغارت کشورهای مفتوح نیروهای مولده ماوراء النهر را ترقی دهد. وجوه و وسایلی را که در جنگها از طریق غارت و چپاول به دست می‌آورد برای احداث قنوت و ابنیه و تزیین شهرهای آن دیار مورد استفاده قرار می‌داد و از ممالک مسخره پیشه‌وران را به ماوراء النهر می‌آورد. بدیهی است که این اقدامات را به نفع طبقه فئودال به عمل می‌آورد.

تیمور می‌خواست نظارت خود را بر جاده‌های کاروانرو و بازرگانی میان اروپا و آسیا برقرار سازد و بدین سبب کوشید تا ایران و عراق عرب و کشورهای قفقاز و آسیای مقدم را که اکثر جاده‌های یاد شده از آن می‌گذشت تسخیر کند.

اما جاده‌های کاروانروی شمالی را که از نواحی مجاور کرانه دریای سیاه و صحراهای کرانه بحر خزر می‌گذشتند - و تیمور نمی‌توانست قدرت خویش را در آن نواحی مستقر و استوار سازد - مایل بود به روی تجار و بازرگانی مسدود نماید.

بدین منظور تمام شهرهایی را که بر سر جاده‌های اخیرالذکر وجود داشت ویران می‌ساخت (گرگانج، سرای برکه، حاجی طرخان، آزوف و غیره). پس از آن در ظرف مدت سی سال تجارت میان اروپا و آسیا از طریق جاده‌های کاروانی که از ایران می‌گذشت صورت می‌گرفت.

تیمور تنها چون فاتحی بیگانه وارد ایران نشد بلکه مانند دژخیمی خونخوار و فرو نشاننده نهضت‌های خلق و درعین حال بازگرداننده سنن مغولان به ایران گام نهاد.

این که تیمور در لشکر کشیهای خود به ایران از پشتیبانی بخشی از طبقه فئودال بویژه بزرگان چادر نشین مغول و ترک که نمی‌توانستند بانیروی خود ازعهده نهضت‌های مردم برآیند برخوردار بود - کاملاً قابل درک است. بر روی هم سیاست تیمور و اطرافیان وی کاملاً جنبه ارتجاعی داشت.

تیمور پیش از تأسیس دولت خویش به اتفاق امیر حسین در رأس سپاهیان فئودالی آسیای میانه که اکثراً از بزرگان چادر نشین بودند قرار گرفته حکومت سر بردار را که در سمرقند و اطراف تشکیل شده بود (۱۳۶۶ - ۱۳۶۵ م. - ۸ - ۷۶۷ هـ). بر انداخت و نهضت سر برداران را در ماوراء النهر فرو نشاند.

تیمور پس از آن که در آسیای میانه استوار گشت در سال ۱۳۸۱ م. - ۷۸۳ هـ. برای نخستین بار به خراسان لشکر کشید و در بهار آن سال دولت ملوک هراتی کُرت را مطیع خویش ساخت.

چنانکه گفتیم علی‌مؤید حاکم سر بردار که هم از امیر ولی‌گرگانی بیمناک بود هم از مردم کشور خویش، از تیمور استمداد کرد و این خودبانه‌ای به دست تیمور داد تا در امور دولت

سربدار مداخله کند. استمداد علی مؤید از تیمور در واقع خیانتی به دولت و کشور بود. تیمور از طرف خود درهرات و سبزوآر حکامی تعیین نمود و از مردم آن نواحی غرامت هنگفتی مأخوذ داشت و غیاث الدین کرت و علی مؤید سبزواری را اسماً به شهر یاری آن دونا حیه باقی گذاشت ولی اجازه نداد به محل خویش بروند و در دربار خود نگاهشان داشت و پس از چند سال هر دو را - بدون علت و سببی - به قتل رسانید.

در سال ۱۳۸۳ م - ۷۸۵ ه. سربداران در سبزوآر و اطراف علیه حکومت تیمور خروج کردند. در پایان ماه اکتبر سال ۱۳۸۳ م - ۷۸۵ ه. لشکریان تیمور سبزوآر را تسخیر و دژ نیرومند آن را ویران ساختند. تیمور کشتار و حشتناکی از قیام کنندگان سربدار کرد و دوهزار نفر از ایشان را در جدارهای برجی که برپا نمود زنده به گور کرد. بدین طریق که دست و پای افراد زنده را بسته به ردیف در کنار یکدیگر قرارشان می دادند و روی آنها را با آجر و ملات می چیدند. در همان سال تیمور سیستان را مطیع و ویران ساخت و همه جا بر جهاو «کلمنارها» از جمجمه هزاران مقتول برپا کرد.

مردم سیستان دلیرانه مقاومت کردند ولی در مقابل تفوق عددی نیروهای تیمور مغلوب گشتند.

در سال ۱۳۸۴ م - ۷۸۶ ه. تیمور گرگان را مسخر و دولت امیر ولی را منقرض کرد و در سال ۱۳۸۵ م - ۷۸۷ ه. شمال ایران را از دامغان تا سلطانیه مطیع خویش ساخت. دولت جلایریان که دستخوش جنگهای خانگی بود قادر نبود در مقابل تیمور مقاومت کند. علی الخصوص که تختمش خان قزل اردویی از بیم آن که کشورهای قفقاز و غرب ایران به دست تیمور افتد در سال ۱۳۸۵ م - ۷۸۷ ه. به نواحی مزبور هجوم کرده شهرها و روستای آن را ویران ساخت. لشکریان تختمش تبریز را اشغال و تار و مار کردند و هنگام بازگشت غنایم فراوان و نود هزار اسیر با خود بردند. شاعر معروف ایرانی زبان کمال خجندی نیز در میان اسیران بود.

در سال ۱۳۸۶ م - ۷۸۸ ه. تیمور به شخصه تبریز را اشغال کرد و به نوبه خویش شهر را غارت و بهترین صنعتگران را به سمرقند منتقل کرد. سلطان احمد جلایری که به خاطر سیاست سخت مالیاتی خود استبداد و تجاوز به رعایا (امیران سلطان و حتی خود او به خانه های مردم شببخون زده زنان و دختران ایشان را می ربودند) منفور عامه خلق بود فرار برقرار اختیار کرد و کشور خویش را به دست لشکریان رها کرد.

تیمور پس از این هجوم و نهب و غارت کشورهای قفقاز علیه دولت آل مظفر وارد جنگ شد و در سال ۱۳۸۷ م - ۷۹۰ ه. اصفهان را اشغال و غرامت گزافی از مردم آن اخذ کرد. غرامت را اعمال و تحصیلداران تیمور با چنان بیرحمی و خودکامی وصول می کردند که پیشهوران

و بینوایان شهر تحت رهبری آهنگر جوانی دست به شورش زدند. تیمور عصیان اینان را فرو نشانده شهر را غارت کرد. بهر یک از افراد لشکری تیمور امر شده بود که تعداد معینی سر بریده تحویل دهد. کله منارهای بسیار از ۷۰ هزار جمجمه اصفهانیان برپا شد. فتح منصرفات آل مظفر در جنوب ایران تا سال ۱۳۹۳ م. - ۷۹۶ ه. طول کشید. تیمور قبل از آن (در سال ۱۳۹۲ م. - ۷۹۵ ه.) نهضت خلق را در گرگان فرو نشانده و دولت سادات مازندران را که بر اثر نهضت مردم پدید آمده بود (به ماقبل رجوع شود) سرنگون کرد. در حدود سال ۱۳۹۳ م. - ۷۹۶ ه. سپاهیان تیمور تسخیر سراسر سرزمین ایران را به پایان رساندند.

بدیهی است که این فتوحات و اتحاد بخشی از فتو دالهای ایران (که خواستار فرو نشاندن نهضت‌های خاق بودند) با تیمور موقتاً موجب تقویت حکومت مرکزی تیموری شد. تیمور اراضی فراوان را به رسم سیورغال میان سران لشکری خود و فتو دالهای بزرگی ایرانی که جانب وی را گرفته بودند تقسیم کرد و قبایل ترک‌زبان چادر نشین را از آسیای میانه به شمال ایران و آذربایجان منتقل کرد و در آن جا مسکن داد و در ایران دو حاکم نشین بزرگ برای پسران خود به وجود آورد: یکی خراسان و گرگان و مازندران و سیستان که مرکز آنها داهرات قرارداد برای شاهرخ، و دیگر غرب ایران با آذربایجان و ارمنستان که تبریز مرکز آن بود برای میرانشاه.

دوره فتوحات و سلطنت تیمور در ایران هم‌معنان با ویرانیها و غارت‌های فراوان و شدت عمل تازه‌ای در بهره‌کشی از روستاییان بود. تیمور می‌کوشید به حساب غارت و چپاول آنان نیروهای تولیدی آسیای میانه را ترقی دهد.

جانشینان تیمور - سلطان شاهرخ

در مرحله بعدی تاریخ ایران (۱۴۹۹-۱۴۰۵ م - ۹۰۵ - ۸۰۸ هـ) حکومت مرکزی تضعیف شد و پاشیدگی فئودالی شدیدتر گشت و جریان تکامل شیوه اقطاع لشکریان (سیورغال) تکمیل شد و مبارزه قشربانی گوناگون تیزتر شد و نهضت‌های جدید خلق به وقوع پیوست.

پس از مرگ تیمور (ماه فوریه سال ۱۴۰۵ م - ۸۰۸ هـ) بنای امپراطوری عظیم وی که پایه اقتصادی یکدمت و هماهنگی نداشت به سرعت تمام فرو ریخت. میان شاهرخ فرزند تیمور و خلیل سلطان جوان نوه وی (پسر میران شاه) به خاطر قدرت عالی و لقب سلطنت در خراسان جنگ درگیر شد که با پیروزی شاهرخ پایان پذیرفت (شاهرخ از ۱۴۰۵ تا ۱۴۴۷ م - ۸۵۱ - ۸۰۸ هـ سلطنت کرد).

در همان هنگام در غرب ایران و آذربایجان مبارزه میان میران شاه و فرزند او عمر بر سر قدرت جریان داشت. سلطان احمد جلایری که پیشتر گریخته بود به اتفاق متحد خویش قرا - یوسف - پیشوای یکی از گروه‌های قبایل چادرنشین غربی غز به نام قراقویونلو (قبیلۀ گوسفند سیاه) - که در جنوب ارمستان بیلاق و قشلاق می کرد بازگشت و عودت او مبارزه میران شاه و عمر را پیچیده تر می کرد.

میران شاه در طی این مبارزه کشته شد (سال ۱۴۰۸ م - ۸۱۱ هـ) و دولت جلایریان مجدداً زندگی را از سر گرفت ولی در سال ۸۱۳ هـ - میان سلطان احمد و متحدین وی یعنی غزان آق‌قویونلو نزاع در گرفت. وی در مبارزه با آنها مقتول گشت و دولت قراقویونلو در

آذربایجان و ارمنستان و عراق عرب مستقر گشت (سال ۱۴۱۰ تا ۱۴۶۸ م. - ۸۱۳ تا ۸۷۳ هـ.) و با تیموریان دشمنی ورزید.

ایلچیان و هیئتهای سفارت از طرف چین به دربار شاهرخ می آمدند. در سال ۱۴۲۰ م. - ۸۲۳ هـ. شاهرخ نیز سفیری به چین اعزام کرد. عبدالرزاق سمرقندی مورخ پیش گفته شرح سفر این هیئت را نقل کرده است.

در سال ۴۲ - ۱۴۴۱ م. - ۴۶ - ۸۴۵ هـ. شاهرخ عبدالرزاق را به سفارت مأمور هندوستان کرد و به وی دستور داد تا از پایتختهای مهمترین دولتهای هندی دیدن کند. عبدالرزاق سمرقندی دوائر تاریخی خویش اوضاع راه دریایی ازهرمز به هندوستان و بسیاری از شهرهای آن دیار را مفصلاً شرح داده است. آمد و شد سفیران نتایج مهمی نداد جز این که تا اندازه ای در روابط بازرگانی فعالیت پیدید آمد.

دولت تیموریان دیگر محدود به آسیای میانه و نواحی متصرفی خویش در ایران بود (تا رودخانه سفیدرود و جبال پشت کوه در مغرب). سلطان شاهرخ هرات را پایتخت دولت تیموریان قرار داد. این شهر در قرن پانزدهم به یک مرکز بزرگ بازرگانی و پیشه‌وری و فرهنگی مبدل گشت.

سلطان شاهرخ بر عکس تیمور می کوشید تا از اتکا به چادر نشینان مغول و ترک پرهیز کرده به بزرگان اسکان یافته ایرانی و بخصوص مأموران عالی مقام و روحانیان بلند پایه مستظهر گردد. این دستجات رهبری سیاسی را به عهده داشتند. بدین سبب مورخان قرن پانزدهم که از نظر گاه آن گروه طبقه فئودالها قضاوت می کنند - مانند حافظ ابرو، فصیح، عبدالرزاق سمرقندی، دولت‌شاه و میرخوند - در تحسین شخصیت شاهرخ غلو بیحد کرده وی را همچون سلطانی واجد خرد فوق العاده و دادگر و همیشه پیروزمند و شهریاری پابند آیین اسلام و صف - می کنند. در واقع شاهرخ شایسته این مداحیها نبوده است.

استعداد کشوداری او متوسط بود، نه تنها مردی جنگی و دلاور نبود بلکه عنصری ترسو به شمار می رفت و هیچ عمل برجسته نظامی در تاریخ زندگی او دیده نمی شود. وی در روابط خصوصی خود با اشخاص ازدورویی و خدعه و کینه توزی عاری نبود. مع هذا شاهرخ با اتکا به بزرگان اسکان یافته ایرانی سیاست خارجی تیموری را بالنسبه به شدت تغییر داد و در مسیر دیگری هدایت کرد.

شاهرخ از فتوحات تازه صرف نظر کرد و کوشید ایران و آسیای میانه را حفظ کند. سه بار با قراقویونلو جنگ تدافعی کرد و سعی می نمود آنان را از تجاوز بیشتر به خاک ایران مانع شود. سرانجام آنان را منکوب کرد (۱۴۳۵ م. - ۸۳۹ هـ.) و به این که سلطان ایشان جهان‌شاه قراقویونلو (از ۸۴۰ تا ۸۷۲ هـ. حکومت کرد) تابع و مطیع وی گردد اکتفا نمود

و صلح کرد.

شاهرخ بادیولت عثمانی و دولتهای هندوستان و امپراطوری مین در چین روابط سیاسی برقرار کرد. وی اندیشید که پاشیدگی درونی دولت تیموریان را با تأسیس چند حکومت نشین و استقرار پسران و برادرزادگان خویش در رأس آنها و اطاعت فتوادالهای محلی از ایشان - علاج نموده جلو گیری کند. این اقدام نتیجه مطلوب نداد.

رفتار و روش شاهزادگان خاندان تیموری که در سرزمین تیول خویش نشسته بودند کاملاً این مثل قدیمی قرون وسطایی اعراب را که «لا ارحام بین الملوك» (میان پادشاهان روابط خویشاوندی وجود ندارد) تأیید می کرد. عصیانهای مکرر و جنگهای خانگی ایشان - که شاهرخ بالا جبار فرو می نشاند - موجب تسریع انقراض دولت تیموریان گشت.

بایسنقرخان فرزند شاهرخ که در سال ۱۴۳۳ م - ۸۳۷ ه. در گذشت صدراعظم وی بود و در واقع شریک او شمرده می شد و در کشورداری ممتاز بود. بایسنقرخان شاعران و دانشمندان فراوان را در دربار هرات گرد آورد. وی مردی کتابدوست بود و در جنب دربار هرات کارگاهی برای نساخان کتب تأسیس کرد و کتابخانه وسیعی ایجاد و کتب بسیار گرد آورد.

دولت سلطان شاهرخ، چنانکه گفته شد، به بزرگان و مأموران کشوری و روحانیان عالیمقام ایرانی متکی بود و می کوشید تا نیروهای تولیدی ایران را از نوجان بخشد. مثلاً شهر اصفهان احیا شد.

شاهرخ برای وصول بدین مقصود و استقرار آرامش در میان روستاییان به سیاست غازان خان بازگشت نمود و میزان بهره فتوادالی را مجدداً تثبیت کرد. دولت شاه با روح تملق و جانبداری که خاص مورخان عهد تیموری است می گوید که: «رعایا آن آسودگی و فراغت که به روزگار دولت او (شاهرخ) یافته اند، از عهد آدم الی یومنا در هیچ عهد و زمان و دور و اوان نشان نداده اند».

ولی در واقع و نفس الامر گذشتهایی که دولت شاهرخ نسبت به روستاییان کرد بسا نارسا بود و ممکن نبود موجب رضایت رعایا گردد. خود دولت شاه داستان زیر را نقل می کند و نشان می دهد که رعایا با چه کینه و نفرتی به عملداران و تحصیلداران می نگریستند:

«حسن سلیمی (شاعر) در ابتدای حال (درسبزوار که روحیه سردباری در میان مردم محفوظ مانده بود) عملداری کردی. روزی براتی بر بیوه زنی بنوشت آن عجزونه فریادکنان رو بدو کرد و گفت: ای مرد این برات ناموجه توبه حکم که بر من نوشته ای؟ سلیمی گفت: به حکم سیدفخرالدین که وزیر ملکست. پیره زن گفت: ای ظالم اگر روز عرض اکبر من دامت

گیرم و تو گویی که من به حکم سیدفخرالدین بر تو ظلم کرده‌ام آیا حق تعالی در آن روز این سخن را از تو قبول کند یا نه.

دردی در نهاد سلیمی از سخن عجزه پیدا شد و فریاد می‌زد که: نی، والله نی بالله. و همان ساعت دوات و قلم رازیر سنگ کرده بشکست و سوگند یاد کرد که در مدت عمر دگر گرد حرام‌خواری و عملداری نگردم و به عهد خود وفا کرد...»

نهضت‌های مردم ایران در نیمه اول قرن پانزدهم.

ایران در نیمه اول قرن پانزدهم دوره نوینی از عصیان‌های خلق را گذراند. در سال ۱۴۰۵ م - ۸۰۸ هـ. سربداران سبزوار مجدداً خروج کردند و لشکریان شاهرخ به‌شواری موفق به فرونشاندن آتش شورش شدند.

در سال ۱۴۰۶ م - ۸۰۹ هـ. دمازندان نیز قیام همانندی وقوع یافت و دولت‌سادات در آن خطه احیاء شد. بعدها دولت مزبور به فساد گرایید و به تدریج به صورت يك امارت فتووالی معمولی درآمد.

ویژگی نهضت‌های خلق در قرن پانزدهم این بود که دیگر مانند پیش روستاییان و پیشه‌وران به اتفاق خرده فتوواله‌های ایرانی وارد کارزار نمی‌شدند. در قرن پانزدهم نهضت‌های خلق دیگر تحت‌لفاق عقیدتی جناح میانه‌رو تشیع یعنی شیعه امامیه وقوع نیافته بلکه زیر پرده استتار شیعیان تندرو و یا غلات (کلمه عربی، جمع غالی یعنی غلو کننده و زیاده‌رو) صورت می‌گرفت.

خصلت مشترك « غلات » عبارت از ایمانی بود که ایشان به حلول خداوند در انسان و تجسم آن به شکل بشر داشتند. غلات - موسی و عیسی و محمد (ص) و علی (ع) و ائمه شیعه و مؤسسان مسالک «غلات» را در مذهب شیعه از مظاهر این تجسم و حلول می‌دانستند.

«غلات» غالب رسوم و شرایع مذاهب «برحق» سنی را رد می‌کردند و گرایش‌نمایی به سوی عقاید وحدت وجودی داشتند. در محیط «غلات» شیعه افکار مالکیت عمومی زمین و اوتوپی و آرزوی هم‌آسای برابری اجتماعی تبلیغ می‌شد.

در قرن پانزدهم از «غلات» شیعه سلک حروفیون که در پایان سده چهاردهم در خراسان شکل گرفته بود منشعب شد. مؤسس این سلک شخصی بود آذربایجانی به نام فضل‌الله ملقب به حروفی. فضل‌الله حروفی نویسنده‌ای پرکار بود که مذهب «حقه» سنی را مورد انتقاد قرار داده بود. وی شرایع مذهب «برحق» سنی را نفی کرد و تعالیم عجیبی درباره تکامل انسان آورد. به عقیده فضل‌الله علامت باطنی و سری او این تکامل همانا حروف الفبای عربی می باشد. نام این گروه نیز از همین کلمه مأخوذ می باشد. طولی نکشید که فعالیت این سلک به صورت مخالفت با فئودالها درآمد.

تیمور فضل‌الله حروفی را به آذربایجان تبعید کرد و در آن جا میران شاه فرزند تیمور وی را بادت خود خفه کرد (سال ۱۴۰۱ م. - ۸۰۴ ه.). حروفیون از تیمور و بویژه از میران شاه نفرت داشتند و او را «ماران شاه» و «دجال» می خواندند.

چیزی نگذشت که پیروان مسلک حروفیون زیاد شدند و این مسلک در سراسر ایران و آذربایجان و سوریه و ترکیه عثمانی، میان پیشه‌وران و متونین شهری، رواج یافت. نسیمی شاعر آذربایجانی یکی از پیروان برجسته حروفیون بود. وی را در سال ۱۴۱۷ م. - ۸۲۰ ه. به عنوان «کافر و بددین» در شهر حلب (سوریه) به طور وحشیانه‌ای اعدام کرده پوست از وی برکنندند. شاعر بزرگ قاسم انوار که به زبانهای آذربایجانی و گیلکی و فارسی شعر گفته و مدتی در شهر هرات اقامت داشته است نیز از حروفیون بود. وی در سال ۱۴۳۴ م. - ۸۳۷ ه. درگذشت. نظریه اشتراک اموال به وی نسبت داده شده بود.

روز ۲۱ فوریه سال ۱۴۳۷ م. در مسجد جامع هرات سوء قصدی به حیات سلطان شاه رخ توسط شخصی به نام احمدلر به عمل آمد که از شاگردان فضل‌الله حروفی بود. زخم سختی به شکم سلطان وارد آمده بود و خادمان وی سوء قصدکننده را درجا قطعه قطعه کردند و در جیب لباس او کلیدی که شکل خاصی داشت یافته به وسیله آن توانستند خانه‌ای را که وی منزل داشت پیدا کنند و شخصیت او را معین نمایند. بر اثر تحقیقات معلوم شد که يك محفل مخفی حروفی که در آن خانه تشکیل می شد بانی این سوء قصد بوده و در رأس آن مولانا معروف خوشنویس مشهور قرار داشت.

قاسم انوار نیز مورد سوء ظن واقع شد ولی به سبب شهرت عظیمش نتوانستند سیاستش کنند و فقط به تبعید او از خراسان اکتفا نمودند.

به عقیده بعضی محققان (و. آ. گاردلوسکی و دیگران) در قرن پانزدهم يك سلک پنهانی دیگر از غلات شیعه که بعدها در ایران و کشورهای مجاور میان چادر نشینان و روستاییان و پیشه‌وران و قشرهای پایین شهری بسیار رواج یافت گروه «علی‌اللهی» بود.

در سال ۱۴۴۱-۲ م. - ۸۴۵-۶ ه. در خوزستان مردم به شورش دست زدند. در رأس این

نهضت سید محمد ملقب به مشعشع قرارداد داشت که مؤسس سلك ویژه‌ای از «غلات» شیعه بود که خود را پشاهندگان مهدی می‌نامیدند و ظهور نزدیک او و استقرار حکومت مساوات عمومی و عدالت را بر روی زمین مژده می‌دادند. به گفته جعفری مورخ، قریب ده هزار نفر از «جهال و اوباش و سارقان» در زیر لوای او گرد آمدند. باید تذکر دهیم که تاریخ‌نویسان متمایل به فتووالیزم عادةً بینوایان شهر و روستا را چنین می‌خواندند. اینان در نقطه‌ای بین حویزه و شوشتر علم عصیان برافراشتند و سلاله محلی امیران راسرنگون و نابود کردند و بزرگان و روحانیون فتووال (شیوخ و سادات) را معدوم ساختند و خانه‌ها و اموال ایشان را تقسیم کردند.

جعفری پیروان مشعشع را به نام «فداییان» و یا «فلاسفه و اسماعیلیه» می‌خواند. غالباً هواخواهان جریانات اصولی و افراطی را در نهضت‌های خلق به این القاب می‌خواندند. قیام عامه مردم در خوزستان موجب نگرانی و پریشانی خاطر بزرگان فتووال نواحی مجاور گشت و شیخ الاسلام شیراز در رأس سپاهیان فتووال علیه عاصیان مشعشع وارد نبرد شد. به گفته جعفری مورخ «هنگامی که دولشکر تلافی کردند پیکار عظیمی در گرفت و از آن جایی که آن جماعت (پیروان مشعشع) فدایی بودند و مرگ را استقبال می‌کردند مردانه پایداری کردند و لشکر شیراز در برابر ایشان فرار را برقرار اختیار کرد». مشعشع شهر حویزه را محاصره نمود آنگاه فتووال‌های محلی از یکی از شاهزادگان قراقویونلو به نام اسفند استمداد نمودند و وی با سپاهیان چادر نشین خویش به یاری ایشان شتافت و پس از نبرد خونینی بر شورشیان پیروز شد و آنان را پراکند و سپس خوزستان را غارت کرد و ویران ساخت. ولی مشعشع پس از چند سال بازگشت و نایره عصیان از نو برافروخته شد و شورشیان ناحیه حویزه دولت کوچکی از نوع حکومت‌های سربردار تأسیس کردند که تا آغاز قرن شانزدهم برپا بود. تاریخ این نهضت تاکنون مورد مطالعه قرار نگرفته است.

ایران غربی و نواحی مجاور آن

در نیمه دوم قرن پانزدهم.

جهانشاه نیرومندترین سلطان قراقویونلو بود که از سال ۱۴۳۶ تا ۱۴۶۷ م. - ۸۴۰ تا ۸۷۲ ه. حکومت کرد. در مدت حیات سلطان شاهرخ وی خود را دست نشاندۀ او می‌دانست و به متصرفات آذربایجان جنوبی و ارمنستان و عراق عرب اکتفا کرده بود. ولی پس از مرگ شاهرخ وی از جنگهای خانگی با زماندگان تیمور استفاده کرده خود را سلطان یا به دیگر سخن پادشاه مستقل خواند و بین سالهای ۱۴۵۳ م. - ۸۵۷ ه. و ۱۴۵۷ م. - ۸۶۲ ه. عراق عجم و خوزستان و فارس و کرمان را تسخیر کرد.

این فتوحات جدید چادر نشینان در ایران باغارت و ویرانی و خونریزی توأم بود. به ویژه شهرهای سلطانی و اصفهان سخت زیان دید. در سلطانیه فقط هفت هزار نفوس باقی ماند و دیگر آن شهر هیچگاه سر بلند نکرد و جان نگر گرفت و در اصفهان در پایان قرن پانزدهم عده ساکنان از پنجاه هزار نفر کمتر بود و شهر مزبور تا پایان قرن شانزدهم فاقد هر گونه اهمیت اقتصادی بود.

جهانشاه ایالت خراسان و مشهد و هرات را هم (در سال ۱۴۵۸ م. - ۸۶۳ ه.) اشغال کرد ولی هجوم ابوسعید سلطان تیموری آسیای میانه و اخبار مربوط به عصیان فتودالهای آذربایجان وی را مجبور کرد که به سرعت خراسان را تخلیه کند.

میان سلطان ابوسعید و جهانشاه پیمانی بسته شد که به موجب آن دشت کویر بزرگ ایران

مرز میان متصرفات ایشان باشد. يك قرارداد اتحاد نظامی نیز میان آن دو منعقد گشت که به هر يك از آنها اجازه می داد با جنگهای خانگی و نهضتهای خلق در قلمرو خویش مبارزه کند (سال ۱۴۵۹ م. - ۵۸۶۴ ه.).

جهانشاه مستبدی تحصیل کرده و حامی هنر و ادب بود و از خصلتهای خاص وی بدگمانی بود به حدی که بسیاری از امیران و «ارکان دولت» خویش را به خاطر سوء نظهای کوچک به زندان افکنده بود.

منجمباشی مورخ قرن هفدهم که ترکی عربی زبان بود صفات ذاتی جهانشاه را از روی منابعی که به دست ما نرسیده چنین نقل می کند:

« جهانشاه ظالمی بود عیاش و بی بندوبار و خونخوار، متمایل به کفر و الحاد و احکام شریعت مطهره را مراعات نمی کرد. شبها را تا صبح در شرابخواری و عیاشی می گذراند و روزها چون سگان می خفت.»

جهانشاه کوشید سیاست مرکزیت طلبی را تعقیب کند و بدین سبب نارضایی بزرگان چادر نشین را علیه خود برانگیخت و از دیگر سو افکار «کفر آمیز» او و این که می کوشید به پیروان مذهب شیعه که روز به روز در میان مردم بیشتر وجه پیدا می کردند تکیه کند و از آن برای نیل به مقاصد خویش استفاده نماید تنفر روحانیان سنی را علیه وی برانگیخت.

گروه قبایل چادر نشین - غز به نام قراقویونلو از پایان قرن چهاردهم دایماً به خاطر تصرف اراضی و مراتع و تحصیل غنایم جنگی بادیگر گروههای چادر نشین غز یا آق قویونلو (که محل کوچ ایشان در بخش علیای دجله و بین دیاربکر و سیواس بود) در جنگ بودند. ایل بایندر رهبر قبایل آق قویونلو بود. غزان آق قویونلو در مبارزه علیه غزان قراقویونلو متحدین تیمور و فرزند او شاه رخ بودند تا این که جهانشاه قراقویونلو در سال ۱۴۵۹ م. - ۵۸۶۴ ه. پیمان اتحاد با سلطان ابوسعید تیموری منعقد کرد.

غزان آق قویونلو غالباً با دولت عثمانی نیز دشمنی می ورزیدند و با امپراطوری یونانی طرابزون (۱۲۰۴ تا ۱۴۶۱ م. - ۶۰۱ تا ۵۸۶۶ ه.) روابط بسیار نزدیک برقرار کرده بودند. طرابزون برای متصرفات آق قویونلو حکم بندرگاه تجارتي را داشت.

سلطان حسن بيك آق قویونلو که از سال ۱۴۵۳ تا ۱۴۷۸ م. - ۸۵۷ تا ۸۸۳ ه. حکومت کرد به سبب اندام باریک و بلندش اوزون حسن (به ترکی یعنی «حسن دراز») نامیده می شد سراسر فلات مرتفع ارمن و کردستان را از قلمرو قراقویونلو منتزع ساخت. در نوامبر سال ۱۴۶۷ م. - ۸۷۲ ه. سپاهیان آق قویونلو لشکریان قراقویونلو را

در جنوب ارمنستان تارومار کردند. اوزون حسن سربریده جهان‌شاه را نزد متحدوی ابوسعید و سرفرزند جهان‌شاه را برای محمد دوم سلطان عثمانی فرستاد.

در بهار سال ۱۴۶۸ م. - ۸۷۳ ه. لشکریان آق‌قویونلو آذربایجان کنونی و شهر تبریز را اشغال کردند و اوزون حسن آن شهر را پایتخت خویش ساخت. بدین طریق دولت قراقویونلو سقوط کرد و دولت آق‌قویونلو به جای آن استوار گشت و گذشته از فلات مرتفع ارمن و کردستان - عراق عرب و آذربایجان کنونی و بخشی از آذربایجان ایران تا رود کر و همچنین عراق عجم و خوزستان و فارس و کرمان و یابا به دیگر سخن سراسر غرب ایران جزو قلمرو ایشان گشت. دولت آق‌قویونلو در این اراضی از سال ۱۴۶۸ تا ۱۵۰۲ م. - ۸۷۳ تا ۹۰۸ ه. مستقر بود و بقایای قبایل قره‌قویونلو جزء قبایل آق‌قویونلو شد.

سلطان ابوسعید تیموری که از افزایش قدرت دولت آق‌قویونلو بیمناک بود بالشکریان فراوان به آذربایجان حمله کرد و در نظر داشت تا در صورت موفقیت غرب ایران و آذربایجان کنونی را به متصرفات خود ضمیمه کند ولی لشکریان تیموری موفقیت حاصل نکردند و هنگام گذراندن زمستان دردشت مغان تقریباً تمام اسبان ایشان سقط شدند^۱ و سپس لشکریان از طرف سپاهیان آق‌قویونلو و لشکریان متحد ایشان شیران‌شاه محصور گشتند. بر اثر محاصره لشکریان تیموری محکوم به قحطی شدند و گرسنگی چنان عرصه را برایشان تنگ کرد که جملگی به اطراف گریختند. سلطان ابوسعید نیز فرار کرد ولی سپاهیان آق‌قویونلو وی را دستگیر و اعدام کردند.

دولت آق‌قویونلو از لحاظ سازمان داخلی هیچ تفاوتی با دولت قراقویونلو یا تیموریان نداشت. اوزون حسن که بیشتر به بزرگان چادر نشین متکی بود می‌کوشید اعیان اسکان یافته ایرانی را نیز به سوی خود جلب کند.

دشمن اصلی دولت آق‌قویونلو امپراطوری عثمانی بود که در آن واحد به جنگهای جهانگشایانه در مغرب (در شبه جزیره بالکان و بخش شمالی کرانه مدیترانه و همچنین علیه مجارستان و جمهوری و نیز) و مشرق (در آسیای صغیر و فلات ارمن و کرد) سرگرم بود. دولت اوزون حسن برای مبارزه با تمایلات توسعه طلبانه امپراطوری عثمانی پیمان اتحاد محکمی با دشمن اصلی غربی آن یعنی جمهوری و نیز منعقد کرد و کوشید تا عهد اتحاد با مجارستان و لهستان و دیگر دول غربی ببندد.

۱- اکثر جغرافیون عرب و ایرانی می‌نویسند که در بعضی نقاط دشت مغان علف در فصل معینی از سال مسموم است و به درد خوراک دامها نمی‌خورد. لشکریان تیمور که از خوار آمده بودند از این موضوع غافل بوده تقریباً تمام اسبان خود را از دست دادند.

سفیران و نیز (کاترینونو و باربارو و کونتارینی) دائماً در دربار اوزون حسن اقامت داشتند و ایلیچیان مجارستان و لهستان و مارکورو سوی ایتالیایی سفیر ایوان سوم پادشاه روس نیز به دربار مزبور آمد و شدمی کردند. شخص اخیر الذکر مذاکراتی به عمل آورد که روسیه و آق قویونلو متفقاً علیه قزل اردو اقدام کنند.

دولت آق قویونلو به اتحادیه ضد عثمانی که پاپ روم و ونیز و پادشاهی ناپل و مجارستان و قبرس نیز عضو آن بودند پیوست. اتحادیه ضد عثمانی انتظاراتی که از آن می رفت بر آورده نساخت. منافع دولتی که عضو آن اتحادیه بودند فوق العاده متفاوت و اراضی آنها خیلی دور از یکدیگر بود و بدین سبب قادر نبودند متحداً و یکجا طبق نقشه ای واحد وارد عملیات شوند. ونیز کوشید تا امر رساندن اسلحه آتشین را به اوزون حسن سازمان دهد ولی این کمک نتایج بسیار ناچیز به بار آورد و بخشی از توپهای و نیز بی بدست ترکان عثمانی افتاد و بخش دیگر را فنودالهای کرد گرفتند.

عملیات نظامی دولت آق قویونلو علیه دولت عثمانی سرانجام با موفقیت قرین نگشت. لشکریان اوزون حسن در نبرد ترجان در بخش علیای رود فرات (سال ۱۴۷۳ م. - ۸۷۸ ه. ق) از ترکان عثمانی شکست خوردند.

علل این ناکامیابی ایشان قلت تعداد توپ و سازمان کهنه و قدیمی سپاه آق قویونلو بود. اینان در واقع فقط افراد مسلح عشایر بودند که با خانواده ها و دامها و بردگان خویش در لشکر کشی شرکت می جستند و ضمناً ناگفته نماند که لشکر کشی ایشان در عین حال کوچ ایل به شمار می رفت.

علایم انحطاط اقتصادی حتی در عهد سلطنت حکومت اوزون حسن نیز مشهود بود. کونتارینی سفیر ونیز از قلت جمعیت و بایر بودن اراضی دهات آذربایجان کنونی و عراق عجم و همچنین گرانی « لوازم زندگی » باشگفتی یاد می کند. از آنجایی که علت اصلی انحطاط کشاورزی افزایش مالیاتها درده سال قبل از حکومت اوزون حسن بود وی اصلاحی در امر مالیاتها به عمل آورد و « قانون نامه » مالیاتی جدیدی صادر شد که متن آن به ما نرسیده است. فقط معلوم است که میزان ثابت مالیات ارضی به موجب آن مشخص شده بوده.

علی الظاهر مالیات تایک ششم محصول تقلیل داده شد و میزان تمغای پنج درصد بهای کالا معین شده بود (یک دینار از هر بیست دینار). ولی پس از مرگ اوزون حسن مأموران وصول مالیات و عملداران موازینی را که وی معین کرده بود چندان مورد توجه قرار نمی دادند.

در عهد سلطان یعقوب فرزند اوزون حسن - مریمی و مشاور او قاضی سیف الدین عیسی کوشید تا اصلاحات مالی جدیدی به عمل آورد. از آنجایی که تقلیل درآمد خزانه تنها نتیجه انحطاط

کشاورزی نبوده بلکه اثر افزایش سیورغالها و معافیت‌های مالیاتی (به بخش ۲۱ همین فصل رجوع شود) - که به حساب اراضی دولتی و درآمد خزانه صورت می‌گرفته نیز بود، قاضی عیسی نقشه‌ای طرح کرد که سیورغالهای سابق بزرگان لشکری و روحانی لغو شود و درعین حال دستور داد ثبت اراضی و ترتیب و تنظیم دفترهای جزو جمع مجدداً به عمل آید تا از روی آن میزان مالیاتها از نومشخص گردد (سال ۱۴۸۹ م. - ۱۸۹۵ ه.).

فتودالهای روحانی و لشکری سخت با این اقدامات مخالفت کردند. در این میان سلطان یعقوب به ناگهان مسموم شد و در گذشت (سال ۱۸۹۶ ه.). و اصلاحات قاضی عیسی نیز موقوف ماند. امیر ترك صوفی خالد که سردار قشون و دشمن قاضی عیسی بود وی را اعدام کرد.

در عهد جانشینان اوزون حسن ضعف دولت آق‌قویونلو که خود نتیجه پاشیدگی فتودالی و فقدان روابط اقتصادی استوار میان نواحی مختلف بود - آفتابی شد. جنگهای خانگی پایان‌ناپذیر فتودالهای چادر نشین آغاز شد. هر يك از اینان شاهزاده‌ای از اعقاب اوزون حسن را نامزد سریر سلطنت می‌کرد تا بعد به نام پادشاه دست نشانده خویش حکومت کند. در ظرف مدت يك ربع قرن ده تن از این گونه پادشاهان سلطنت کردند.

یکی از سلاطین آق‌قویونلو به نام احمد پادشاه (سال ۱۴۹۷ م. - ۹۰۳ ه.) کوشید تا از انقراض دولت ممانعت به عمل آورد به این معنی که از قدرت و نفوذ فتودالهای چادر نشین ترك که باعث وبانی اصلی پاشیدگی فتودالی بودند بکاهد. وی چند تن از ایشان را سیاست و معدوم کرد و تمام سیورغالهایی را که اسلاف وی داده بودند لغو نمود. احمد پادشاه در مبارزه علیه بزرگان چادر نشین به دست دیگرى از طبقه فتودال - یعنی مأموران کشوری عالیمقام ایرانی تکیه می‌کرد.

احمد که مایل بود حسن توجه مردم روستا را جلب کند به اصلاحات مالیاتی دست زد و فقط مالیاتها و عوارضی را محفوظ داشت که با اصول شریعت اسلامی منطبق بود (خراج، زکوة، جزیه) و مالیاتها و عوارض دیگری را که برای روستاییان بارگرا نی بود لغو کرد.

اقدامات وی فتودالهای چادر نشین را عصبانی می‌کرد. آنان در عراق عجم و فارس علم عصیان بر افراشتند و احمد پادشاه بعد از هفت ماه حکومت در نبرد با عصیان در نزدیکی اصفهان کشته شد. تمام فرامین مزبور بلا درنگ از طرف فاتحان لغو شد و پس از يك سلسله جنگهای خانگی متصرفات آق‌قویونلو میان دو مدعی تقسیم گشت: الوند آذربایجان و اردمنستان را دریافت نمود و سلطان مراد عراق عرب و عراق عجم و فارس را (سال ۱۵۰۰ م. - ۹۰۶ ه.).

ایران خاوری در نیمه دوم قرن پانزدهم م.

پس از مرگ سلطان شاهرخ (سال ۱۴۴۷ م. - ۸۵۱ ه.) مجدداً جنگهای خانگی در قلمرو دولت تیموریان آغاز شد و میان اعضای دودمان مزبور بر سر تاج و تخت نزاع در گرفت. سرانجام الغ بیک و لیعهد قانونی و دانشمند و داهی که در زمان حیات شاهرخ حاکم ماوراءالنهر بود پیروز گشت. ولی پس از دو سال به دست فرزند خود عبداللطیف خلع و در نزدیکی سمرقند مقتول شد (سال ۱۴۴۹ م. - ۸۵۳ ه.) درویشان نقشبندیه که از روحیات و محیط غیر مذهبی الغ بیک ناراضی بودند از عبداللطیف پشتیبانی می کردند.

در آن روزگاران که اینان به جنگهای خانگی سرگرم بودند مردم خراسان علیه حکومت تیموریان شورش کردند. پس از مرگ ابوسعید (حکومت از ۱۴۵۱ تا ۱۴۶۹ م. - ۸۵۵ تا ۸۷۴ ه.)، که بیشتر به بزرگان چادر نشین متکی بود، امپراطوری تیموری در واقع به دو سلطنت منقسم گشت که شاخه های مختلف خاندان تیموریان بر آن حکومت می کردند : یکی پادشاهی خراسان که مرکز آن هرات و دیگر آسیای میانه که مرکز آن سمرقند بود. سیستان و مازندران و گرگان (استرآباد) و خوارزم جزو خطه خراسان شمرده می شد.

در آغاز دوران حکومت سلطان حسین بایقرا، جانشین ابوسعید، در خراسان (از ۱۴۶۹ تا ۱۵۰۶ م. - ۸۷۴ تا ۹۱۲ ه. حکومت کرد)، قشرهای پایین شهری دهرات - بر اثر مالیاتهای طاقت فرسایی که مأموران دیوان مالیات برقرار کرده بودند - به شورش دست زدند. سلطان حسین از وسعت دامنه عصیان بیمناک شده علیشیر نوایی (۱۵۰۱ - ۱۴۴۱ م. - ۸۴۵ تا ۹۰۷ ه.) یار روزگار جوانی خویش را که بعدها شاعر معروف ازبک ورجل دولتی داهی شد برای

گفتگو نزد شورشیان گسیل داشت و به وی دستور داد تحقیق به عمل آورده مردم را آرام کند. علیشیر نوایی به محض ورود به هرات امر کرد تا از فراز منبر مسجد جامع فرمان لغو مالیاتهای غیرقانونی را قرائت کنند و تمام مأمورانی را که با اخذ عوارض غیر مشروع موجب عصیان خلق شده بودند بازداشت کرده تحویل دادگاه دهند. در پیرو این اقدامات پیشه‌وران و روستاییان ناحیه هرات را برای مدت دو سال از مالیاتها و عوارض فوق‌العاده‌ای که برای نگاهداری سپاهیان می‌پرداختند و بار سنگینی بردوش مالیات دهندگان (شهریان و روستاییان) بود معاف کرد.

علیشیر نوایی بدین طریق موفق شد عصیان مردم پایتخت هرات را بدون توسل به زور و تضيقات پایان دهد. (سال ۱۴۷۰ م. - ۸۷۵ ه.ق.)

سلطان حسین با یقراپس از استقرار بر سر سلطنت علیشیر نوایی رانختست به سمت امیر دیوان مالیات و سپس وزیر برگزید. علیشیر نوایی در میان مأموران عالی‌مقام دولت رتبه دوم را حایز بود (مقام اول از آن امیر و رئیس ایل چادر نشین مغول ترك زبان برلاس بوده که دودمان تیموریان منتسب به آن ایل بود).

علیشیر در مقام دولتی خویش تابع همان اصول اصلاحات غازان‌خانی بود: یعنی تثبیت دقیق مالیاتها و بهره مالکانه یا بهره فئودالی و جلوگیری از اخذ عوارض غیرقانونی که موجب فقر روستاییان و شهریان می‌گردید. چیزی نگذشت که دشمنی و تحریکات مأموران مالیات - که در نتیجه رشوه خواری و اخذ عوارض غیر مشروع از رعایا ثروتمند شده بودند - علیشیر - نوایی را مجبور کرد از مقام وزارت کناره‌گیری کند. ولی تا آخر عمر نفوذ بسیار بر سلطان - حسین داشت.

علیشیر نوایی به فعالیت ساختمانی پر دامنه‌ای پرداخت: در هرات چندین مدرسه و کتابخانه بنا کرد و نهر آبیاری به طول ۷۰ کیلومتر نزدیک طوس و مشهد احداث کرد و رباطها (کاروانسراها) و بیمارستانها و گرمابه‌ها و پلها و آب‌انبارهای فراوان در نقاط مختلف ساخت. در ربع آخر قرن پانزدهم م. میزان مالیاتها افزایش یافت. ضمناً جوهی که از رعایا مأخوذ می‌گردید در جیبهای امیران و مأموران عالی‌رتبه مالی و در باریان ته‌نشین شده فقط مبلغ ناچیزی از آن به خزانه دولت مرکزی می‌رسید. مأموران عالی‌مقام مالی از بی‌اعتنایی سلطان حسین فرتوت و میخواره و بدمست نسبت به امور ملکه و دولت استفاده کرده با کمال بیشرمی به غارت مردم مالیات دهنده و چپاول خزانه دولت پرداختند.

هنگامی که مجدالدین وزیر - دشمن عمده علیشیر نوایی - معزول و به خاطر رشوه - خواری و اختلاس از خزانه دولت تسلیم دادگاه گشت بازپرسی که از اموال وی صورت برمی‌داشتند از ثروت هنگفت و بیحد و ممر و توده‌های طلا و نقره و احجار کریمه و ظروف چینی

وقالیچه‌ها و خیمه‌های ابریشمی و کتابهای نادر و اسبان اصیل و دیگر اشیای قیمتی وی در شگفتی شدند. املاک مزروع و اراضی بیحساب او که دیگر جای خود داشت.

در سال ۱۴۹۷ م. - ۹۰۳ ه. مبارزه دستجات فتودال در عهد سلطان حسین بایقرا به صورت عصیان آشکار بخشی از فتودالها درآمد. اینان اکثراً چادر نشین بودند و بدیع‌الزمان فرزند سلطان حسین که حاکم بلخ بود در رأس ایشان قرار داشت.

لشکریان سلطان حسین این عصیان را فرو نشانند ولی هر ج و مرجی که پس از آن حکمفرما گردید مقدمات انقراض سلطنت تیموریان را در خراسان فراهم آورد و جنگ با ازبکان چادر نشین آقاردو (اولوس شیبانیان در کازاخستان کنونی) موجب تسریع این جریان گشت.

ازبکان اخیر الذکر در سال ۱۵۰۰-۱۴۹۹ م. - ۹۰۶-۹۰۵ ه. اراضی متعلق به پادشاهان تیموری را در آسیای میانه تصرف کردند و در سال ۱۵۰۷ م. - ۹۱۳ ه. بلافاصله پس از مرگ سلطان حسین سلطنت تیموریان را در خراسان تارومار کردند.

روابط فئودالی در ایران - در نیمه دوم

قرن چهاردهم و قرن پانزدهم م.

اشکال مختلف مالکیت فئودالی و سلسله مراتب فئودالی و مصونتهای مالیاتی و سیورغال در این دوره به درجه اعلاى تکامل رسید. متکاملترین شکل واگذاری زمین از طرف شاه به فئودالهای تابع (که یکی از اشکال مالکیت فئودالی مشروط زمین و آب بوده نتیجه تکامل طبیعی و منطقی اقطاع به شمار می‌رفت) سیورغال بود.

بار اولی که اسمی از سیورغال برده شده در آثار مورخان اواسط قرن چهاردهم بود. اراضی سیورغال در مغرب ایران (در قلمرو دولت جلایریان و پس از آن در کشور قراقویونلو و آق‌قویونلو) و همچنین در مشرق آن کشور (در قلمرو تیموریان) وجود داشت.

سیورغال که کلمه‌ای است مغولی به معنی «هدیه» عبارت بود از مقدار زمینی (از یک ایالت تا یک ده) که سلطان به تابعان خود «هدیه» می‌کرد تا پشت در پشت از آن بهره‌گیرند. صاحب سیورغال موظف بود خدمت لشکری برای سلطان انجام دهد و برای سپاه فئودالی عده معینی سوار از افراد سیورغال که تابع و مربوط به وی بودند گسیل دارد.

تفاوت سیورغال با اقطاع این بود که صاحب موروثی سیورغال - گذشته از معافیت مالیاتی که سابقاً صاحبان اقطاع نیز از آن نصیب داشتند - از حق معافیت قضایی و اداری نیز برخوردار بود. تمام مأموران قلمرو سیورغال از طرف صاحب سیورغال معین می‌شدند و فقط و فقط تابع او بودند.

مأموران دستگاه مرکزی حق ورود به اراضی سیورغال را نداشتند. در فرامین سیورغال این منع با جمله فارسی زیر بیان می‌شد:

« قلم و قدم کوتاه و کشیده دارند (مقصود مأموران دولت مرکزی است) و پیرامون نگردند.»

مصونیت و معافیت اداری به صاحب سیورغال در قضا و دادرسی و امور لشکری تفوق می‌بخشید و معافیت مالیاتی به او حق می‌داد تا تمام مالیات‌هایی را که پیشتر از طرف حکومت مرکزی برای خزانه اخذ می‌شد به نفع خویش از رعایا وصول کند. و در این مورد مالیات به بهره فئودالی مبدل می‌شد. اگر فی‌المثل یک ایالت یا ناحیه به سیورغال به کسی داده می‌شد صاحب سیورغال حق داشت از طرف خود اراضی را به تابعان و دست‌نشانگان خویش به سیورغال بدهد.

صاحبان سیورغال‌های بزرگ اندک‌اندک خود دارای سپاه فئودالی و ادارات و مأموران می‌شدند. سیورغال هم به بزرگان لشکری داده می‌شد هم به روحانیان بزرگ.

اماد دیگر انواع مالکیت فئودالی زمین در این دوره همان‌هایی بود که در دوره‌های پیشین وجود داشت. ولی مقدار اراضی دولتی سخت کاهش یافت و املاک شخصی یعنی مالکیت بلا شرط و موروثی و موقوفات (املاک مؤسسات مذهبی و خیریه) بالکل صورت دیگری پیدا کرد زیرا بسیاری از املاک مزبور از معافیت مالیاتی برخوردار بودند و به نام «ملک‌حر» نامیده می‌شدند. این معافیت شامل بسیاری از موقوفات نیز می‌گردید.

تمرکز اراضی در دست مالکان بزرگ زمین و سران طبقه فئودال - که در دوره ماقبل آغاز شده بود در این دوره نیز ادامه پیدا کرد. اکنون چند مثال ذکر می‌کنیم. امیر باباجی - قاوردی از قرایوسف قراقویونلو ششصد دهکده بزرگ و کوچک را به سیورغال داشت.

امیر شمس‌الدین رئیس قبیله چادر نشین کرد به نام روزکی از قرایوسف یاد شده چهار ناحیه بزرگ را در جنوب ارمستان به سیورغال گرفت. ارزش اراضی اقطاعی (یعنی سیورغالی) شاهزاده تیموری بایسنقر در نواحی مختلف گرگان و خراسان و عراق عجم و فارس به ششصد تومان (شش میلیون دینار) ^۱ بالغ می‌گردید. موقوفات مدرسه منصوریه شیراز که از معافیت مالیاتی برخوردار بوده عبارت از ۵۰ دهکده در فارس بوده است که درآمد سالانه آن به ۲۴۲ هزار دینار می‌رسید.

عبدالرحمن جامی حکیم و شاعر مشهور در ناحیه هرات اراضی بسیار داشت و از درآمد آن می‌توانست سالی یکصد هزار دینار « برای نیازمندیهای معمولی خود» خرج کند. نفوذ

۱ - دینار قریب ۲ منقال (۹ گرم) نقره داشت و ۵۰ کبک نقره - به نرخ پیش از جنگ اول جهانی (قریب سه ریال) ارزش آن بود.

سیاسی فتودالها نه تنها از روی مساحت و درآمد اراضی ایشان تقدیر می‌شد بلکه تعداد نوکران ایشان یعنی دست نشاندهگان و تابعان نشان (که اکثراً از فتودالهای کوچک بوده و وظیفه‌دار خدمت در قشون فتودال بالاتر و بزرگتر بودند) - نیز در تقدیر نفوذ ایشان دخیل بود.

در پایان قرن پانزدهم نیرومندترین امیر تابع سلطان حسین تیموری امیر خسرو بود که ناحیه بین رود آمو (جیحون) و جبال هندوکش را به سیورغال داشت. وی قریب ۳۰ هزار نوکر داشت (یعنی لشکریان وابسته و تابع وی) که سپاه فتودالی وی را تشکیل می‌دادند. رواج معافیت‌های یاد شده بالادردولتهای تیموریان و آق‌قویونلو در قرن پانزدهم موجب ضعف شدید حکومت مرکزی شد و حکومت مزبور را از وجوه خراج و مالیات محروم کرد و در محاکمات قضایی و امور لشکری مزیت و تفوق بارزی به امیران فتودال محلی داد. تقسیم سیورغالها و تفویض معافیتها فقط اسماً و ظاهراً از حکومت مرکزی (سلاطین) ناشی می‌شد. ولی در واقع امر سلطان ناچار بود خواستههای طبقه فتودال را بر آورد. ترخان نیز رواج بسیار یافت. به این معنی که فتودالهای بزرگ و کوچک گذشته از معافیتها از امتیازات گوناگون شخصی نیز برخوردار بودند: از قبیل مزایایی در موقع تقسیم غنائم جنگی و معافیت از محاکمه و مسئولیت در برابر عدالت تانہ فقره خلاف و جرم و غیره.

در آغاز قرن شانزدهم ظهیرالدین بابر شاهزاده تیموری خواست باقی چغانیانی را که از حق ترخان برخوردار ولی موجب نارضایتی بابر شده بود از خدمت اخراج کند. وی جواب داد: «تا وقتی که نه خلاف نکنم نباید مورد تعرض قرار گیرم». آنگاه بابر یازده خلاف او را بر شمرد و با خانواده و نوکران و اموال اخراجش کرد و اجازه داد به هندوستان برود. در این دوره نیز مانند گذشته طبقه فتودال از چهار گروه اصلی مرکب بود:

- ۱ - بزرگان لشکری قبایل چادرنشین مغول و ترک و کرد یا «اهل شمشیر»^۱.
- ۲ - بزرگان محلی اسکان یافته و مقیم شهرستانی که در خدمات دولتی وارد نبودند.
- ۳ - روحانیان عالیمقام مسلمان.

۴ - مأموران کشوری یا «اهل قلم». فتودالهای سه دسته اخیر بیشتر از ایرانیان

بوده‌اند.

در نیمه قرن پانزدهم پس از فرونشاندن شورشهای روستایی مجدداً بهره‌کشی فتودالی

۱ - باید در نظر داشت که فتودالهای چادرنشین نه تنها قبایل چادرنشین تحت حکومت خویش را استثمار می‌کردند بلکه از روستاییان اسکان یافته که در اراضی سیورغالی و یا ملکی و یا اقطاعی ایشان می‌زیستند نیز بهره‌کشی می‌نمودند.

از روستایان ایران شدیدتر شد. در یکی از فرامین مربوط به برقراری مواجب ۲۷ و در دیگری ۳۱ و در سیمی ۱۶ فقره مالیات و عوارضی که گذشته از بهره مالکانه فئودالی برعهده روستایان بوده ذکر شده است که حق وصول آن به موجب فرمان و بر اثر تفویض معافیت به فئودالها - از خزانه سلطان سلب و به فئودالها منتقل می شده. مورخان از وضع دشوار روستایان در پایان قرن نهم ه. سخن گفته ولی جزئیاتی را که از مورخان آغاز قرن هشتم ه. در دست است درباره این دوره ذکر نمی کنند.

فرهنگ و تمدن ایران در قرون سیزدهم و چهاردهم.

فتوحات مغول در زندگی فرهنگی تأثیر ناروایی داشت ولی نتوانست موجب سقوط کامل فرهنگ و تمدن ایران گردد.

ایلخانان مغول اعم از هلاکوخان و دیگران شعر فارسی را نمی‌فهمیدند و ارزشی برای آن قایل نبودند ولی باکمال میل دانشمندان را به خدمت خویش می‌پذیرفتند. ریاضیدانان را در اداره مالیات و کارهای ساختمانی و پزشکان را در معالجهٔ امراض و ستاره‌شناسان را مانند منجمان درباری مورد استفاده قرار می‌دادند و به مورخان تاریخ سفارش می‌دادند - تاریخی که در آن فتوحات و اعمال چنگیزخان و اعیان او را مورد مدح و ستایش قرار دهند.

مثلاً خواجه نصیرالدین طوسی ریاضیدان و ستاره‌شناس بزرگ ایرانی (در سال ۱۲۷۷ م - ۶۷۶ هـ. و فوت کرد) به امر هلاکوخان در مراغه رصدخانه و کتابخانهٔ بزرگی احداث کرد. در این رصدخانه نه تنها ستاره‌شناسان محلی بلکه هندیان و چینیان نیز مشغول کار بودند. در حدود سال ۱۳۶۰ م - ۶۵۹ هـ. عظاملك جوینی اثر بزرگ تاریخی خویش را به نام «تاریخ جهانگشا» (مقصود از کلمهٔ «جهانگشا» چنگیزخان است) به زبان فارسی به رشتهٔ تحریر درآورد.

در فاصلهٔ قرن سیزدهم و چهاردهم رشیدالدین فضل‌الله همدانی (۱۳۱۸ - ۱۲۴۷ م - ۷۱۸ - ۶۴۵ هـ.) وزیر غازان خان دایرةالمعارفی دربارهٔ علوم طبیعی به زبان عربی تنظیم کرد که به دست مانرسیده است و پس از آن کتاب تاریخ مفصل «جامع التواریخ» را که منبع

وسندتاریخی مهمی است به زبان فارسی نوشت^۱.

شیخ مصلح‌الدین سعدی (۱۲۹۱-۱۱۸۴ م. - ۶۹۰ - ۵۸۰ ه.) شاعر نابغه ایرانی و مؤلف بوستان و گلستان که شهرت جهانی دارد و همچنین سراینده چهار مجموعه غزلیات و غیره در شیراز به دنیا آمد و ایام جوانی و سنین کهولت را در آن جا گذراند. وی جوانب تاریخ جامعه فتودالی و سلطه خانهای مغول را در آثار خویش منعکس نموده.

نزادی قهستانی- شاعری که به مدح شراب و عشق و خوشیهای زندگی پرداخته در قرن هفتم ه. می زیسته است.

در قرن هشتم ه. سلمان ساوجی شاعر غزلسرا و مداح و خواجه‌ی کرمانی دنبال‌کننده سنت نظامی به ابداع سخنان نغز سرگرم بودند.

حافظ از بزرگترین شاعران ایران بود (در حدود ۱۳۰۰ تا ۱۳۸۹ م. - ۷۰۰ تا ۷۹۲ ه.) که در شیراز زیست و در همان دیار با فقر و مسکنت مرد. امتیاز اشعار حافظ رقت احساسات و علوی نظیر اشکال است. موضوع اشعار وی زیبایی و عشق و آزادی احساسات و گل و شراب و خوشیهای زندگی و غمگساری درباره تحقیر مقام انسانی و رنج و ناکامی عشق یک طرفه و درد فراق و رسوا ساختن سالوسی و دورویی اخلاقیات رسمی می باشد.

مسلمانان متعصب کوشیدند تاغزلهای عاشقانه حافظ را به عشق عرفانی به آفریدگار، تعبیر کنند. ولی آثار جاویدان حافظ جایی برای این گونه تعبیرات باقی نمی گذارد.

در شعر فارسی تمایلات ضد فتودالی خلق در منظومات ابن‌یمین (در سال ۱۳۶۸ م. - ۷۷۰ ه. وفات کرد) شاعر بزرگ که در نهضت سرداران شرکت کرد و همچنین عبیدزاکانی (در ۱۳۷۰ م. - ۷۷۲ ه. درگذشت) که در هجویات خویش از روی اخلاق فاسد و طفیلگری فتودالی و سالوسی و دورویی روحانیان عصر پرده برمی گیرد (اخلاق الاشراف و غیره) منعکس شده است. الحاد از آثار و اشعار عبید زاکانی کاملاً هویدا است. وی در منظومه‌ای استعاره‌ی درباره قیام موشکان علیه گریبان که به آنها ظلم کرده می خوردندشان - عصیان مردم را علیه فتودالها وصف می کند.

تمایلات مساوات طلبی در آثار قاسم انوار شاعر بزرگ قرن نهم ه. منعکس شده است. در قرن نهم شاعری روستایی می زیست به نام ابن حسام قهستانی. وی هنگام شخم زمین اشعاری می گفت و بردسته بیل می نوشت.

ویرانیها و مصائبی که هجوم مغول و تیمور به بار آورد و یوغ مظالم بی‌پایان فاتحان یعنی بزرگان چادرنشین مغول و ترك - که روزنهٔ امیدی برای نجات از آن وجود نداشت زمینهٔ مناسبی برای افزایش نفوذ تصوف (عرفان) و تبلیغ «دست‌شستن از دنیا و دنیوی» و امتناع از فعالیت اجتماعی و دوری جستن از لذایذ این جهانی و عدم معاشرت با دیگران و در خود فرورفتن و سیر و سلوک بود.

بزرگترین شاعر عرفانی فارسی زبان که به آسیای صغیر هجرت کرده بود جلال‌الدین معروف به رومی (۱۲۷۳ - ۱۲۰۷ م. - ۶۷۲ - ۶۰۴ هـ.) شیخ درویشان و رسام چیره‌دست احساسات و تأثرات آدمیزادگان و استاد بیان بود. اما این‌دانی نیز ناگفته نگذاریم که در اشعار جلال‌الدین رومی عرفان و افکار وحدت وجودی با مواعظ مربوط به آزادی عقیده و مدارا و تحمل در برابر پیروان ادیان و عقاید دیگر و اعتراض علیه پیداد انسان به انسان توأم است.

اصول صوفیان را شاعران بزرگ دیگری - مانند شبستری (قرن ۸ هـ.) ، اوحدی (قرن ۸ هـ.) و مغربی (وفات در ۱۴۰۶ م. - ۸۰۹ هـ.) و سیدشاه نعمت‌الله کرمانی مؤسس فرقهٔ بسیار با نفوذ درویشان شاه نعمت‌اللهی در ایران - به شعر بیان کرده‌اند. این اصول در آثار جامی شاعر بزرگ فارسی زبان (۱۴۹۲ - ۱۴۱۴ م. - ۸۹۸ - ۸۱۷ هـ.) نیز منعکس شده است. از صنعت معماری ایران در این دوره نیز نمونه‌های فراوان هنر و چیره‌دستی موجود است. علی‌الظاهر مقبرهٔ علویان یا گنبد علویان در همدان مربوط به قرن هفتم هـ. است. این مقبره از خارج مربع و از درون هشت ضلعی است. طاق رومی دروازه‌ای به شکل بیضی و دیوارهای داخلی این بنا به وسیلهٔ کنده‌کاری ظریفی بر مرمر اشکال گیاهها و ستاره‌ها را نمودار می‌سازد ولی کاشی در آن به کار نرفته. در قرن هفتم و آغاز قرن هشتم هـ. مقابر برجی - شکل کثیرالاضلاع با گنبد هرمی در مراغه و سلماس و رادکان و اصفهان (مقبرهٔ امامزاده جعفر) و دیگر شهرها ساخته شد.

در فاصلهٔ میان قرنهای سیزدهم و چهاردهم در تبریز ساختمانهای فراوان احداث گردید. از آن جمله است ساختمانهای رشیدالدین فضل‌الله وزیر در کوی معروف به ربع رشیدی که به‌وی تعلق داشت^۱. و ساختمانهای غازان خان در حومه به نام شنب‌غازان که از میان آنها باید مرقد ایلیخان مزبور را (که بلندترین گنبد ایران را داشت) و رصدخانه و بیمارستان رانام برد و مسجد وزیر تاج‌الدین علی‌شاه گیلانی که با مرمر تزیین شده بود. این ابنیه در جریان جنگهای عثمانی

و صفوی در قرن شانزدهم و آغاز قرن هفدهم ویران گشت و اکنون وجود ندارد. ساختمانهای زیر که تا عصر ما باقی مانده است مربوط به آغاز قرن هشتم ه. است: مسجد و مرقد هشت ضلعی گنبددار الجایتو خان در سلطانیه، مسجد جامع و رامین نزدیک طهران با مدخل طاق رومی زیبا و گنبدی که با کاشیهای براق و رنگی صلیبی شکل و ستاره‌ای مزین گشته است.

مقبره پیربکران نزدیک اصفهان با دروازه‌ای باشکوه و زیبا و محرابی بسیار ظریف و کنده کاری شده. محراب کنده کاری شده زیبای الجایتو خان با تزیینات ظریف (سال ۷۱۰ ه.) در مسجد جمعه قدیمی شهر اصفهان.

در قرن هشتم ه. ابنیه زیر نیز ساخته شد: مقبره باباقاسم با محراب زیبای کاشیکاری در اصفهان؛ مدرسه‌ای در جنب مسجد جمعه اصفهان؛ مقبره هشت ضلعی علی بن جعفر علوی با گنبدی به شکل منشور کثیر الاضلاع در قم.

مسجد جامع مشهد که به نام گوهرشاد زوجه سلطان شاهرخ نامیده می‌شود و با کاشی معرق براق مربوط به قرن پانزدهم می‌باشد تزیین شده. این مسجد یکی از بهترین آثار معماری ایران است که در سال ۱۴۱۸ م. - ۸۲۱ ه. توسط معمار مشهور ایرانی قوام‌الدین - شیرازی ساخته شده.

مصلاهی که در زیبایی بر بنای پیش گفته مزیت دارد نیز درهرات به امر ملکه گوهرشاد ساخته شد که اکنون ویرانه است و فقط مناره‌های آن که با کاشیهای براق بنفش تزیین شده محفوظ مانده است. مسجد و مرقد گذرگاه توسط سلطان شاهرخ درهرات ساخته شده است که دروازه بسیار بلند دارد و داخل آن با قطعات بدل چینی که خود نفوذ هنر چینی را می‌رساند تزیین شده است.

سلطان حسین بایقرا مدرسه‌ای درهرات بنا کرد که فقط چهار منار آن باقی مانده است. علیشیر نوایی شاعر نامی که به زبان ازبکی قدیم شعر گفته و وزیر آن سلطان بوده مسجد جامع کهنه هرات را که در سال ۱۲۰۰ م. - ۵۹۷ ه. ساخته شده بود تعمیر و احیا کرد. در اواسط قرن نهم ه. جهان‌شاه قراقویونلو مسجد زیبایی در تبریز ساخت که به مسجد کیبود معروف است و با کاشیهای آبی آسمانی تزیین شده است. این مسجد اکنون ویران است. جهان‌شاه مسجد درب امام اصفهان را نیز ساخت.

در پایان قرن نهم ه. دروازه زیبای درب کوشک در اصفهان ساخته شد که با گل فهشنگها

وکاشیهای براق الوان مزین شده است. که خود باقیمانده بنای ویران شده‌ای می‌باشد. در دوره مورد نظر گذشته از شیوه قدیمی به کار بستن کنده کاری بر مرمر، به نحو روزافزونی در تزیین نما و روی کار ابنیه مذهبی و غیرمذهبی از کاشیهای رنگارنگ براق و دیگر انواع کاشیها استفاده می‌شده. این کاشیهایی که در معماری به کامی رفت بر سه نوع بود: کاشیهای معمولی، کاشیهای بانقش برجسته، نقوشی مرکب از کاشیهای مختلف معرق که ترکیبی از کاشیهای مختلف‌الشکل و رنگارنگ بود. روکار کاشی مسجد کبود تبریز یکی از بهترین نمونه‌های هنر کاشیکاری ایران است. محراب زیبای مقبره علی بن جعفر علوی در قم که پیشتر ذکر آن رفت - به شکل طاقچه بلند سه طبقه که روکار آن با کاشیهای براق برجسته می‌باشد و آیه‌های قرآن بر آن نوشته شده (قرن هشتم ه.) نیز بسیار عالی است.^۲

ظروف سفالی بسیار زیبا و پوشیده از لعاب براق ایرانی مربوط به قرن سیزدهم درموزه ارمیتاژ لنینگراد محفوظ می‌باشد.

در آن دوره مراکز عمده تولید بدل چینی و ظروف سفالی لعابدار در ایران عبارت بود از کاشان و ورامین و سلطان آباد. محصولات هنری و ظریف دیگر از شیشه و بلور کوهی و مینا و اسلحه زینت شده و مصنوعات برنجی و مفرغ مرصع به نقوش نقره و طلا و منسوجات ابریشمی و منقوش بالیاف نقره و طلا و زربفت و قالیهای ابریشمی و پشمی نیز بسیار عالی و ظریف بود.

محققان مدتی می‌پنداشتند که پیش از قرن هفتم ه. هنر مینیاتور سازی در ایران وجود نداشته است. ولی در این ایام این عقیده مردود است. در مینیاتورهای ایرانی قرنهای هفتم و هشتم ه. اثر نفوذ چین دیده می‌شود.

ایلخانان مغول ستاره‌شناسان و ریاضیدانان و پزشکان و نقاشان و صنعتکاران ظریفکار و هنرمند چینی را با خود به ایران آوردند. مقداری از نسخ فارسی قرن هشتم ه. به دست ما رسیده که با مینیاتورهای بسیار زیبا و عالی مصور گشته است. از آن جمله است ۱۱۱ مینیاتوری که در یکی از نسخ جامع التواریخ رشیدالدین دیده می‌شود^۳ و مینیاتورهای نسخه خطی همان اثر که در سال ۱۳۱۴ میلادی نوشته شده^۴ و کار استاد محمد بن بغدادی می‌باشد و مینیاتورهای نسخه خطی شاهنامه که در سال ۱۳۳۲ م - ۷۳۳ ه. نوشته شده است.^۵

۱ - درباره کاشیهای براق و غیره به بخش ۲۰ فصل چهارم رجوع شود.

۲ - این محراب اکنون درموزه باستانشناسی طهران محفوظ است.

۳ - در کتابخانه ملی پاریس موجود است.

۴ - درموزه انجمن آسیایی Royal Asiatic society لندن محفوظ است.

۵ - در کتابخانه عمومی لنینگراد.

مینیاتورهای قرنهای هفتم و هشتم ه. گذشته از ارزش هنری از نظر مطالعه تاریخ لباس ایرانیان و مغولان اهمیت فراوان دارد. البسه خانهای مغول و زنان ایشان و شاهزاده خانها و دیگر مغولان که در این مینیاتورها تصویر شده از لحاظ مردمشناسی کاملاً دقیق و درست است و مطابق توصیفی است که من هون مؤلف چینی قرن سیزدهم م. در اثر خود به نام « یادداشتها راجع به مغولان و تاتاران، به عمل آورده است.

نسخه خطی منظومه خواجهی کرمانی به خط خوشنویس مشهور میرعلی تبریزی که بامینیاتورهای جنید سلطانی مصور شده مربوط به پایان قرن هشتم است. تصویر دورنما که کاملاً ایرانی است - اثر مسحور کننده‌ای در بیننده باقی می‌گذارد.

در فاصله میان قرنهای چهاردهم و پانزدهم مکتب جدید نقاشان مینیاتوریست که اصطلاحاً مکتب تیموری یا هراتی نامیده می‌شود پدید آمد. مؤلفان مشرق‌زمین استاد گنگ را مؤسس این مکتب می‌دانند. علی‌الظاهر این نام باید چینی باشد. آثار این استاد و شاگردان او به دست ما نرسیده است. ویژگی نقاشی این مکتب همانا شیوه‌های خاص کومپوزیسیون و ترکیب است که از هنر چینی ناشی می‌شده است.

نفوذ مکتب مینیاتور تیموری به خراسان و آسیای میانه - (که در عهد تیموریان از لحاظ سیاسی تحت یک لو اقرار داشتند) بسط یافت. مرکز عمده فعالیت این مکتب شهر هرات بود. در عهد سلطان شاهرخ به ابتکار فرزند وی شاهزاده بایسنقریک فرهنگستان گونه هنر کتاب که در ترقی مینیاتور و خوشنویسی و فنون مربوط به کتاب در ایران نقش مهمی را بازی کرد، ایجاد گشت^۱.

نسخ خطی بسیار عالی و مصور به مینیاتورهای زیبا از این مؤسسه بیرون می‌آمد. از آن جمله است « معراجنامه » که در آن تلفیق الوان سرخ و آبی و طلایی تأثیر عمیقی در بیننده می‌کند. از آغاز قرن پانزدهم در فن ترسیم ترقی عظیمی حاصل شد. احساس زنده طبیعت، زیبایی کومپوزیسیون و ترکیب، ظرافت و صباحت و زنده بودن اشکال، دقت ترسیم از ویژگیهای ممتاز مکتب هرات می‌باشد.

بهباد بزرگترین استاد مینیاتور ایران بود (بهباد پس از سال ۱۴۵۵ م. - ۸۶۰ ه. به دنیا آمد و در سال ۱۵۳۳ یا ۱۵۳۶ م. - ۹۴۰ یا ۹۴۳ ه. درگذشت). بهباد شیوه‌های خاص مکتب تیموری را به حد کمال رسانید و مسیر بعدی تکامل نقاشی ایران را معین کرد. بهباد نخستین استاد دورنما ساز ایرانی بود. درختان هلوی غرق در گل، صفوف سروهای زیبا،

باغها باحوضهای پر آب برزمینه آسمان نیلگون یاشب مهتاب - اینها همه از زیر کلك سحر بهزاد بیرون می آمد. آثار وی از لحاظ چیره دستی در رسم تصاویر و خطوط و همچنین شیوه خاص تصویر قیافه ها و اشخاص - که ویژه خود اوست ممتاز می باشد. نقاشیهای بهزاد از لحاظ هماهنگی و نرمی و آرامش تأثیری عمیق در بیننده می کند. او دوست نمی داشت عملیات جنگی را تصویر نماید. بهزاد نقاش زندگی، صلح و صفا و بهار و دورنماهای آرام بود.

از جمله آثار بهزاد مینیاتورهای نسخه خطی «ظفر نامه» (۱۴۶۷ م - ۸۷۲ هـ) ^۱ و مینیاتورهای دو نسخه خطی خمسة نظامی ^۲ و نسخ خطی خمسة امیر خسرو دهلوی و بخصوص نسخه خطی «لیلی و مجنون» وی (۱۴۹۵ م - ۹۰۱ هـ) ^۳ را باید نام برد. از جمله تصاویر اشخاصی که به بهزاد نسبت می دهند باید تصویر سلطان حسین بایقرا و شاهزاده اسیر ترك و درویش متفکر و شاهزاده ترك (کپیۀ تابلوی جنتیله بلینی نقاش ایتالیایی که در قسطنطنیه در دربار سلطان محمد دوم سلطان عثمانی زندگی می کرده) را نام برد. تصویر جوانی که می نویسد و رانیز کپیۀ تابلوی بلینی مذکور می دانند. بهزاد آخرین ده سال عمر خویش را در دربار شاه اسماعیل اول صفوی در شهر تبریز گذراند.

در بسیاری از مراکز کشور و بخصوص هرات فن خوشنویسی که در ایران بسیار مورد احترام بود رونق داشت. از استادان خوشنویس بویژه خواجه میر تبریزی (در فاصله میان قرنهای هشتم و نهم هـ. زندگی می کرد) مخترع خط نستعلیق که بعدها رایجترین خط در ایران گشت و سلطان علی مشهدی (در سال ۱۵۲۰ م - ۹۲۷ هـ. وفات کرد) خوشنویس دربار سلطان حسین بایقرا - یا «قبلة خوشنویسان» و مؤلف دستوری منظوم در خوشنویسی و شناسایی شیوهها و خطوط و قواعد خط ^۴ را باید یاد کنیم.

در قرنهای هفتم و هشتم هـ. مراکز عمده زندگی فرهنگی ایران، تبریز و اصفهان و شیراز و در قرن نهم هرات و تبریز بود.

- ۱ - درموزه هنرهای زیبای بوستون (امریکای شمالی) محفوظ است.
- ۲ - یکی از آنها (مربوط به سال ۱۴۹۴ م.) درموزه بریتانیا - لندن - محفوظ است.
- ۳ - در کتابخانه عمومی لنینگراد است.
- ۴ - برای ترجمه بخشی از این رساله رجوع شود به: قاضی احمد - رساله ای درباره خط و خطاطان سال ۱۳۰۰ هـ. - مقدمه - ترجمه و حواشی پروفیسور ب. ن. زاخودرمسکو - لنینگراد سال ۱۹۴۷ م. - ص. ۱۳۰ - ۱۱۱.



فصل

ایران در قلمرو دولت صفویه

(قرن دهم هـ.)

ویژگی این دوره به طور کلی

روابط فئودالی در این دوره تفاوت باقرنهای هفتم تا نهم نداشت . در تاریخ ایران قرن دهم هـ . پدیده نوین عبارت بود از اتحاد سیاسی کشور درچارچوب دولت صفوی . دیگر پدیده‌های تازه عبارت بود از افزایش نسبی اراضی دولتی و بالنتیجه پیدایش مجدد تمایل به مرکزیت در پایان قرن دهم هـ . در این دوران روابط بازرگانی و مناسبات سیاسی ایران بهمیزان قابل ملاحظه با روسیه و تا اندازه‌ای با ممالک اروپای غربی توسعه یافت .

منابع و مآخذ اصلی تاریخ این دوره

در قرن شانزدهم وقرنهای بعد کتب تاریخی فراوان به زبان فارسی تألیف شد. اکثر این کتب از آثار مورخان درباری است که جانبداری از تمام اعمال و افعال سلاطین صفوی را به حد اعلا رسانیده - ولی معمولاً در ذکر وقایع به شرح و تفصیل پرداخته‌اند. اغلب این مورخان شاهد وقایع بوده‌اند و اگر سمت «مجلسنویسی» یعنی مورخ و وقایعنگار درباری را نیز داشته‌اند رونوشت فرامین شاهانه و مکاتبات سیاسی و اسناد دیگری را نیز در اثر خود آورده‌اند فن تاریخنویسی و وقایعنگاری ایران در قرون شانزدهم و هفدهم و هجدهم م. بر رویهم کمتر مورد مطالعه قرار گرفته، درباره آن کمتر از تاریخنویسی قرون ماقبل تحقیق به عمل آمده است.

آکادمیسین و . و . بارتولد می‌گوید محققانی که در تاریخ قرون شانزدهم و هفدهم و هجدهم م. به مطالعه پرداختند نه از لحاظ قلت بلکه به سبب فراوانی مطالب و مدارک که در تعداد کثیری کتابخانه‌ها متفرق می‌باشد، و نیازمند تدقیق و مطالعه و پیش از همه چاپ انتقادی است، در زحمت خواهد بود»^۱

از لحاظ مطالعه تاریخ زمان تأسیس دولت صفوی (پایان قرن نهم تا آغاز قرن دهم)

۱ - به مقاله بارتولد به عنوان «میرعلیشیر و زندگی سیاسی» در مجموعه میرعلیشیر «لنینگراد» سال ۱۹۲۸ - ص. ۱۰۰ رجوع شود.

مهمترین منابع فارسی عبارت است از: «تاریخ شاه اسماعیل صفوی»^۱ که مؤلف آن معلوم نیست و بخش چهارم مجلد سوم کتاب «حبیب‌السیر» خوندمیر (۱۵۳۶-۱۴۷۵ م. - ۹۴۳-۸۸۰ ه.) نوه و ذیلنویس میرخوند^۲ در تاریخ عمومی^۳. هر دو تألیف بسیار جانبدارانه بوده و مؤلفان از نظرگاه هواخواهان صفویه به اوضاع نگریسته‌اند.

اثر خوندمیر با انشایی دشوار و متصنع نوشته شده است ولی از لحاظ غنای مطالب یکی از منابع مهم شمرده می‌شود.

یحیی قزوینی (۱۵۵۵ - ۱۴۸۱ م. - ۹۶۳ - ۸۸۶ ه.) کتابی از نوع تاریخ عمومی نوشته به نام «لب‌التواریخ» که مشتمل بر چهار قسم است و قسم چهارم آن مربوط به سلطنت شاه اسماعیل اول می‌باشد. این کتاب به طرفداری صفویه نوشته شده است ولی مؤلف آن مانند دو مورخ سابق‌الذکر به مداحی تملق آمیز نمی‌پردازد. این اثر بسیار موجز ولی پر مطلب است و نخستین تاریخ فارسی است که در اروپا از آن اطلاع حاصل کردند و به‌السنة اروپایی ترجمه شد. متن فارسی آن هنوز به طبع نرسیده است ولی نسخه خطی این اثر فراوان است^۴.

خورشاه بن قباد الحسینی - اصلاً ایرانی بود و مدتی در هندوستان زندگی کرد و در خدمت سلاطین نظام شاهیان که در احمدنگر حکومت می‌کردند بوده. خورشاه در سال ۱۵۴۶ م. - ۹۵۳ ه. به سفارت از طرف سلطان خود به ایران آمد و مدتی در آن کشور اقامت داشت. وی در سال ۱۵۶۵ م. - ۹۷۳ ه. در هندوستان درگذشت. خورشاه اثر بزرگی از نوع تاریخ عمومی به نام «تاریخ ایلچی نظامشاه» نوشت. این کتاب به‌شش «مقاله» تقسیم شده است و وقایع نیمه اول قرن شانزدهم در «مقاله» ششم آمده است. این تاریخ به طرفداری صفوی و مذهب شیعه نوشته شده ولی لحن آن معتدل است و حاوی مطالب فراوانی است که در دیگر منابع دیده نمی‌شود. کتاب خورشاه به چاپ نرسیده.

ش. شفر مقدار زیادی از مقاله ششم را استخراج و منتشر کرده است^۵ نسخه خطی اثر خورشاه در کتابخانه‌های شوروی نیست و یا این که هنوز کشف نشده است. تذکره شاه طهماسب - یادداشتهایی است در وقایع عهد حکومت شاه طهماسب اول و

۱ - نسخه خطی این اثر در شوروی نیست. این کتاب چاپ نشده است. دنیسون راس مستخرجات زیادی (متن فارسی و ترجمه انگلیسی و حواشی فراوان) در ۱۸۹۶ منتشر کرده است.

۲ - درباره میرخوند و خوندمیر به بخش ۲ فصل پیش رجوع شود.

۳ - برای فهرست نسخ خطی و چاپ سنگی (شرقی) متن فارسی به storey مجلد دوم بخش ۱ - ص ۱۰۹ - ۱۰۴ رجوع شود. یک چاپ علمی و انتقادی متن وجود ندارد.

۴ - در کتابخانه فرهنگستان علوم شوروی نیز نسخه خطی آن موجود است.

۵ - Chrestomatie persane. ch. Shefer. مجلد دوم، ص ۱۰۴ - ۵۵.

ایران شناسان مغرب زمین این یادداشتها را به وی نسبت می دهند (تیفل و هورن - که متن و ترجمه آلمانی «تذکره» را منتشر کرده است).

و. آ. ژوکوسکی ایران شناس روسی که از چاپ هورن انتقاد کرده از روی تجزیه و تحلیل نسخه خطی پترسبورگ تذکره ثابت نموده است، که این اثر خاطرات یا یادداشت‌های روزانه شاه طهماسب اول نبوده بلکه صورت مجلس مذاکرات وی با ایلیچیان ترک که در سال ۱۵۶۱ م. - به ایران آمده بودند می باشد.

در «تذکره» وقایعی که به نحوی از انحا به مناسبات صفویان با دولت عثمانی مربوط بوده ذکر شده است و از سلطان عثمانی بالحنی محترمانه یاد می شود که به هیچوجه در آثار مورخان آن عصر مشاهده نمی گردد. زبان این کتاب ساده و مکالمه‌ای است ولی وقایع را بیغرضانه بیان نمی کند.

گذشته از هورن، محمد حسن خان مراغه صنیع الدوله (سال ۱۸۸۵ م.) دانشمند ایرانی قرن نوزدهم نیز تذکره را چاپ کرده است. دو چاپ دیگر نیز از این اثر موجود است. احمد بن محمد الغفاری القزوینی - قاضی قزوین و فقیه و مورخ، مؤلف دو تألیف تاریخی است: یکی «نگارستان» (سال ۱۵۶۲ م. - ۹۷۰ ه.) که مجموعه‌ای است حاوی بیش از ۳۰۰ حکایت و مضامین تاریخی مربوط به سلاطین و گوناگون مسلمان خاور زمین. این اثر مشتمل بر مطالب بسیار است که در کتب دیگر دیده نمی شود. و دیگر «نسخ جهان آرای»^۲ کتابی است به شکل تاریخ عمومی که وقایع را تا سال ۱۵۶۴-۵ م. - ۹۷۲-۳ ه. ذکر می کند. «نسخ جهان آرای» از لحاظ تاریخ قرن شانزدهم ایران و بویژه تاریخ نواحی مختلف آن منبع پر ارزشی به شمار می رود.

«نگارستان» غفاری در نسخ متعدد موجود است و در کتابخانه‌های شوروی نیز وجود دارد. چندین چاپ سنگی نیز از آن به عمل آمده است (چاپ بمبئی سال ۱۲۷۵ ه. - ۱۸۵۹ م. - و غیره). اثر دیگر و مهمتر غفاری یعنی «نسخ جهان آرای» هنوز چاپ نشده است. تعداد نسخ خطی این اثر نسبتاً معدود می باشد. در کتابخانه‌های شوروی نسخه‌های از این اثر وجود ندارد و یا تاکنون یافته نشده است.

بوداق قزوینی اثر موجزی در تاریخ عمومی به نام «جواهر الاخبار» نوشته است و وقایع تا سال ۱۵۷۶ م. - ۹۸۴ ه. را در آن آورده است. فقط بخش آخر این کتاب اصیل است و

۱- در مجلد دوم آن «مطلع الشمس» از تاریخ و جغرافیای خراسان گفت و گومی شود. (۸۵، ۱۸-۱۳۰۲ ه.)

۲- این اثر غفاری درباره شاه طهماسب اول است و صفت «جهان آرای» نیز مربوط به وی می باشد.

و مربوط به دوران حکومت دوتن از پادشاهان صفوی می‌باشد. يك نسخه خطی از این اثر وجود دارد و طبع و منتشر نشده است.^۱

یکی از منابع مهم تاریخ ایران و کشورهای مجاور آن در قرن دهم ه. کتاب تاریخ عمومی حسن بک روملو امیر مشهور از قبیله چادر نشین قزلباش آذربایجان به نام روملو - می‌باشد. اثر او به زبان فارسی نوشته شده است ولی عنوان آن (واحسن التواریخ) عربی است. این کتاب در ۱۲ مجلد تنظیم شده بوده ولی فقط مجلد های یازدهم و دوازدهم (که وقایع ۱۴۰۵ تا ۱۴۹۳ م. - ۱۸۹۹ - ۸۰۸ ه. و ۱۴۹۴ تا ۱۵۷۵ م. - ۹۸۳ - ۹۰۰ ه. را شرح داده) به دست ما رسیده است و یا تا کنون کشف شده است. از این دو مجلد نیز نسخ معدودی موجود است.^۲ فقط مجلد دوازدهم چاپ شده است.^۳

کتاب حسن روملو به زبانی ساده نوشته شده است. وقایع را سال به سال به تفصیل شرح داده، در پایان وقایع هر سال اطلاعات مبسوط و پرارزشی در تذکره حیات رجال سیاسی و فقها و دانشمندان و شاعرانی که در آن سال وفات یافته‌اند آورده است. در این اثر اطلاعات فراوان در باره تاریخ داخلی برخی از نواحی ایران بخصوص در قیامهای مردم و ایلات چادر نشین ایران و سیورغالها و غیره می‌دهد.

در این کتاب نیز مانند دیگر آثار مورخان ایرانی قرون وسطی توجه وافر به تاریخ نظامی و شرح جنگها مبذول شده است. جهت سیاسی این اثر به نفع صفویه است معهدا مؤلف در برابر اشتباهات و نقایص و نقاط ضعف شاهان صفوی و مأموران عالیمقام آن خاندان غص- عین نمی‌کند و به تملق و چاپلوسی نمی‌گراید و حتی درباره دشمنان سلاله صفویه نیز تا اندازه‌ای در اظهار نظر جانب بیغرضی را حفظ می‌کند. فقط هر بار که از شورشهای خلق سخن به میان می‌آید مؤلف که از لحاظ مقام اجتماعی خویش با آن دشمنی می‌ورزیده است متانت را از دست داده و شورشیان را غرق در دشنام و ملامت می‌سازد.

«شرفنامه» بدلیسی منبع مهمی است برای مطالعه تاریخ ایران و کردان و کشورهای مجاور در قرن شانزدهم میلادی. مؤلف کتاب. خود، کرد و از اعاقب سران قبیله کرد به نام روزکی بوده

۱ - این نسخه در کتابخانه عمومی لنینگراد محفوظ است.

۲ - برای فهرست نسخ خطی به Story مجلد دوم بخش ۲، ص ۳۰۸ - ۳۰۷ رجوع شود. اکثر نسخ خطی فقط حاوی مجلد ۱۲ است.

یکی از نسخ معدودی که هر دو مجلد ۱۱ و ۱۲ را شامل است در کتابخانه عمومی لنینگراد (مجموعه درن شماره ۲۸۷) موجود است.

۳ - چاپ هندوستان (بارود) توسط سدون. متن فارسی در ۱۹۳۱ - ترجمه انگلیسی و حواشی در ۱۹۳۴.

است که زمانی از فرمانروایان فتودال ناحیه بدلیس در جنوب ارمنستان بوده‌اند و سپس بر اثر هجوم ترکان عثمانی امارت خویش را ازدست داده به ایران مهاجرت نمودند. شرف‌خان بدلیسی در ایران متولد شد و در بار صفویه پرورش یافت و مدت‌ها در خدمت آن سلاله بود.

مغضوبیت او و جنگ‌های خانگی در ایران در پیرامون سال ۱۵۸۰ م. - ۹۸۸ ه. شرف‌خان را ناگزیر ساخت به خدمت سلاطین عثمانی درآید. ایشان مجدداً امارت موروثی وی یعنی بدلیس را به او بازگرداندند و مشارالیه در آنجا کتاب بزرگ خویش را به نام «شرفنامه» در دو مجلد به سال ۱۵۹۶ م. - ۱۰۰۵ ه. تألیف کرد. مجلد اول حاوی تاریخ قبایل چادر نشین کرد و سلاله‌های کردی و همچنین جغرافیای مفصل و تاریخ امارت بدلیس است.^۱ مجلد دوم حاوی شرح مفصل وقایع ایران و ترکیه و آسیای میانه از سال ۱۲۹۰ تا ۱۵۹۶ م. - ۶۸۹ تا ۱۰۰۵ ه. می‌باشد. در این کتاب وقایع قرن دهم ه. مفصلتر شرح داده شده است و اسناد اصلی فراوان نقل شده - بخصوص مطالبی درباره تاریخ داخلی ایران ذکر شده که در منابع دیگر دیده نمی‌شود.^۲

این اثر حاوی مطالب فراوان در باره روابط فتودالی در ایران و کردستان و دستگاه مالیاتی و غیره می‌باشد. شرف‌خان به سبب تابعیت خویش از دولت عثمانی در این کتاب از ترکان طرفداری می‌کند ولی در این طریق ذوق و شوقی نشان نمی‌دهد و حتی می‌توان گفت که برخلاف میل خود عمل کرده است. بدین سبب درباره دولت صفوی و سیاست آن تا اندازه‌ای بی‌غرضانه قضاوت می‌کند. اینکه در شرفنامه بدلیسی نظر رسمی یعنی جانبداری از شیعه و صفویه (که در تمام آثار فوق‌الذکر حکمفرما است) ملحوظ نگردیده اثر مزبور را واجد ارزش فراوان می‌سازد.

گذشته از آثار یاد شده تواریخ بسیار دیگر نیز در قرن شانزدهم نوشته شده است که برای ماحائز اهمیت کمتر می‌باشد.

برای مطالعه تاریخ ایران در قرن شانزدهم و بخصوص تکامل و پیشرفت سیاسی و سازمان دولتی و امور مالی و همچنین سیاست خارجی دولت صفوی - یادداشتهای بازرگانان اروپایی و بخصوص ایتالیایی و جهانگردان و سیاسیون خارجی واجد اهمیت بسیار است.

از لحاظ تاریخ سیاست خارجی و تا اندازه‌ای اوضاع داخلی ایران در فاصله بین قرنهای پانزدهم و شانزدهم «یادداشتهای روزانه» (Diarri) مارینوسا نوتو و قایم‌نگار و نیز یکی که از

۱ - در تاریخ کردان در قرون وسطی منبع دیگری مانند «شرفنامه» وجود ندارد.

۲ - متن فارسی «شرفنامه» را و. ویلیامینوف - زرنوف در دو مجلد (۱۸۶۲ - ۱۸۶۰) (CPB) چاپ و منتشر کرده است. در سال ۱۹۳۱ نیز متن فارسی آن در قاهره به چاپ رسیده. شماره آن را به فرانسه در دو مجلد ترجمه کرده. (۱۸۷۵ - ۱۸۶۸) (CPB).

آغاز سال ۱۴۹۶ تماماً سپتامبر ۱۵۳۳ م. - ۹۰۲ تا ۹۴۰ ه. روزبه روز وقایع سیاسی جهانی را از روی اسناد و اطلاعات سیاسی مشروحاً ضبط کرده واجد اهمیت فراوان است.^۱
از میان دیگر مؤلفان در باره اقتصاد و سازمان داخلی ایران اشخاص زیر را باید نام برد:

۱ - بازرگان و نیزی که نامش ذکر نشده در سال ۱۵۱۴ م. - ۹۲۰ ه. اوضاع شهر تبریز را شرح داده است.

۲ - ج . مینادویی و نیزی (سال ۱۵۵۸ م. - ۹۶۶ ه.).

۳ - و . دالساندردی (۱۵۷۱ م. - ۹۷۹ ه.) و دیگران و تجار انگلیسی جن کینسون (۱۵۶۱ م. - ۹۶۹ ه.) و جونسون (۱۵۶۵-۶ م. - ۹۷۳-۴ ه.)، وادوآردس (۱۵۶۸-۹ م. - ۹۷۶-۷ ه.) و دکت (۱۵۷۴ - ۱۵۶۸ م. - ۹۷۶-۷ ه.) و غیره.

یادداشتهای مربوط به روابط سیاسی و بازرگانی روس مسکوی با ایران در قرنهای شانزدهم و هفدهم در سه مجلد توسط ن. ای. وسلوفسکی خاورشناس روسی در پایان قرن نوزدهم طبع و منتشر شده.

۱ - یادداشتهای مارینوسا نوتو در ۳۸ مجلد درونیز (۱۹۰۲ - ۱۸۷۹) چاپ شده است.

ایران در حدود سال ۱۵۰۰ م. - ۹۰۶ هـ.

ایران در آغاز قرن دهم هـ. یک واحد سیاسی یک پارچه نبود. در حدود سال ۲۱۵۰۰ هـ. متصرفات آق‌قویونلو میان الوند و سلطان مراد تقسیم شد. اولی در آذربایجان و ارمنستان و دومی در عراق عجم حکومت می‌کرد.

عده‌ای دیگر از شاهزادگان آق‌قویونلو در فارس و یزد و کرمان و عراق عرب و دیار بکر فرمانروا و عملاً مستقل بودند و از سلطان مراد اطاعت نمی‌کردند. سلاله عربی و شیعه مشعشع در خوزستان حکمفرمایی می‌کرد. در ابرقو و کاشان و سمنان و سیستان امیران مستقل دیگری نشسته بودند. مازندران میان اژده سلاله مجلی تقسیم شده بود.

در گیلان دو امارت یا خان نشین وجود داشت - یکی خان نشین لاهیجان (بیه پیش) و دیگر خان نشین دشت (بیه پس). ناحیه طالش، خان جداگانه‌ای داشت. خراسان (به انضمام افغانستان و ترکمنستان کنونی) در مشرق قلمرو دولت تیموری سلطان حسین بایقرا را (از ۱۴۶۹ تا ۱۵۰۶ م. - ۹۱۲ - ۸۷۴ هـ.) تشکیل می‌داد و پایتخت آن هرات بود. در بلخ و قندهار امیران دیگری مستقر بودند که فقط اسماً از سلطان حسین اطاعت می‌کردند.

تقریباً تمام این سلاطین و امیران یاد شده که کم و بیش از استقلال برخوردار بودند تا بعد از دیگری از امیران کوچکتر داشتند که به ارث در بخشها و ولایات حکومت می‌کردند. می‌توان تمام سلاله‌های بزرگ و کوچک ایران را در این دوره به سه دسته تقسیم کرد:

- ۱ - سلاله‌هایی که از بزرگان فتودال محلی ایرانی بوده‌اند.
- ۲ - سلاله‌هایی که اعضای آن از سران قبایل چادر نشین و بیشتر ترک بوده‌اند - (در

مناطق غربی از کردها هم بوده اند).

۳ - سلاطین سادات که به یاری نهضت‌های خلق در قرن‌های چهاردهم و پانزدهم بر سر کار آمده بودند و بعد از اندک مدتی مبدل به فتودالهای معمولی شدند (در خوزستان و نواحی مجاور کرانه بحر خزر).

از میان دولت‌های یاد شده دولت آق‌قویونلو و تیموریان خراسان از دیگران نیرومندتر بودند. ولی هر دو دولت مزبور در پایان قرن نهم ه. بر اثر جنگ‌های خانگی ضعیف شدند و هر دو در معرض خطر حمله مخالفان مقتدری قرار داشتند. دولت آق‌قویونلو را ترکیه عثمانی و تیموریان خراسان را ازبکان چادر نشین که در تحت قیادت محمدخان شیبانی (شیک خان) قرار داشتند، و اراضی تیموریان را در آسیای میانه تصرف کرده بودند (۱۴۹۹ تا ۱۵۰۰ م. - ۶-۹۰۵ ه.)، تهدید می‌کردند.

صفویان و قزلباشان تا آغاز قرن شانزدهم.

تأسیس دولت صفویان با نهضت به اصطلاح قزلباشان که در رأس آنان خاندان قودالی صفویه قرار داشت مربوط بوده. اعتلای منزلت این خاندان با رواج فوق‌العاده تصوف و فرقه درویشان در قرون سیزدهم و چهاردهم و پانزدهم م. توأم و مربوط بوده. فرقه صوفی و درویشی صفویه که شیوخ یا پیروان یا مرشدانی از خاندان صفوی در رأس آن بودند در زمان سلطنت مغولان تشکیل شده بود. نام این فرقه و خاندان از سرسلسله آن شیخ صفی‌الدین اسحق (۱۲۵۲ - ۱۳۳۴ م. ۷۳۵ - ۶۵۰ ه.) مأخوذ است. شیخ صفی‌الدین شاگرد و داماد شیخ زاهد گیلانی مرشد و شیخ مشهور درویشان بود (در حدود سال ۷۰۰ ه. وفات کرد). شیخ صفی‌الدین و جانشینان وی صفویه - در شهر اردبیل - آذربایجان ایران - زندگی می‌کردند.

منابع تاریخی آغاز فرقه درویشان صفوی عبارت است از دو تذکره حیات شیخ - صفی‌الدین که در نیمه دوم قرن هشتم ه. توسط افلاکی^۱ و درویش ابن بزازی^۲ نوشته شده است. در این دو اثر داستانهای افسانه‌واری درباره « کرامات حضرت شیخ » آمده است ولی مطالب فراوان اجتماعی و داستانهایی مربوط به زندگی مردم که در منابع دیگر نیست نیز در این کتاب دیده می‌شود.

۱ - نسخ خطی این اثر در کتابخانه‌های لنینگراد و تاشکند موجود است. ك. پوآرت این اثر را به فرانسه ترجمه و چاپ کرده است.

۲ - نسخه خطی پرارزشی در کتابخانه عمومی لنینگراد وجود دارد (مجموعه درن شماره ۳۰۰).

محیط درویشی که در فاصلهٔ میان قرنهای هفتم و هشتم ه. صوفیان صفوی (و بعضی فرق دیگر درویشی همان عصر) در آن پدید آمدند - نخست تا اندازه‌ای با نهضت‌های خلق آن زمان مربوط بود. ابن بزازی گوید که شیر وانشاه^۱ شیخ زاهد گیلانی را مهم ساخت که روستاییان را عاصی کرده از امور زراعتی باز می‌دارد.

در میان مریدان این فرقه عدّهٔ کثیری از اخوان آهی که با اصناف پیشه‌وران مربوط بودند وجود داشتند. ولی پس از بیست سی سال عناصری که به فتووالها بستگی داشتند، در این فرقه تفوق به دست آوردند. و از میان مریدان این فرقه نمایندگان سران فتووال سر در آوردند. مثلاً رشیدالدین وزیر (مورخ مشهور) و فرزند او غیاث‌الدین محمد رشیدی وزیر و شخص ایلخان ابوسعید از مریدان این فرقه بودند. شیخ صفی‌الدین که در آغاز فقط یک جفت گاو زمین داشت (جفت گاو برابر است با ۷ - ۶ هکتار) در آخر عمر مالک نسبتاً بزرگی شده بوده و بیش از بیست دهکده داشته.

طبق جدیدترین تحقیقاتی که به عمل آمده است شیخ صفی‌الدین سنی بوده و خود را از اخلاف علی بن ابیطالب خلیفهٔ چهارم نیز نمی‌شمرد^۲. ظاهراً شیخ صدرالدین فرزند و جانشین شیخ صفی‌الدین که می‌خواست نفوذ خویش را بر توده‌های مردم حفظ کند به فرقهٔ میان‌رو شیعه یعنی امامیه (دوازده امامی) پیوست. مذهب شیعه در قرنهای هشتم و نهم ه. میان روستاییان و بینوایان شهری رواج داشت. علی‌الظاهر در همان اوقات این افسانه که پشت بیست و یکم شیخ - صفی‌الدین به امام موسی کاظم (در سال ۷۹۹ م. - ۱۸۳ ه. وفات کرد) که پنجمین نسل اخلاف علی (ع) و فاطمه (ع) بود می‌رسد پدید آمد. این افسانه را بعدها صوفویان برای توجیه دعاوی سیاسی خویش مورد استفاده قرار دادند.

نخستین شیوخ صفوی در اردبیل می‌زیستند. زبان مادری ایشان آذربایجانی بود. نفوذ ایشان عظیم و مریدانشان نه فقط در آذربایجان بلکه در مغرب ایران و اصفهان و شیراز و نقاط دیگر و بویژه در روم (آسیای صغیر) فراوان بودند.

شیخ ابراهیم شیخ شاه (۱۴۴۷ - ۱۴۲۷ م. - ۸۵۱ - ۸۳۱ ه.) سومین جانشین شیخ صفی‌الدین صاحب و امیر فتووال اردبیل و حومه بود^۳.

در قرن پانزدهم تکیه گاه عمدهٔ صوفیه قبایل چادر نشین ترک بودند که به زبان آذربایجانی

۱ - ملک شیروان (اکنون این ناحیه در آذربایجان شوروی است).

۲ - یادآور می‌شویم که علی (ع) در سال ۶۵۶ م. کشته شد وی پسر عموی پینعمبر اسلام بود و طبق عقیدهٔ شیعیان امام اول است.

۳ - معلوم نیست صوفویان چگونه صاحب اردبیل شدند.

سخن می‌گفتند. منشأ این قبایل متفاوت بود. بخش اعظم ایشان از آسیای صغیر به آذربایجان و ایران کوچ کرده بودند زیرا با سلاطین عثمانی و سیاست مرکزیت طلبی آنان دشمنی می‌ورزیدند. در آغاز تعداد این قبایل هفت بود: شاملو، روملو، اوستا جلو، تکه‌لو، افشار، قاجار، ذوالقدر. از این هفت قبیله فقط دو قبیله شاملو و روملو، کاملاً و بالتام از صفویان اطاعت می‌کردند.

این قبایل بعدها (در نیمه دوم قرن نهم هـ.) به نام مشترک « قزلباشان » خوانده شدند (به زبان آذربایجانی یعنی « سرخ سران » زیرا این جنگجویان چادر نشین به مثابه نشان امتیاز عامه‌ای که دوازده خط ارغوانی داشت به افتخار دوازده امام شیعه بر سر می‌نهادند)^۱. قزلباشان ریش می‌تراشیدند و سبیل‌های دراز می‌گذاشتند و کاکلی بر سر تراشیده خود جا می‌گذاشتند. اینان از شیعیان متعصب و جنگجو بودند. قبایل قزلباش و امیران چادر نشین فتودال ایشان از لحاظ روحانی و سیاسی مربوط و تابع صفویه بودند. قزلباشان شیخ صفوی را رئیس روحانی خویش می‌شمردند و خود را « مریدان » و « درویشان » و « صوفیان » می‌خواندند و در عین حال دست نشانده و تابع او بودند و سپاهیان فتودالی او را تشکیل می‌دادند.

ضمناً فرقه صفویان که در قرن ۱۴ م. یک جرگه اخوت درویشی مسالمت کار بود به یک فرقه روحانی و جنگی مبدل شد^۲. از ثلث دوم قرن پانزدهم م. شیوخ صفوی که در رأس سپاهیان ایلاتی قزلباش قرار داشتند به بهانه « جهاد » هر سال به کشورهای غیر مسلمان از قبیل داغستان و کشور چرکسان^۳ و گرجستان و سلطنت یونانی طرابزون حمله می‌کردند.

این مهاجمات که زیر لافاه دین صورت می‌گرفت جز حملاتی که غنایم گرانبها نصیب جنگجویان چادر نشین می‌کرد چیز دیگری نبود. به ویژه اسبان و دامها و اسیران فراوان از زن و مرد به دست جنگجویان مزبور می‌افتاد. اینان اسیران را بنده خویش ساخته و به گواهی کاترینوزنو سفیر ونیز - بخشی از آنان را در بازار برده فروشان اردبیل به معرض فروش می‌گذازدند.

شیخ جنید صفوی و پس از او شیخ حیدر صفوی به اتکای قزلباشان می‌کوشیدند تا به کشور گشایی و فتوحات وسیع پردازند و مذهب شیعه را وسیله عقیدتی حصول این مقصود

۱ - بعدها عده قبایل قزلباش به واسطه الحاق دیگر قبایل ترک زبان به ایشان - افزایش یافت.

۲ - در آن عهد فرقه صفویه خیلی با قبیله روحانی و شوالیه‌های مسیحی زمان جنگهای صلیبی موسوم به تامپلیه (معبدان) و غیره مشابهاست.

۳ - در قرن پنجم هـ. بخش اعظم داغستان و چرکسان هنوز اسلام قبول نکرده بودند و قسمتی مسیحی و قسمتی بتپرست بودند.

می‌شمرند. صفویه می‌کوشیدند از حسن توجه توده‌های مردم آذربایجان و ایران و آسیای صغیر یعنی پیشه‌وران و روستاییان و فقیرترین قشر چادر نشینان به مذهب شیعه استفاده کنند و در دادن نویدهای عوام‌فریبانه بدانان به هیچ‌وجه امساک نمی‌کردند.

قزلباشان که دائماً به گرجستان و داغستان و خاک چرکس حمله می‌کردند هر بار از متصرفات شیر و انشاه می‌گذشتند. شیر و انشاهان که سنی و متحد گرجستان بودند این لشکر کشیهای قزلباشان را برای کشور خویش خطرناک می‌دانستند و این بدگمانی ایشان بی‌اساس نبود و گاهی می‌کوشیدند راه عبور را بر قزلباشان سد کنند. بالنتیجه شیخ جنید پس از سال ۱۴۵۹ م. - ۸۶۴ ه. و شیخ حیدر صفوی در سال ۱۴۸۸ م. - ۸۹۴ ه. در نبرد سپاهیان شیر و انشاهان که از یاری سلاطین آق‌قویونلو برخوردار بودند - کشته شدند^۲. شیخ علی فرزند ارشد شیخ حیدر نیز در پیکار با سپاهیان آق‌قویونلو که حتی اردبیل را به تصرف درآورده بودند کشته شد (سال ۱۴۴۵ م. - ۹۰۱ ه.).

ولی قزلباشان شکست خورده با استفاده از جنگهای خانگی دشمنان خویش (آق‌قویونلو) تجدید نیرو کردند. اسماعیل جوان فرزند کوچک شیخ حیدر که در گیلان پنهان شده بود به اردبیل بازگشت و در رأس قزلباشان قرار گرفت (۱۴۹۹ م. - ۹۰۵ ه.). وی شیر و انشاه فرخ‌یسار دشمن صفویه را شکست داد و شیروان را غارت کرد (سال ۱۵۰۰ م. - ۹۰۶ ه.). ولی نتوانست آن شهر را به‌طور دائم و استوار مسخر سازد. سپس الوند آق‌قویونلو را منهزم ساخت و آذربایجان کنونی را تصرف و تبریز را اشغال کرد و پایتخت خویش ساخت و در آن شهر لقب شاهنشاه ایران را بر خود نهاد (سال ۱۵۰۱ م. - ۹۰۷ ه.).

در سال ۱۵۰۳ م. - ۹۰۹ ه. شاه اسماعیل اول (از ۱۵۰۱ تا ۱۵۲۴ م. - ۹۰۷ تا ۹۳۱ ه. حکومت کرد) سلطان مراد را در نزدیکی همدان شکست داد و منهزم ساخت و سراسر عراق عجم را متصرف شد و دولت آق‌قویونلو منقرض گشت. در سال ۱۵۰۳ م. - ۹۰۹ ه. قزلباشان سمنان و فارس و مرکز آن شیراز و در سال ۱۵۰۴ م. - ۹۱۰ ه. یزد را تصرف کردند.

میان سالهای ۱۵۰۲ و ۱۵۰۹ م. - ۹۰۸ و ۹۱۵ ه. سلاله‌های سلاطین خوزستان و کردستان و گیلان و مازندران و دیگر بخشهای غربی ایران مطیع شاه اسماعیل اول گشتند. دشمنی متقابل و جنگهایی که در میان سلاطین و امیران محلی ایران جریان داشت کار قزلباشان

۲- طبق تحقیقات تازه جنید در سال ۱۴۵۹ م. هنوز زنده بود. سال وفات او معلوم نیست. سال ۱۴۵۶ که میرخوند و دیگر مؤلفان سال وفات او ذکر کرده‌اند صحیح نیست.

را آسان کرده بود.

سراسر غرب ایران در دست قزلباشان بود. در سال ۱۵۰۴ م. - ۹۱۰ ه. سلطان حسین- تیموری که در تحت فشار ازبکان قرار گرفته بود سفیری برای مذاکره نزد شاه اسماعیل صفوی فرستاد. ولی چون در نامه سلطان حسین از اطاعت او به اسماعیل سخنی گفته نشده بود وی از مذاکره سرباز زد. در این میان چیزی از مرگ سلطان حسین نگذشته بود که سپاهیان محمدخان شیبانی ازبک بخش اعظم خراسان را به تصرف درآوردند (سال ۱۵۰۷ م. - ۹۱۳ ه.) و قزلباشان از سمت خاور با حریف تازه‌ای روبه‌رو گشتند. تصرف ایران جزو نقشه محمدخان- شیبانی بود.

به گفته خوندنمیر مورخ ایرانی شیبانی نامه‌ای به شاه اسماعیل نوشت و بر سبیل استهزا به وی اطلاع داد که برای ادای مراسم حج عازم مکه است و بدین سبب با لشکریان خویش به سوی عراق و آذربایجان عازم می‌باشد. شاه اسماعیل با همان لحن سخریه از تمایل خود به زیارت مشهد امام هشتم علی بن موسی الرضا و حرکت لشکریان او بدین منظور به خراسان سخن گفت.

در سال ۱۵۱۰ م. - ۹۱۶ ه. نبرد قطعی میان ازبکان و قزلباشان در نزدیکی مرو وقوع یافت. لشکریان ازبک شکست خوردند و خود شیبانی هنگام فرار از طرف قزلباشان که تعقیبشان می‌کردند در محصور و کشته شد، اسماعیل با سرهای بریده ازبکان کله منارها بر پا کرد. خراسان تار و دوآمو (جیحون) به استثنای ناحیه بلخ به دست قزلباشان افتاد. این پیروزی اهمیت فراوان داشت زیرا حاکمیت صفویه در ایران بدون آن استوار و پابرجا نمی‌توانست باشد. قزلباشان کوشیدند تا آسیای میانه را فتح کنند ولی در نزدیکی قرشی از ازبکان شکست سخت خوردند.

قزلباشان در مغرب نیز به فتوحاتی نایل شدند. سلطان بایزید دوم هیئتی به سفارت نزد شاه اسماعیل فرستاد و کامیاب‌بهای وی را تبریک و تهنیت گفت و پیشنهادهای دوستانه کرد (سال ۱۵۰۴ م. - ۹۱۰ ه.) ولی این عمل از پیشرفت قزلباشان ممانعت نکرد. در سال ۱۵۰۷ م. - ۹۱۳ ه. قزلباشان اردمنستان را گرفتند و کردستان و دیار بکر را فتح کردند. در سال ۱۵۰۸ م. - ۹۱۴ ه. بغداد را گرفتند و سراسر عراق عرب را به تصرف درآوردند. در آسیای صغیر که متعلق به دولت عثمانی بود عده کثیری شیعه زندگی می‌کردند و حاضر- بودند علیه سلطان ترکیه عثمانی اعلام طغیان برافرازند و به قزلباشان یاری کنند. به گفته

مارینوسانوتوی و نیز ی چهار پنجم مردم ترك زبان آسیای صغیر شیعه بودند و به صفویان حسن توجه داشتند.

در پایان سلطنت بایزید دوم چادرنشینان و روستاییان آسیای صغیر با شعارهای شیعه و به خاطر یاری با شاه اسماعیل علم عصیان افراشتند. قزلباشی از قبیلۀ تکلو به نام حسن اوغلو که خود را شاه قلی (بنده شاه) می نامید در رأس شورشیان قرار گرفت . سنیان و هواخواهان عثمانیان این لقب را تغییر داده وی را «شیطان قلی» (بنده شیطان) می خواندند.

عصیان شیعیان آسیای صغیر برای امپراطوری عثمانی بسیار خطرناک بود و ناچار به خاطر فرونشاندن آن سپاهیان فتودال کثیری گرد آوردند. در نبردی که بر رود کیوک چای میان قیصریه و سیواس - با شورشیان وقوع یافت صدراعظم عثمانی و به روایتی خود شاه قلی نیز کشته شد . پس از آنکه شورش شیعیان آسیای صغیر فرونشاند شد - شورشیانی که زنده مانده بودند به ایران گریختند. دولت شاه اسماعیل اول به یاری شیعیان آسیای صغیر نشات یافت و از آنان پشتیبانی نکرد.

سبب این روش شاه اسماعیل این بود که در میان شیعیان آسیای صغیر عده کثیری از «غلات» شیعه وجود داشتند که مظهر و نماینده عقاید روستاییان و پیشه‌وران و مبلغ برابری عمومی بودند. گرچه اینان امیدی به شاه اسماعیل نداشتند ولی سران فتودال قزلباشان و شخص شاه از جنبه عمومی و همه گیر این نهضت بیمناک بودند و نمی خواستند با آن یاری کنند. به اضافه دولت شاه مایل نبود کار را به قطع علنی روابط با ترکیه عثمانی بکشاند و بدین سبب از وضع و خیم آن دولت استفاده نکرد. این را نیز یاد آور شویم که در ترکیه عثمانی همزمان با عصیان شیعیان جنگ خانگی میان سلطان بایزید دوم که فرتوت شده بود با پسران وی نیز در گرفت.

سلطان سلیم اول معروف به یاوز (درنده) (از ۱۵۱۲ تا ۱۵۲۰ م. - ۹۲۷ - ۹۱۸ ه. حکومت کرد) فرزند بایزید دوم پس از به دست آوردن تاج و تخت سلطنت سیاست خارجی ترکیه را تغییر داد.

ترکیه در سراسر قرن پانزدهم با دولتهای شبه جزیره بالکان و همچنین مجارستان ، نیز و دیگر دول اروپایی در جنگ بود و قصد داشت ممالک مزبور را فتح کند. سلطان سلیم اول نقشه فتح آسیای مقدم را کشید و مقدمات لشکر کشی به سوی ایران را تحت شعار دفاع از مذهب «حقه» سنی علیه «شیعیان بددین» فراهم آورد. نخست پشت جبهه خویش را به وسیله کشتار چهل هزار شیعه فعال آسیای صغیر - که منهبان و جاسوسان خفیه سلطان قبلا صورت اسامی آنان را تهیه کرده بودند - پاک کرد و سپس علیه دولت صفوی وارد جنگ شد.

لشکریان ترك در آن زمان مقادیر کثیری توپ داشتند که قزلباشان فاقد آن بودند^۱ و ترکان قزلباشان را در جلگه چالدران (آذربایجان ایران) شکست سختی دادند (۲۳ اوت سال ۱۵۱۴ م. - ۹۲۰ ه.). قزلباشان چنان با عجله عقب نشستند که حتی حرم شاه نیز به دست سلطان عثمانی افتاد. سلطان تبریز را اشغال کرد ولی به سبب شورش ینیچریها که عناصر متعایل به شیعه در میان آنان زیاد بود نتوانست از پیروزی خود بهره برگیرد. بدین سبب و بر اثر حمله جدید قزلباشان سلطان سلیم عقب نشینی کرد و آذربایجان ایران و عراق عرب همچنان در دست حکومت صفویه باقی ماند.

در کشورهای قفقاز نیز حکومت صفویه مقاومت کرد و در سال ۱۵۱۷ م. - ۹۲۳ ه. شاه اسماعیل گرجستان شرقی را مطیع خویش ساخت.

۱ - نخستین توپهای (رعده انداز) در ایران در عهد تیمور در حدود سال ۱۳۸۷ میلادی پدید آمدند. در پایان قرن پانزدهم در هرات توپهای بدوی ساخته می شد ولی جنسشان پست و کم اثر بودند و به اضافه تعداد آنها خیلی کم بود.

دولت صفویه

قلمرو دولت جدیدالتأسیس را ایران نامیدند (همچنان که در گذشته دولت مغولی هلاکوییان را چنین می خواندند) ولی غالباً به نام دولت صفوی یا دولت قزلباش اکتفا می کردند. مورخان خاورشناس خارجی غالباً امپراطوری صفوی را يك دولت ملی ایرانی شمرده و می شمارند که بر اثر مبارزه ایرانیان علیه فاتحان ترك پدید آمد. این نظر نادرست است. نخست بدین سبب که در ایران قرن شانزدهم هنوز عناصر فساد و پاشیدگی فتودالیزم و مقدمات رشد سرمایه داری وجود نداشت. به دیگر سخن موجبات تشکیل ملت nation فراهم نبود. گذشته از این در دولت صفوی قرن شانزدهم قوم ایرانی تسلط نداشت. و اینکه شاه اسماعیل صفوی لقب «شاهنشاه ایران» بر خود نهاد نشان تقویت موقع سیاسی عنصر ایرانی در آن دولت نبود زیرا لقب شاهنشاه در آسیای مقدم و میانه از عهد ساسانیان با تصور يك سلطنت « جهانی » و عمومی مربوط بود همچنانکه در قرون وسطی چنین تصویری در اروپا با لقب امپراطور روم و در خاور دور با لقب امپراطور چین هممنان بوده.

دولت صفوی به طور کلی بر اثر مساعی قبایل چادرنشین ترك به وجود آمده بود. در واقع در عهد شاه اسماعیل اول صفوی و نخستین جانشینان وی تا پایان قرن شانزدهم در آن دولت زمام امور به دست بزرگان چادرنشین آذربایجانی (قزلباش) بود و مأموران عالیمقام درباری و حکام ایالات و سرداران سپاه از میان آنان برگزیده می شدند. ارتش از افراد سپاهی قبایل چادرنشین مزبور مرکب بود و افراد لشکری اسکان یافته در اقلیت بودند.

زبان ترکی که قابل فهم تمام قبایل ترك زبان ایران بود مدت مدیدی در دربار و میان سپاهیان حکمفرما و متداول بود و خود شاه اسماعیل با تخلص « خطایی » به این زبان شعر

می گفت. فقط در مکاتبات رسمی - چنانکه در عهد سلجوقیان و خانهای مغول نیز معمول بوده - طبق سنت قدیم فتودالی زبان فارسی به کار می رفت.

گذشته از ایران سرزمینهایی چند که مردم آن به زبان فارسی سخن نمی گفتند آذربایجان و ارمنستان و ترکمنستان جنوبی و افغانستان (که بخشی از مردم آن به زبان پشتو سخن می گفتند) - جزو قلمرو دولت صفوی بود. مرکز این دولت تا اواسط قرن شانزدهم در تبریز بود.

بدین سبب دولت صفوی بیشتر همانند دولتهایی بود که در قرون وسطی در خاک ایران تشکیل شده بوده، به این معنی که مجموعه ناجوری بود از قبایل و اقوام گوناگون که فاتحان در زیر ساطه و حکومت خویش آنها را متحد ساخته بودند. فقط مدتی بعد یعنی از پایان قرن شانزدهم نقش عنصر ایرانی در دولت صفوی اهمیت بیشتر یافت.

نخستین سلاطین صفوی نیک درک می کردند که حفظ وحدت ممالک و نواحی بسیار که اقوام مختلف و واجد ملیتهای متفاوت و وضع اقتصادی متغایر بایکدیگر در آن زندگی می کنند کار آسانی نیست. بدین سبب می خواستند این وحدت را به وسیله تحمیل یک مذهب دولتی - مذهب شیعه (فرقه معتدل آن یعنی شیعه امامیه) - به مردم مختلف الملیت کشور خویش تأمین کنند. حتی شاه اسماعیل اول هنگامی که در سال ۱۵۰۱ م - ۹۰۷ ه. تبریز را متصرف شد فرمانی صادر کرد « که مردم در میدانها زبان به دشنام و لعن ابوبکر و عمر و عثمان بکشایند و هر کس که در صدد مخالفت بر آید سرش را از تن جدا کنند ».

هر جایی که سلسله صفویان استوار گشت تعقیب و کشتار سنیان و « غلات » شیعه وقوع یافت. تمام فرق « بددین » صوفی و هر آزاد فکری نیز مورد تعقیب و ایذا واقع می شد و بالنتیجه دانش غیر مذهبی و فلسفه نیز مطرود بود. از قرن شانزدهم تا هجدهم تعصبات جاهلانۀ روحانیان مقتدر شیعه و قطع رابطه با آسیای میانه و دیگر کشورهای سنی مذهب در رشد شعر و شاعری و حکمت و به طور کلی زندگی فکری ایران تأثیر سویی کرد.

روابط فتودالی در ایران عهد صفویه

طبقه فتودال در این دوره نیز مانند دوره پیشین از چهار گروه عمده مرکب بود:
۱- بزرگان لشکری قبایل چادر نشین که امیران قبایل قزلباش در میان آنان مقام نخست را داشتند.

۲- رئیسان سلاطه‌های قدیم ایرانی و فتودالهای اسکان یافته محلی در ایالات.

۳- روحانیان عالی‌مقام مسلمان (شیعه).

۴- مأموران بلند پایه کشوری.

گروه اخیر الذکر فقط از پایان قرن شانزدهم دل سیاسی مهمی را بازی کرد. مقام ایشان پایینتر از سه گروه اول بود. سران قبایل چادر نشین (میرایل) تنها در قبایل خویش حکومت می‌کردند ولی بسا اتفاق می‌افتاد نواحی را که برای تأمین معاش به ایشان اهدا شده بود به‌ارت متصرف بودند و از روستاییانی که در آن اراضی ساکن بودند طبق رسوم فتودالی بهره‌کشی می‌کردند.

اراضی که شاه به سران قبایل چادر نشین می‌داد عناوین مختلف داشت: یورت، (غنولی)، اجاق‌لیق (ترکی)، جاومقام (فارسی - عربی). این گونه هدایا به برخی از امیران و سران لشکری چادر نشین نیز داده می‌شد.

مثلاً در سال ۱۵۵۳م. - ۹۶۱ ه. شاه طهماسب اول به خلیل‌خان رئیس قبیله کرد سیاه - منصور بخش ابهر و زنجان و سلطانیه را هدیه کرد به شرط آنکه وی سه هزار نفر از سپاهیان فتودالی خود را به ارتش شاه ملحق سازد. «یورت» های قبایل چادر نشین (ایل و جمع آن ایالات،

کلمه‌ای است ترکی) گذشته اراضی مزروع و رعایای اسکان یافته مقیم آن شامل مراتع بیلاقی (ترکی است) در کوهستانها و قشلاقی در جلگه‌ها نیز بود.

این اراضی اسماً به قبیله و یا ایل داده می‌شد ولی عملاً و واقعاً در اختیار سران قبایل بوده ولی اینان نمی‌توانستند مراتع مزبور را بفرشند و یا مالک آن شوند. در قبایل چادرنشین مانند سابق روابط «پدرشاهی - فئودالی» محفوظ مانده بود. بیغار فئودالی چادرنشینان عادی برای بزرگان قبیله در زیر لفافه «یاوری‌عشیرتی» پدرشاهی صورت می‌گرفت. تقسیم به قبیله و عشیرت که از مدت‌ها پیش از میان ایرانیان و دیگر اقوام اسکان یافته رخت بر بسته بود در میان ایشان باقی و برقرار بود.

در ایران قرن شانزدهم گذشته از «یورت» های قبایل چادرنشین که چیز تازه‌ای بود همان گروه‌های مالکیت فئودالی زمین و آب که در ادوار پیشین وجود داشت، باقی بود: یعنی اراضی دولتی یا دیوانی و اراضی شاهی یا خاصه و اراضی خصوصی فئودالی یا «ملک» و اراضی مؤسسات مذهبی و خیریه یا موقوفه و سیورغال موروثی که شرط استفاده از آن خدمت دولت بوده است. ولی از آنجایی که پس از تأسیس دولت صفوی بیشتر اراضی به دست صاحبان تازه‌ای افتاد (به دست دولت یا بزرگان قزلباش) تناسب سابق مابین گروه‌های گوناگون اراضی برهم خورد و تغییر کرد. مقدار اراضی دیوانی و خاصه و بخصوص «یورت» های قبایل چادرنشین (به دیگر سخن اراضی امیران و خوانین و سلاطین قزلباش) افزایش یافت و از مساحت اراضی ملکی و سیورغال کاسته شد.

شاهان صفوی به بخشی از سیورغال‌های پیش دست نزدند ولی از این که سیورغال‌های جدیدی تقسیم کنند پرهیز می‌نمودند زیرا صاحب سیورغال حقوق فوق‌العاده و وسیعی کسب می‌کرد و این به ضرر حکومت مرکزی بود.

صفویان ترجیح می‌دادند به بزرگان و خدمتگزاران مواجب و یا هدیه‌ای به نام تیول (لفظی ترکی است) بدهند. نخستین کسی که در آغاز قرن پانزدهم از تیول سخن گفته عبدالرزاق سمرقندی صاحب «مطلع السعدین» است. ولی تیول از قرن شانزدهم به بعد متداول گشت. تیول عبارت بود از اهدای تمام و یا سهمی از بهره فئودالی اراضی معین.

بعضی از تیولها مربوط به مشاغل معینی بود و شخص تا وقتی که آن شغل را شاغل بود از آن تیول نیز بهره‌مند می‌گشت. بعضی تیولهای دیگر در برابر خدماتهای شخصی - به شخص مورد نظر و برای تمام مدت حیات وی - داده می‌شد. ولی تیول ارثی نبود و شخص ذینفع مصونیت و معافیت اداری نیز کسب نمی‌کرد. بدین طریق احداث تیول در واقع تشبثی بود از طرف حکومت مرکزی برای احیای اقطاع به شکل قدیمی (یعنی انتفاع موقتی) که در زمان خلفا وجود داشت. تیول از اراضی دیوانی (دولتی) داده می‌شد.

تمام سلاطین و امیران محلی - اعم از سران قبایل چادر نشین و یا امیران قدیمی ایرانی «حاکمان» شاه شمرده می شدند - یعنی مأموران که از طرف شاه منصوب و معزول می گشتند. ولی عملاً اینان فتوودالهای محلی بودند که حکومت را به ارث می بردند. سران قبایل چادر نشین لقب خان یا سلطان داشتند ۱ و امیران محلی اسکان یافته را مُلک می نامیدند. بعضی از این ملکان تابع حکام ایالات شاهی یا بگلریگان بودند و برخی دیگر مستقیماً تابع شاه بودند و «والی» نامیده می شدند مثلاً شاهان کارتلی و کاختی و امیران لرستان و کردستان و خوزستان را والی می نامیدند .

وضع زندگی چادر نشینان (ایلات) که هسته سپاهیان فتوودالی را تشکیل می دادند به - مراتب قابل تحملتر از وضع کشاورزان (رعایا) بود. اکثریت عظیم رعایا مطابق رسوم فتوودالی تابع صاحبان اراضی بودند و زندگیشان بسیار دشوار بود و در اراضی دولتی و خاصه نیز سر نوشت ایشان بسته به اراده مباشران بود که از مالکان خصوصی نیز بی رحمانه تر از روستاییان بهره کشی می کردند.

وضع رعیت ایرانی در آن دوره تا کنون کمتر مورد مطالعه قرار گرفته است، فقط معلوم است که وی به صاحب زمین مال الاجاره یا بهره مالکانه (که در اراضی دولتی با مالیات توأم و مطابق بود) که بیشتر جنسی بود (غله و برنج و ابریشم خام) می پرداخت. مبنای بهره خراج بود (مال وجوهات) - یعنی سهمی از محصول زمین.

در عهد شاه اسماعیل اول که می خواست روستاییان را به سوی خود جلب کند خراج تا يك - ششم محصول تقلیل یافت. ولی گذشته از خراج عوارض دیگر نیز به نفع مالک یا دولت پرداخته می شد. بیغار و سخره - یا کار در احداث قلاع و جاده ها و مجاری آب و غیره مقام مهمی داشت. علوفه و علفه یعنی دادن آذوقه و علیق برای لشکر و «قنق لُق» یا عوارض نزول و اقامت (نزوله) و شکار یا شرکت در راندن نخجیر هنگام شکار امیران که قبل از دوران صفویه متداول بود نیز به همان حال باقی ماند.

راجع به اینکه بیغار اخیر تا چه اندازه پرداخته بود کافی است تذکر دهیم که هنگام شکار بزرگ گرگان که شاه عباس اول در جنگلهای انبوه گیلان تشکیل داده بود نه هزار نفر روستایی را از منزل و مکان آواره کرده برای دور کردن و شکار نرگه آورده بودند. برعکس بیغاری به نفع مالکان اراضی چندان مهم نبود زیرا فتوودالها به تقریب از خود دارای زراعت بزرگ نبودند و اراضی را به اجاره می دادند.

۱- در عهد صفویه لقب «خان» بالاتراز «سلطان» بود... خان و «سلطان» «امیر» نیز خوانده می شدند .

سیاست داخلی و خارجی دولت صفوی در عهد شاه طهماسب اول

شاه طهماسب اول (از ۱۵۷۶ - ۱۵۲۴ - ۹۸۴ - ۹۳۱ هـ حکومت کرد). پسر کی ده ساله بود که بر تخت سلطنت جلوس کرد. در بادی امر بازیچه دست بزرگان چادر نشین قزلباش و خوانین و امرا بود. این بزرگان تا اندازه‌ای از حکومت شاه پشتیبانی می‌کردند که حکومت مزبور خواستهای آنان را مجری می‌داشته و اراضی تیسول و مقامات عالیه و مشاغل پر درآمد میان آنان تقسیم می‌کرده. ایلات قزلباش غالباً عصیان می‌کردند. در سال ۹۳۲ هـ میان سران قبایل قزلباش روملو و اوستاجلو نزاع در گرفت که کدام یک از آن دو باید وکیل و مرئی شاه صغیر شود. میان دو ایل نیز جنگ و ستیز خانگی آغاز شد.

در سال ۱۵۲۶ م - ۹۳۳ هـ ایل اوستاجلو عصیان کرد و در سال ۱۵۳۱ م - ۹۳۸ هـ تکه لوله‌ها علم طغیان برافراشته و تبریز را غارت کردند.

حکومت شاه در نیمه اول دوران سلطنت طهماسب اول، گذشته از این جنگهای خانگی که با بزرگان قزلباش در می‌گرفت. ناگزیر بود با طغیان بزرگان محلی ایران در بعضی نقاط کشور نیز مبارزه کند. در سال ۱۵۲۹ م - ۹۳۶ هـ ذوالفقار بک امیر کلهر که از بزرگان چادر نشین لر (کرد) بود بر حکومت شاه شورید و بغداد را محاصره و مستخر کرد و سپس سراسر عراق عرب را متصرف گشت و سر به اطاعت سلیمان اول سلطان عثمانی نهاد و امر کرد که در مساجد به نام او خطبه بخوانند. شاه ناچار برای باز پس گرفتن بغداد لشکر کشید (سال ۱۵۳۰ م - ۹۳۷ هـ).

در سال ۱۵۳۵ م. - ۹۴۲ ه. در گیلان امیره دوجاج، خان بیه پس گیلان، شورش کرد. در سال ۱۵۳۸ م. - ۹۴۵ ه. شخصی به نام محمد صالح بیتکچی از بزرگان محلی استرآباد علم عصیان برافراشت و آن شهر را تصرف کرد و خود را شهریار محل خواند و از خان ازبکان خوارزم استمداد نمود. در سال ۱۵۴۰ م. - ۹۴۷ ه. در رستمدار و در سال ۱۵۴۱ م. - ۹۴۸ ه. در خوزستان شورش برپا شد.

حکومت شاه توانست تمام این عصیانها را فرو نشاند. طبع اجتماعی این خروجه‌ها تاکنون مورد مطالعه قرار نگرفته است. در بعضی موارد عامه مردم نیز به طرفداری از بزرگان محلی علیه حکومت قیام می کردند و علی الظاهر در عصیان استرآباد در سال ۱۵۳۸ م. - ۹۴۵ ه. وضع چنین بوده است. اما عصیان و شورش بزرگان چادر نشین غالباً به یاری افراد قبیله ایشان به عمل می آمد و دیگر مردم مساعدتی به آنان ابراز نمی داشتند.

برخی از قیامها دارای جنبه عمومی بارز بودند. از آن جمله بود خروج پیشه‌وران و بینوایان شهری و روستاییان شهر هرات و حومه که بر اثر تحمیلات سنگین و تجاوزات بگلربگ صفوی و مأموران و لشکریان وی در سال ۱۵۳۵ م. - ۹۴۲ ه. وقوع یافت. ولی صرف نظر از تفاوت و اختلاف طبع اجتماعی این عصیانها - وقوع آن نشان می دهد که سیاست تمرکز حکومت شاه صفوی با موفقیت قرین نگشت و حتی ایلات قزلباش که تکیه گاه اصلی صفویه شمرده می شدند نیز بارها قیام کردند و حکومت شاه ناگزیر به وسیله تقسیم اراضی و مشاغل پردرآمد میان بزرگان چادر نشین - اطاعت و فرمانبرداری آنان را خریداری می کرد.

شاه طهماسب اول دولتهای شیروان (۱۵۳۸ م. - ۹۴۵ ه.) و شکی (۱۵۵۱ م. - ۹۵۸ ه.) را در آذربایجان از آن مسخر ساخت و برای استقرار و استواری متصرفات خود در گرجستان شرقی (در پادشاهیهای کارتلی و کاختی) بارها لشکر کشید و آن نقاط را منهبوب ساخت.

در عهد طهماسب اول جنگ علیه خان نشینهای ازبک در آسیای میانه تقریباً لایتنقطع ادامه داشت. خوانین ازبک، او را در آذربایجان تقریباً همه ساله به خراسان و ناحیه استرآباد لشکر کشی می کردند و چندین بار شهر مهم هرات را مسخر ساختند.

در سال ۱۵۲۸ م. - ۹۳۵ ه. قزلباشان در نزدیکی تربت شیخ جام شکست سختی بر عبیدالله ازبک وارد کردند ولی همین که لشکر قزلباش دور شد عبیدالله خان مجدداً نفوذ خویش را بازیافت و مشهد و هرات را (گرچه موقتاً) در سال ۱۵۲۹ م. - ۹۳۶ ه. تسخیر کرد.

در سالهای بعد عملیات جنگی قزلباشان علیه سپاهیان ازبک جنبه دفاعی داشت. در جنگهای ازبکان با صفویه موضوع اصلی منازعه و مبارزه خطه ثروتمند خراسان با شبکه

وسیع آبیاری و واحه‌های حاصلخیز و شهرهای بزرگ صنعتی و بازرگانی آن (مشهد و هرات و غیره) بود.

موقعیتهای ازبکان در خراسان گاهی بر اثر فشار و رشوه‌گیریها و اجحافات سران چادرنشین قزلباش که تنفر مردم را علیه آنان برمی‌انگیخت تسهیل می‌شد.

در سال ۱۵۳۵ م. - ۹۴۲ ه. پس از قیام مردم هرات علیه حکومت صفوی ازبکان آن شهر را اشغال کردند. گرچه در سال ۱۵۳۶ م. - ۹۴۳ ه. از خراسان طرد شدند ولی لشکرکشی سپاهیان خوانین ازبک به خراسان در سالهای بعد نیز ادامه داشت (سال ۱۵۴۳ و ۱۵۴۹ و ۱۵۵۰ و ۱۵۵۶ و ۱۵۶۰ و ۱۵۶۷ م. - ۹۵۰ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۶۴ و ۹۶۸ و ۹۷۵ ه. و الخ).

از نظر حکومت شاه مبارزه باخان‌نشینهای ازبک بر اثر عصیان ایل یاک ترکمن به سال ۱۵۵۰ م. - ۹۵۷ ه. در ناحیه استرآباد مشکلتر شد. جوانی از بزرگان به نام آبا در رأس این شورش قرار گرفته بود. این شورش فقط در سال ۱۵۵۸ م. - ۹۶۶ ه. بعد از آنکه آبا به‌خنده مقتول گشت فرونشانده شد. مبارزه دولت صفوی باخوانین ازبک در زیر لافاه مذهبی جنگ شیعه و سنی جریان داشت.

در سراسر نیمه اول قرن شانزدهم (۱۵۵۵ - ۱۵۱۴ م. - ۹۶۳ - ۹۲۰ ه.) بلاقطع جنگ با ترکیه عثمانی بر سر تصرف قفقاز و کردستان و عراق عرب که از لحاظ سوق‌الجیشی و اقتصادی واجد اهمیت فراوان بوده - وجاده‌های کاروان‌رو بازرگانی اروپا و آسیا از آن عبور می‌کرده - دوام داشت. به میزانی که توسعه طلبی ترکیه عثمانی در مجارستان و اطیش و دیگر کشورهای اروپایی با مقاومت روزافزونی روبه‌رو می‌شدن کشور بیش از پیش می‌کوشید تا دایره فتوحات خویش را در آسیای مقدم بسط دهد.

مبارزه دولت صفوی با ترکیه عثمانی نیز زیر لافاه جنگ شیعه و سنی جریان داشت. ترکیه تشبثاتی به عمل می‌آورد تا به روحیات سنیگری بخشی از بزرگان کردستان و عراق عرب متکی شود و در این زمینه موقعیتهایی نیز کسب کرده بود. سلیمان اول سلطان ترکیه (از ۱۵۲۰ تا ۱۵۶۶ م. - ۹۷۴ - ۹۲۷ ه. حکومت کرد) در سال ۱۵۳۳ م. - ۹۴۰ ه. به آذربایجان حمله کرد و در سال ۱۵۳۴ م. - ۹۴۱ ه. تبریز و سلطانیه را اشغال کرد و سپس متوجه جنوب گشت و روانه بغداد شد و آن شهر را نیز متصرف گشت. لشکریان ترک از آذربایجان رانده شدند ولی عراق عرب همچنان در دست ترکان باقی ماند.

در سال ۱۵۳۸ م. - ۹۴۵ ه. سپاهیان ترک شهر وان و حوضه دریاچه وان (ارمنستان جنوبی) را تسخیر کردند. گرجستان خاوری تقریباً مدام صحنه جنگ قزلباشان و ترکان عثمانی بود. دولت صفوی با حکومت مرکزی ضعیف و سازمان عقب‌مانده ارتشی و فنون کهنه

جنگی ناگزیر بود به دفاع اکتفا کند.

عصیان القاس میرزا برادر تنی طهماسب اول که از طرف شاه پس از تسخیر شیروان در سال ۱۵۳۸ م. - ۹۴۵ ه. به بگلر بگی آن شهر و ناحیه معین شده بود و برای حکومت شاه خطرناک بود عملیات تهاجمی ترکان را آسان کرد.

در سال ۱۵۴۷ م. - ۹۵۴ ه. القاس کوشید در شیروان دولت مستقلی تشکیل دهد. - امیران قزلباش توانستند میان شاه و القاس میرزا را آشتی دهند. القاس متعهد شد سالیانه ۱۰۰۰ تومان به خزانه شاهی بپردازد و هزار سوار شیروانی به دربار گسیل دارد. ولی چیزی نگذشت که در تبریز میان ایل افشار و ایل ذوالقدر - بر اثر اختلاف و مبارزه امیران دو ایل بر سر زمین و مقام و مشاغل جنگ خانگی در گرفت که فقط در نتیجه مداخله شاه موقوف گشت.

القاس میرزا از این اغتشاشات استفاده کرده مجدداً در شیروان دم از استقلال زد و امر - کرد که سکه به نام او بزنند و در خطبه نام او را در مساجد ذکر کنند و حال آنکه این هر دو حق سلطان مستقل بود. القاس میرزا پس از آنکه دوبار از لشکریان شاهی شکست خورد به نزد خان کریمه گریخت و از آنجا به دربار سلطان عثمانی در اسلامبول پناه برد.

سلطان سلیمان اول نفع خویش را در آن دید که از دعاوی القاس میرزا پشتیبانی کند و در سال ۱۵۴۸ م. - ۹۵۵ ه. به لشکر کوشی عظیمی پرداخت و روانه آذربایجان شد و شهر تبریز را اشغال کرد. لشکریان سلطان عثمانی در اعماق کشور ایران نفوذ و موقتاً شهر اصفهان را اشغال کردند. در طی سالهای بعد عملیات جنگی دوام پیدا کرد و پیروزی گاهی نصیب این وزمانی آن می شد.

در سال ۱۵۵۵ م. - ۹۶۳ ه. در شهر امانیه (آسیای صغیر) پیمان صلح منعقد شد و به موجب آن ایران - ایالت آذربایجان و ارمنستان شرقی و گرجستان شرقی را حفظ کرد و ناحیه شهر قارص بیطرف اعلام گشت و تصمیم گرفته شد سرزمین مزبور را ویران و خالی از سکنه سازند. گرجستان غربی و ارمنستان غربی و عراق عرب در دست ترکیه باقی ماند.

بدین طریق تقسیم گرجستان و ارمنستان میان دو دولت عثمانی و صفوی که از دیرباز ممالک مزبور را مورد نهب و غارت قرار داده بودند قطعی شد. پیمان سال ۱۵۵۵ م. - ۹۶۳ ه. به دوره نخستین جنگهای عثمانی و صفوی پایان بخشید.

در سال ۱۵۵۹ م. - ۹۶۷ ه. بایزید فرزند سلیمان اول سلطان عثمانی علیه پدر عصیان کرد و شکست خورد و به ایران نزد شاه طهماسب اول پناه برد. بدیهی است که در دست داشتن مدعی تاج و تخت سلطنت عثمانی منافع بزرگی را برای دولت شاه در برداشت. ولی شاه طهماسب جیون و سودجو ترجیح داد مهمان خویش را تا بتواند گرانتر به سلطان سلیمان بفروشد. شاه

سپاهیان بایزید راجز و ارتش خویش درآورد و آن غریب دوزخ وطن را پس از دو سال مذاکره تسلیم سلطان ترك کرد و در ازای این غدر و خیانت ۴۰۰ هزار سکه طلا از وی دریافت داشت (سال ۱۵۶۱ م. - ۹۶۹ ه.).

مرزهای جنوب شرقی دولت صفویه (در افغانستان) به متصرفات دولت هند و مسلمان مغولان کبیر متصل می شد. قندهار و برخی نقاط دیگر دست به دست می گشت. در سال ۱۵۴۴ م. - ۹۵۱ ه. همایون تیموری دومین سلطان امپراطوری مغولان کبیر که بر اثر شورش از کشور خویش رانده شده بود به ایران پناهنده شد. شاه طهماسب وی را با مهر بانی پذیرفت و نفع خویش را در آن دید که با نیروی لشکری از همایون پشتیبانی کند تا وی قدرت از دست رفته را در هندوستان بازیابد. دولت صفویه در ازای این یاری قندهار را دریافت نمود.

استقرار راه دریایی از طریق دریای سفید به روسیه (سال ۱۵۵۳ م. - ۹۶۱ ه.) توسط بازرگانان انگلیسی و تسخیر قازان به دست ایوان چهارم معروف به مهیب (سال ۱۵۵۲ م. - ۹۶۰ ه.) و آسترخان («حاجی طرخان» در سال ۱۵۵۶ م.) مرحله نوبی در روابط ایران با دول اروپایی گشود. به نظر دول اخیر الذکر و دولت ایران استقرار روابط بازرگانی مستقیم بدون استفاده از طریق ترکیه - بسیار سودمندتر آمد. بازرگانان انگلیسی نیز کوشیدند از راه بازرگانی ولگا - بحر خزر که توسط روسیه برای بهره برداری آماده شده بود استفاده کنند. آنتونی جنکینسون نماینده شرکت بازرگانی انگلیسی به نام «مسکوی» وارد روسیه شد (سال ۱۵۵۷ م. - ۹۶۵ ه.) و به حضور تزار ایوان چهارم مشهور به مهیب بار یافت و از طرف وی نخست نزد ازبکان به بخارا گسیل شد (سال ۱۵۵۹ م. - ۹۶۷ ه.) تا مناسبات بازرگانی را با آنان استوار کند و سپس به نزد قزلباشان ایران مأموریت یافت (سال ۱۵۶۱ تا ۱۵۶۳ م. - ۹۷۱ ه.).

جنکینسون در بین راه در شهر شماخی از طرف عبدالله خان (اوستاجلو) بگلر بگی شیروان با مهر بانی پذیرایی شد و به یاری وی در شماخی يك تجارتخانه انگلیسی دایر کرد که هدف عمده آن صدور ابریشم (ابریشم خام و منسوجات ابریشمی) به انگلستان از راه روسیه بود. جنکینسون وارد قزوین پایتخت شاه صفوی شد و خود را به سمت سفیر رسمی انگلستان معرفی کرد و حال آن که چنین سمتی نداشت. ولی بدبختی گریبان وی را گرفت و شاه طهماسب که به تازگی مبلغ هنگفتی از سلطان سلیمان در ازای تسلیم شاهزاده بایزید دریافت داشته بود امیدوار بود مدت مدیدی روابط حسنه خویش را با ترکیه حفظ کند و به هیچوجه مایل نبود مناسباتی با انگلستان و روسیه برقرار سازد که احتمالاً علیه ترکیه متوجه گردد.

جنکینسون نه تنها هیچگونه موفقیتی کسب نکرد بلکه شاه حتی اندیشید سر این مرد انگلیسی را به رسم هدیه به اسلامبول ارسال دارد. ولی عبدالله خان اوستاجلو که در صدور ابریشم

شیروان ذینفع بود مانع شد و در نتیجه اعمال نفوذ وی جنکین سون با اینکه نتوانست قراردادی
 بشاه منعقد کند - لاقلاً جان به سلامت بدربرد و به مسکو بازگشت.

روابط شرکت بازرگانی انگلیس با شیروان از طریق ولگا - بحر خزر و صدور ابریشم
 تا اندازه‌ای سروصورت گرفت ولی در حدود سال ۱۵۸۰ م. - ۹۸۸ ه. به سبب تهاجمات
 جدید لشکریان ترک به نواحی مجاور کرانه بحر خزر تقلیل یافت. در ربع آخر قرن شانزدهم
 روابط سیاسی میان دولت صفوی و روسیه برقرار شد و بازرگانی روس و ایران به طور قابل
 ملاحظه‌ای تقویت یافت.

در سال ۱۵۷۱ م. - ۹۷۹ ه. دالساندری سفیر و نیز به منظور انعقاد پیمان اتحاد نظامی
 علیه ترکیه - که در آن زمان با و نیز و دیگر دول اروپایی در جنگ بوده جزیره قبرس را بدون
 اعلان جنگ مورد حمله قرار داده تصرف کرده بود - وارد دربار شاه طهماسب اول شد. سفارت
 دالساندری با موفقیت قرین نگشت. شاه طهماسب اول صلح با ترکیه را استوار می‌شمرد و پیشنهاد
 اتحاد با و نیز را رد کرد.

ایران در پایان سلطنت شاه طهماسب اول - قیام مردم گیلان

شاه طهماسب اول سلطان با استعدادی نبود. گرچه پس از رسیدن به سن بلوغ همواره می‌کوشید شخصاً به تمام اموراداری و حکومتی رسیدگی کند. صفات بارز او حسابگری و خست و امساک و خرده‌بینی و فقدان دوراندیشی بود. وزیران وی حتی قادر نبودند يك فلس بدون اجازه او به کسی بدهند. شاه طهماسب و اموران عالیمقام او بدون این که اقدامی در جهت ترقی نیروهای تولیدی کشور به عمل آورند - برای افزایش درآمد خزانه راهی جز افزودن مالیاتها نمی‌دیدند و بر خراج و دیگر مالیاتها اضافات عظیمی (به نام توفیر و تفاوت) وضع کردند.

این سیاست مالی تأثیر ناگوار و وخیمی در اقتصاد ایران داشت. این پادشاه در ۱۴ سال اخیر سلطنت خویش بالکل مواجب لشکریان را نپرداخت. وی به وسیله این گونه اقدامات توفیق یافت که پس از مرگ درخزانه اصلی وی در دژ قهقهه (این دژ زندان دولتی نیز بود) ۳۸۰ هزار تومان سکه طلا و نقره و ششصد شمش طلا و نقره که هر يك سه هزار مثقال وزن داشت و ۲۰۰ خروار ابریشم و سی هزار دست لباس از منسوجات گران بها و سلاح کامل سی هزار سوار و غیره گردید. این گنجهای بی‌حاصل درخزانه وی جمع شده بود. در عوض درآمد دولت که در واسط

۱- مثقال = ۴/۶ گرم - تومان = ده هزار دینار. نرخ دینار در پایان قرن شانزدهم چنان تنزل کرد که ۲۰۰ دینار برابر يك مثقال نقره گشت. - خروار (خربار) عملاً برابر صدمن تبریز یا ۲۹۵ کیلوگرم است.

قرن شانزدهم به ۵ میلیون سکه طلا بالغ بود (به گفته مینادویی - سال ۱۵۵۸م - ۱۵۶۶م) به سه - میلیون سکه طلا تقلیل یافت (به گفته دالساندری - سال ۱۵۷۱م - ۱۵۷۹م).

شاه در میان عامه مردم وجهه‌ای نداشت. نزدیکی مرز ترکیه و احساسات خصومت آمیز مردم تبریز نسبت به شاه طهماسب اول وی را برانگیخت که مقر خویش را به سوی خاور و به شهر قزوین منتقل کند (سال ۱۵۴۸م - ۱۵۵۵م). ولی در این شهر هم از هیچ يك از رعایای خویش شکایت نمی پذیرفت و در مقابل مردم ظاهر نمی گشت. شاه طهماسب اول بیست سال بر اسب ننشست و یازده سال از کاخ خویش خارج نگشت.

در آخرین سالهای سلطنت شاه طهماسب اول اوضاع داخلی ایران وخیم بود. بنا به گفته دالساندری جاده‌ها بر اثر حمله داهزنان و جنگهای خانگی فتودالها ناامن بود. بدین سبب جاده‌های مهم کاروانز و که از سمت غرب به حلب و از جنوب به هرمز منتهی بود متروک گشته بود. مأموران که نظارت دقیق و دست محکم حکومت مرکزی را بالای سر خود حس نمی کردند هر چه می خواستند می کردند.

فتودالها و به ویژه بزرگان چادر نشین مالک الرقاب مطلق سر نوشت روستاییان و بینوایان شهری بودند. در سال ۱۵۷۱م - ۱۵۷۹م، در ایران طاعون و خشکسالی شدید پدید آمد کرد و روستاییان بیش از پیش فقیر شدند. قحطی در کشور حکمفرما شد و در بعضی نقاط کار به دمه خواری کشید. خراسان دائماً در معرض حملات خوانین ازبک و سپاهیان چادر نشین ایشان بود.

وضع رعایا که در عهد شاه اسماعیل اول اندکی از وخامت کاسته شده بود در پایان دوران سلطنت شاه طهماسب اول بسیار سخت شد. در کشور قیامهای روستاییان و پیشه‌وران وقوع می یافت. تاریخ این قیامهای خلق تقریباً مورد مطالعه قرار نگرفته است.

شورش گیلان بویژه بسیار دامنه دار و سرسختانه بود. ناحیه مزبور در آن دوران از لحاظ اقتصادی بابخش مرکزی ایران چندان رابطه‌ای نداشت. قدرت شاه در نجا ضعیف بود. شاه پس از فرونشاندن شورش امیره دواج، خان بیه‌پس (دشت) متصرفات وی را به خان احمدخان امیر بیه پیش (لاهیجان) که از ۱۵۳۶ تا ۱۵۶۸ و ۱۵۷۸ تا ۱۵۹۲م - ۱۵۷۶ تا ۱۵۹۲م و ۱۵۹۲ تا ۱۶۰۱م - ۱۵۸۶م حکومت کرد) از خاندان کیاداد.

هنگامی که در سال ۱۵۶۸م - ۱۵۷۶م، شاه خواست خان نشین بیه‌پس را به جمشید خان فرزند امیر دواج بازگرداند اختلافاتی به سبب تحدید حدود اراضی بروز کرد که موجب ناراضی و عصبانیت خان احمدخان لاهیجانی علیه شاه شد. خان احمدخان شکست خورد و سرنگون شد و در درز استخر نزدیک شیراز زندانی گشت. ولی مردم گیلان لاجو جانه از استقلال خویش دفاع کردند.

در سال ۱۵۷۷م، سپاهی مرکب از هجده هزار مرد جنگی گرد آوردند و یکی از اعضای خاندان منقرض شده را به خانی برگزیدند. قیام فرونشاندند و محمود میرزا پسر هفتم شاه

به حکومت گیلان منصوب گشت و اراضی گیلان میان امیران اوستاجلو و دیگر قبایل چادر نشین قزلباش تقسیم شد (سال ۱۵۷۰-۱۵۷۸ ه.ق).

فشار و تجاوز این امیران باعث قیام مردم عامی و اوباش و اجامر گشت. این القایی است که منابع رسمی به روستاییان و بینوایان شهری می دهند. بخشی از امیران قزلباش و مأموران شاه مقتول و بخشی تبعید شدند (سال ۱۵۷۱-۱۵۷۹ ه.ق).

تمام گیلان به دست شورشیان افتاد. مبارزه گیلانیان بالشکریان شاه گاهی به موفقیت اینان و زمانی به پیروزی آنان منجر می شد و فقط در سال ۱۵۷۲-۱۵۸۰ ه.ق سپاه نیرومند فتودالی از جنگجویان اوستاجلو و دیگر ایلات قزلباش که از طرف شاه به گیلان گسیل شده بود توانست سرانجام قیام را فرو نشانند.

قیام تبریز

یکی از نمونه‌های بارز نارضایی توده‌های مردم از سیاست دولت شاه طهماسب اول همانا شورش پیشه‌وران و بینوایان شهر تبریز بود که از ۱۵۷۱ تا ۱۵۷۳-۹۸۱-۹۷۹ هـ. طول کشید.

تبریز در آغاز قرن شانزدهم سیصد هزار نفوس داشت و مرکز و ملتقای جاده‌های ترانزیتی اروپا و آسیا و طرق کاروان‌روی تجاری و محل تحویل و انتقال کالاها و مرکز صنایع ابریشمبافی و پشمبافی و ریسباف و تیماجسازی و اسلحه‌سازی و غیره بوده و بعد از انتقال مقر و پایتخت شاهی به قزوین نیز شهر بزرگی به شمار می‌رفت.

حسن روملو داستان مفصلی از شورش تبریز نقل می‌کند و در تاریخ «جهان‌آرای عباسی» اسکندر بیگ منشی مورخ قرن هفدهم اطلاعات مختصری در آن باره دیده می‌شود. هر دو مؤلف از لحاظ وضع اجتماعی خویش با شورشیان دشمنی می‌ورزیدند ولی با این حال مطالب جالبی نقل می‌کنند.

دالساندردی سفیر و نیز نیز درباره این نهضت سخن گفته است ولی داستانی که او نقل می‌کند مبهم و بی‌سروته است و گویا مبتنی بر اطلاعات مغرضانه‌ای است که از دربار شاه طهماسب کسب کرده بوده.

مؤلفان ایرانی درباره اوضاع تبریز و سبب اصلی قیام اطلاعات جامعی به دست نمی‌دهند فقط می‌نویسند که علت مستقیم قیام تضییقاتی بود که از طرف الله‌قلی‌بک اوستاجلو حاکم تبریز

به عمل می‌آمد. دالساندردی می‌نویسد که ازمدتی پیش در تبریز مبارزه‌ای میان دو گروه جریان داشت که یکی از آنها به چهارمحلّه و دیگری به پنج محلّه مسلط بود^۱. فقط می‌توان حدس زد که مبارزه این دستجات انعکاسی از تضاد میان بزرگان شهری (فقودالها و تجار) و قشرهای پایین مردم تبریز بوده.

نامهای عاصیان که حسن روملو و اسکندرمنشی در کتب خویش آورده‌اند از جنبه اجتماعی عاصیان سخن می‌گویند. این دو مورخ عاصیان را «اجلاف» و «اجامره» و «رنود» و «اواباش» می‌خوانند و چنانکه پیش گفتیم، مورخان ایرانی قرون وسطی عادة روستاییان و پیشه‌وران و بینوایان شهری را به این «القاب» می‌خوانند.

حسن روملو عده‌ای از نمایندگان پیشه‌وران و کسبه را نام می‌برد که جزء رهبران نهضت بوده‌اند. مثلاً از یک نمدمال و یک کفشدوز و یک سبزی‌فروش و فرزندانیک شلواردوز و عده‌ای ساربان یاد می‌کند که از هادیان نهضت بوده‌اند. به گفته دالساندردی صنف قصابان در این نهضت نقش فعالی داشت.

گذشته از این پهلوانان شهر تبریز نیز در رهبری و وظیفه‌نمایی داشتند. پهلوانان، کشتی‌گیران حرفه‌ای بودند که در زورخانه‌ها در برابر تماشاچیان زور آزمایی می‌کردند و صنف خاصی را تشکیل می‌دادند. پهلوان یاری، رهبر اصلی شورش بود.

در منابع موجود آمده است که الله‌قلی‌بک داروغه اجازه نمی‌داد جنازه یکی از شرکت‌کنندگان شورش بینوایان شهری را که وی اعدام کرده بود در محلّه درجویه دفن کنند و بدین سبب مردم فقیر شهر عاصیان کردند و خانه‌های داروغه و بزرگان و سادات و روحانیون و توانگران را غارت و به خانواده‌های ایشان تجاوز کردند.

حسن روملو می‌گوید که، در هر کوی یکی از عوام الناس پرچم خود کامی برافراشت، پهلوان یاری در محلّه سنجار، و نشمی در محلّه درجویه و پهلوان عوض در میدان^۲ و شرف پسر مصطفی لنگ در محلّه سرو و پسر شالدوز در محلّه مهاده و آقامحمد در محلّه نوبر و میرزا ملکانی و کوجبه در محلّه شتر بانان و علای حسن‌جان در محلّه شش‌کیلان قدرت را در دست داشتند و حکومت سراسر شهر به دست شورشیان افتاد.

بزرگان و ارکان دولت بارها اصرار ورزیدند که شاه طهماسب اول برای قلع و قمع «اجامره و اواباش» عده‌ای سپاهی بفرستد. ولی شاه مسامحه می‌کرد و تردید داشت و بهانه می‌گرفت که

۱- دالساندردی نام این دودسته را نیز مانند اسامی دیگر چنان تعریف کرده است که فقط می‌توان حدس زد که منظور نظری در فرقه حیدری و نعمتی (درویشان) بوده که در رأس دستجات قرار داشتند.

۲- میدان بزرگ شهر تبریز

«حیف است چنین ناحیه مهمی را تباه کند». اما علت واقعی تردید شاه همانا وضع بسیار وخیم داخلی دولت صفویه بود: ارتش (سپاهیان فتوودالی) سالها بود که مواجب نگرفته بود و قابل اعتماد نبود و گیلان شورش کرده بود. بدین سبب شاه یوسف بک اوستاجلورا که مدیری کار آزموده و مدبر شمرده می شد به داروغگی تبریز برگزید و به وی دستور داد با شورشیان وارد مذاکره شود. یوسف بک به دستور شاه عمل کرد و موفق شد کدخدایان محلات شهر را متقاعد سازد تا مبارزه با بزرگان را موقوف کنند. این موافقت با سوگند طرفین استوار شد و هیچ یک از شورشیان مجازات نگشت.

ولی علی الظاهر شهریان فقیر از موافقتنامه منعقد میان کدخدایان شهر و یوسف بک راضی نبودند و مدتی بعد تصادمی میان نوکران یوسف بک و طرفداران پهلوان یاری وقوع یافت و خون ریخته شد. پس از این واقعه چند محله شهر مجدداً دستخوش شورش و عصیان گشت.

یوسف بک از شاه یاری خواست، علما و فقهای نافذالکلمه شیعه فتوایی نوشته اعلام کردند که قتل «جامر و اوباش» تبریز امری است مشروع. شاه به سهراب بک که داروغگی قرا داغ را ارتا دارا بود امر کرد به یوسف بک یاری کند. سهراب بک با سپاهیان فتوودال وارد تبریز شد و میدان صاحب آباد را اشغال کرد. یوسف بک نیز با سپاهیان خویش به وی پیوست. این دو نفر موفق شدند محلات شورشی را محاصره کنند. رهبران شورش و عاصیان فعال که دیدند مقاومت بیفایده است در پناهگاههای مخفی پنهان شدند. یوسف بک خانهها را تفتیش کرد و نهفتگاههای بسیاری از مخفی شدگان را کشف کرد و عده کثیری را بازداشت نمود.

حسن روملو سپس چنین نقل می کند: «سرداران رنود و اوباش قلاش بدمعاش را از دار عبرت آویختند، مثل کو کجه، نشمی، شنجی گازر، حسن چکمه دوز، حاجی دراز، شاه علی چرتک، میرزای باباقلی و حسین سبزی فروش»

پهلوان یاری و پهلوان عوض و علای حسن جان نیز دستگیر شدند. سهراب بک به تحریض نفع طلبی خویشی خواست ایشان را عفو کند. ولی یوسف بک اصرار ورزید که آن سه نفر را نیز تسلیم وی سازد تا اعدام شوند. سرهای بریده ایشان برای عبرت عموم در میدان تبریز در معرض تماشای عموم قرار داده شد.

به گفته حسن روملو قیام تبریز فقط پس از دو سال یعنی در سال ۱۵۷۳. ۹۸۱ هـ. فرونشاند شد. منابع موجود راجع به اینکه یا شورشیان دعاوی داشتند یا خیر سکوت اختیار کرده اند. گسترش دامنه شورش چنان شاه طهماسب را مرعوب ساخته بود که وی به اعدام ده پانزده نفر از سران عصیان و ۱۵۰ نفر شورشی فعال اکتفا کرده و کشتار دسته جمعی و غارت شهر را که در قرون وسطی در مشرق زمین و موارد متشابه امری عادی بوده اجازه نداد. گذشته از این علی الظاهر شاه صفوی به منظور تسکین غلیان مردم آن شهر بزرگ و جلوگیری از شورشهای

دیگر حتی تسهیلات مهمی برای مردم تبریز قائل شد. نخست این که مالیات پیشه‌وران تبریز (مال محترفه) را بخشید و بعد شهر را از پرداخت تمام عوارض دیوانی معاف کرد و به دیگر سخن شهر تبریز مصونیت و یا معافی مالیاتی کسب کرد.

در آخرین سالهای حکومت شاه طهماسب اول و پیش از قیام تبریز يك اصلاح مهم دیگر به عمل آمده بود، به این معنی که وصول تمغا یعنی مالیات خرید و فروش (بخصوص از خرده - فروشی) و پیشه‌وری و صنایع و مشاغل شهری بالکل لغو گشت. مالیات تمغا نخست در قرن سیزدهم توسط فاتحان مغول وضع شده بود. در ظرف سه قرن این مالیات (تمغا) وصول می‌شد و خزانه دولت را غنی می‌ساخت ولی به زندگی مردم شهری زیان عظیم وارد می‌کرد.

يك تاجر و نیز یکی که نامش معلوم نیست (در سال ۱۵۱۴ م. - ۱۵۲۰ م.) می‌گوید که در تبریز هر کس که دکانی در بازار داشت می‌بایست روزانه بر حسب ثروت و درآمد خویش از يك «آسپر» تا يك «دوکا» (سکه طلا) مالیات بپردازد. این همان تمغای کذایی بود و ربطی با باج که از واردات و صادرات مأخوذ می‌گردید نداشت. مسلمانها ۵ درصد قیمت کالاهای وارداتی و صادراتی را به رسم باج می‌پرداختند و مسیحیان و یهودیان و دیگر غیر مسلمانان ده درصد.

در فرمان شاه طهماسب اول لغو تمغا به امر و فرمان «بالا» نسبت داده و توجیه شده بود که گویا به «شاه خواب نما شده» لغو آن را از عالم غیب به وی دستور داده‌اند. اما علت واقعی لغو تمغا انحطاط و تنزل سطح زندگی مردم شهری در نیمه دوم قرن شانزدهم بود که صورت خطرناکی پیدا کرده بود و دولت شاه مجبور شد در وضع شهر نشینان تسهیلی فراهم سازد و تمغای منقور و فقر آور را لغو نماید. از آن زمان به بعد دیگر تمغا احیانشد و به جای آن مالیاتی نسبتاً جزئی از پیشه‌وران به نام «مال محترفه» مأخوذ گشت. ولی اخذ حقوق گمرکی از کالاهای وارداتی و صادراتی و ترانزیتی که «باج» نامیده می‌شد کماکان ادامه داشت.

ایران در عهد جانشینان شاه طهماسب اول

مرگ شاه طهماسب اول (سال ۱۵۷۶م-۹۸۴هـ) موجب آشفتگی بزرگان قزلباش و روحانیون عالیمقام شیعه گردید. بنا به گفته حسن‌بک روملو، سادات و قضات و علما به خاطر زندگی خویش بر خود می‌لرزیدند و از «رنود و اوباش» یعنی قیام خلق بیمناک بودند. طهماسب دوازده‌پسر داشت و طبق رسوم قزلباشان هر یک از آنان لله‌ای از بزرگان فتودال یکی از ایلات چادر نشین قزلباش داشت و آن پسر دست‌پرورده آن ایل شمرده می‌شد.

امیران ایل اوستاجلو دست‌پرورده خود حیدر میرزا پسر پنجم شاه طهماسب را به شاهی اعلام کردند. حیدر میرزا مورد پشتیبانی نگهبانان گرجی کاخ سلطنتی نیز بود. ولی امیران ایلات افشار و قاجار و روملو و ورساق و غیره حیدر میرزا را به شاهی نشناختند. در قزوین کشتار خونینی راه افتاد که در طی آن حیدر میرزا به قتل رسید. امیران ایل افشار موفق شدند که دست پرورده خود اسماعیل میرزا را که پدر بدگمانش طهماسب بیست سال تمام در دژ قهقهه زندانی کرده بود بر تخت سلطنت بنشانند.

شاه اسماعیل دوم (۱۵۷۶ و ۱۵۷۷-۹۸۵-۹۸۴هـ. سلطنت کرد) سلطانی بیرحم و بی‌استعداد بود و کوشید تا پایه قدرت خویش را به وسیله اعدام‌های دسته‌جمعی استوار سازد و از آن جمله شش برادر خود را که در قزوین اقامت داشتند اعدام کرد و احکامی برای قتل دیگر کسان خود که در ایالات زندگی می‌کردند صادر نمود. ولی بخشی از احکام مزبور به موقع اجرا گذاشته نشد زیرا شاه اسماعیل دوم که در خانه حلواچی‌باشی خود مقداری زیادتر یاک مصرف کرده بود مسموم شد و ناگهان درگذشت. بعضی از مورخان می‌گویند که اسماعیل دوم در حرم

خویش به دست توطئه گرانی که به لباس زنانه درآمده بودند کشته شد.

مجلس عالی امیران و بزرگان تصمیم گرفت که فرزند ارشد طهماسب اول یعنی سلطان محمد ملقب به خدا بنده را که پیشتر به سبب علت چشم مدعی سلطنت نبود به شاهی برگزیند. سلطان محمد خدا بنده (از ۱۵۷۷ تا ۱۵۸۷ م. - ۹۹۶-۹۸۵ ه. سلطنت کرد) ریاکاری بی اراده و آلت دست زن خویش مهد علیا - مادر و فرزند به نام حمزه و عباس بود. مهد علیا به بزرگان اسکان یافته و مأموران عالی رتبه ایرانی تکیه کرده می کوشید به یاری آنان سیاست تحکیم حکومت مرکزی را تعقیب کند. مهد علیا بعدها به همین علت بر اثر تلقین امیران چادر نشین قزلباش که از وی ناراضی بودند مقتول شد. سلطان محمد خدا بنده ناگزیر موجب عقب افتاده چهارده ساله ارتش را پرداخت.

در سال ۱۵۷۸ م. - ۹۸۶ ه. ترکیه مجدداً با ایران آغاز جنگ کرد. این بار یکی از مسائل مطروحه در برابر ترکیه این بود که کشورهای قفقاز و کرانه بحر خزر را تصرف کند و هدف این نقشه تا اندازه ای تسخیر راه ولگا - بحر خزر بود که به یک شریان مهم بازرگانی مبدل گشته بود. حتی سلطان سلیم دوم پادشاه عثمانی (از ۱۵۶۶ تا ۱۵۷۴ م. - ۹۷۴-۹۸۲ ه. سلطنت کرد) کوشیده بود تا رودهای دن و ولگا را به وسیله ترعه ای به یکدیگر مربوط سازد (سال ۱۵۶۸ م. - ۹۷۶ ه.) و به یاری خان کریمه به حاجی طرخان لشکر بکشد (۱۵۶۹ م. - ۹۷۷ ه.) ولی این تشیبات به ناکامی انجامید، آنگاه دولت سلطان مراد سوم (از ۱۵۷۴ تا ۱۵۹۵ م. - ۱۰۰۴-۹۸۲ ه. حکومت کرد) تصمیم گرفت کشورهای قفقاز را به تصرف درآورد.

در سال ۱۵۷۸ م. - ۹۸۶ ه. لشکریان ترك علیرغم پیمان سال ۱۵۵۵ م. - ۹۶۳ ه. قلعه قارص را احیا کرده سپس به گرجستان شرقی و آذربایجان هجوم نموده همه جا تخم مرگ و ویرانی پاشیدند. پیشرفت ایشان به توسط حمزه میرزا ولیعهد با استعداد و دلیر و وارث تاج و تخت صفوی متوقف گشت. لشکریان حمزه میرزا دو پیروزی درخشان در آذربایجان ایران بر ترکان کسب کردند. ولی لشکریان ترك از پشتیبانی بخشی از بزرگان سنی کردستان برخوردار بودند. حمزه میرزا در نتیجه توطئه بزرگان چادر نشین قزلباش کشته شد. از سال ۱۵۸۵ تا ۱۵۸۸ م. - ۹۹۷-۹۹۴ ه. ترکان سراسر آذربایجان شمالی و جنوبی را متصرف شدند و شهر تبریز را مسخر و غارت کردند.

در این میان در خراسان - هم از آغاز سلطنت شاه محمد، ایلات قزلباش اوستاجلو و شاملو خروج کردند. فرزند کوچک شاه محمد که عباس میرزا نام داشت و در سال ۱۵۷۱ م. - ۹۷۹ ه. به دنیا آمده بود اسماً حاکم خراسان شمرده می شد.

لله اوعلى قلى خان شاملو به اتفاق مرشد قلى خان اوستاجلو که هر دو از پشتیبانی قبایل خویش برخوردار بودند تصمیم گرفتند عباس میرزا را به شاهی برگزینند (سال ۱۵۸۱ م. -

۹۸۹ هـ.) و خود به نام آن کودک حکومت کنند.

در سال ۱۵۷۸ م. - ۹۸۶ هـ. ایشان از تسلیم کودک به پدر و مادرش امتناع کردند و بهانه آوردند که گویا «دست پرورده» ایشان را در کاخ سلطنتی خطری تهدید می کند و بعد پس از مذاکرات طولانی آشکارا علیه شاه محمد آغاز جنگ کردند. این دو خان پس از اطلاع از مرگ حمزه میرزا که تنها حریف نیرومند ایشان بود به قزوین حمله کرده آن شهر را اشغال نمودند (سال ۱۵۸۷ م. - ۹۹۶ هـ.). لشکریان شاه محمد که در آن هنگام سرگرم فرونشاندن قیام مردم فارس بودند وی را ترك گفتند و چیزی نگذشت که او درگذشت.

استنتاج از وقایع این دوره

در حدود سال ۱۵۸۰ م. - ۹۸۸ ه. ایران دچار انحطاط اقتصادی شدید بوده و سبب آن بیشتر سیاست مالیاتی دولت شاه و افزایش میزان بهره مالکانه فئودالی بود. وضع دولت صفویه که بر اثر قیامهای مردم و جنگهای خانگی فئودالها و ناکامی در جنگ با ترکیه و خان نشینهای ازبک مشکل شده بود - بسیار وخیم و خطرناک بود.



فصل

ایران در قرن یازدهم هجری

ویژگی این دوره به طور کلی

از آغاز قرن یازدهم تا حدود سال ۱۶۹۰ م. - ۱۱۰۲ ه. در اقتصاد ایران چه از لحاظ کشاورزی و چه زندگی شهری پیشرفت و اعتلای مشخصی مشهود بوده است. تولیدات کالایی به میزان قابل ملاحظه‌ای افزایش یافت و روابط کالا - پولی^۱ و بازرگانی و بخصوص بازرگانی خارجی توسعه پیدا کرد و شهرها که مرکز تجارت و تولیدات صنعتی بود اهمیت بیش از پیش کسب کرد و بازار داخلی بسط یافت.

طرف دیگر افزایش تولیدات کالایی و رشد روابط پولی در دوران حاکمیت فئودالیزم - همانا افزایش میزان بهره فئودالی و مالیاتها و توسعه رباخواری و فقر و تنگدستی روستاییان بود. علایم عقب ماندگی که هم از قرن سیزدهم در کشاورزی ایران مشهود بود موجبات این جریان را فراهم آورد. مجموع این عوامل منجر بدان گشت که در پایان قرن هفدهم تمایلات ارتجاعی در تکامل کشور پیروز گشت و جامعه فئودالی ایران از پایان قرن هفدهم به بعد وارد دوره پوسیدگی و تلاشی و انحطاط و انقراض گشت.

از قرن هفدهم تاریخ کشورهای شرق را تنها عوامل داخلی معین نکرده بلکه تا اندازه‌ای نفوذ کشورهای اروپایی و بخصوص آنهایی که انقلاب بورژوازی در آن جا وقوع یافته بود (مانند انگلستان و هلند) و یا آنهایی که سرمایه‌داری در جامعه فئودالی آنها نفوذ

کرده بود (فرانسه و غیره) - نیز در تعیین جریان تاریخ آنها دخیل بود . از آغاز قرن هفدهم کشورهای شرق برای ممالک اروپایی منبع اندوختهٔ بدوی شدند^۱ . و با این که ایران نه در قرن هفدهم و نه در قرن هجدهم هنوز به یک کشور وابسته و یا نیمه مستعمره مبدل نشده بود با این حال عقب ماندگی ایران از ممالک اروپایی از لحاظ اجتماعی و اقتصادی بیش از پیش مشهود بود .

منابع و ماخذ اصلی تاریخ این دوره

کتاب تاریخی به زبان فارسی در تاریخ ایران قرن هفدهم فراوان است (بیش از ۲۵ کتاب) - گذشته از آثار مربوط به تاریخ ولایات و نواحی و کتب نوع «تاریخ عمومی» که فقط بخشی از آن به تاریخ ایران اختصاص داده شده و در ردیف تاریخ سایر کشورهای مسلمان به آن اشاره شده است). قسمت اعظم این آثار چاپ و ترجمه نشده و کمتر مورد پژوهش قرار گرفته است. در این فصل فقط به مهمترین منابع تاریخی اشاره می‌شود.

بزرگترین مورخ این دوره اسکندر بک ترکمان ملقب به منشی می‌باشد که اصلاً از ایل چادر نشین ترکمان آذربایجان بوده است. وی به سال ۱۵۶۰ م. - ۹۶۸ ه. به دنیا آمد و پس از سال ۱۶۳۳ م. - ۱۰۴۳ ه. درگذشت. وی نخست جزو نگهبانان شاهی و سپس در دستگاه مرکزی حکومت شاه عباس اول خدمت کرد.

اسکندر بک منشی با استفاده از بایگانی دولتی که در دسترس داشت و اینکه شاهد عینی و یا شریک بسیاری از وقایع سیاسی بود در سال ۱۶۲۹ م. - ۱۰۳۹ ه. تاریخ حکومت شاه عباس را تحت عنوان «تاریخ عالم‌آرای عباسی» تنظیم کرد. این تألیف بزرگ مرکب است از:

الف- مقدمه‌ای که در طی آن مطالبی از منابع قرن شانزدهم (حسن روملو و غیره) مأخوذ و تاریخ ایران در عهد نخستین سلاطین صفوی تا سال ۱۵۷۱ م. - ۹۷۹ ه. شرح داده شده است.

ب- بخش یا صحیفه نخست که تاریخ ایران را مفصلاً از ۱۵۷۱ تا ۱۵۸۷ م. - ۹۷۹-

۹۹۶ هـ. یعنی از تاریخ تولد شاه عباس اول تاجلوس وی بر سریر سلطنت نقل می‌کند.
 ج - صحیفه دوم که ازدو «مقصود» مرکب است - مقصد اول در شرح وقایع سی سال اول
 حکومت شاه عباس اول (از ۱۵۸۷ - تا ۱۶۱۶ م. - ۱۰۲۵ - ۹۹۶ هـ.) و مقصد دوم وقایع
 دوره‌ای که از سال ۱۶۱۶ م. - ۱۰۲۵ هـ. شروع و تا آغاز سال ۱۰۳۹ هـ. یعنی درگذشت
 شاه عباس اول - پایان می‌یابد.

به استثنای مقدمه که مأخوذ از آثار و منابع ماقبل می‌باشد - کتاب «عالم آرای عباسی»
 اثری است که از لحاظ تاریخ ثلث اخیر قرن شانزدهم و ثلث اول قرن هفدهم ایران واجد
 ارزش فوق‌العاده می‌باشد. از کتاب اسکندر بک منشی نسخ فراوان خطی موجود است.^۱ يك
 چاپ سنگی نیز از این اثر در تهران به عمل آمده است.^۲ در سال ۱۹۵۶ م. يك چاپ علمی و
 انتقادی از «عالم آرای عباسی» در تهران به عمل آمد. ترجمه متن فارسی به زبانهای دیگر
 وجود ندارد.

درباره این اثر کتب و مقالات فراوان نوشته نشده است و بر روی هم محققان از آن
 کمتر استفاده کرده‌اند.

طبق سنت قدیم تاریخ نظامی در اثر اسکندر بک منشی مقام اول را حایز است. ولی
 به حکومت داخلی و امور مالی و طرز وصول مالیاتها نیز توجه فراوان مبذول گشته است. در
 بخشهای مختلف این اثر اطلاعات بسیار در باره انواع مالکیت ارضی و قبایل چادر نشین و
 امیران آنها و ازهم پاشیدگی و فقدان مرکزیت فتووالی و امیران محلی فتووال و غیره به چشم
 می‌خورد. در کتاب اسکندر بک به تاریخ بعضی از نواحی و نهضت‌های مردم - که مؤلف بدانها
 خصومت می‌ورزد - جای زیادی اختصاص داده شده است.

کتاب اسکندر بک منشی حتی هنگام حیات مؤلف مورد توجه قرار گرفت و به وی
 رسماً پیشنهاد شد که خود ذیلی بدان بنویسد. اسکندر بک این کار را آغاز کرد و شرح وقایع را
 تا سال ۱۶۳۳-۴ م. - ۱۰۴۳-۴ هـ. رسانید ولی مرگ وی را امان نداد، چاپ انتقادی
 این اثر ناتمام یعنی ذیل «تاریخ عالم آرای عباسی» توسط خوانساری دانشمند ایرانی به عمل
 آمده است.^۳

۱ - برای فهرست نسخ خطی به Storey بخش دو جلد ۲ ص ۳۱۲ - ۳۱۰ رجوع شود. در کتابخانه‌های لنینگراد
 و تاشکند نسخ فراوان موجود است. میان نسخ خطی در بعضی قسمت‌ها اختلافات فراوان وجود دارد.

۲ - در سال ۱۳۱۴ هـ. ق. ۷-۱۸۹۶ م. میان متن این چاپ سنگی و نسخ خطی در بعضی قسمت‌ها اختلافات مهم
 وجود دارد.

۳ - تهران سال ۱۳۱۷ هـ. شمسی (۱۹۳۸ میلادی).

از آثار دیگری که دربارهٔ دورهٔ حکومت شاه‌عباس اول نوشته شده است کتب زیرحائز اهمیت می‌باشد:

کتاب جلال‌الدین محمد منجم یزدی به نام «تاریخ عباسی» که مربوط به تاریخ ۱۵۷۱ تا ۱۶۱۱ م. - ۹۷۹ تا ۱۰۲۰ ه. ۱ و کتاب میرزا بک جنابادی موسوم به «روضه‌الصفویه» که شامل تاریخ ایران از آغاز سلطنت صفویه تا درگذشت شاه‌عباس اول می‌باشد.^۲ هر دو کتاب چاپ نشده است.

محمد معصوم بن خواجگی اصفهانی کتابی در تاریخ حکومت شاه صفی (۱۶۲۹ تا ۱۶۴۲ م. - ۱۰۳۹ تا ۱۰۵۲ ه.) نوشت. فقط دو نسخهٔ خطی از این اثر معلوم است.^۳ این نسخه‌ها چاپ نشده است.

محمد طاهر وحید مورخ و وقایع‌نگار دربار شاه‌عباس دوم وقایع عهد سلطنت وی را تا سال ۱۶۵۶ م. - ۱۰۶۷ ه. تحت عنوان «تاریخ شاه‌عباس ثانی» به رشتهٔ تحریر درآورده است.^۴ این کتاب با انشایی تصنعی نوشته شده ولی وقایع را مفصلاً شرح داده است.

مؤلف بیشتر به شرح زندگی دربار و درباریان و نبردها توجه کرده است ولی در صحایف مختلف این کتاب مطالب جالب توجه فراوانی دربارهٔ تیولها و سیاست مالیاتی و غیره و تاریخ محلی برخی از ایالات پراکنده است. این اثر در ایران معروفیتی کسب کرد. نسخ خطی فراوان از آن در دست است ولی چاپ نشده است.^۵

محمد یوسف قزوینی و اله‌برادر مؤلف سابق الذکر منشی مکاتبات شاهی، کتاب بزرگی در تاریخ عمومی به نام «خلدبرین» نوشته است. این اثر از هشت «روضه» مرکب است و روضهٔ آخر حاوی تاریخ ایران در عهد صفویه می‌باشد. در این اثر وقایع تا سال ۱۶۶۷ م. - ۱۰۷۸ ه. نوشته شده است. نسخ خطی این اثر در شوروی وجود ندارد و متن کامل کتاب هم طبع نشده است.

در سال ۱۹۳۸ م. سهیلی خوانساری مورخ ایرانی بخشی از مجلد هشتم کتاب محمدت

- ۱ - فقط چند نسخهٔ خطی از این اثر در خارج وجود دارد. در شوروی یافت نمی‌شود.
- ۲ - فقط چند نسخهٔ خطی این اثر در دست و معلوم است، که یکی از آنها در کتابخانهٔ فرهنگستان علوم ازبکستان - تاشکند است.
- ۳ - در لیدن و در لنینگراد (کتابخانهٔ عمومی لنینگراد - مجموعهٔ دن). در نسخهٔ خطی لنینگراد اثر معصومی تحت عنوان «خلاصهٔ السیر» می‌باشد و ذیل «تاریخ عالم‌آرای عباسی» اسکندر بک راهم به آن ملحق کرده‌اند.
- ۴ - این اثر به نام «عباسنامه» یا «تاریخ طاهر و وحید» نیز معروف است.
- ۵ - دربارهٔ فهرست به Storey بخش دوم مجلد دوم ص ۳۱۶ - ۳۱۵ رجوع کنید. نسخهٔ خطی بسیار خوبی که شاید به خط خود مصنف باشد در کتابخانهٔ عمومی لنینگراد (مجموعهٔ دن) محفوظ است.

یوسف رامنتشر کرده است^۱ که حاوی پایان تاریخ حکومت شاه صفی می‌باشد (از ۱۶۳۴ تا ۱۶۴۲ م - ۱۰۵۲ - ۱۰۴۴ هـ).

شیخ حسین بن شیخ ابدال زاهدی - از اخلاف پیر صوفیان شیخ زاهد گیلانی (در سال ۱۳۰۰ م - ۷۰۰ هـ. وفات کرد) استاد شیخ صفی‌الدین سرسلسله صفویه بود. در سنین کهلوت به هنگام سلطنت شاه سلیمان (۱۶۹۴ - ۱۶۶۶ م - ۱۱۰۶ - ۱۰۷۷ هـ) تاریخ زندگی شیخ صفی‌الدین و سلسله‌النسب صفویه را تحت عنوان عربی «سلسله‌النسب صفویه» نوشت. مطالب مربوط به تاریخ زندگی شیخ صفی‌الدین از تذکره حیات شیخ مزبور به عنوان «صفوة الصفا» که در نیمه دوم قرن چهاردهم توسط درویش بن بزاز^۲ به رشته تحریر درآمده بود و همچنین از منابع دیگر اخذ گردیده است.

رو نوشت فرامین مواجب از سال ۱۴۸۸ تا ۱۶۰۰ م - ۱۰۰۹ - ۸۹۴ هـ. راجع به مالکیت اراضی و شیوه مالیاتی و فعالیت اقتصادی شیخ ابدال زاهدی پدر مؤلف که در آغاز قرن هفدهم متولی املاک موقوفه مسجد شیخ صفی در اردبیل بوده در این کتاب نقل شده است و در واقع ارزش حقیقی کتاب «سلسله‌النسب» در همین است. از این کتاب نسخ خطی معدودی در دست است^۳. از متن فارسی آن یک چاپ انتقادی به عمل آمده است.

کتاب «زبدة التواریخ» اثر محمد حسن از لحاظ تاریخ نیمه دوم قرن هفدهم و آغاز قرن هجدهم اهمیت فراوان دارد. این کتاب تا کنون به طبع نرسیده است و در کتابخانه‌های شوروی نیز موجود نیست. این اثر منبع اصلی کتاب «تاریخ ایران ملکلم» مورخ انگلیسی آغاز قرن نوزدهم بوده است.

تمام مؤلفین سابق الذکر طرفدار صفویه بوده و کم و بیش از مذهب رسمی شیعه دفاع کرده‌اند.

از میان کتب مربوط به تاریخ ایالات و نواحی ایران پرارزشتین آن اثر عبدالفتاح فومنی است که در دستگاه شاهی در گیلان خدمت می‌کرده و «تاریخ گیلان» را از سال ۱۵۱۷ تا ۱۶۲۹ م - ۹۲۲ تا ۱۰۳۹ هـ. به رشته تحریر در آورده است. این اثر حاوی مطالب و جزئیات فراوان در تاریخ محلی گیلان و بویژه مطالبی در باره روابط فئودالی می‌باشد. بخصوص گفته‌های فومنی راجع به وضع روستاییان در اراضی خاندان سلطنتی و نهضت‌های

۱ - به انضمام تاریخ «عالم‌آرای عباسی» که در صفحات پیش ذکر شد.

۲ - درباره وی به بخش ۲ فصل هفتم رجوع شود.

۳ - فهرست Storey بخش ۴ چاپ ۲ ص ۲۱۸. یک نسخه خطی در کتابخانه عمومی لنینگراد موجود است.

۴ - از سلسله انتشارات ایران شهر. برلین سال ۱۳۴۳ هـ. (۱۹۲۴ م).

خلق بسیار جالب توجه است. بو ویژه شرح مفصلی که دربارهٔ نهضت مردم گیلان در سال ۱۶۲۹ م. - ۱۰۳۹ ه. می‌دهد مهم است.

مؤلف طرفدار صفویه بوده و از نهضت‌های خلق بالجن دشمنانه سخن می‌گوید ولی معیناً مطالب جالب و فراوانی دربارهٔ جنبش‌های مزبور می‌آورد. متن فارسی اثر فومنی توسط آکادمیسین ب. درن منتشر شده است.^۱

در سال‌های اخیر يك منبع فارسی با عنوان عربی «تذکره الملوک» که سابقاً در دسترس نبوده دایرهٔ تحقیقات علمی را بسط داده است. این اثر را مؤلف نامعلومی از مأموران عالیمقام ایرانی تألیف کرده است و بازدید است کلی از تشکیلات اداری صفوی. گرچه این کتاب در سال ۱۷۲۵ م. - ۱۱۳۸ ه. نوشته شده است ولی بیشتر از تاریخ داخلی ایران در قرن هفدهم بحث می‌کند. تنها نسخهٔ خطی این اثر که در کتابخانهٔ سلطنتی استانبول محفوظ بود پس از جنگ نخستین جهانی از طرف مقامات اشغالگر انگلیسی به رسم غنیمت به موزه بریتانیا منتقل شد.^۲

«تذکره الملوک» مرکب از پنج فصل است :

۱ - دربارهٔ روحانیان عالیمقام . ۲ - دربارهٔ امیران (بزرگان لشگری) . ۳ - دربارهٔ مقربان درگاه (مأموران درباری) . ۴ - دربارهٔ مأموران مالی، با اشاره به ادارات درباری و کارگاه‌های صنعتی درباری و کارمندان ادارات صدارت عظمی. ۵ - دربارهٔ ادارات پایتخت (اصفهان). گذشته از فصول یاد شده، در پایان کتاب اطلاعاتی دربارهٔ مواجب و درآمد مأموران عالی‌رتبهٔ دستگاه مرکزی از اراضی و درآمد وعدهٔ سپاهیان فتوادالی حکام (بگلر بگان) نواحی و امیران فتوادال محلی و بودجهٔ جمع و خرج دولت صفوی مندرج است. ارزش این منبع در این است که تا اندازه‌ای منظرهٔ روشنی از دستگاه دولتی و شعب گوناگون آن و همچنین دستگاه مالی صفویه برای خواننده رسم می‌کند. ارقام فراوان در این کتاب آمده است و این اثر از روی اسناد و مدارک و بایگانی رسمی و خاطرات شخصی مؤلف تنظیم شده است.

گذشته از منابع وصفی و نقلی که دربارهٔ تاریخ ایران در قرن هفدهم و هجدهم محفوظ مانده مقدار زیادی منابع مستند نیز در دست است (بایگانیها و فرامین شاهی و اسناد رسمی دیگر).

۱ - در سلسله انتشارات :

« Muhammedanische Quellen Zur geschichte der Sudlichen Kustlander des Kaspischen meeres » SPb, 1858.۳ بخش

۲ - «تذکره الملوک» (در ۲ مجلد: بخش اول متن فارسی - عکس نسخهٔ خطی و بخش دوم ترجمهٔ انگلیسی بادیباچه و حواشی مشروح و ضمائم و. ف. مینورسکی) در سلسلهٔ انتشارات گیب سری جدید، مجلد ۱۶ - کمبریج ۱۹۴۳.

از میان مجموعه‌های اسناد رسمی قرن هفدهم «مجمع‌الانشاء»^۱ راکه درعهد شاه عباس دوم توسط حیدربیک ایواوغلی رئیس تشریفات یا ایشک آغاسی دربار شاه‌عباس اول تنظیم شده است باید نام برد. این مجموعه از دو «جزو» مرکب است. جزو اول حاوی نامه‌ها، فرامین مواجب و دیگر اسناد سلاطین از قرن پنجم تا دهم ه. می‌باشد و درجزو دوم اسناد مربوط به عهد هفت سلطان صفوی نقل شده است. این مجموعه به طبع نرسیده است و تعداد نسخ خطی آن معدود می‌باشد و کتابخانه‌های شوروی فاقد آن می‌باشند.

مجموعه‌های بزرگی از اسناد رسمی زمان صفویه به‌زبان فارسی (فرامین شاهی، فرامین مواجب، قباله‌ها، عریضه‌هایی به‌نام شاه و غیره) در خزینة دولتی جمهوری شوروی ارمنستان «ماتناداران» در شهر ایروان و دموژة دولتی جمهوری شوروی گرجستان در شهر تفلیس محفوظ می‌باشد^۲. برخی از اسناد رسمی به‌زبان فارسی در خزاین بایگانی تاشکند و باکو و تفلیس و دیگر شهرهای اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی نگاهداری می‌شود.

منابع نقلی ارمنی نیز از لحاظ تاریخ دولت صفویه در ایران قرن هفدهم واجد اهمیت می‌باشد. از آن میان اثر بزرگ «گیرک پاتموتیانتس» (کتب تاریخ) تألیف آراکل داورژاتسی (تبریزی) کشیش دانشمند اچمیادزین که در سال ۱۶۶۲ م. پایان یافته دارای ارزش خاص می‌باشد. به‌طور کلی این کتاب تاریخ مردم ارمنستان است در تحت حکومت صفویه از سال ۱۶۰۱ تا سال ۱۶۶۲ م. - ۱۰۷۳ - ۱۰۱۰ ه. و ضمناً از تاریخ سرزمینهای مجاور بخصوص آذربایجان و عراق عجم مطالب مشروحی در این اثر نقل شده است. مؤلف اطلاعات فراوان از اوضاع اجتماعی و اقتصادی را اساس مالیاتی کشور صفویه و همچنین ترکیه عثمانی به دست می‌دهد.

بدین سبب و نیز به سبب آن که مؤلف این کتاب بدون اینکه در تحت تأثیر منابع رسمی صفوی قرار گیرد به اوضاع و وقایع می‌نگرد این اثر واجد ارزش فوق‌العاده می‌باشد. باید متذکر شویم که اطلاعات آراکل تبریزی بسیار دقیق می‌باشد و در بسیاری از موارد کاملاً با اطلاعات اسکندربک منشی مطابق است و حال آن که این دو مؤلف به‌هیچوجه یکدیگر را نمی‌شناختند. آراکل درباره بسیاری از وقایع شاهد عینی بوده و بحث می‌کند و درباره اطلاعاتی که از اشخاص دیگر کسب کرده به نظر انتقاد می‌نگرد و با حزم و احتیاط از آن استفاده می‌نماید. از آنجایی که صومعه ارمنی اچمیادزین روابط وسیعی با کولونیه‌های ارمنی در اروپا داشته است کتاب آراکل تبریزی در سال ۱۶۶۹ م. به زبان ارمنی در آمستردام چاپ شد. آکادمیسین م.

(۱) - به Storey بخش دو چاپ دوم ص ۳۱۷ رجوع کنید.

(۲) - بخشی از اسناد صفوی موزه جمهوری شوروی گرجستان توسط م. ن. خوبوا (تفلیس ۱۹۵۳) چاپ و منتشر شده است.

بروسه این کتاب رابه زبان فرانسه ترجمه کرده است.^۱

روابط سیاسی و تجاری ایران با ممالک اروپایی از قرن هفدهم به بعد توسعه یافت. یادداشتها و خاطرات فراوان از سیاحان و بازرگانان و سیاسیون و مبلغان کاتولیک مسیحی که به ایران و ممالک مجاور مسافرت کرده بودند - باقی مانده است. یادداشتهای مزبور بر روی هم مطالب فراوان مربوط به وضع کشاورزی و روابط قنودال و زارع و بینارهای قنودالی که از طرف مالکان تحمیل می شد و بویژه وضع شهرها و تولیدات کالایی و بازرگانی و همچنین دستگاه اداری صفویه و سرانجام مذهب و طرز زندگی و رسوم مردم ایران به دست می دهند. وزینترین یادداشتها از اشخاص زیر است:

پیتر ودلاواله ایتالیایی (۱۶۲۷ - ۱۶۱۷ م. - ۱۰۳۷ - ۱۰۲۷ ه. ش). سر توماس - هربرت انگلیسی (۱۶۲۹ - ۱۶۲۷ م. - ۱۰۳۹ - ۱۰۳۷ ه. ش). آدام اولتاریوس (۱۶۳۶ - ۱۶۳۸ م. - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۶ ه. ش). وانگلبرت کمپفر آلمانی (و بعد - ۱۶۸۴ - ۱۰۹۶ ه. ش)، تاورنیه تاجر فرانسوی (دهه پنجم تا هفتم قرن ۱۷ م.)، ژان شاردن تاجر فرانسوی (۱۶۷۰ - ۱۶۶۴ و ۱۶۷۷ - ۱۶۷۱ م. - ۱۰۸۱ - ۱۰۷۵ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۲ ه. ش)، رافائل دومان مبلغ و کشیش کاتولیک (۱۶۹۶ - ۱۶۴۵ م. - ۱۱۰۸ - ۱۰۵۵ ه. ش)، و پ. سانسون کشیش کاتولیک (۱۶۹۱ - ۱۶۸۳ م. - ۱۱۰۳ - ۱۰۹۵ ه. ش).^۲

از میان سیاحان روسی مهمتر از همه یادداشتهای آ. ف. کاتوف تاجر روسی درباره سفر در سلطان نشین ایران (۱۶۲۳ م. - ۱۰۳۳ ه. ش). و همچنین گزارشهای سیاسیون روسی در قرن هفدهم می باشد. تمام یادداشتهای یاد شده به طبع رسیده است.

ارزش اطلاعات سیاحان اروپایی یکسان نیست. تفاوت سطح فرهنگ و تربیت و منافع گوناگون سیاحان در نوشتههای ایشان منعکس شده است.

سیاحان تحصیل کرده اروپایی غالباً گزومعیار روابط اجتماعی و فرهنگی اروپایی را نسبت به ایران به کار می بردند. یادداشتهای مبلغان (و نه تنها مبلغان) از غرض ورزی و بی اعتنائی به مؤسسات و فرهنگ و تمدن و زندگی ایران عاری نمی باشد.

بعضی از سیاحان زبان فارسی را خوب می دانستند (مانند کمپفر و رافائل دومان) و برخی دیگر حتی از منابع کتبی فارسی استفاده می کردند (مثل شاردن).

در یادداشتهای اینان مطالب و مدرک فراوان درباره اقتصاد و سازمان اجتماعی ایران در قرن

۱ - در مجموعه ترجمه های آثار مورخان ارمنی:

M, Brossat ' collections d'historiens armeniens T. I, Spb . 1874.

۲ - تاریخها مدت اقامت در ایران را نشان می دهند.

هفدهم نقل شده است که بسیار ارزنده است. و از آن جمله اولتاریوس نیز اطلاعات مهمی می‌دهد. بعضی از کتب که در وصف ایران قرن هفدهم نوشته شده انباری از یادداشتهای مؤلفین و سیاحان مختلف است و اصالت ندارد.

دلت **Delaet** هلندی چنین وصفی از «کشور ایران» در کتابی به همین نام کرده است. شرح اوضاع ایران که به زبان اسپانیولی توسط «دون خوان ایرانی» نوشته شده مقام خاصی دارد.

این لقب مربوط به اوروج بك آذربایجانی از ایل قزلباش بیات است که در سال ۱۵۹۹ م. - ۱۰۰۸ ه. به سمت منشی سفارت صفوی به اسپانیا سفر کرد و به آیین مسیح گرایید و میل کرد مدت العسر در اسپانیا بماند. دون خوان ایرانی شرح اوضاع ایران را برای خوانندگان اروپایی تنظیم کرد و نه تنها از اطلاعات و یادداشتهای شخصی خویش استفاده نموده بلکه از منابع اروپایی نیز بهره گرفت (یادداشتهای سیاسیون و سیاحان اروپایی).

وضع ایران در آغاز حکومت شاه‌عباس اول

در آغاز حکومت شاه‌عباس اول (از ۱۵۸۷ تا ۱۶۲۹ م. - ۱۰۳۹ - ۹۹۶ ه. سلطنت کرد) وضع داخلی و همچنین اوضاع سیاست خارجی ایران فوق‌العاده وخیم و سخت بود. لشکریان دولت‌ازبک ماوراءالنهر سراسر خراسان را با شهرهای مرو و هرات و مشهد و نیشابور تصرف کرده بودند (۱۵۸۸ - ۱۵۸۷ م. ۹۹۷ - ۹۹۶ ه.). ارمنستان شرقی و آذربایجان و منطقه غربی ایران را لشکریان عثمانی اشغال کرده بودند. جنگهای بلاقطع مردم راقبیر و ناتوان ساخته بود و عثمانیان خلق را دسته‌دسته به بردگی می‌بردند،

تعصبات مذهبی روشهای غارتگرانه لشکریان عثمانی را تقدیس و توجیه می‌کرد. با اینکه مطابق شرع اسلام مسلمان را نمی‌توان برده کرد و حتی این عمل در زمان جنگ هم جایز شمرده نمی‌شود و شدیداً منع شده است - روحانیون سنی ترك اعلام کردند که برده ساختن و فروختن شیعیان «کافر» مجاز است و بدین سبب هنگامی که ترکان تبریز را تصرف کردند حتی سادات شهر را به بردگی بردند و در اسلامبول به «فرنگان» و «تجار یهودی» فروختند.

در داخل کشور جنگهای خانگی دستجات فئودالی و همچنین عصیانهای خلق جریان داشت. چنانکه در فصل پیش گفته شد شاه‌عباس اول را یکی از دستجات بزرگان چادر نشین و لشکری قزلباش که مرشد قلی‌خان رئیس ایل اوستاجلو و علی‌قلی‌خان رئیس ایل شاملو در رأس آن بودند بر سریر سلطنت نشاند. هر دو خان در این اندیشه بودند که شاه جوان را (۱۷ سال پیش نداشت) آلت اجرای مقاصد خویش سازند. سپس میان متحدین پیشین بر سر کسب قدرت

مبارزه درگرفت. مرشد قلی خان غالب شد. ولی چیزی نگذشت که شاه عباس وی را مقتول ساخت و بدین طریق از قیوموت و مزاحمت او رهایی یافت. آنگاه شاه عباس به تنها دسته و طبقه فتودال که به وجود يك حکومت مرکزی قوی علاقه مند بود. یعنی مأموران کشوری که تقریباً همه ایرانی بودند متکی شد. با اتکای بدیشان شاه در واقع برای عنصر امکان یافته ایرانی در مقابل عنصر چادر نشین ترك مزیتی قایل شد.

دولت شاه عباس اول به دولت روسیه پیشنهاد کرد که مشترکاً علیه ترکیه وارد عملیات جنگی شوند تا سواحل خزری قفقاز و ناحیهٔ نروتمند و ایریشمخیز شیروان را که به تازگی دولت عثمانی تسخیر کرده بود از چنگ آن دولت در آورند.

خالد بك سفیر شاه عباس اول وعده داد که دولت صفویه حاضر است در ازای کمک علیه ترکیه شهرهای دربند و باکو و اطراف آن را به روسیه بدهد. دولت تزار فتودور-ایرانویچ میخواست که این گذشت رسماً تأیید شود.

سفیر شاه عباس مدتی طفره رفت و به دادن نویدهایی اکتفا نمود و سرانجام شاه به او اختیار داد که تمهد کتبی بسپارد. ولی روسیه که بر اثر جنگ طولانی لیون ضعیف شده بود و خطر جنگ با سوئد و لهستان و کریمه نیز آن را تهدید می کرد نمی توانست جنگ بزرگی را علیه دولت عثمانی آن روز که از لحاظ نظامی بسیار نیرومند بود آغاز کند و ناگزیر به عملیات جنگی مختصر که جنبهٔ محلی داشت در مرز داغستان اکتفا نمود.

در سال ۱۵۹۰ میلادی دولت صفوی بالاچار صلحی که شرایط آن برای ایران فوق العاده سنگین و ناگوار بود با دولت ترکیه عثمانی منعقد کرد و گرجستان شرقی و ارمنستان شرقی و کردستان و سراسر آذربایجان کنونی و اران (به استثنای اردبیل و طالش) و بخشی از لرستان را به آن دولت واگذار کرد.

قبل از این واقعه در بسیاری از نواحی امیران فتودال محلی عصیانهایی برپا داشته بودند که گاهی نیز مورد پشتیبانی عامهٔ مردم - که از مالیاتهای سنگین دولت مرکزی در فاصلهٔ ۱۵۷۰ و ۱۵۸۰ م - ۹۷۸ و ۹۸۸ ه. سخت در رنج بودند - واقع می گشت.

بنا به گواهی اسکندر بك منشی میزان بعضی از مالیاتها پنج برابر شده بود. در سال ۱۵۹۸ م - ۹۹۷ ه. شاه وردی خان امیر لرستان عصیان کرد و در سال ۱۵۹۸ م - ۱۰۰۷ ه. شاهزاده رستم میرزا که یکی از خویشاوندان شاه بود در خراسان علم شورش برافراشت و کوشید تا سیستان را تصرف کند.

در فارس ایل چادر نشین قزلباش به نام ذوالقدر و در کرمان ایل قزلباش افشارعاصی گشتند. این شورشها فرو نشانده شد.

۱ - جنگهای حکومت مرکزی روسیه برای به دست آوردن مخرج و راهی به دریای بالتیک از سال ۱۵۵۸ تا ۱۵۸۳ م. این جنگها در عهد پتر کبیر به نتیجه رسید - م.

در اصفهان یکی از امرای محلی به نام یولی بك عصیان کرد . شاه نتوانست قلمه وی را تسخیر کند و ناگزیر با یولی بك کنار آمد (سال ۱۵۹۰ م . - ۹۹۹ ه .) .

در گیلان خان احمد خان لاهیجانی امیر سابق بیه پیش گیلان که از طرف شاه محمد خدا بنده مجدداً در متصرفات خویش مستقر گشته بود با ترکیه عثمانی وارد مذاکره شد و سپس آشکارا از اطاعت صفویه سرباز زد و اعلام استقلال کرد (سال ۱۵۹۰ م . - ۹۹۹ ه .) .

وی از لشکریان شاه شکست خورد و در سال ۱۵۹۲ م . - ۱۰۰۱ ه . فرار کرد و شاه گیلان را جزو املاک خاصه خویش ساخت . مالیاتها بدین سبب بالا رفت و موجب خروج مردم یا به قول مورخان رسمی «اجامر او باش» شد و لشکریان شاه به دشواری موفق به اطفای نایره عصیان گشتند (سال ۱۵۹۳ م . - ۱۰۰۲ ه .) .

در همان سال قیامهای مردم طالش و لرستان فرو نشانده شد و در سال ۱۵۹۶ م . - ۱۰۰۵ ه . شورش سید مبارک در اردبیل خاموش گشت . سپس شاه عباس به مازندران لشکر کشید و چهار سلالة امیران محلی را سرنگون ساخت و مازندران را نیز جزو املاک خاصه خویش ساخت (سال ۱۵۹۶ م . - ۱۰۰۵ ه .) . شاه عباس اول این قیامها را با بایر حمی فوق العاده خاموش می کرد . مثلاً در گیلان تمام افراد قبیله جیک را بلا استثنا معدوم ساختند و ایل کرد مکرری و ایل قزلباش تکه لو به همین سر نوشت دچار شدند .

اصلاحات شاه‌عباس اول

دولت شاه‌عباس اول از استقرار صلح با ترکیه برای اجرای برخی اصلاحات و مبارزه با ازبکان استفاده کرد. لشکریان شاه‌عباس اول در جنگ با ازبکان ماوراءالنهر به موفقیت‌هایی نایل آمدند و خراسان را با شهرهای نیشابور و مشهد و هرات و مرو از ایشان بازپس گرفتند (سال ۱۵۹۷ م. - ۱۰۰۶ ه.).

دولت عباسی - چنانکه گفته شد - به‌آموردان کشوری متکی بود و نیک درک می‌کرد که ریشه کامیابیهای لشکریان ترک تا اندازه‌ای مزیت سازمان لشکری آنها و عقب ماندگی سازمان ارتش دولت صفوی می‌باشد. عثمانی نه تنها سپاهیان فتودالی داشت بلکه یک ارتش دائمی را نیز واجد بود و بخصوص توپخانه بسیار عالی و پیادگان ینیچری آن مشهور بود. لشکریان صفوی گذشته از قسمت گارد نگهبان سواران کماندار یا قورچی به‌طور کلی عبارت بود از سواران چادر نشین ایلاتی که سازمان ایلی خود را حفظ کرده، غالباً به اتفاق خانواده‌ها و دامها و چارپایان خویش در لشکرکشی شرکت می‌کردند و تاحدی سپاهیان فتودالهای محلی نیز در ارتش صفویه دیده می‌شدند. چه قورچیان (که ۶ هزار نفر بودند) و چه جنگیان فتودالی (یا ملازمان) اکثراً از قزلباش چادر نشین بودند ۱ .

در همه ایلات قزلباش بر روی هم (در پایان قرن دهم ه. - ۱۵ ایل قزلباش وجود داشته) دویست هزار نفر موظف به سپاهیگری بودند ولی هرگز بیش از شصت هزار قزلباش به

انجام خدمت لشکری مشغول نبود و دولت موجب این عده را می‌پرداخت. گذشته از این سپاهیان ایلاتی قزلباش غالباً سرکشی می‌کردند.

دولت شاه به تجدید سازمان ارتش دست زد و انجام این امر را به الله‌وردی‌خان (که بعدها سرداری نامی شد) و دو برادر هنگامه جوی و مبتکرانگلیسی به نام آنتونی و برت - شرلی - که در سال ۱۵۹۸ میلادی وارد قزوین شده به‌خدهت شاه درآمدند - واگذار کرد. محققین انگلیسی به اتکای مطالبی که خود برادران شرلی نوشته‌اند - درباره اهمیت سهم ایشان در اصلاحات نظامی شاه عباس غلو می‌کنند. ولی اگر از روی منابع ایرانی قضاوت کنیم برادران شرلی در این مورد وظیفه‌ای ناچیز و صرفاً فنی را ایفا کرده‌اند.

باری ارتشی دائمی تأسیس شد و در این ارتش يك سپاه ۱۲ هزار نفری تفنگچی و يك سپاه ده هزار نفری سواران غلامان به وجود آمد. غلامان را به تقلید ازینچریهای ترك بعدها از میان جوانان گرجی و ارمنی که در ایران پرورش می‌یافته و به اجبار به دین اسلام درمی‌آمدند - برمی‌گزیدند. توپخانه و قسمتهای توپچی نیز ایجاد گشت. تفنگچیان و توپچیان از میان ایرانیان و با شرایط مخصوص انتخاب می‌شدند.

بر اثر تلقین مالکم مورخ انگلیسی که خود از مطالب «زبدة التواریخ» محمد محسن مورخ نیمه اول قرن هجدهم استفاده کرده بوده - مدت‌های مدید در کتب تاریخی این عقیده رسوخ یافت که گویا شاه عباس رسماً سازمان ایلات قزلباش را لغو و نابود کرد و به جای آن يك سازمان جنگی نوین به نام شاهسون (دوستانان شاه) ایجاد نمود که افراد مختلف چادر نشین می‌توانستند در آن وارد شوند. اکنون می‌توان این نکته را مسلم دانست که این مطلب افسانه‌ای است که بعدها پدید آمده. منابع تاریخی دوره شاه عباس اول (اسکندر بک منشی و دیگران) از این گونه اقدامات شاه عباس سخن نمی‌گویند. برعکس از گفته‌های اسکندر بک منشی و دیگر مؤلفان چنین برمی‌آید که اتحاد ایلات قزلباش همچنان وجود داشته ۱. فقط یکی از ایلات قزلباش به نام تکه‌لو که چندین بار عاصی شده بود - تقریباً - تمام افراد آن به امر شاه نابود شدند (سال ۱۵۹۶ م. - ۱۰۰۵ ه.) و به وجودیت ایل مزبور پایان داده شد. ولی عده ملازمانی که از ایلات قزلباش بودند و از خزانه موجب می‌گرفتند به ۳۰ هزار نفر تقلیل یافت. بر روی هم در عهد شاه عباس اول ارتش از ۱۲۰ هزار نفر تشکیل می‌شد: یعنی ۴۴ هزار نفر ارتش دائمی (قورچی و تفنگچی و توپچی و غلام - در عهد جانشینان شاه عباس اول عده

۱- طبق فهرست سال ۱۶۲۹ م. - ۱۰۳۹ ه. که در کتاب اسکندر بک منشی نقل شده نام قبایل قزلباش به قرار زیر بود: «شاملو، اوستاجلو، ذوالقدر، قاجار، افشار، ترکمان، اسیرلو، روملو، قره‌داغلو، بیات، طالش، آلبانوت، جکرو، قزاقلو و بای بردلو». ۳۵ امیر (خان و سلطان) در رأس این ایلات قرار داشتند. طالشها تنها قبیله ایرانی بودند (درواقع قومی بودند نه قبیله و ایل) که به اتحادیه قزلباشان - از قرن شانزدهم - پذیرفته شده بودند.

ارتش دائمی سخت تقلیل یافت) ۷۵ هزار نفر سپاهی فتودالی (۳۰ هزار نفر قزلباش و بقیه از سپاهیان قبایل چادرنشین ترکمن و کرد و لر و غیره و سپاهیان امیران فتودال اسکان یافته ایرانی).

طبق شهادت منابع تاریخی موجود در عهد شاه عباس اول هر کس را که داوطلبانه وارد خدمت شاه می شد شاهسون می نامیدند. فقط مدتی بعد در نیمه دوم قرن یازدهم هجری بک صنف ممتاز را که از واحدهای ایلات قزلباش تشکیل شده بود شاهسون خواندند.

اصلاحات نظامی شاه عباس اول تنها اهمیت سازمانی و فنی نداشت بلکه واجد معنای سیاسی بود. زیرا در نتیجه این اصلاحات نیرو و نفوذ قبایل چادرنشین قزلباش - که دعای و جنگهای خانگی آنان - آن همه موجب زحمت و نگرانی حکومت شاه شده بود - گرچه بالکل نابود نگشت ولی سخت بدان لطمه وارد آمده بود. ایجاد کادریهای ارتش دائمی از اهمیت سپاهیان فتودالی کاست و نفوذ سیاسی بزرگان نظامی چادرنشین فتودالهای قزلباش و دیگر ایلات ترک را ضعیف کرد.

ضمناً در عهد شاه عباس اول حکومت مرکزی استحکام پذیرفت و اهمیت مأموران کشوری که اکثراً نه ترک بلکه ایرانی بودند فزونی گرفت. به طور عموم از زمان شاه عباس اول عنصر ایرانی در اداره امور دولت و وظیفه مهمتری را ایفا می کرد گرچه عنصر چادرنشین ترک نیز دل مهمی بازی می کرد - بخصوص در ارتش. زبان لشکریان و دربارکماکان زبان ترکی (آذربایجانی) بود.

عناوین و القاب و مراتب لشکری و درباری نیز ترکی بود. نقش عنصر گرجی هم که غلامان نگهبان از آنان بودند اهمیت بیشتری یافت. شاه عباس اول پایتخت را به شهر اصفهان در مرکز ایران منتقل کرد (سال ۱۵۹۸ م. - ۱۰۰۷ هجری). و این نیز بر اهمیت اقتصادی و سیاسی نواحی فارس نشین قلمرو دولت صفویه افزود و دیگر این که ناحیه مرکزی دولت صفویه آذربایجان نبوده بلکه در قلب ایران قرار داشت.

سیاست خارجی دولت صفوی در عهد شاه عباس اول

شاه عباس اول که آماده جنگ جدیدی با ترکیه می گشت به فکر استقرار مناسبات سیاسی با دول اروپایی که با ترکیه دشمنی می ورزیدند افتاد. در سال ۱۶۰۲-۱۶۰۱ ه. سفيران امپراطور آلمان رودلف دوم (به نام کاکاش و تکتاندر) و سفير فيليپ سوم پادشاه اسپانيا و پرتغال (به نام گودآ) وارد ايران شدند. شاه عباس اول آنتونی شرلی و حسین بك را به سفارت به اروپا فرستاد و دستور داد از دربارهای مسکو (روس) و امپراطور آلمان و پاپ روم و اسپانيا دیدن کنند.

شاه عباس اول در سال ۱۶۰۳ م. جنگ با ترکیه را آغاز کرد. در این جنگ پس از یک قرن برای بار اول دولت صفویه طرف مهاجم و ترکیه مدافع بود. در سال ۱۶۰۳-۱۶۰۲ ه. تبریز به تصرف نیروی صفوی درآمد. بویژه فاصله بین سالهای ۱۶۰۳ و ۱۶۰۷ م. برای ایرانیان بسیار ميمون بود و لرستان و بخشی از کردستان و آذربایجان و ارمنستان شرقی و گرجستان شرقی مجدداً توسط لشکریان ایران مسخر شد. در این لشکر کئی سپاهیان الله وردی خان هنر نمایه های فراوان کردند. پیروزی دولت صفوی نه تنها نتیجه اصلاحات نظامی شاه عباس اول بود بلکه وضع وخیم سیاسی داخلی دولت عثمانی نیز به پیروزی آن کمک کرد.

نیروی دولت عثمانی بر اثر انحطاط اقتصادی و ناکامیهای نظامی در اروپا و جنگهای خانگی فتودالی و قیام بزرگ جلالیان در آسیای صغیر که توده روستاییان در آن شرکت داشت- سخت کاهش یافته لطمه خورده بود. لشکریان ترک چنان روحیه خود را باخته بودند که بعضی

از واحدهای ایشان به شاه عباس پیوسته به خدمت وی درآمدند.

بهموجب پیمان صلح استانبول در سال ۱۶۱۲ م. دولت صفوی تمام ادای مسخره را حفظ کرد ولی شاه متعهد شد سالیانه ۲۰۰ خروار (۵۹ هزار کیلوگرم) ابریشم خام برای سلطان عثمانی ارسال دارد تا علی الظاهر از دست دادن نواحی ابریشمخیز ترکیه را جبران کند. در سال ۱۶۱۶ م. - ۱۰۲۵ ه. جنگ صفویه و عثمانی تجدید شد ولی عثمانی موفقیتی به دست نیاورد و در سال ۱۶۱۸ م. - پیمان صلح در سراو (سراب - در آذربایجان) منعقد شد. در این پیمان شرایط صلح استانبول تأیید شد و فقط میزان ابریشمی که برای سلطان عثمانی ارسال می شد به صد خروار (۲۹ هزار کیلوگرم) تقلیل یافت.

در سال ۱۶۲۳ م. - ۱۰۳۳ ه. جنگ از نو در گرفت. شاه عباس اول از عصیان بکیر-سوباشی در بغداد علیه مصطفی اول سلطان عثمانی استفاده کرده بغداد را محاصره کرد و متصرف شد و سراسر عراق عرب را اشغال کرد (۱۶۲۴ - ۱۶۲۳ م. - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۳ ه.). ضمناً شهرهای موصل و بصره و اماکن متبرکه شیعه یعنی نجف و کربلا نیز به ایران ملحق شد. شاه عباس اول بارها به وسیله سفیران خود از جهانگیر «مغول کبیر» هندوستان خواست تا شهر مهم قندهار را که از طرف لشکریان جهانگیر اشغال شده بود باز پس دهد ولی نتیجه‌ای نگرفت. صلح سراب با ترکیه و استقرار روابط صلح آمیز با خوانین ازبک ماوراءالنهر (بخارا) به شاه عباس اجازه داد تا به مشرق لشکر کشی کند و قندهار را متصرف شود (سال ۱۶۲۶ م. - ۱۰۳۲ ه.).

شاه عباس با پرتغالیها هم جنگ کرد. در جزیره خشک و عریان هرمز در خلیج فارس و مقابل بندر ایرانی گومبرون، بندرگاه مشهوری که در آغاز قرن چهاردهم پارانداز و بورس تجارت کاروانی و دریایی و ترانزیتی با هندوستان و تاندازه‌ای با چین و عربستان و کشورهای اروپا بود قرار داشت.

در سال ۱۵۰۷ م. - ۹۱۳ ه. پرتغالیان که اندکی پیشتر افریقا را دور زده راه دریایی وصول به هندوستان را کشف نموده بودند هرمز را تصرف کرده و درخواست شاه اسماعیل اول را که از آنها خراج خواسته بود رد کردند ولی بعد جزیره را از دست دادند.

در سال ۱۵۱۵ م. - ۹۲۱ ه. امیر البحر آلفونسو دالبوکر که دریاورد نامی و نایب السلطنه متصرفات پرتغال در هندوستان (گوآ و غیره) بار دیگر هرمز را متصرف شد و تمام هواخواهان قزلباشان و رئیس ایشان رامعدوم ساخت ولی امیر علی توران شاه را به عنوان دست-نشانده و تابع و خراجگزار پرتغال در جزیره باقی گذاشت. پرتغالیها هرمز را سخت مستحکم و پادگان خویش را در آنجا مستقر ساخته بعدها انکیز پسیون و دستگاه تفتیش عقاید را در آن جزیره دایر کردند. در ظرف قرن شانزدهم یک مؤسسه تجاری مهم پرتغالی در هرمز تأسیس شد

وروزبه روز نروتمندتر گشت.

بندر هرمز برای شاه‌عباس از لحاظ صدور ابریشم ایران که در انحصار خزانه شاهی بود اهمیت فراوان داشت. شاه ذینفع بود که ابریشم ایران از طریق کاروان روی عثمانی که با ایران دشمن بود و عوارض گزافی بابت عبور دریافت می‌کرد به اروپا صادر نشود بلکه از راه دریایی و هرمز و دور افریقا ارسال گردد. مخارج حمل ابریشم از طریق اخیرالذکر ارزانتر از راه ترکیه یا راه ولگا - خزر تمام می‌شد و نفع بیشتری برای شاه داشت.

از مذاکراتی که شاه به‌وسیله ربرت شرلسی درباره صدور ابریشم از طریق هرمز با فیلیپ سوم پادشاه اسپانیا و پرتقال به‌عمل‌آورد نتیجه مطلوب حاصل نشد. در عین حال استعمار طلبان دیگر - یعنی انگلیسها - با کمال موفقیت با پرتقالیها به رقابت پرداختند. در سال ۱۶۰۰م. - ۱۰۰۹ ه. شرکت بازرگانی انگلیسی به نام «است - ایندیا» تأسیس شد.

این شرکت می‌کوشید تا پرتقالیها را از پایگاههایشان در هندوستان بیرون راند. در این زمان منافع دولت شاه تا اندازه‌ای با منافع کمپانی انگلیسی «است - ایندیا» مطابقت داشت: خرید ابریشم ایران مستقیماً در خود ایران برای تجارت انگلیسی ۵۰ درصد ارزانتر از خرید آن در شهر حلب (سوریه) که بازار عمده ابریشم عثمانی بود - تمام می‌شد.

در سال ۱۶۱۴م. شاه فرمانی صادر کرد و تسهیلاتی برای کشتیهای بازرگانی شرکت «است - ایندیا» فراهم آورد و بعدها نیز بیش از پیش به شرکت مزبور نزدیک شد. شاه‌عباس در سال ۱۶۱۸م. - ۱۰۲۸ ه. از هیئت سفارت اسپانیا و پرتقال حسن استقبال کرد ولی هیئت مزبور نتوانست درباره امنیت و مصونیت جزیره هرمز از وی تضمینی تحصیل کند.

در سال ۱۶۲۰م. - کشتیهای جنگی شرکت انگلیسی «است - ایندیا» در بندر جاسک (خلیج فارس) بر ناوگان پرتقال پیروز گشتند. در سال ۱۶۲۳م. - ۱۰۳۳ ه. شرکت «است - ایندیا» ناوگان خویش را برای فتح و تصرف هرمز در اختیار شاه‌عباس گذاشت. امامقلی خان پسر الله‌وردی خان حاکم فارس فرماندهی لشکریان شاه را که به‌وسیله کشتیهای انگلیسی به هرمز حمل شده بودند - به‌عهده داشت. بر اثر مساعی مشترك لشکریان صفوی و انگلیسیها - جزیره هرمز مسخر و پرتقالیها از آنجا رانده شدند.

شاه‌عباس که ناوگانی برای دفاع از جزیره هرمز در اختیار نداشت امر کرد تا استحکامات آن را ویران سازند و بندر تجاری جزیره را به خشکی یعنی گومبرون منتقل ساخت و نام آن محل را تغییر داد و بندرعباس نامید.

۱ - در فاصله سال ۱۵۸۰ و ۱۶۴۰ میلادی اسپانیا و پرتقال يك پادشاه داشتند ولی هر يك مؤسسات دولتی و قوانین خود را حفظ کرده بودند.

متحدین انگلیسی شاه به پادشاهی خود امتیازاتی کسب نمودند و از آن جمله حق تجارت بدون پرداخت باج و عوارض و حق اخذ سهمی از درآمد گمرکی بندرعباس و همچنین اجازه تأسیس تجارتخانه انگلیسی را در بندرعباس تحصیل کردند. ولی انگلیسیها توقعات بیشتری داشتند و تقاضا کردند که اتباع انگلیس در ایران از حق خارج المملکتی (این حق در ترکیه به ونیزیها و فرانسویان و انگلیسیان داده شده بود) برخوردار گردند و حق انحصاری صدور ابریشم از ایران به اروپا به ایشان تفویض شود و چون تمام این حقوق را تحصیل نکردند از دولت شاه ناراضی گشتند - بخصوص که يك تجارتخانه هلندی نیز در بندرعباس مفتوح شد و امتیازات متشابهی دریافت کرد و با انگلیسیها رقابت آغاز نمود.

شاه عباس چندین بار با روسیه و هلند و فرانسه و اسپانیا و امپراطور آلمان و پاپ روم سفیرانی مبادله کرد. تجار بسیاری از کشورهای اروپایی نیز در ایران به اخذ امتیازاتی نایل شدند. ولی این امتیازات در ازای منافع سیاسی و اقتصادی که دولت شاه از انعقاد پیمانهای با دول اروپایی کسب می کرد - به تجار اروپایی داده می شد و نه در عهد شاه عباس اول و نه در زمان جانشینان وی ایران کشوری وابسته و تابع دول اروپایی نگشت.

سیاست داخلی شاه عباس اول

در عهد شاه عباس اول دولت صفوی نسبت به زمان سلطنت نخستین پادشاهان آن سلاله - دولتی متمرکز گشت. در عهد شاه عباس اول مقدار اراضی دولتی یادیوانی و همچنین املاک شخصی شاه یا خاصه افزایش یافت. شاه عباس توانست بعضی از خوانین و ملوک سرکش را نابود کند. ولی نه همه را. دولت مرکزی نه در عهد شاه عباس اول و نه در دوران جانشینان وی قادر نبود کاملاً تلاشی فتودالی را از میان بردارد.

از لحاظ سیاست داخلی شاه عباس اول می کوشید نیروهای تولیدی نواحی مرکزی ایران را افزایش و ترقی دهد و آنها را به وسیله بهره کشی و استثمار شدید کشورهای مسخر شده ثروتمند سازد.

مثلاً شاه پس از فتح شیروان (سال ۱۶۰۷ م - ۱۰۱۶ هـ) کوشید تا از آن سرزمینی که متجاوزان ترك بالکل ویران و فقیر ساخته بودند مبلغ گزاف ۵۰ هزار تومان (۵۰۰ میلیون دینار) دریافت کند ولی بیش از ۳۰ هزار تومان نتوانست گرد آورد. از لرستان ده هزار تومان جمع کرد و الخ.

شاه در عین حال به محض اینکه پس از انعقاد پیمان صلح با عثمانی در سال ۱۶۱۲ م - ۱۰۲۱ هـ به اصفهان بازگشت مردم آن شهر را برای مدت سه سال از پرداخت عوارضی به مبلغ ۱۵ هزار تومان معاف نمود. در عراق عجم یعنی ناحیه مرکزی ایران مالیات بردارها یا «چوبان بگی» که بارسنگینی بردوش رعایا بود لغو شد.

میزان مالیات که در فاصله میان سالهای ۱۵۷۰ و ۱۵۸۰ م - ۹۷۸ و ۹۸۸ هـ افزایش

یافته بود تا حد سابق تقلیل یافت. این اقدامات می‌بایست تا میزان معینی موجب ارتقای اقتصاد مرکز ایران گردد. برعکس خزانه مرکزی از اکتاف و اطراف کشور پولها را به صورت مالیات جذب می‌کرد و اقتصاد آن نقاط رو به انحطاط می‌رفت.

جنگها و بهره‌کشی از ممالک مسخره نه تنها خزانه شاهی بلکه بزرگان فئودال را نیز ثروتمند می‌ساخت. الله‌قلی بیک قاجار قورچی باشی از محل غنایم جنگی ثروت هنگفتی که به ۲۰ هزار تومان (۲۰۰ میلیون دینار) بالغ می‌گشت به هم زد.

دولت شاه عباس اول از ترقی تجارت و صنایع و حرف پشیمان می‌کرد و با راهزنان بیرحمانه مبارزه می‌نمود و بدین وسیله امنیت طرق تجارتی را تأمین کرده بود و کاروانسراها می‌ساخت و جاده‌های جدید احداث می‌کرد. از جمله جاده‌های جدید الاحداث یکی جاده شوم و وسیع سنگفرش کرده‌ای بود که در امتداد ساحل بحر خزر در مازندران به طول ۲۷۰ کیلومتر احداث شده بود.

فرامین شاه عباس اول که به دست ما رسیده نشان می‌دهد که وی به بعضی از شهرها حق مصونیت (معافی) مالیاتی داده بود و تمام شهریان را از جمله انواع مالیاتها و عوارض معاف ساخته بود.

سیاست تقویت موقع اقتصادی نواحی مرکزی ایران که شاه عباس تعقیب می‌کرد نتیجه انتقال زمام امور سیاست از دست فئودالهای چادر نشین ترک به دست ما موران عالی مقام کشوری ایرانی بود که با کشاورزی دیوانی و بازرگانی خارجی و سران تجار ایرانی ارتباط نزدیک داشتند. یکی از مظاهر بارز این سیاست تخریب شهر ارمنی نشین جلفا (جولاخ) بر رود ارس و انتقال اجباری مردم آن به اصفهان بود. هدف این اقدام انتقال مرکز بین الملل تجارت ابریشم (جلفا این مقام را داشت) به ایران و احداث راه کاروان روی تجارت ابریشم از طریق اصفهان و بندرعباس به خلیج فارس بود.

شاه عباس برای ارمنیان جلفا در نزدیکی اصفهان جلفای نوی بنا کرد و به مردم شهر تازه اجازه داد که در امور داخلی شهری مستقل و مختار باشند و آنان را از عوارض معاف نمود.

هنگام انتقال ارمنیان از جلفا به اصفهان از ۱۵۰۰۰ خانوار فقط ۳۰۰۰ خانوار به اصفهان رسیدند و باقی در راه بر اثر گرسنگی و بیماری و حملات ایلات چادر نشین تلف شدند. بازرگانان بزرگ ارمنی جلفا که در تجارت صادراتی ابریشم و روابط با کشورهای خارجه دلال شاه بوده اند امتیازات فراوان از وی دریافت داشتند. ابریشم خام و منسوجات ابریشمی بزرگترین متاع صادراتی ایران بود.

شاه عباس اول که شخصاً به مسائل دینی بی‌اعتنا بود از لحاظ سیاسی رسم قدیم صفویه

را مرعی می‌داشت و از شیعیان پشتیبانی می‌نمود و سنیان را مورد تعقیب قرار می‌داد زیرا ایشان را هواخواه عثمانی یا خوانین ازبک می‌شمرد. درعوض امتیازات فراوان به روحانیون مسیحی-اساقفه ارمنی و صومعه‌های آنها و کشیشان کاتولیک اروپایی که در ایران اقامت گزیده بودند (در اصفهان و دیگر شهرها) اعطا کرد. شاه هر دو گروه روحانیون مزبور را عوامل مفیدی برای تحکیم روابط اقتصادی و سیاسی خویش با دول اروپایی می‌شمرد.

شاه عباس که مایل بود عده نفوس کشور ایران را افزایش دهد از آذربایجان و ارمنستان و گرجستان صنعتگران و کشاورزان را به کشور خویش منتقل می‌ساخت. يك هدف دیگر این اقدام فرونشاندن پایداری مردم نواحی غیر ایرانی کشور صفوی و تضعیف آن سرزمینها بود.

در سال ۱۶۰۵م. - ۱۰۱۴ه. قریب ۷۰ هزار نفر ارمنی و آذربایجانی از ناحیه نخجوان به داخل ایران تبعید شد. اکثر اینان در میان راه جان سپردند. این تبعید به اصطلاح «بویوک سورگون» (کلمه‌ای است ترکی یعنی «تبعید بزرگ») بود. شاه عباس يك لشکر کشی خونین، تنبیهی به گرجستان شرقی (کارتلی و کاختی) به عمل آورد و تنها از کاختی قریب یکصد هزار نفر را اخراج و به ایران اعزام داشت. پس از آنکه لشکریان شاه در گرجستان شرقی قیام خلق را که در تحت قیادت گئورگی ساآکادزه یا به قول اسکندر بك موراوی خان (۲۴-۲۱۶۲۳م. - ۳۴ - ۱۰۳۳ ه.) وقوع یافت فرونشاندند بار دیگر تبعید دسته‌جمعی مردم آن سامان تجدید شد.

در سال ۱۶۱۸م. - ۱۰۲۸ه. پنجاه هزار نفر از آذربایجان و ارمنستان تبعید شدند. سنگتراشان و بنایان برای کارهای ساختمانی به اصفهان گسیل گشتند و کشاورزان را به مازندران «بهشت آیین» اعزام داشتند و مهاجران مزبور در این نواحی هزار هزار از قحطی و مالاریا و هوای مرطوب گرمسیری که بدان خو نگرفته بودند - جان می‌سپردند.

در عهد شاه عباس فعالیت‌های ساختمانی در بعضی نقاط فوق‌العاده پر دامنه و عظیم بود. اصفهان پایتخت کشور را شاه عباس در واقع تجدید بنا نمود و در اواسط قرن یازدهم به شهر بزرگی که ۲۸ کیلومتر محیط آن بود و ۶۰۰ هزار جمعیت داشت مبدل کرد (اصفهان در پایان قرن شانزدهم فقط ۸۰ هزار نفوس داشت). مجموعه‌ای از ابنیه که نمونه هنر و معماری عالی بود در گرداگرد میدان شاه اصفهان که بیش از ۵۰۰ متر طول و زمینی برای چوگان داشت احداث شده بود: از سمت جنوب مسجد شاه با طاق‌های قوی سر درهای آن و گنبدی که با کاشیکاری رنگی زیبا مزین شده بود - و یکی از درخشانترین نمونه‌های معماری ایران است و سمت جنوب غربی آن میدان، کاخ شاهی با عالی قاپوی پرشکوه و عمارت چهل ستون نقاشی‌هایی که بر دیوارهای آن شده و پارک‌های چهارباغ و هشت بهشت قرار داشت.

برزنده رود پل زیبای الله‌وردی خان احداث شده بود که شهر را به حومه جلفای نومه بوط می‌ساخت. شاه برای خود کاخهایی در فرح‌آباد و اشرف مازندران و نقاط دیگر ساخته بود. قنوات و مجاری آبیاری فراوان نیز احداث شده بود.

در عهد شاه‌عباس کوششی به منظور پدید آوردن اساس واحد پول نیز در سراسر کشور به عمل آمد. واحد جدید پول «عباسی» نامیده می‌شد و می‌بایست يك مثقال (۴۶ گرم) نقره داشته باشد و معادل دو بیست دینار بود. يك تومان مساوی بود با ده هزار دینار یا ۵۰ عباسی^۱. اگر به یاد آوریم که در عهد غازان خان - یعنی آغاز قرن چهاردهم میلادی يك دینار^۲ قریب سه مثقال نقره و در قرن هفدهم سه عباسی یعنی ششصد دینار هم سه مثقال نقره داشت واضح می‌شود که در ظرف مدت سیصد و اندی سال بهای دینار ششصد بار تقلیل یافته بوده.

باری دولت شاه‌عباس موفق نشد پول واحدی در سراسر کشور رایج سازد. در قرن هفدهم سکه‌های مختلف که ارزش متفاوت داشت و از آن جمله پول عثمانی و کشورهای اروپایی به موازات عباسی در ایران رایج و نرخ آنها نیز در نواحی مختلف متغیر بود.

دولت صفویه نه پیش و نه پس از دوران شاه‌عباس به آن درجه قدرت سیاسی که در عهد وی بدان نایل آمده بود نرسید. مورخان ایرانی قرن هفدهم در تحسین و تکریم شخصیت شاه‌عباس غلو کرده وی را نمونه کامل مردمی و مردمداری می‌شمارند. شکی نیست که وی مردی جدی، بیباک، مصر و ثابت در تعقیب مشی سیاسی خود بوده شخصاً از تعصبات مذهبی عاری بود و به فنون و تمدن و فرهنگ مادی کشورهای اروپایی علاقه فراوان ابراز می‌داشت. ولی اگر در ارزشیابی اهمیت شخص وی در تاریخ ایران زیاده‌روی نکنیم نادرست خواهد بود. خط مشی سیاسی دولت وی نتیجه نفوذ مأموران عالی‌مقام کشوری ایرانی بود. موفقیت‌های نظامی دوران سلطنت وی بیشتر نتیجه ضعیف شدن حریفان دولت صفوی و اقدامات سرداران با استعدادی چون الله‌وردی خان ارمنی‌الاصل و محمدخان بوده.

شاه‌عباس اول سلطانی مستبد، هوسباز، بدگمان و بیرحم بود. وی امر داد تاصفی میرزا فرزند ارشد خود را که جوانی مستعد بود بکشند زیرا از وجهه روزافزون او بیمناک شده بود. مدتی بعد دو پسر خویش را کور کرد ولی پسر چهارم به موقع درگذشت. شاه‌عباس که تمام پسران خویش را از دست داده بود سریر سلطنت را به‌نوه صغیر خود شاه‌صافی اول که کودکی بی‌استعداد بود سپرد. از آن زمان در میان صفویه رسم شد که جوانان خانواده خویش را در حرم پرورش دهند و از مردم دور نگاهدارند و نازپرورده و بی‌اراده بار آورند تا خطری از وجود ایشان متوجه سلطان عصر نگردد زیرا در صورت کوچکترین بدگمانی دیدگان آنان را میل می‌کشیدند و نابینایشان می‌کردند. شاه‌عباس اول در ۱۰۳۹ هـ. ب. اثر ابتلا به اسهال خونی درگذشت.

۱- تومان و دینار دیگر پول وسکه رایج نبوده بلکه واحدی بود برای محاسبه؛ يك عباسی ۴ شاهی و يك شاهی - ۲۰ پول سیاه.
۲- در آن عهد سکه يك دیناری ضرب می‌شد.

روابط فتودالی در ایران قرن یازدهم

در این دوره نیز طبقه فتودال کماکان از چهار گروه اصلی زیر مرکب بود: ۱- بزرگان لشکری، ۲- روحانیون مسلمان (شیعه)، ۳- مأموران عالیرتبه کشوری، ۴- بزرگان محلی شهرستانی. ولی بزرگان لشکری مانند قرن دهم ه. فقط از فتودالهای چادرنشین نبودند. کادرهای جدید بزرگان لشکری از غلامان گرجی و ارمنی شاه که حسن خدمت ابراز داشته بودند - پدید آمد و شاه می کوشید اینان را در مقابل بزرگان لشکری چادرنشین قدیمی علم کند. از مقایسه دوفهرست اسامی امیران، مربوط به سال ۱۵۷۶م. - ۹۸۴ ه. و سال ۱۶۲۸م. - ۱۰۳۸ ه. که در «عالم آرای عباسی» اسکندربک منشی مندرج است - با وضوح تمام کاهش نفوذ بزرگان چادرنشین لشکری قدیمی و بویژه بزرگان ایلات قزلباش مشهود می باشد.

درفهرست اول که مربوط به سال ۱۵۷۶م. - ۹۸۴ ه. است نام ۱۱۴ امیر درج است. تمام اینان فتودالهای چادرنشین و تقریباً همه از ایلات قزلباش بودند. در فهرست اسامی سال ۱۶۲۸م. - ۱۰۳۸ ه. فقط ۹۰ امیر نام برده شده است که تنها ۳۵ نفر از آنان از قزلباشان و ۳۴ نفر از چادرنشینان ولی نه از قزلباشان (بیشتر از قبایل ایرانی- کرد و لر) و ۲۱ امیر از غلامان شاهی و که از همگنان ممتاز و مانند دیگر امیران دارای زمینهای اهدایی (الکه- ترکی - به تلفظ فارسی اولکا) بوده، هر یک مانند سایر امرا قشون و خدم وحشمی داشتند. چنانکه گفته شد زمام امور سیاست در قرن یازدهم به دست مأموران عالی مقام کشوری ایرانی بوده.

در قرن یازدهم نیز در ایران انواع پیشین مالکیت فئودالی زمین و آب وجود داشت^۱. ولی بعد از اصلاحاتی که در عهد شاه عباس اول به عمل آمد تناسب مقدار انواع اراضی مذکور تغییر کرد و مقدار اراضی دولتی یا دیوانی نسبت به انواع دیگر فوق‌العاده افزایش یافت. اساس قدرت مأموران کشوری در واقع این بود که ایشان مدیر املاک مزبور بودند. مساحت املاک خاصه شاهی (خاصه - خاصه شریفیه - پادشاهی - خالصه) نیز فوق‌العاده فزونی یافت. این نوع اراضی از قدیم و عهد ساسانیان در ایران وجود داشته (اراضی خاصه - که در عهد خوانین مغول اینچو نامیده می‌شد) ولی هرگز مساحت اراضی خاصه به قدر قرن یازدهم وسیع نبود: در این عهد نه تنها بخشهایی از قبیل اصفهان و املاک موروثی صفویه در اردبیل جزو اراضی خاصه شاهی شد بلکه ایالات بزرگی مانند گیلان (بیه پیش و بیه پس) نیز به املاک مزبور منضم گشته بود.

رافائل دیومان (۱۶۶۰م - ۱۰۷۱ هـ) می‌گوید که در قلمرو دولت صفوی زمین دیوانی فراوان و اراضی ملکی افراد اندک بود. ولی باید در نظر داشت که در قرن هفدهم اراضی که بر سبیل تیول و غیره به بزرگان لشکری و کشوری به عنوان موجب و خرج معیشت داده شده بود نیز جزو زمینهای دیوانی شمرده می‌شده مقدار اراضی یورت که برای اعاشه به ایالات چادر نشین برگذار شده و عملاً در اختیار امیران ایالات موروثی (که از افراد چادر نشین ایل خود و رعایای اسکان یافته مقیم اراضی خویش بهره‌کشی می‌کردند) بود بسیار توسعه یافت. در قرن هفدهم مقدار اراضی مؤسسات مذهبی یا موقوفات نیز افزایش یافت. مثلاً در آغاز قرن هفدهم ۶۵۰ «جفت عوامل» که به وسیله روستاییان زراعت می‌شد و آنان سهمی از محصول را می‌بردند (۵-۴ هزار هکتار زمین آبی و دیم) وقف مسجد بزرگ شیخ صفی در اردبیل بود.

در سال ۱۶۷۱م - ۱۰۸۲ هـ. چهل قریه تنها در آذربایجان جنوبی وقف مسجد مزبور بود (موقوفات آن مسجد در ایالات دیگر منظور نشده است). و در شهر اردبیل ۲۰۰ خانه و ۹ گرما به ۸ کاروانسرای و تمام بازار میدان و بازار سرپوشیده قیصریه و صد دکان دیگر و حق اخذ باج از تمام بازرگانان جزو موقوفات آن مسجد بود.

در تبریز ۱۰۰ خانه و ۱۰۰ دکان و در قزوین چند کاروانسرای و گرما به و درمغان و گیلان و گرگان نیز اراضی فراوان و مستغلات و درآمدهایی وقف آن مسجد بوده. دولت شاه از میان انواع مالکیت مشروط فئودالی (که شرط استفاده از آن خدمت

۱- به بخشهای مربوطه فصل ششم و هفتم رجوع شود.

دولت بوده) یعنی سیورغال و تیول^۱ - تیول را ترجیح می‌داده زیرا موروثی نبود و اختیارات کمتری به خدمتگزاران صاحب تیول تعلق می‌گرفت و حال آنکه صاحب سیورغال حقوق و اختیارات بیشتری در قلمرو خود داشت. بالنتیجه واگذاری اراضی به رسم تیول کمتر از سیورغال موجب تضعیف حکومت مرکزی می‌شد.

به گفته صاحب «تذکره الملوك» درآمد کل سالیانه صاحبان سیورغال در قلمرو صفویه به مبلغ ۳۶۷،۷۷۸،۸۰۰ دینار و درآمد کل سالیانه تیولداران به ۳،۷۵۳،۶۶۳،۰۰۰ دینار^۲ یعنی ده برابر سیورغال بالغ می‌گشت.

این ارقام نشان می‌دهد که اراضی تیولداران به مراتب بیش از اراضی صاحبان سیورغال بوده. رسماً زمینهای تیول و سیورغال جزو اراضی دیوانی شمرده می‌شده. ولی این فقط ظاهر امر بود.

تفویض تیول مانند قرن شانزدهم به دو صورت بود: الف - تیول شخصی - برای تمام مدت زندگی. ب - تیولی که مربوط به شغل معینی بوده و شخص تیولدار تا زمانی که شاغل آن بود از آن استفاده می‌کرد.

به‌مأموران عالی‌رتبه بخشهای تمام به تیول داده می‌شد. مثلاً باز به گفته صاحب «تذکره الملوك» برای ایفای شغل قورچی‌باشی (که در آن زمان ریاست قشون فتودالی ایلات قزلباش راعده‌دار بود) بخش کازرون با درآمد سالیانه ۱۳۰۹۱۰۷۲۰۰ دینار به تیول داده می‌شد. برای انجام شغل تفنگچی‌باشی - بخش ابرقو با درآمد ۷۰۱۱۵،۳۰۰ دینار و در برابر اشتغال به شغل قولر آغاسی (رئیس غلامان نگهبان شاه که بیشتر از گرجیان بودند) بخش گلپایگان^۳ که درآمد آن ثابت نبود به تیول تفویض می‌شد و در برابر شغل توپچی‌باشی شفت (درگیلان) با ۵ میلیون دینار عایدی واگذار می‌شد و الخ.

سهم الاسد تیولها نصیب امیران یعنی بزرگان لشکری و مأموران عالی‌مقام کشوری و روحانی می‌گشت. بهره سالیانه تیولهای این دسته از فتودالها - به گفته «تذکره الملوك» به ۳۰۴۹۵،۰۰۴،۳۰۰ دینار از ۳،۷۵۳،۶۶۳،۰۰۰ دینار که جمع درآمد تمام تیولها بود - بالغ می‌گشت. بعدها در قرن هجدهم تیول نیز عملاً مانند سیورغال ارثی شد.

۱- به فصل هفتم رجوع شود.

۲- این ارقام طبق تقویم رسمی است. به گفته «تذکره الملوك» درآمد واقعی تیولها و سیورغالها در اغلب بخشها دوبار بیشتر بود و در برخی اصفهان ۵ برابر و کاشان و شیراز شش برابر و در بعضی بخشها حتی هشت برابر تقویم رسمی بود.

۳- در بخشی از این ناحیه گرجیان مهاجر ساکن بودند که شاه عباس به زور از گرجستان شرقی به آنجا کوچ داده بود. قولر آغاسی علی‌الرسم از اعیان‌گرجی انتخاب می‌شد.

۴- این ارقام از روی تقویم رسمی است. یعنی به مراتب کمتر از ارزش واقعی.

به خدمتگزاران جزء تیولهای کوچک می دادند که درآمد اندك داشت و یا به اصطلاح «همه ساله». عبارت بود از پاداشی که در برابر خدمت به اشخاص می دادند که مبلغ معینی از خراج (جنسی و یا نقدی) فلان یا بهمان اراضی دریافت دارند ولی در اداره و حکومت آن ناحیه حق مداخله نداشته باشند. مبلغ «همه ساله» را خدمتگزاران به موجب حواله یا پراتی که به عهده خزانه داری محل مورد نظر صادر می شد - پس از ارائه گواهینامه ای دایر بر آن که در آن سال واقماً شاغل شغل بوده اند دریافت می داشتند.

در منابع مختلف قرن هفدهم ۳۵ قسم عوارض و مالیات و تحمیلات که بر عهده رعایا بود ذکر شده است. ولی تمام این عوارض و تحمیلات در آن واحد در سراسر کشور وجود نداشت و بعضی از آنها فقط در برخی از نواحی کشور متداول بود و چندین نوع مالیات و تحمیلات تنها در پایان قرن هفدهم معمول شد.

چنانکه گفته شد در عهد شاه عباس اول میزان بسیاری از عوارض و مالیاتها تقلیل یافت و اضافاتی که در فاصله بین سالهای ۱۵۷۰ و ۱۵۸۰ م. - ۹۷۸ و ۹۸۸ ه. بر مالیاتها وضع شده بود لغو گشت و بعضی از مالیاتها - بالکل ملغی گشت، بویژه در نواحی مرکزی ایران. ولی در عهد جانشینان شاه عباس اول میزان مالیاتها و عوارض مجدداً به تدریج بالا رفت و در پایان قرن هفدهم (سال ۱۶۹۸ م. - ۱۱۱۰ ه.) میزان عوارض و مالیاتها به شدت ترقی کرد و مالیاتهای تازه وضع شد. این وضع چند سبب دارد. اولاً به سبب ترقی روابط کالا - پولی، دولت و فتوادالها به پول محتاج بودند و می کوشیدند بر میزان درآمد خود بیفزایند. از جانب دیگر در حدود سال ۱۰۵۰ ه. جنگ با ترکیه عثمانی و خان نشینهای ازبک (که در سراسر قرن شانزدهم و چهل سال اول قرن هفدهم م. غنایم جنگی دائم و مستمر نصیب دولت و فتوادالها می کرد) قطع شده بود.

کماکان مالیات اصلی همان مالیات ارضی یا خراج بود (که اکنون «مال» و وجوهات یا «مالیات» نامیده می شده و بیشتر به جنس دریافت می گشته - ۱۵ تا ۲۰ درصد محصول). در بعضی نقاط به جای بخشی از محصول مالیات نقدی دائمی از هر جفت گاو مأخوذ می گردید. مالیات باغها و بستانها و توستانها ۵۰ درصد محصول بود. از دامداران (به استثنای آنان که در عراق عجم زندگی می کردند) مالیاتی به نام «چوبان بگی» به میزان یک هفتم پشمی که از دامها حاصل می شده - همچنین یک هفتم زاد و ولد دامها گرفته می شد و از اسب و خر یک سوم بهای آنها اخذ می گشت.

در ازی آبیاری مزارع و بستانها مالیات خاصی اخذ می‌گردید . برای نگهداری مأموران گوناگون (صدراعظم و غیره) مالیات ویژه‌ای به نام «اخراجات» دریافت می‌شد . غالباً از رعایا مالیات فوق‌العاده (عوارض) مأخوذ می‌گردید . آماده کردن «علفه» و «علوفه» برای نگهداری قشون (سپاهیان فتودالی) و سخره چاپار (الاغ) و بیغار نزول یا نزوله (یاقنق لق) و کار اجباری (در ساختمانها و تنقیه کاریزها و مجاری آبیاری و غیره) به نفع دولت یا فتودالها (بیغار به معنی اخص) بسیار برای روستاییان سنگین بود. از غیرمسلمانان (مسیحیان و یهودیان و زرتشتیان) جزیه اخذ می‌گردید و میزان آن به طور متوسط از هر مرد بالغ بیست تا پنجاه ساله سالیانه يك مثقال (۴۶۶ گرم) طلا بود.

گذشته از این جمله رعایا موظف بودند سالیانه به مقدار ثابت و معینی «پیشکشی» و «سلامانه» و «عیدی» به جنس یا نقداً به مأمورین دولتی و مالک ملک تقدیم کنند.

برای انواع گوناگون اراضی ملکی مالیاتهای متشابهی وجود داشت و بسته به اینکه اراضی مزبور از چه نوع بود این مالیاتها یا بالتمام وارد خزانه دولت می‌شد (در مورد اراضی دیوانی) و یا بالتمام به نفع مالکین (در مورد اراضی سیورغال و یورتهای ایلات چادرنشین) مأخوذ می‌گردید و یامیان دولت و مالکین اراضی به نسبت معینی تقسیم می‌شد(در مورد املاک خصوصی یا ملک).

اگر از طرف دولت به مالک زمین مصونیت (معافیت) مالیاتی اعطا شده بود حق اخذ تمام مالیاتها به مالک زمین منتقل می‌شد. بدین طریق مالیاتهای وصولی بر حسب اینکه اراضی مربوطه از چه نوع بوده‌اند - ممکن بود به صورت مالیات و یا بهره فتودالی درآید.

شیوه‌ای که در میان اشکال گوناگون بهره‌کشی فتودالی تفوق داشت - کماکان مال - الاجاره یا بهره جنسی بود. روستایی در مقابل زمینی که در اختیار داشت (که معمولاً ارثی بود) به مالک زمین «بهره مالکانه» می‌پرداخت. در اراضی دیوانی و املاک خاصه شاهی و موقوفه و سیورغال به طور کلی تمام مالیاتها جزو این بهره مالکانه بود. سهم مالک بابت استفاده از زمین و آب در بیشتر موارد از $\frac{1}{5}$ تا $\frac{1}{3}$ محصول اراضی شخم زده و از درختان

میوه‌دار $\frac{1}{2}$ تا $\frac{2}{3}$ محصول بود.

اگر روستایی از مالک گذشته از زمین و آب دام (گاوانر) و بذر نیز دریافت می‌داشت سهم مالک از میزان فوق نیز افزون می‌گشت و ممکن بود تا ۸۰ درصد و حتی نود درصد میزان محصول برسد (مالیاتهم جزو آن بود).

بنا به گفته کمپفردر واحه اصفهان که در آنجا روابط کالا - پولی^۱ بر اشکال دیگر تفوق داشت، مال الاجاره از رعایا در بیشتر موارد نقداً مأخوذ می‌گردید (از قرار ۶۶۰۰ دینار عباسی) از هر جریب شخم خورده).

در اراضی خاصه شاه‌ی درواحه اصفهان موازین زیر برای اخذ بهره مالکانه از روستاییان مستأجر وجود داشت: اگر شاه که مالک اراضی بود زمین و آب می‌داد و بذرودام (گاونر) متعلق به روستایی می‌بود وی $\frac{۲}{۳}$ محصول را به‌شاه می‌داد و از آنچه برای خود وی باقی می‌ماند مالیات دیوان را می‌پرداخت. گذشته از این وی موظف بود به کار اجباری (بیغار) تن در دهد. اگر شاه به روستایی مستأجر گاوکار و گاوآهن هم می‌داد و ضمناً وی را از مالیات دیوان معاف می‌کرد سهم روستایی به $\frac{۱}{۴}$ محصول تقلیل می‌یافت و شاه که مالک زمین بود $\frac{۳}{۴}$ محصول را دریافت می‌داشت. اگر اضافه بر این شاه روستایی را از کار اجباری و بیغار معاف می‌داشت سهم زارع تا $\frac{۱}{۸}$ محصول تنزل می‌کرد و $\frac{۷}{۸}$ را شاه دریافت می‌نمود.

شاددن می‌گوید که در واحه نروتمند اصفهان روستاییان ایرانی مرفه‌تر از روستاییان فرانسه بوده‌اند. ولی وضع سراسر ایران چنین نبود بلکه فقط در حومه شهرها رعایا نسبتاً مرفه بودند. در عوض - به گفته شاددن - روستاییان ایران بالکل بی‌حقوق بوده تحت یک رژیم استبداد و خودکامی زندگی می‌کردند.

خدمتگزاران شاه و مأموران اگر آنچه را می‌خواستند از ایشان مأخوذ نمی‌داشتند به ضرب و شتم آنان می‌پرداختند، مجبورشان می‌کردند به رایگان کار کنند، مجاناً وسایط حمل و نقل و اسب از ایشان می‌گرفتند به میل خویش تا مدتی که می‌خواستند در خانه‌های روستاییان توقف می‌کردند و به خرج آنان تغذیه می‌نمودند و گاهی از آنان وجوهی نیز مطالبه کرده می‌گرفتند.

اهمیت چادر نشینان در زندگی اجتماعی و اقتصادی کشور تقریباً همانند سه چهار قرن پیش بود. ما آماری درباره عده نفوس چادر نشین در قرن یازدهم در دست نداریم. وقتی که حتی در پایان قرن سیزدهم سی درصد جمعیت ایران را ایلات چادر نشین تشکیل می‌داده بدیهی است که در قرن یازدهم عده ایشان بیش از میزان فوق بوده است. فقط عده ناچیزی از چادر نشینان به زندگی اسکان یافته می‌گراییدند و آن هم فقیرترین عناصر آنان بر خلاف اراده خویش

چنین می‌کردند زیرا این امر برای ایشان زیان داشت. وضع روستایی اسکان یافته که در زیر بار مال الاجاره (بهره مالکانه) و مالیاتها و مظالم مأموران و مالک رنج می‌بردند به مراتب بدتر و سخت‌تر از وضع چادرنشین ایلاتی بود، زیرا سازمان ایلاتی تا اندازه‌ای از عنصر اخیرالذکر دفاع می‌کرد. آن لفافه رسوم پدرشاهی که در ایلات به‌روی تحمیلات و مالیاتها و بیغارهای فئودالی کشیده شده بود در واقع حد و مرزی بود که از آن تجاوز نمی‌شد. چادرنشینان ایلاتی که در قشون فئودالی خدمت می‌کردند سهمی از غنایم جنگی را دریافت می‌داشتند و مسلح بودند و حال آنکه رعایا اسلحه نداشتند و کوچکترین مأمور دولت و سپاهی و حتی مستخدمان فئودالهای بزرگ می‌توانست به آنها زور بگوید و تجاوز کند.

در ایران بردگی و برده‌فروشی همچنان وجود داشت ولی از بردگان به‌مثابه مستخدم خانه و اعضای حرم استفاده می‌کردند. بردگان بر سه قسم بودند: «اسیران» و «زخریدان» و آنان که در خانه صاحب خود متولد شده بودند یا «خانه‌زادان»^۱. وضع خانه‌زادان بهتر بود و رسمی معمول شده بود (ولی قانونی وجود نداشت) که بنده خانه‌زاد را نمی‌فروختند. بندگان را بیشتر از قفقاز به دست می‌آوردند و در کشورهای دیگر و غالباً در ترکیه و هندوستان و کشورهای عربی به فروش می‌رساندند. اما به کار واداشتن بندگان در تولیدات یعنی زراعت و حرف و صنایع و دامداری چادرنشینان به حد ناچیزی تقلیل یافته بود. در سال ۱۵۳۰م. - ۹۳۷ ه. در کارگاههای ابریشمبافی شاهی کنیزان (بردگان مادینه) کار می‌کردند ولی در قرن هفدهم دیگر جز پیشه‌وران آزاد که مزد معینی می‌گرفتند - کسی در آن کارگاهها کار نمی‌کرد. بدین طریق برده‌داری که مدت مدیدی در جامعه فئودالی ایران محفوظ مانده بود در قرن هفدهم تقریباً معدوم گشت.

وضع کشاورزی در ایران قرن یازدهم هـ.

انتقال زمام امور سیاست دولت از دست فتودالهای چادرنشین ترك به دست فتودالهای مقیم و اسكان یافته ایرانی (مأموران عالی‌مقام كشوری) در آغاز قرن هفدهم و اصلاحاتی که در عهد شاه‌عباس اول به عمل آمد و بخصوص سبك شدن بارمالیاتها در عصر آن پادشاه و ترقی و تكامل روابط کالا - پولی و سرانجام پایان جنگهای ویران‌کننده با تركیه و خان‌نشینهای ازبك و استقرار يك صلح طولانی (۱۷۲۲ - ۱۶۴۰ م. - ۱۱۳۵ - ۱۰۵۰ هـ.) موجب و محرك اعتلای نسبی نیروهای تولیدی ایران و بخصوص كشاورزی گشت (گرچه حتی در عهد شاه‌عباس نیز اقتصاد ایران به آن سطح رفیعی که در آغاز قرن سیزدهم - یعنی پیش از حمله مغول - رسیده بود - نایل نگشت). رشد و ترقی اقتصاد تا آخر قرن یازدهم ادامه داشت.

جهانگردان قرن هفدهم از کارهای بزرگی که در ایران در زمینه آبیاری به عمل آمده بوده سخن می‌گویند و از احداث کاریزهای جدید و تعمیر قنوات و مجاری قدیم یاد می‌کنند. به گفته سیاحان مزبور در قرن هفدهم نیز چهار نوع آبیاری که در آغاز قرون وسطی در ایران وجود داشت باقی بوده. یعنی نهرهای کوهستانی، نهرهای متفرع از رودخانه‌ها، کاریزها و چاهها. شاردن می‌گوید: «در واقع هیچ قومی در جهان وجود ندارد که مانند ایرانیان با چنین مهارتی نخب بزند و مجاری آبیاری تحت‌الارضی احداث کند».

شاردن کاریزهایی به طول ۳۲ و ۴۰ کیلومتر و حتی طولیتر دیده بود که از دامنه کوهها (که آبهای تحت‌الارضی در آنجا جمع می‌شود) به نقاط پست جلگه امتداد یافته بوده و چاههایی در طول آن به فاصله‌های هشت متر زده بودند (که مقتیان برای تنقیه کاریزها از آن استفاده می‌کردند). اکثر کاریزها در عمق ده تا ۱۵ متر حفر شده ولی قنوات عمیق‌تر نیز دیده می‌شد.

به گفته شاردن از چاهها به وسیله نیروی حیوانی (گاورن) استفاده می شد که آب را از چاه به وسیله دلوهای چرمی که ۲۰۰ تا ۲۵۰ فوت ظرفیت داشت بالای کشیدند. آب به کمک قرقره ای از دلو چرمی به حوضی ریخته می شد و از آنجا از طریق مجاری به مزارع و بستانها می رفت. آبیاری به وسیله کاریز و چاه مجانی بود و در ازای آبیاری مزارع و بستانها به وسیله جویها و ترعه های متفرع از رودخانه ها - ازهر جریب ۲۰ سو (اندکی بیش از یک عباسی) در سال اخذ می شد (شاردن).

به گفته شاردن میراب کل واحد اصفهان سالیانه چهار هزار تومان (چهل میلیون دینار) از این محل به دست می آورد. آنچه معاونان او برای خود اخذ می کردند جزو این مبلغ به حساب نیامده است.

سیاحان قرن هفدهم از رشد اقتصادی بعضی از نواحی کشاورزی (بویژه حومه شهرها که روابط کالا - پولی در آنجا ترقی کرده بود و محصولات کشاورزی آن در بازار شهر ویا برای صادرات به فروش می رفت) سخن می گویند. طبق آنچه کمپفر و شاردن نقل می کنند در واحد اصفهان نفوس فراوان زندگی می کردند و سراسر آن مزروع بود. در سال ۱۳۲۹ م. - ۷۳۰ ه. درواحه اصفهان در مساحتی قریب ۴۵۰۰ کیلومتر مربع ۸۰۰ قریه بزرگ و کوچک وجود داشت ولی در حدود سال ۱۶۷۰ - قریب ۱۵۰۰ قریه در آنجا دیده می شد. گندم وجو در همه جای ایران کاشته می شد. به گفته شاردن در ایران نان گندم فراوان بود و همه جا به قیمت ارزان یافت می شد و در ایران نان به مراتب فراوانتر از هندوستان بود. برنج نیز به مقدار زیاد زراعت می شد. پنبه کاری که در قرن شانزدهم در برخی نواحی تمرکز یافته بود در قرن هفدهم در سراسر ایران متداول گشته بود و کشت کتان را تقریباً متروک ساخته بود و پنبه زارها در همه جا دیده می شد. کشت گیاههای رنگی (روناس و حنا و زعفران) و دارویی و ادویه غذایی و همچنین سبزیکاری که در آغاز قرون وسطی چندان متداول نبود - بسیار توسعه یافت.

زراعت خشخاش با این که در قرن دوازدهم م. در ایران شناخته شده ولی توسعه پیدا نکرده بود در قرن هفدهم به بسیاری از نواحی بسط یافت. بهترین خشخاش تریاک را در لنجان - واحد اصفهان کشت می کردند و سراسر دشت و صحرا پوشیده از بوته های خشخاش بود. زراعت تازه ای که در ایران در فاصله دو قرن شانزدهم و هفدهم م. متداول گشت توتون بود. در حدود سال ۱۶۷۰ م - ۱۰۸۱ ه. تقریباً در همه جای ایران توتون کشت می شد. بهترین اقسام آن را در خوزستان و همدان و کرمان و خراسان زراعت می کردند.

کشت درختان میوه دار و احداث تاکستانها پس از یک دوره انحطاط و سقوط مجدداً در قرن هفدهم ترقی کرد. در تمام نقاط ایران درختان میوه (بویژه درخت زردآلو و هلو

و گلایی و به و بادام و انار و انجیر) و تاک انگور و خربزه کشت می‌شد. به گفته شاردن در ظرف چهار ماه فصل خربزه به قدری از این میوه به اصفهان وارد می‌شد که خوراک يك روز مردم آن شهر بیش از مقدار مصرف یکماهه خربزه در تمام فرانسه بود.

کشت نخل خرما در خوزستان و جلگه‌های پست فارس و سیستان و بویژه کرمان بسیار رواج داشت. در قرن هفدهم نیز مانند قرون پیشین خرماي ایران از حیث جنس بهتر از خرماي عراق و عربستان شمرده می‌شد. بهترین خرماها در جهرم به عمل می‌آمد. خرماي ایران به مقدار زیاد به هندوستان و دیگر کشورها صادر می‌شد (به شکل خوشه و یاد ظرف و یا در میان کدوهای بزرگ به وزن ۱۰ تا ۲۰ فونت که در شیرۀ خود خرما حفظ می‌گشت). خرماي کرمان و انار یزد و شیراز و پرتقال مازندران و پیاز درشت و شیرین خراسان به خارج صادر می‌شد.

کشت پرتقال در نواحی کرانه بحر خزر بسیار متداول بود. درخت زیتون در خوزستان و مازندران کشت می‌شد ولی روغن زیتون ایران از حیث جنس پست بود. بنا به گفته شاردن گلکاری در ایران بیش از اروپا ترقی کرده بود و رواج داشت. فارس کماکان از لحاظ تهیه روغن گل و عطر گل سرخ مشهور بود. شرابسازی همه جا متداول و معمول بود. مسیحیان (ارمنیان و اروپاییان) و یهودیان و زرتشتیان به این کار اشتغال داشتند. بهترین شرابها در گرجستان و ارمنستان و گیلان و شیراز و یزد تهیه می‌شد.

سیاحان خارجی از آرزای خواربار در ایران سخن می‌گویند. در حدود سال ۱۶۷۰ م. ۱۰۸۱ ه. در خوزستان ۱۴۴ فونت جو یا ۵۴ فونت نان گندم و یا ۱۸ گوسفند را به یک عباسی می‌شد خرید.

در قرن هفدهم پرورش کرم ابریشم در ایران چنان ترقی کرد که نه قبل و نه بعد به آن درجه اوج و ارتقاء رسید. به گفته اولناریوس در قلمرو دولت صفوی سالیانه بیست هزار عدل ابریشم خام تولید می‌شد و به گفته شاردن ۲۲ هزار عدل که هر يك ۲۷۶ فونت وزن داشت. طبق اظهار شاردن گیلان ده هزار عدل ابریشم خام و مازندران، ۲ هزار و خراسان ۳ هزار و ماد (آذربایجان) ۳ هزار و قراباغ (در آذربایجان اران) ۲ هزار و گرجستان ۲ هزار عدل تولید می‌کرد. از این مقدار فقط در حدود یک هزار عدل در ایران باقی می‌ماند و مصرف می‌شد و باقی بالتام

۱- برعکس در نیمه دوم قرن پانزدهم - هنگام انحطاط اقتصادی - باربارو و کونتارینی از گرانی خواربار در غرب ایران شکایت می‌کردند.

به هندوستان و اروپا صادمی گردید. تنها عوارض گمرکی از صدور ابریشم خام سالیانه به ۴ هزار تومان (۴۰ میلیون دینار) بالغ می گردید. بهترین نوع ابریشم خام از آن شیروان و گیلان بود (نوع لاهیجانی)

عده کثیری از روستاییان ایران در قرن هفدهم بر اثر رشد و ترقی روابط کالا-پولی به جمع آوری و فروش محصول درختان وحشی و خودرو می پرداختند - از قبیل مازو (بخصوص درخوزستان) و صمغها و کندر و مصطکی و انگمهای معطر (بخصوص در کرمان) و انغوزه و غیره. به گواهی جهانگردان دامداری در ایران - چه دامداری ایلاتی (بخصوص در نواحی کوهستانی و چه دامداری روستاییان مقیم در قرن یازدهم. رونق داشت و ترقی کرده بود. اولتاریوس از تعداد کثیر زیادی گوسفندان و بخصوص گوسفندان دنبه دار که از لحاظ جنس از گوسفندان اروپایی بهتر بودند سخن می گوید. همراهان اولتاریوس چند گوسفند از بهترین نژادهای ایرانی را به شهر خود - هولشتین بردند. گوسفند نژاد بخارایی بهترین پشم را می داد.

گله های بز نیز فراوان بود و بسیاری از آنها تا ۲۵ فونت پیه می دادند. محصولات شیری به حد وفور بود و به انضمام نان و میوه جات و سبزیجات غذای اصلی مردم زحمتکش ایران را تشکیل می داد. شتر یک کوهان و دو کوهان نیز در ایران فراوان بود و چون حمل و نقل کاروانی در ایران رونق بسیار داشت شتر واجد اهمیت اقتصادی بسیار بود. سیاحان از «کثرت عجیب» اسب در ایران سخن می گویند. شاید در آن روزگاران تعداد اسبان در ایران بیش از زمان ما بوده. از نژادهای فراوان اسبان سواری از قبیل عربی و ترکمنی و غیره نیز گفتگو می کنند.

به گفته اولتاریوس و صاحب «تذکره الملوك» شاه رمه های بسیار داشت که در بهترین مراتع بیلاقی و قشلاقی قرار داشتند. اولتاریوس از فراوانی قاطران و خران «بیحد و شمار» در ایران صحبت می دارد.

بدین طریق حق داریم که از ارتقای کشاورزی ایران در قرن یازدهم ه. سخن گوئیم. با این حال هنگامی که رقمهای مذکور در منابع قرن یازدهم ه. را با مطالب و مدارک مورخان دوره قرن سوم تا هفتم مقایسه کنیم می بینیم که حتی در قرن یازدهم نیز کشاورزی (جز در مورد پرورش کرم ابریشم و به استثنای برخی از نواحی اصفهان) به سطح رفیعی که در دوران پیش از هجوم مغول واجد بوده نایل نگشت.

رشد و ترقی روابط کالا - پولی در قرن شانزدهم فئودالها و دولت فئودالی را بر آن داشت تا میزان بهره مالکانه و مالیاتها را افزایش دهند. در کشاورزی افزایش شدت استثمار فئودالی از رشد نیروهای تولیدی سرمتر بود: این وضع در دهات اثر مرگباری داشت، در جامعه ای که دیری با رسوم فئودالی زیسته و آخرین مراحل آن را می پیموده تسلط

بزرگان چادر نشین و استعمار بیرحمانه روستاییان و مقید ساختن آنان به زمین و بیحقی ایشان تأثیر کشنده‌ای در کشاورزی کشور داشت. روابط قدیمی تولیدی مانع تکامل و پیشرفت نیروهای تولیدی روستا بود.

تکامل روابط کالا-پولی موجب شد که رباخواری - این آفت روستا- تا حدودی که در گذشته سابقه نداشت رونق یابد. «در سازمانهای آسیایی رباخواری ممکن است مدت مدیدی وجود داشته باشد و جز انحطاط اقتصادی و فساد سیاسی موجب چیز دیگری نشود». رباخواری «محافظة کار است و فقط شیوه موجود تولید را به وضع فلاکت بارتتری در می آورد».

در فاصله بین قرنهای یازدهم و دوازدهم انحطاط کشاورزی بارزتر جلوه کرد ولی نخستین علامات در حدود سال ۱۰۸۱ هـ. نمایان شد. شاید هماندگی زودتر از آن تاریخ. شاردن که ناظری متفکر بود متوجه شده بود که در ایران تعداد مجاری و نهرهای آبیاری بخصوص کاریزها تقلیل یافته بود. شاردن می نویسد که هر جا آب بیابند و کاریز وجود داشته باشد زمین حاصل-خیز است ولی برای این که آب را بیابند و به مقدار کافی به روی زمین بیاورند کارگر کم بود. کمبود افراد در ایران از بیحاصلی کشور نبوده بلکه - چنانکه در امپراطوری عثمانی نیز این پدیده مشهود بود - بیحاصلی کشور از کمبود افراد بود. شاردن علت تقلیل جمعیت ایران را - به حق - از سوء اداره (بهره کشی بیرحمانه) و خودکامی فاتحان (بزرگان چادر-نشین ترک و مغول) در ظرف چند قرن اخیر می دانست.

روستاییان دسته دسته مهاجرت می کردند و بویژه از جنوب ایران به هندوستان که زندگی زارعان در آن جا بهتر بود می رفتند. حاصلخیزترین اراضی به سبب تقلیل عده نفوس بی آب و نکاشته می ماند. شاردن متذکر شده است که حتی يك دوازدهم اراضی کشور مزروع و مسکون نبوده. این سیاح می گوید که غالباً اتفاق می افتاد همینکه در حدود هشت کیلومتر از شهری بزرگ دور می شدم - ۸۰ کیلومتر می رفتم و حتی نشانی از آبادی نمی دیدم.

شهر و پیشه و بازرگانی در قرن هفدهم م.

پیشرفت و اعتلای عمومی اقتصادی که پیشتر از آن سخن رفت و پس از يك دوران طولانی انحطاط - در آغاز قرن یازدهم پدید آمد در ترقی و رشد شهرها نیز انعکاس یافت. این که منابع تاریخی قرن یازدهم بیش از مورخان قرون ماقبل از صنوف پیشه‌وران سخن می‌گویند امری تصادفی نیست. زیرا صنوف مزبور در قرن یازدهم بیش از پیش واجد اهمیت گشته بودند. صنف صلاحیت فنی استادکار را گواهی می‌داد و تصویب می‌نمود. در هر صنفی درجات مختلف «شاگرد» و «خلیفه» و «استاد» وجود داشت و مراسمی نیز برای اعلام «استادی» برگزار می‌شد. هر صنفی يك رئیس انتخابی داشت که مقامات شهری او را به رسمیت می‌شناختند. کتاب «تذکره الملوك» می‌نویسد که مردم هر کوی و هر دهکده و هر صنف از میان خود شخصی را که معتمد و شایسته اطمینان باشد برمی‌گزینند و گواهیی برای وی تنظیم می‌کنند و مواجیبی معین می‌نمایند. این سند را به مهر نقیب رسانده سپس نزد کلانتر می‌آورند و از وی گواهیی (تعلیقه) و خلعت برای منتخب خود دریافت می‌دارند و او پس از آن به امور ایشان رسیدگی می‌کند. هیچ کس نمی‌توانست بدون اجازه رئیس صنف کارگاه صنعتی بگشاید.^۱

استادان صنف مجامعی داشتند. در سه‌ماه اول هر سال کلانتر شهر جلسه‌ای از تمام رؤسای

۱- کلانتر- رئیس شهر و نقیب جانشین او بود.

۲- علی‌الظاهر چنین مقرراتی در آغاز قرون وسطی وجود نداشت.

اصناف در خانه خود تشکیل می‌داد و طرز تقسیم کل مالیات پیشه‌وران را (بنیچه) میان اصناف مختلف معین می‌کرد. این نظامات گواہ افزایش اهمیت اصناف در زندگی شهری است. طبق اطلاعات مندرج در منابع تاریخی زمان سلجوقیان و ایلخانان مغول - در آن روز گاران مأموران مالی و عملداران به نظر خود به پیشه‌وران مالیات می‌بستند و با اصناف مشورت نمی‌کردند و آنها را به حساب نمی‌آوردند، در قرن هفدهم بعضی از اصناف مقدار معینی از محصول حرفه خویش را به رسم مالیات جنسی تحویل خزانه می‌دادند و برخی دیگر به جای آن مالیات نقدی می‌پرداختند که بنا به گفته شاردن از هر دکان (کارگاه پیشه‌وران) سالیانه ده تا بیست «سو» یعنی قدری بیش از نیم یا یک عباسی^۱ بود. اصناف رابطه نزدیکی با فرق درویشان حیدری و نعمت‌اللهی که از قرن شانزدهم تا هجدهم در بلاد ایران بسیار ذینفوذ بودند داشتند.

استادان کارگاههای درباری در میان پیشه‌وران واجد مزایایی بودند. چنانکه پیشتر گفته شد در کارگاههای درباری قرن هفدهم دیگر مانند سابق (حتی در نیمه اول قرن شانزدهم) بردگان صنعتگر کار نمی‌کردند بلکه پیشه‌وران آزادی که اجرت می‌گرفتند در مؤسسات مزبور مشغول کار بودند.

«تذکره الملوك» می‌گوید که چون تعیین «عمله» کارگاههای درباری «بیوتات» امری که شایسته پیشنهاد به شاه باشد نبود بدین سبب تعیین این کارگران به امر صدراعظم و پس از آنکه رئیس کارگاههای مزبور (ناظر بیوتات) و خزانه دار کل کشور (مستوفی الممالک) پیشنهاد خویش را در این باره به وی تقدیم می‌داشتند - به عمل می‌آمد. استادان کارگاههای درباری مواجب و هدایای معینی در آخر هر سال دریافت می‌داشتند. ناظر بیوتات به اتفاق رؤسای اصناف مصنوعات کارگاههای درباری را تقویم می‌کرد.

در شهرهای ایران در قرن یازدهم نیز کماکان شهرداری خود مختار - وجود نداشت. در رأس امور هر شهری کلانتر قرار داشت که از میان بزرگان محل یعنی فئودالهای بزرگ آن بخش که با تجارت کلی فروشی ارتباط داشت و ندره^۲ از سران تجار بود توسط دولت شاه معین می‌شد. حقوق و وظایف کلانتر را کمپنر مفصلاً^۳ شرح داده است. کلانتر موظف بود از حقوق و منافع شهریان در دادگاه دفاع کند و مراقب باشد که حاکم (داروغه) به مردم فشار نیاورد و اجحاف نکند و مالیاتها از مردم برخلاف قاعده اخذ نگردد و مبلغ مالیاتها و عوارض دیگر دولتی را میان کویها و اصناف تقسیم و سرشکن کند. بدین طریق اسماً کلانتر مدافع منافع شهرنشینان بود. ولی در واقع امر نماینده منافع بزرگان شهر - مالکان محلی و

۱- يك عباسی (½ تومانی) برابر با ۱۸ سوی فرانسه بود.

روحانیون و تجار بزرگ بود. ساکنان جلفای نو - یا حومه ارمی نشین اصفهان - خود حق داشتند کلانتر خویش را از میان تجار بزرگ انتخاب کنند.

صنف تجار و روحانیون (جامعه سادات و مدارس روحانی) و اصناف پیشه‌وران و محلات شهر از حق اداره امور داخلی خویش برخوردار بودند و رؤسای خود را انتخاب می‌کردند و بعد به تصویب کلانتر می‌رساندند.

از حرفه‌ها صنعت نساجی مقام رهبری را داشت. این صنعت پس از یک دوران انحطاط در عهد سلطنت شاه عباس اول به‌طور محسوسی ترقی کرد. در اصفهان و کاشان و یزد و کرمان و شیراز و مشهد و تبریز و دیگر شهرها کارگاههای بزرگ نساجی به‌وجود آمد که پارچه‌های ابریشمی و زربفت و مخمل می‌بافتند. به‌گفته اولتاریوس اکثریت پیشه‌وران ایرانی دانساجان و رنگرزان تشکیل می‌دادند.

صنعت ابریشمبافی حوایج اعیان و بزرگان و تجار کلان را رفع می‌کرد و برای بازار خارجی مشغول کار بود. پارچه‌های ابریشمی یک‌رنگ به نام کمخا و چند رنگ به نام «قصب» و پارچه ابریشمی ساده و یا زردوزی و نقره‌دوزی و زربفت و انواع مختلف مخمل تولید می‌شد. به‌گفته شاردن صدجور زربفت و زری وجود داشت. از میان آنها زربفت دورو (پشت و رویش یکی بود) ممتاز بود و یکی از انواع آن گزی ۵۰ تومان (۲۵۰۰ عباسی) قیمت داشت. این نوع زربفت گرانترین منسوج جهان بود. شاردن می‌گوید که در آن واحد پنج یا شش نفر به بافتن این پارچه گرانها مشغول بودند و برای تهیه آن ۲۴ تا ۳۰ ماسوره لازم بود و حال آنکه برای تهیه پارچه‌های معمولی بیش از دو ماسوره لازم نبوده.

علیرغم بهای شگفتی انگیز و باورنکردنی این زربفت گران قیمت کارگرانی که آن را تهیه می‌کردند روزی بیش از ۱۶-۱۵ سو (یعنی کمتر از یک عباسی) اجرت نمی‌گرفتند. شاردن از مخملهای طلایی ایران بخصوص نوع پرپشت آن که رنگ و برق خود را همیشه حفظ کرده نشت و کهنه نمی‌شد تحسین می‌کند. بهترین مخملها در کاشان و یزد و اصفهان تولید می‌شد.

در ایران منسوجاتی از پشم شتر (بهترین نوع در یزد و کرمان و قزوین) و پشم گوسفند (بیشتر در مازندران و بهترین و ظریفترین نوع آن در دورق در کرانه خلیج فارس) تهیه می‌شد. نمدها بسیار نازک و سبک نیز تولید می‌گشت. پارچه‌های پنبه‌خشن (کرباس) نیز برای مصرف عامه مردم بسیار بافته می‌شد. حصیرهای ایران هم مشهور بود. به قول شاردن نازکترین و بهترین حصیرهای جهان را در سیستان از نی می‌بافتند.

قالیبافی در ایران قرن هفدهم از لحاظ نقش و چیره‌دستی در بافت به حد کمال رسید. قالیه‌های ایران به مقدار زیاد از طریق بغداد و ترکیه به اروپای غربی صادر می‌شد و بدین سبب در

اروپا به قالی ترکی معروف شده بود.

در قرن هفدهم در قالیهای ایران بیشتر نقش گل و گیاه معمول بود، غالباً نقش گلستانی با حوضهای پر آب و جویها و قالیها دیده می شد و صحنه های زندگی فنودالها و شکار سواره و تعقیب نجحیر که در قالیهای قرون پیشین بسیار دیده می شد در قرن هفدهم اندک اندک متروک می گردید.

در قالیهای قرن هفدهم استادان در تلفیق و ترکیب نقوش آزادی بیشتری داشتند و آثار هنر خلق بیشتر مشهود بود. در میان قالیهای ایرانی فرشهای عالی و زیبایی کرمانی که از بشم گوسفند و بز با نقش ظریف گل و گیاه و تفوق رنگهای سبز و نارنجی بافته می شد مقام اول را واجد بودند.

قالیهای پشمی و ابریشمی کاشان نیز با نقش گل و گیاه و تفوق رنگهای قرمز و فیروزه ای و سفید و کرم مشهور بودند. در قالیهای شیرازی اشکال هندسی گل و گیاه و نیم رنگهای روشن سبز و سرخ و آبی تفوق داشت. قالیهای همدان و فراهان و خراسان نیز شهرت داشتند این قالیها هر یک از لحاظ فنی و سبک و نقشه با یکدیگر تفاوت داشتند. قالیهای تبریز و اردبیل و کردستان ایران (از شهر سنندج) از لحاظ سبک و نقشه تا اندازه ای با قالیهای دیگر نقاط ایران تفاوت بارز داشتند. سیاحان قرن هفدهم قالیهای کرمان را تجزین می کردند.

چینی و بدل چینی و ظروف سفالی ایرانی شهرت می داشت که شایسته آن بود. تولید کاشی و سفالینه ایران نیز پس از آنکه مدت مدیدی تقلیل یافت در قرن یازدهم مجدداً رونق پیدا کرد. نقش و نگار با صیقل لعاب براق (در کرمان) و رنگ لاجوردی با پوشش لعاب براق فیروزه ای یا سبز و غیره که زمانی به کلی متروک گشته بود مجدداً احیا شد.

مصنوعات سفالین شهر کرمان که بالتمام با لعاب براق فیروزه فام پوشیده شده بود در سراسر جهان شهرت داشت. در کاشیهای ظریف و زیبای ایران در قرن هفدهم به طور مشهود از نمونه های چینی تقلید به عمل می آمد. ولی در ظروف کرمانی کمتر از ظروف دیگر لعابی تقلید از چین دیده می شد.

در گومبرون (که بعدها به بندر عباس مشهور شد) بر کرانه خلیج فارس ظروف بدل چینی یا سفالینه لعابی زیبایی با نقوش آبی سیر می ساختند و در جدار آن قبل از گذاشتن در کوره سوراخهای کوچکی تعبیه می نمودند و بعد با لعاب براق زجاجی پر می کردند که شفاف باقی می ماند. کاشیهای لعابی به الموان مختلف که برای روی کار گنبدها و جلوخان ابنیه به کار می رفت نیز مشهور بود.

بهترین مصنوعات سفالینه ظریف ایرانی در قرن یازدهم در کرمان و مشهد و یزد و کاشان و نایین و اصفهان تهیه می شد. مصنوعات هر شهر با شهر دیگر از لحاظ سبک و نقش

و رنگ تفاوت بارزداشت. شاردن سفالینه لعابی شیراز را ترجیح می‌داد. در میان دیگر مصنوعات، اشیای چرمی و بخصوص آنچه از چرم ساغری (قزوین) و الوان تیماجها (تبریزی و غیره) ساخته می‌شده مشهور بود. سیاحان کمانها و شمشیرهای ساخت ایران را از آن تمام جهان بهتر می‌دانستند. به گفته اولتاریوس بهترین فولاد در کرانه‌های دریایچه نیریز تولید می‌شده و بهترین تیغها در قم و نزدیک قزوین ساخته می‌شد و از ۴ تا ۲۰ ریخس تالر (۸۰-۱۶ عباسی) قیمت داشت.

در شرح اسلحه به زبان روسی در قرن هفدهم چنین نوشته شده است: «شمشیر قزلباش از فولاد خالص است و از قبضه در دو طرف تا آغاز نوک آن طلاکوب است». مصنوعات طلایی و نقره‌ای و برنجی ایرانی نیز بخصوص مشبک‌کاری و ملیله‌کاری نقره و اشیای عاجی بسیار با استادی و چیره‌دستی ساخته شده بود.

تولید رنگها نیز بسیار ترقی کرده بود. وازسنگ لاجورد (کبود) و چوب برزیل و ژاپن و ازرناس (قرمز) و اززعفران (زرد) و نیل (کبود) و انار و آب‌لیمو و غیره رنگ می‌ساختند. سنگ لاجورد از «سرزمین از بکان» و نیل و چوب ژاپونی از هندوستان و چوب برزیلی از کشورهای اروپایی وارد می‌شد.

به گفته شاردن تولید شیشه در فاصله قرنهای شانزدهم و هفدهم در سراسر ایران متداول بود. ولی جنس شیشه اعلا نبود. رنگ آن خاکستری بود و حبابهای هوا زیاد داشت. بهترین شیشه در شیراز ساخته می‌شد. در تمام ایران کاغذ سازی معمول بود ولی جنس آن نه تنها بدتر از کاغذ اروپایی بود بلکه به پای کاغذ ساخت آسیای میانه نیز نمی‌رسید. کاغذ آسیای میانه به مقدار زیاد به ایران وارد می‌شد. صابون سازی هم رونق داشت و از پیه گوسفند و خاکستر علفهای معطر صابون می‌پختند. این صابون ارزان و برای مصرف عموم بود. اعیان و بزرگان از صابون بهتری که از حلب (سوریه) وارد می‌شد استفاده می‌کردند.

سیاحان و بویژه شاردن شیوه‌های بازرگانی ایران را شرح می‌دهند. در آغاز قرون وسطی در تجارت کلان مبادله جنس با جنس متداول بود ولی این شیوه در قرن یازدهم فراموش شده بود. و بازرگانی به پول نقد انجام می‌گرفت و سکه نقره صغوی یا خارجی وسیله مبادله بود. در معاملات کلان تجاری و اریز حساب به وسیله کیسه‌های پول که هر یک حاوی ۲۵۰۰ عباسی (۵۰ تومان) بود به عمل می‌آمد و محتوی کیسه‌ها به دقت توزین می‌شد. شاردن می‌گوید که بدین طریق فریب و خدعه در معامله محال بود، تمام تجار بزرگ نمایندگان سیاری داشتند. به گفته شاردن در ایران تجاری بودند که در دورترین کشورها مانند سوئد و چین عمال معتمدی داشتند. به سبب حمایتی که گروه فتودال زمامدار یعنی مأموران عالیه مقام کشوری در قرن هفدهم از تجار بزرگ به عمل می‌آوردند بازرگانان بزرگ بسیار محترم بودند. تجارت

خارجی در دست تجار مسیحی (ارمنیان و بعد از ایشان تا اندازه‌ای هلندیان و انگلیسیان و فرانسویان) بود نه ایرانی. تجار مسیحی با روسیه و ممالک اروپای غربی تجارت می‌کردند و هلندیان با هندوستان و کشورهای خاور دور- همچنان که در ترکیه آن روز نیز تجارت خارجی در دست مسیحیان (یونانیان و ارمنیان و اروپائیان) و یهودیان بود. تجارت داخلی در دست تجار مسلمان (ایرانی) بود.

در میان تجار ارمنی جلفای نو ثروتمندانی وجود داشتند که تمولشان به ۶۰ تا ۲۰۰ هزار تومان بالغ می‌گشت. شرکت تجار بزرگ ارمنی جلفای نو از انحصار صدور ابریشم ایران استفاده می‌کرد. شاه به این ارمنیان در کشورهای مسیحی مأموریت‌های سیاسی محول می‌کرد و ضمناً از وجود آنها برای فروش پارچه‌های ابریشمی و زربفت و مخمل و دیگر مصنوعات کارگاه‌های درباری در اروپا استفاده می‌نمود. ارمنیان جلفای نو سالیانه ۵۸۰ تومان مالیات به خزانه می‌پرداختند. گذشته از تجار ارمنی فقط تجار تخانه‌های انگلیسی و هلندی حق صدور ابریشم خام ایران را داشتند. هلندیها با موفقیت تمام با انگلیسیان رقابت می‌کردند. هنگام انقلاب بورژوازی انگلستان - هلندیها حقوق خاصی در زمینه تجارت صادراتی ایران از شاه عباس دوم (در سال ۱۶۴۵ م. - ۱۰۵۵ هـ.) به دست آوردند. جالب توجه است که دولت شاه نیز مانند حکومت تزاری مسکو نزاع خویش را با انگلستان یکسان توجیه می‌کردند و می‌گفتند چون انگلیسیان جسارت کرده «شارل سلطان قانونی خویش را» اعدام کرده‌اند در میان ایشان و انگلیسیان مناقشه در گرفته است. انگلیسیها پس از استقرار مجدد سلطنت در انگلستان (سال ۱۶۰۰ م.) توانستند در تجارت ابریشم ایران فقط مقام دوم را بعد از هلندیها احراز کنند. در حدود سال ۱۶۷۰ م. - ۱۰۸۱ هـ. هلندیها سالیانه معادل مبلغ ۵۰۰ تا ۷۰۰ هزار لیور (قریب ۱۱ تا ۱۳ هزار تومان) ابریشم خام به اروپا صادر می‌کردند.

از ایران به کشورهای اروپای غربی گذشته از ابریشم خام و منسوجات ابریشمی تیماج و چرم ساغری و پشم شتر و کوسفند و قالی و ظروف بدلی چینی و مصنوعات طلا و نقره و سنگهای قیمتی و بخصوص فیروزه صادر می‌شد.

از ایران به روسیه بیش از همه چیز انواع و اقسام منسوجات ابریشمی صادر می‌گردید در شرح لوازم روسی قرن هفدهم میلادی از این اجناس نیز یاد شده است: اطلس قزلباشی^۱، مخملهای قزلباش، دارایی داروغه‌ای (منسوج ابریشمی زردوزی یا نقره دوز شده) گیلانی و کاشانی و قزلباشی، صوف (منسوج پشمی)، زربفت، کمخای یزدی، کمخای قزلباشی، قطنی (پارچه مختلط

۱- در روسیه قرن شانزدهم و هفدهم دولت صفوی را دولت قزلباش و تمام ساکنان قلمرو آن دولت را قزلباشان می‌خواندند.

نیمه ابریشمی) قزلباشی، آبیبار (منسوج ضخیم ابریشمی موجودار با خطوط طلایی و نقره‌ای) فته (روسری ابریشمی) قزلباشی و غیره.

اکنون مثالی از شرح این کالاها را نقل می‌کنیم: «مخمل قزلباشی در زمینه نقره‌ای نقش علف و برگ، ابریشم ارغوانی یا آلبالویی»، «مخمل قزلباشی - در زمینه نقره‌ای نقش آدمهای نشسته و یوزپلنگ و جانورن - ابریشم مختلف»، «کمخا - ی قزلباشی راه راه - خطهای ارغوانی و آبی و راه راهها، شکل آدم و پرندگان طلایی و نقره‌ای - میان آنهارده‌های زرد»، «دارایی سبزگیلانی»، «دارایی ارغوانی قزلباشی با نقش علفهای ریز طلایی»، «دارایی قزلباشی در زمینه قرمز، درخت طلایی با ابریشم، الخ.

گذشته از اینها ابریشم خام و متقال و پوستین و اسلحه - شمشیر قزلباشی و تیر قزلباشی و کمان قزلباشی و کمان مشهدی و زین و برگ قزلباشی و مروارید هرمز و فیروزه و رنگها و خشکبار از ایران به روسیه صادر می‌شد. میزان معاملات تجاری ایران با روسیه در قرن هفدهم افزایش فوق‌العاده یافت. تجار روسی در اصفهان و قزوین و دیگر شهرهای شمال ایران ظاهر شدند و عده کثیری از تجار روسی در شماخی دایم مقیم بودند و مهمانسرا و کلیسا داشتند. ابریشم و دیگر کالاهای ایران از طریق روسیه به لهستان و آلمان و انگلستان صادر می‌شد.

در قرن یازدهم از ایران به ترکیه از راه بغداد توتون و مازو و منسوجات پشمی خشن از پشم گوسفند و منسوجات مختلف ابریشمی و قالی و انواع تیماج و حصیر و انواع ظروف و فولاد و آهن قطعه و میله و مصنوع و نی و مصنوعات از چوب شمشاد صادر می‌شد. صدور آهن بالکل - و بهر صورتی از ایران به ترکیه ممنوع بود ولی هرگز موقوف نگشت.

از ایران به هندوستان اسبان بسیار و توتون به مقدار زیاد و همه نوع میوه - خشک و به صورت مربا و ترشی و بخصوص انجیر و کشمش و لواشک به و شراب، عصاره گلها و میوه‌ها و مصنوعات بدلچینی و پر و انواع تیماج و برده صادر می‌شد.

از هندوستان به ایران پارچه‌های نازک پنبه‌ای و منسوجات ابریشمی و مصنوعات فلزی و عاج و رنگها و ادویه غذایی و معطر و مواد دارویی و نیل و برده و اشیای ترازنی‌تی کشورهای خاور دور وارد می‌شد. دیگر پدیده‌ای که سیاحان بدان اشاره می‌کنند و برای اقتصاد ایران خطرناکی در برداشت این بود که ترازنامه تجاری ایران و هند روز به روز بیشتر به زیان ایران می‌بود. به‌طور مشهود مقدار زیادی سکه نقره صفوی و اشیای ساخته شده از طلا و نقره از ایران به هندوستان می‌رفت و بازرگانی ایران با هندوستان و کشورهای خاور دور نیز رفته‌رفته به دست تجار هندی افتاده بود. به تقریب در تمام شهرهای قلمرو صفویه و حتی در بلاد دور - دستی مانند باکو و شماخی - در قرن هفدهم - تجار هندی پدید آمدند - و حال آنکه پیشتر یا

بالکل در آن نقاط دیده نمی‌شدند و یاعده آنان بسیار قلیل بود. در آخرین ربع قرن یازدهم ه. در اصفهان لااقل بیست هزار هندی زندگی می‌کردند.

از روسیه به ایران از طریق ولگا، بحر خزر و شماخی و یا گیلان انواع خز و چرم خام و چیت و ماهوت و پارچه کتانی و آهن و مس و مصنوعات فلزی و شیشه و مصنوعات شیشه‌ای، پوستین و کاغذ تحریر و شکر و عسل و موم و ودکا و خاویار و ماهی و اسلحه آتشی وارد می‌شد. صدور اسلحه از روسیه بدون اجازه مخصوص ممنوع بود ولی به‌طور مخفی صورت می‌گرفت.

«کتان روسی» حتی در قرن هشتم ه. نیز در بعضی منابع نام برده شده که در ایران متداول بوده است ولی در قرن یازدهم به مقدار واردات آن به مراتب افزوده شد. مورخان وجود تجار مسکوی و قازانی و «فرنگی» را در بنادر گیلان در حدود سال ۱۶۲۹-۱۰۳۹ ه. تذکر داده‌اند.

در قرن یازدهم از کشورهای اروپای غربی امتعه زیر به مقدار زیاد صادر می‌شد: ماهوت و به‌طور کلی منسوجات از انگلستان و هلند و فرانسه و ایتالیا، جام آینه و شیشه پنجره از و نیز، مصنوعات فلزی، اشیای تجملی؛ شراب فرانسه و ایتالیا و غیره؛ شکر و چراغ و کاغذ تحریر و کاغذ پنجره. ماهوت انگلیسی که «لندره» (از کلمه فرانسه لندره که به معنی لندن است) نامیده می‌شد خواهان فراوان داشت. عده‌ای از تجار ایرانی نیز در فروش این نوع ماهوت تخصص پیدا کرده بودند و آنان را «لندره فروش» می‌نامیدند.

در قرن یازدهم سه کاروانسرای اصفهان محل بازرگانی این «لندره فروشان» بود. از این جا معلوم می‌شود که هم در قرن یازدهم واردات کالاهای اروپای غربی و بخصوص منسوجات اهمیت داشت ولی هنوز به مقداری نرسیده بود که از آن خطری جدی متوجه صنعت پیشه‌وری ایران گردد. در ایران بیشتر کالایی (از اروپای غربی و روسیه) به فروش می‌رفت که در خود کشور تولید نمی‌شد - مثلاً ماهوت.

در پایان قرن یازدهم پیروزی تمایلات ارتجاعی در اقتصاد ایران (که پیشتر بدان اشاره شد) - و اینکه در نتیجه آن روستا فقیر و بازار داخلی محدودتر شد - در وضع صنعت و بازرگانی انعکاس بسیار بدی داشت. افزایش مالیاتها و عوارض و بازرگانی و یوغ‌گران و فشار دولت فتودالی که بخصوص برای تجار متوسط و کوچک (که از مزایایی برخوردار نبودند) و پیشه‌وران مرگبار بود و خودکامی و سلطه فتودالها در شهرها - تمایلات ترقی-خواهان‌های را که در آغاز قرن هفدهم در اقتصاد آنجا پدید آمده بود - خفه می‌کرد. بدین سبب پیدایش بازار واحد در شهرهای ایران به نتیجه و پایان نرسید و نطفه‌های تولیدات سرمایه‌داری نوین بر سایر اشکال تولید تفوق نیافت.

لازم است خاطر نشان شود که یکی از جوانب خاص تکامل اقتصادی ایران در قرن هفدهم این بود که اعتلای اقتصادی بیشتر در شهرهای مرکزی و غربی کشور (اصفهان، شیراز، همدان، کرمان، رشت، فومن، لاهیجان و غیره) و آذربایجان (تبریز، اردبیل) مشهود بوده. برعکس خراسان به استثنای مشهد و قندهار در این دوره دچار رکود گشته بود و سبب این توقف به طور کلی تقلیل شدید روابط اقتصادی با آسیای میانه بوده.

سازمان دولتی کشور صفوی در قرن هفدهم.

دستگاه دولتی که در عهد نخستین سلاطین صفوی پایه گذاری شده بود و در عصر شاه عباس اول اصلاح شد در زمان شاه سلطان حسین (از ۱۶۹۴ تا ۱۷۲۲ م. - ۱۱۰۶ تا ۱۱۳۵ هـ. حکومت کرد) کاملاً شکل گرفت. تورم فوق‌العاده دستگاه مرکزی (و بویژه اداره مالیاتها) از خصوصیات مشترک فتوادلیزم در ایران و بسیاری ممالک دیگر خاور بود.

در سراسر قرون وسطی کشورهای مزبور معرض مبارزه هواخواهان دولت متمرکز فتوادلی-و طرفداران تلاشی و عدم مرکزیت فتوادلی- یا از یک سو مأموران عالیمقام کشوری و روحانیون و از دیگر سو بزرگان اسکان یافته محلی شهرستانی که به انواع گوناگون مالکیت فتوادلی زمین اتکاداشتند (دسته نخستین به اراضی دیوانی و دسته دوم به اراضی ملکی و سیورغال و تیول و اقطاع متکی بودند) واقع بودند.

چنانکه پیش گفته شد در قرنهای دهم و یازدهم زمام امور سیاست در دولت صفوی از دست بزرگان نظامی چادر نشین (قرلباشان) بدر رفت و به دست مأموران کشوری ایرانی که به روحانیون و تجار بزرگ متکی بودند افتاد. محققان هنوز علل این تبدیل و تغییر را کشف نکرده‌اند زیرا بر روی هم تاریخ اقتصاد ایران چنانکه باید و شاید مورد مطالعه قرار نگرفته است.

به طوری که در فوق ذکر شد نتیجه این تغییر این بود که اراضی دیوانی و خاصه و وقفی توسعه یافت و در سیاست داخلی تمایل به مرکزیت نیرو گرفت. ولی این تمایل به مرکزیت ممکن نبود کاملاً مستمر باشد و منجر به امحای کامل اساس پاشیدگی فتوادلی گردد زیرا در تکامل اقتصادی کشور نقطه اتکای مطمئنی نداشت و بزرگان لشکری و چادر نشین و اعیان

شهرستانی هنوز دمرکز و اطراف تاحدی ذینفوذ بوده نیروی کافی برای پایداری دراختیار داشتند.

به جرأت می‌توان گفت که دستگاه اداری دولت درهیچ عصری مانند قرن یازدهم متورم و عظیم و کثیرالانشعاب و پیچ درپیچ نبوده است. شرح این دستگاه مفصلاً در « تذکره الملوك » آمده است.

مورخان ایرانی از قبیل اسکندربك منشی و محمد طاهر وحید و غیره و سیاحان اروپایی و بویژه شاردن و کمپفر ورافائل دومان توضیحات مشروحی درباره برخی از مشاغل و ادارات مزبور داده‌اند. ولی این دستگاه اداری و قرطاسبازی چنان پیچ درپیچ بود که هنوز هم نقاط فراوانی از آن مبهم و تاریک مانده است.

بدیهی است که قدرت شاه نامحدود و مجلس اعلا دارای حق مشورتی بود و در امور کشور نفوذ زیاد داشت. در عهد شاه عباس اول هفت تن «ارکان دولت» عضو مجلس اعلا بودند: صدراعظم، مجلسنویس، دیوان‌بگی، قورچی باشی، قوللر آغاسی، تفنگچی آغاسی، واشیک آغاسی باشی.

سپهسالار کل ایران فقط در مواردی که امور مربوط به قشون و حفظ مرزها و یا خطر جنگ مورد بحث بود به مجلس اعلا دعوت می‌شد. در پایان قرن یازدهم سه مأمور عالی‌مقام دیگر نیز به شرح زیر به عضویت مجلس اعلا درآمدند: مستوفی الممالک، ناظر بیوات و میرشکار باشی. صدراعظم یا به دیگر سخن « وزیر دیوان عالی » یا « وزیر دیوان الممالک » به نام « اعتماد الدوله » و « وزیر دست راست » نیز خوانده می‌شد. وی بعد از شاه شخص اول شمرده می‌شد، و رئیس ادارات کشوری و حافظ مهر بزرگ شاهی که « مهر اثر » نامیده می‌شد، بود. هیچ سند مربوط به مالیاتها و دوائر درباری و تعیین مأموران عالی‌رتبه و یا متوسط و تفویض القاب و غیره بدون تصویب صدراعظم اعتبار نداشت. وی ناظر اجرای بودجه (دخل و خرج) بود و روابط خارجی دولت را اداره می‌کرد. برعکس ترکیه که در آنجا صدراعظم در عین حال فرمانده کل قوا نیز بود - در دولت صفویه وظیفه صدراعظم فقط رسیدگی به امور کشوری بود. با وجود قدرت عظیمی که صدراعظم داشت شاه می‌توانست در هر لحظه او و یا دیگر مأموران عالی‌مقام را معزول و معدوم کند.

مجلسنویس (یا وقایع‌نویس) معاون صدراعظم و در رغبت وی در مجلس اعلا جانشین او بود. نام دیگر او « وزیر دست چپ » (یا وزیر چپ) بود. صورت مجلس اعلا را تحریر می‌نمود و بایگانی دولتی را اداره می‌کرد و وقایع نگار و پیام‌ورخ درباری محسوب می‌شد.

دیوان‌بگی قاضی عالی کشور بود. از زمان فرمانروایی مغولان دیگر امر قضا در دست روحانیون نبود. در قرن هفدهم دیوان‌بگی به اتفاق صدرالعلماء یا رئیس روحانیون در مورد بزبهای سیاسی (توطئه علیه شاه، خیانت به دولت و غیره) و همچنین بزبهای چهارگانه قتل و هتک ناموس و زیان عضو از بدن و کور کردن حکم صادر می‌کرد.

گذشته از این دیوان بگی هفته‌ای دوز به اموری که می‌بایست طبق عرف و عادت مورد قضاوت قرار گیرد رسیدگی می‌کرد (قوانینی که از حدود فقه اسلامی خارج بود بخصوص حقوق چادر نشینان). دیوان بگی بر اجرای احکام محاکم شرع - که به امور دیگر حقوقی و جنایی می‌پرداختند - همچنین محاکم روحانی غیر مسلمانان (محاکم اساقفه مسیحی و روحانیون یهودی) نظارت می‌کرد. سرانجام دیوان بگی مقام استینافی عالی نیز شمرده می‌شد.

مستوفی الممالک (خزانہ دار کل کشور) جانشین صدراعظم در دیوان الممالک بود. تمام دستگاه وصول مالیات و تنظیم صورت درآمد و هزینه و تصویب فهرستهای مالیاتی جزو وظایف وی بود.

قورچی باشی رئیس سپاه گارد نگهبان و سردار قشون فئودال قزلباش بود. قولر آغاسی (لغت آذربایجانی است - یعنی رئیس بردگان) تقریباً همیشه گرجی بود و ریاست سپاه گارد سوار غلامان نگهبان را به عهده داشت که اکثراً از گرجیان بودند. اینان از لحاظ حقوقی بردگان شخص شاه شمرده می‌شدند. تفنگچی آغاسی رئیس سپاه گارد نگهبان تفنگچیان بود. مہسالا در کل ایران فرمانده کل تمام صنوف ارتش بود. اینکه وی فقط هنگام بحث در امور نظامی در مجلس اعلا حضور به هم می‌رسانید خود یکی از نتایج انتقال زمام امور به مأموران کشوری بوده.

اشیک آغاسی باشی (لغتی است آذربایجانی - یعنی «رئیس سران آستانه») رئیس تشریفات کل دربار سلطنتی بود. ناظر بیوتات ریاست تمام مؤسسات اقتصادی دربار شاهی و از آن جمله کارگاههای صنعتی دربار را به عهده داشت.

میر شکار باشی رئیس شکارگاهها و امور مربوط به شکار شاه بود و صید با سگهای شکاری و باز و غیره را اداره می‌کرد. اهمیت شغل او در آن بود که شکارهای بزرگ جرگه‌ای که اضافه بر شاه و درباریان - دهها هزار سپاهی و افراد قشون و روستاییان شکار گردان در آن شرکت می‌جستند - و در اراضی وسیعی صورت می‌گرفت در واقع حکم مانورهای نظامی را داشت و جانشین آن بود.

از میان مشاغل فراوان دیگری که در دستگاه مرکزی وجود داشت باید نظر به اهمیتشان شغلای زیر را نام برد: توپچی باشی یا رئیس توپچیان، داروغه دفترخانه همایون (رئیس دفتر سلطنتی)، مستوفی دیوان خالصه (خزانہ دار کل یا رئیس) یا دیوان املاک شاه، مستوفی موقوفات یا رئیس خزانه اموال وقتی.

در رأس روحانیون شیعه یا صنف مجتهدین و علما دو صدر بزرگ (یا صدر الصدور) که

۱ - باید در نظر داشت که از لحاظ حقوقی وضع بردگان شاه به هیچ وجه مشابهتی با وضع بردگان افراد معمولی نداشت.

یکی برای امور دیوان و دیگری برای امور خاصه (به بعد رجوع کنید) بود. امور مربوط به قضا و دادرسی اموال موقوفه در دست صدرالصدور بود. متشرعین عالیمقام (مجتهدین) و دون رتبه‌تر (علماء) و همچنین شیخ‌الاسلامها و صدرهای ایالات (که موقوفات ایالات را اداره می‌کردند) وقاضیان محلی - تابع ایشان بودند. در پایان قرن هفدهم شغل ملاباشی یا رئیس کل تمام روحانیان شیعه - مخصوصاً برای محمدباقر مجلسی - مجتهد ذینفوذ و متمصب و مستبد ایجاد شد. عادةً شاه قبل از اینکه فرمانی صادر کند از مجتهدین سؤال می‌کرد که آیا حکم او از نظر فقه و شریعت اسلاهی صحیح است یا نه و مجتهدین فتوای مختصری صادر می‌کردند که فرمان شاه بعد بدان مبتنی می‌شد.

کارمندان دربار شاه بسیار بودند. گذشته از مشاغل سابق الذکر ناظر بیوتات و اشیک آغاسی باشی و میرشکارباشی باید شغل‌های زیر را نام برد: مهماندارباشی که امور مربوط به پذیرایی ایلیچیان و مهمانان متشخص محول به او بود، دو میرآخورباشی یعنی متصدی اصطبلها که یکی از آنها «مقدم» بود و اصطبل‌های درباری را اداره می‌کرد و دیگر «صحرائی» بود و رمه‌های اسبان شاه در دست وی بود، دیگر قوشچی آغاسی یا رئیس بازهای شکاری، سفره‌چی باشی یا رئیس خدمه سفره خانه شاهی، حلواچی باشی یا رئیس قنادان درباری، شرابچی باشی یا رئیس سابقان، منجم باشی یا رئیس منجمان درباری، انباردارباشی یا رئیس انبارهای دربار، خواجه سرای یا خواجه کل حرم شاهی و غیره. بسیاری از این مشاغل فقط لقبی افتخاری بود و بس.

هریک از امأوران کشوری و لشکری و روحانی یاد شده دارای دفترخانه و عده‌ای کارمند بود. و پادشاه و مزدمأوران عبارت بود از درآمد اراضی سیورغال و تیول و مواجب و سهمی از پیشکشهای نقدی و جنسی اجباری که از طرف حکام و دست نشانگان و امیران تابع شاه از اطراف و اکناف کشور می‌رسید.

تمام اراضی کشور به دو بخش نامساوی - یعنی قلمرو اراضی دیوانی و قلمرو اراضی خاصه تقسیم شده بود^۱. در قلمرو اراضی دیوانی بیشتر زمینهای دولتی یا دیوانی بود^۲ و در آنجا اراضی خاصه وجود نداشت. در قلمرو اراضی خاصه برعکس بیشتر املاک از آن خاندان شاهی بود و اراضی دیوانی وجود نداشت.

املاک خصوصی و موقوفه در هر دو قلمرو وجود داشت. قلمرو دیوانی به دست دیوان-

۱- این تقسیم بندی شبیه تقسیم بندی روسیه است در زمان ایوان مخوف به «زمشچینا» و «آپریچ لینا» که ترجمه صحیح روسی آن «خاصه» است.

۲- باید به یاد داشت که تیول و سیورغال و اراضی قبایل چادر نشین یا یورتها جزو اراضی دولتی (دیوانی) محسوب می‌شده.

الممالک فوق‌الذکر و قلمرو خاصه به دست دیوان ویژه‌ای به نام خاصه اداره می‌شد. این دیوانها مطابق مرسوم بهره مالکانه و مالیات را از تمام انواع اراضی (غیر از اراضی که معاف بودند از قبیل سیورغال و وقف و غیره) که در قلمرو املاک دیوانی یا خاصه قرارداد شدند دریافت می‌داشتند .

درآمد این دو دیوان و یا به دیگر سخن بخش در آمد بودجه دولت تشکیل می‌شد از وصول مالیات و خراج و «پیشکشهای» اجباری و حقوق گمرکی صادراتی و وارداتی و ترانزیتی و محصول معادن .

درآمد سالیانه دولت صفوی را اولتاریوس (سال ۱۶۳۹ م - ۱۰۴۹ هـ) به ۸ میلیون ریخس تالر یعنی ۶۴۰ هزار تومان (۶۴۰ میلیون دینار) بالغ می‌داند و شاردن (سال ۱۶۷۷ م - ۱۰۸۸ هـ) ۳۲ میلیون لیور یا ۷۰۰ هزار تومان (۷ میلیارد دینار) می‌نویسد و تذکره الملوك (۱۷۲۵ م - ۱۱۳۸ هـ) رقم ۷۰۸۵۶۰۲۳۵۰۸۰۸ دینار (یعنی بیش از ۷۸۵،۶۲۴ تومان) را ذکر می‌کند. مبلغ اخیر جمع وصولی قلمرو دیوانی یعنی ۶۰۸۶۰۵۲۳۰۴۰۳ دینار و وصولی دیوان خاصه که به مبلغ ۱۰۷۶۹،۷۱۲۰۴۰۵ دینار بالغ می‌گشت - بوده.

بدین طریق در قریب مدت ۸۵ سال (از سال ۱۶۳۸ تا ۱۷۲۵ م - ۱۰۴۸ تا ۱۱۳۸ هـ) درآمد سالیانه دولت صفوی بین ۶۴۰ هزار و ۷۸۵ هزار تومان نوسان می‌کرده . رقم آخر که حداکثر درآمد آن دولت بود ده بار از درآمد سالیانه فرانسه و دو بارونیم از درآمد سالیانه انگلستان در فاصله میان قرنهای هفدهم و هجدهم کمتر بود و حال آنکه قلمرو دولت صفوی از وسعت فرانسه بیشتر و به احتمال قوی جمعیت آن نیز از کشور اخیرالذکر فزونتر بود. انگلستان که جای خود دارد. این مقایسه نشان می‌دهد که در قرن هفدهم ایران از لحاظ ترقی اقتصادی تا چه حد از فرانسه و انگلستان عقب بوده است .

در رأس اداره قلمرو دیوانی (این سرزمینها بیشتر در مناطق مرزی بودند) بگلر بگان قرار داشتند که قدرت اداری و نظامی - یعنی فرماندهی قشون فتوئدالی محلی را در دست داشتند. تعداد ایالاتی که توسط بگلر بگان اداره می‌شد در پایان قرن هفدهم سیزده و به قرار زیر بود :

شیروان، قراباغ و گنجه، آذربایجان ، چوخورسعد (ناحیه ایروان یعنی ارمنستان شرقی)، قره‌وین ، قلمرو همدان، کوه گیلویه (فارس)، کرمان، گرگان، استرآباد ، مشهد ، هرات ، مرو و شاهجهان، قندهار.

دردن شانزدهم میلادی مقام بگلربیگی به طور موروثی به سران ایلات چادر نشین قزلباش تعلق داشت . قراباغ و استرآباد متعلق به سران دو شاخه ایل قاجار بود و فارس به ایل ذوالقدر و کرمان به رئیس ایل افشار متعلق بود و الخ .

در قرن هفدهم دولت شاه کوشید موضوع وراثت مقام بگلربیگی را از میان بر دارد ولی در این طریق کامیابی کامل نصیب آن نگشت و فقط در بعضی ایالات موفقیت حاصل کرد. در قرن شانزدهم قدرت بگلربگان بسیار بود و گاه کمتر از دولت مرکزی و شاه حساب می‌بردند. در عهد شاه عباس اول دولت مرکزی به منظور تحدید قدرت بگلربگان مأمورانی در اطراف ایشان گماشت که از مرکز معین می‌شدند و تابع مرکز بودند و هر بگلربیگی جانشینی داشت که مراقب اعمال وی بود و به دیوان مرکزی گزارش می‌داد و وزیری داشت که امور مالی محل را اداره می‌کرد و الخ .

حکام بخشهای ایالت که غالباً از امیران محلی فتودال چادر نشین یا اسکان یافته بوده حکومت را به ارث داشتند تابع بگلربیگی بودند . سپاهیان اینان قشون ایالتی را تشکیل می‌دادند . بنا به گفته صاحب «تذکره الملوك» سپاهیان تمام بگلربگان ایالات به ۵۱۳۷۹ نفر بالغ می‌گشتند . بگلربگان و حکام دارای بودجه محلی خود بودند . قسمتی از مالیاتهای محلی را بگلربگان و حکام تصاحب می‌کردند . بدنامی و خودکامی اینان ضرب‌المثل شده بود . به گفته رفائل دومان - ایرانیان هنگامی که از بگلربگان و حکام سخن می‌گفتند نمی‌پرسیدند چه کسی فلان ایالت را اداره می‌کند بلکه سؤال می‌کردند چه کسی فلان ایالت را «می‌خورد» .

قلمرو اراضی خاصه بیشتر در داخل کشور قرارداد داشت (مثلاً آردبیل و گیلان و مازندران و اصفهان) و به وسیله وزیران و عاملان ویژه‌ای که صرفاً در امور کشوری قدرت داشتند و از طرف دولت شاه تعیین می‌شدند اداره می‌شد . شیوه اداره اینان از لحاظ رعایا بهتر از شیوه اداری بگلربگان نبود . درآمد قلمرو خاصه صرف نگهداری دربار شاهی و کادمدان و مؤسسات و ادارات آن می‌گشت .

بالاخر از بگلربگان از لحاظ مقام والیان قرار داشتند . دولت شاه مقتدرترین تابعان و دست نشانندگان خویش و امیران موروئی کشورهای و ایالاتی را که در مرزهای آن کشور قرار داشتند به نام والی می‌نامید . والیان (پنج والی وجود داشت) به ترتیب شایستگی عبارت بودند از والی خوزستان^۱، والی لرستان، والی (شاه) کارتلی، والی (شاه) کاختی^۲ و والی کردستان (ایران) .

۱- والی ایالت خوزستان از اعقاب مشعش پیشوای نهضت مردم خوزستان در قرن پانزدهم بود (به فصل ۶ رجوع شود) که به مرور زمان به صورت فتودال درآمدی بودند.

۲- والیان کارتلی و کاختی شاهان موروئی در بخش شرقی گرجستان بودند . اینان در تحت فشار شاه عباس ظاهراً به مذهب شیعه درآمدند ولی نکوشیدند که مذهب مزبور را به مردم مسیحی گرجستان تحمیل کنند.

والیان از خود دارای ادارات حکومتی، دست نشاندهگان و تابعان، بودجه دخل و خرج، قانونگزاری، اساس ویژه مالیات و قشون فتودالی بودند. دولت شاه کمتر در امور قلمرو ایشان مداخله می‌کرد. نشان بستگی و تابعیت ایشان به دولت شاه این بود که به جای خراج، «کاروانهای شاهی» با «پیشکشیهای» اجباری به دربار می‌فرستادند (شاهان کارتلی و کاختی شراب و بردگان زن و مرد و والی کردستان روغن و دیگر محصولات دامداری) و در صورت وقوع جنگ عده معینی سپاهی به قشون فتودال دولت مرکزی اعزام می‌کردند (مثلاً والی کردستان ۱۴۰ نفر می‌فرستاد). امیران موروثی سیستان و بختیاری (قبیله چادر نشین ایرانی) با اینکه ملقب به لقب والی نبودند ولی در واقع حقوق ایشان با والیان برابر بود.

اما راجع به سیاست مذهبی صفویه باید گفت که در سراسر قرن شانزدهم (جز مدت حکومت کوتاه شاه اسماعیل دوم یعنی از ۱۰۸۷ تا ۱۰۸۸ هـ) و در تمام مدت قرن یازدهم و عهد شاه عباس اول - دولت مسلمانان سنی را مورد تعقیب و ایذا قرار می‌داد (سنیان در شیروان و کردستان و افغانستان و میان ترکمنان گرگان و غیره بسیار بودند) و مذهب شیعه امامیه را بر ایشان تحمیل می‌کردند. سبب این تعصبات بیشتر ملاحظات سیاسی بود.

سنیان مظنون بودند که به خان نشینهای ازبک و یا ترکیه حسن توجه و تمایل دارند. همینکه جنگ بادول مزبور موقوف شد (از سال ۱۰۴۹ هـ) تعقیب سنیان نیز متوقف گشت. دولت در طی قرنهای دهم و یازدهم نسبت به مسیحیان و یهودیان و زرتشتیان و هندیان روش مدارا داشت و رفتار دولت صفوی با این نامسلمانان خیلی بهتر از روشی بود که در مقابل سنیان و دیگر «بد دینان» مسلمان اتخاذ کرده بود.

سیاحان متذکر می‌گردند که فاصله میان سالهای ۱۶۴۰ و ۱۶۹۰ م - ۱۰۵۰ و ۱۱۰۲ هـ با تمام ادیان و مذاهب مدارا می‌شده. این را نیز باید یاد آور شویم که در همان سالها در اکثر ممالک اروپای غربی حتی از آزادی نسبی ادیان نیز خبری نبود و فقط دین رسمی دولتی مجاز شمرده می‌شد. بدین سبب جای تعجب نیست که شاردن فرانسوی که خود پروتستان - (هنگو) بود که در زمان لویی چهاردهم در فرانسه سخت مورد ایذا و تعقیب واقع می‌شدند از مدارایی که در ایران با مؤمنان به ادیان دیگر به عمل می‌آید سخت در شگفتی افتاده بود. شاردن می‌نویسد: «اگر روحانیون را که در این کشور نیز مانند دیگر کشورها پیدا و شاید هم متعصبتر . . . استثنا کنیم . . . خواهید دید که ایرانیان نسبت به متدینان به ادیان

۱- مثلاً در بعضی از کشورهای کاتولیک (پرتغال و اسپانیا و مستعمرات آنها) حتی در قرن هجدهم پروتستانها را سوختن در آتش تهدید می‌کرد و در کشورهای پروتستان (انگلستان و اسکاتلند و هلند و دانمارک و سوئد) به خاطر برگزاری محرمات مراسم مذهب کاتولیک مقصر را زندانی می‌کردند و اگر این عمل را تکرار می‌کرد - حتی تا اواسط قرن هجدهم - چوبه دار تهدیدش می‌کرد.

دیگر بسیار از روی انسانیت و عدالت رفتار می‌کنند و حتی به اشخاصی که به‌دین ایشان در آمده‌اند اجازه می‌دهند آن را ترک گفته و مجدداً به‌دین پیشین خود درآیند». در پایان قرن یازدهم که در عهد شاه سلطان حسین نفوذ روحانیون متعصب و قشری شیعه بخصوص محمد باقر مجلسی سابق الذکر فزونی یافت دولت شاه به سیاست تعقیب و آزار سنیان بازگشت و فشار و ایذا نسبت به مسیحیان و یهودیان و زرتشتیان را آغاز کرد.

قیام مردم در گیلان

تحکیم قدرت دولت مرکزی به شاه عباس اول اجازه داد تا تمام قیامهای محلی را با بیرحمی تمام فرو نشاند. ولی بلافاصله پس از مرگ وی مجدداً قیامهای مردم دولت صفوی را مورد تهدید قرار داد.

یکی از بزرگترین قیامهای خلق در قرن یازدهم قیام سال ۱۶۲۹ م - ۱۰۳۹ هـ بود که بر اثر سنگینی بار مالیاتها وقوع یافت^۱. عبدالفتاح فومنی مؤلف «تاریخ گیلان» و اسکندر بك منشی (در «ذیل عالم آرای عباسی») و اولتاریوس این نهضت را مفصلاً شرح داده‌اند.

نخست در ماه آوریل سال ۱۶۲۹ م - ۱۰۳۹ هـ. عدهٔ قلبلی از امیران کوچک فتودال گیلان که مرگ شاه عباس اول را فرصت خوبی برای جدا شدن از ایران و احیای استقلال دیرین گیلان می‌دانستند خروج کردند. اینان فرزند جمشید خان رشتی از سلالة خوانین بیه پس گیلان، کالنجار سلطان را (که توسط شاه عباس اول سرنگون شده بود) وازیم‌شاه «درلباس فقر و گمنامی و ناکامی» پرورش می‌یافت جستجو کرده یافتند و درسال ۱۶۲۹ م - ۱۰۳۹ هـ. او را سلطان خواندند و لقب عادلشاهش دادند^۲.

۱- تسهیلات مالیاتی که در بخش مرکزی ایران به وسیلهٔ شاه عباس داده شده بود شامل گیلان نمی‌گشت. در گیلان حتی مالیاتها را افزوده بودند.
۲- طرفداران شاه کالنجار سلطان را غریب شاه می‌خواندند.

بزرگانی که علم طغیان بر افراشته بودند خواستند از نارضایی توده‌های روستاییان گیلانی و طالش علیه مالیاتهای گزافی - که توسط دولت شاه پس از تبدیل گردیدن گیلان به ملک خاصه (سال ۱۵۹۲ م - ۱۰۰۱ هـ) وضع شده بود - استفاده کنند.

جمعی فقرا و عوام‌الناس (بی نام و نشان، در زیر لوای کالنجار سلطان گردآمدند. جمع عده شورشیان به سی هزار نفر می‌رسید. چیزی نگذشت که روستاییان عاصی مستقلاً عمل کردند و به کالنجار سلطان و امیران وی کمتر اعتنا نمودند و فتوٰدلهایی که در آغاز شورش فعال بودند دیگر وظیفه مهمی را در جریان نهضت ایفا نمی‌نمودند. وزیر شاه در بیه پس گیلان که با عده‌ای از بزرگان محلی به شاه صفی اول وفادار مانده بود «خواست با لشکریان بلاظفر اجامره» در کرانه سیاه رودبار نبرد کند ولی شکست فاحشی خورد و پس از آن وزیر و کلانتران بلاد و بخش بزرگی از ارباب و اعیان فرادبر قرار اختیار کردند. آنگاه «لشکر اجامره» رشت و فومن و لاهیجان و دیگر شهرها را اشغال کردند و سراسر ایالت به دست شورشیان افتاد.

عاصیان در رشت انبارهای دولتی را شکسته ۲۰۰ خروار (۵۹ هزار کیلوگرم) ابریشم خام را که مأموران شاه بر سبیل مالیات از روستاییان گرفته بودند - تصرف نموده میان «اراذل و اوباش» یعنی بینوایان شهرها تقسیم کردند. بعضی از «افراد محترم و نامی عوام‌الناس» (یعنی قشر متوسط شهری) نزد کالنجار سلطان آمده استدعا کردند تا وی برای حفظ انبارها اقدامی به عمل آورد و گفتند: «آخر این ابریشم تو را به کار آید».

این سانحه نشانه‌ای از وجود تضاد در صنوف شورشیان می‌باشد. در رشت و لاهیجان کالاهای «تجار مسکوی و فرنگی» (اروپایی) که در انبارهای دولتی حفظ می‌شد نیز ضبط شد. در فومن شورشیان می‌خواستند خانه‌های کلانتر و اعیان محل را آتش برنند ولی کالنجار سلطان و سران عصیان مردم را از این کار باز داشتند. اعمال روستاییان و بینوایان شهری فقط نتیجه تجلی نارضایی و نفرت ایشان بود ولی برنامه و نقشه معین نداشتند.

دولت شاه صفی اول فرمان و خلعتی به نام ساروخان طالش ارسال داشت و فرونشاندن شورش گیلان را به او محول کرد. ساروخان سپاهیان خوانین مجاور و اعیان گیلانی را که به شاه وفادار مانده بودند گرد آورد و با مهارت تمام از پراکندگی و فقدان سازمان و نقشه در اردوی شورشیان استفاده کرده آنان را به تفاریق منهزم ساخت. فرزندی یکی از فتوٰدلهایی که به شورشیان پیوسته بود به ایشان خیانت ورزید و نقشه‌های آنان به سارو - خان مکشوف گشت. و بدین سبب لشکریان شورشی در نبردی که نزدیک کوچصفهان وقوع یافت (تابستان سال ۱۰۴۹ هـ) از قشون خوانین شکست خوردند و شورشیان ۷۸۷۰ نفر کشته دادند.

« خوانین معظم » با قشون خویش در بخش عاصی «لشته نشا» اقامت کردند و زنان و دختران ساکنان آنجا را به بردگی و کنیزی بردند و « هر يك از شورشیان را که دستگیر می کردند و یا به نزد ایشان می آوردند بدون این که رحمی کنند می کشتند ». کالنجار سلطان اسیر و شکنجه شد. شورش فرو نشانده شد ولی برخی از دستجات شورشی در جنگلها و بیشه های انبوه گیلان پنهان شده به جنگهای چریکی پرداختند. دولت شاه که از روحیات مردم مرعوب شده بود به ساروخان حکم کرد که مردم بی آزار را که به بردگی برده بود آزاد کند و به قول قومنی « هر کس از لشکریان اسیر و برده داشته باشند » روانه خانه های ایشان گرداند تا برای استواری دولت ابد مدت (صفوی) دعا کنند .

زیان خزانه شاهی و بزرگان به ۳۰۰ هزار تومان بالغ گشت . مأموران شاهی کوشیدند این خسارات را جبران کنند و از کسانی که در نهب و غارت انبارها مظنون شده بودند به زور شکنجه پول می گرفتند.

شورش سال ۱۶۲۹-۱۱۳۹ هـ. گیلان یکی از تجلیات بارز تضادهایی بود که از ویژگیهای دوران باز پسین فتوالمیزم می باشد.

ایران در عهد جانشینان شاه عباس اول

شاه صفی اول (از ۱۶۲۹ تا ۱۶۴۱ م. - ۱۰۳۹ تا ۱۰۵۲ ه. سلطنت کرد) جوانی ناز پرورده بود که مرض قساوت داشت و با استعداد ترین همکاران شاه عباس اول را از خود دور کرد و بر اثر يك سوء ظن خشك و خالی کسی را که در دها و استعداد سرآمد همگان بود یعنی امام‌قلی خان، فاتح هرمز را اعدام کرد.

وضع ایران از لحاظ سیاست خارجی در عهد او متزلزل شد. راست است که حمله ازبکان به خراسان دفع شد ولی جهانگیر مغول کبیر قندهار را تصرف کرد و ترکیه عثمانی که در جنگهای اروپا دچار ناکامیها و شکستهای پی در پی شده بود در عهد سلطان مراد چهارم (از ۱۶۲۳ تا ۱۶۴۰ م. - ۱۰۳۳ تا ۱۰۵۰ ه. حکومت کرد) مجدداً به فتوحاتی در مشرق تمایل پیدا کرد. لشکریان مراد چهارم به ارمنستان و آذربایجان حمله کردند و جنگ با ترکان بار دیگر آغاز شد.

در این جنگ دولت صفوی بالاجبار به دفاع اکتفا کرد. لشکریان ترك همدان را ویران و مردم آن شهر را از دم تیغ گذراندند و موقتاً ایروان را اشغال و نخجوان و تبریز را سوزاندند و سرانجام بغداد را مسخر ساختند (سال ۱۶۳۸ م. - ۱۰۴۸ ه.). طبق پیمان صلح سال ۱۶۳۹ م. - ۱۰۴۹ ه. مرز میان دولت صفوی و عثمانی در قفقاز به وضع سابق باقی بود ولی عراق عرب و بغداد در دست ترکان ماند.

در سال ۱۶۳۷ م. - ۱۰۴۷ ه. بروگمان سفیر گولیش تین، که کارخانه های آن ابریشم ایران را مصرف می‌کردند، به ایران آمد. وی در مراجعت از ایران در مسکو

توقف کرد و به دولت مسکو نقشه اشغال نواحی مجاور کرانه بحر خزر را (که مرکز مهم تولید ابریشم بود) به وسیله نیروهای نظامی روسیه عرضه داشت تا روسیه امتیازات چندی از لحاظ صدور ابریشم به تجار گولیش تینی بدهد. دولت مسکو در آن روزگاران این نقشه را ماجراجویانه تلقی کرد ولی بعدها قسمتی از آن توسط پطر اول مجری گشت.

پس از صفی اول فرزند او عباس دوم بر تخت سلطنت نشست (از ۱۶۴۲ تا ۱۶۶۶ م. - ۱۰۷۷ تا ۱۰۵۲ ه.م). وی جوانی بود بد مست و میخواره و ضعیف النفس و زیر نفوذ متملقان درباری قرار داشت. در عهد او قندهار باز پس گرفته شد (سال ۱۶۴۹ م.). هنوز ایران دوران رونق و اعتلای اقتصادی رامی گذراند و سیاحان اروپایی که به آن کشور سفر کرده بودند از آبادانی و شکفتگی آن سخن می رانند.

در عهد شاه عباس دوم روابط تجاری ایران و روسیه به طرز محسوسی استوار گشت و در همان ایام نیز نخستین اختلاف جدی میان ایران و روسیه پدید آمد. کاروانی از بازرگانان شیروان زده شد و دولت شاه قزاقان گرین را متهم ساخت (سال ۱۶۵۰ م. - ۱۰۶۱ ه.م) و این باعث شد که سپاهیان بگلربگان شاهی در کشورهای قفقاز به قلعه روسی و شهرک سون ژن حمله کنند (سال ۱۶۵۳ م.). تجار روسی مقیم ایران بازداشت شدند و تجار ایرانی مقیم روسیه نیز توقیف گشتند. این اختلاف فقط در سال ۱۶۶۲ م. - ۱۰۷۳ ه.م رفع شد.

در سال ۱۰۷۸ ه.م نواحی مجاور کرانه دریای خزر در معرض هجوم قزاقان استپان رازین قرار گرفت و موجب نگرانی جدی دولت شاه شد و به خوانین و امرای نواحی خزر از استرآباد تا دربند امر شد که تمام نیروهای جنگی خویش را آماده کنند. به گفته محمد طاهر وحید وقایع نگار دربار، درعین حال دولت ایران نیک درک می کرد که لشکر کشی «قزاقان کافر» رازین را دولت مسکو ترتیب نداده و وی بدون موافقت «اعلیحضرت پادشاه ارسان» تزار آلکسی که در آن اوان روابط خوبی با ایران داشت - به این اقدام دست زده است. دلایلی وجود دارد که دولت شاه بیم آن داشت، که قزاقان مزبور میان مردم کرانه های بحر خزر متحدینی برای خود پیدا کنند.

در عهد عباس دوم قریب هفت هزار نفر از اژبکان چادرنشین به اتفاق امیران و یکی از شاهزادگانشان - بر اثر جنگهای داخلی که در ماوراء النهر در گرفته بود - به ایران پناه آوردند و به خدمت شاه پذیرفته شدند و دولت صفوی هفت هزار دختر از کشورهای قفقاز به اجبار گردآورده به اژبکان مزبور به زنی داد.

تا حدود سال ۱۷۲۰ م. - ۱۱۳۳ ه.م روابط دولت صفویه با عثمانی صلح آمیز بود و میان دو دولت تا اندازه ای تعادل نیرو ایجاد شد و تجدید عملیات جنگی در نظر هر دو دولت

امری عبث و بیفایده بود .

در عهد شاه صفی اول و شاه عباس دوم اهمیت نقش تجار اروپایی در ایران افزایش یافت . شاه صفی اول با کمپانی انگلیسی «است ایندیا» قراردادی منعقد کرد و کمپانی مزبور متعهد شد سالیانه ۱۵۰۰ لیره استرلینگ ابریشم خریداری کند ولی از حدود سال ۱۰۵۰ هـ. رقیبان انگلیسیها یعنی هلندیان نیز حق صدور ابریشم ایران را بدون پرداخت عوارض گمرکی به دست آوردند و در تجارت ایران مقام اول را احراز کردند . در عهد شاه عباس دوم امتیازاتی به تجار فرانسوی نیز داده شد و تجارتخانه های آنان در اصفهان و بندرعباس ایجاد گشت . در عهد شاه سلیمان (یا صفی دوم - از ۱۶۶۶ تا ۱۶۹۴ م. - ۱۰۷۷ تا ۱۱۰۶ هـ. سلطنت کرد) که آلت ناچیزی در دست عمله و خواجهگان دربار بود نخستین نشانیهای انحطاط اقتصادی و سیاسی در ایران مشهود گشت . خوانین ازبک مجدداً به خراسان حمله کردند و هلندیان جزیره قشم را در خلیج فارس متصرف گشتند .

۹ فصل

انحطاط جامعه فئودالی در ایران در قرن دوازدهم هجری

ویژگی این دوره به طور کلی

چنانکه در فصل پیش گفته شد در پایان قرن یازدهم تمایلات ارتجاعی در اقتصاد ایران پیروز شده، پیشرفت و اعتلای اقتصادی در پایان قرن یازدهم جای خود را به انحطاط و سقوط داد. علت مستقیم انحطاط اقتصاد ایران افزایش فوق‌العاده بهره فئودالی و مالیاتها بود که روستا را ورشکست و عرضه بازار داخلی را تنگ و محدود نمود و تولیدات کالایی و تجارت را تقلیل داد و تضادهای طبقاتی را به مراتب شدیدتر و حادث‌تر ساخت.

سراسر تاریخ ایران قرن هجدهم م. پر است از شرح قیامهای روستاییان علیه بهره‌کشی فئودالی و نهضت ارمنیان و گرجیان و آذربایجان و کردان و افغانان و ترکمنان به‌خاطر آزادی علیه دولت صفوی که شیرۀ اقوام مزبور را می‌کشیده. در عین حال تضادهای موجود در داخل طبقه فئودال و دستجات مختلف آن که به‌خاطر کسب قدرت و تجدید تقسیم اراضی (که منبع وصول محصول اضافی کاهش یافته بود) مبارزه می‌کردند شدت یافت. در نتیجه سراسر تاریخ قرن دوازدهم ه. ایران مشحون است از شرح جنگهای خانگی فئودالها.

قرن دوازدهم از نشانیهای سقوط و انحطاط اقتصادی اشباع شده است. انحطاط و عقب‌ماندگی روزافزون اقتصاد ایران از اقتصاد کشورهای اروپایی و ضعف سیاسی آن در پایان قرن دوازدهم زمینه را برای نفوذ شدید سرمایه‌صنعتی بیگانه از آغاز قرن نوزدهم و تبدیل ایران (در سالهای بعد) به یک کشور وابسته و سرانجام نیمه مستعمر آماده کرد.

منابع و مآخذ اصلی تاریخ این دوره

مورخان ایرانی در قرن دوازدهم ه. نیز آثار فراوانی به وجود آورده اند که از منابع مهمه به شمار می رود. انحطاط فرهنگ ایران در قرن دوازدهم در تاریخ نویسی نیز انعکاس یافت. در این دوره مضمون تواریخ - اگرچند اثر معدود را استثنا کنیم - تابع شکل ظاهر ادبی و «انشای عالی و تصنعی» شده بود و به جای بیان زنده حوادث و وقایع به استعمال اصطلاحات و عبارات بزرگ شده و مصنوعی و مداحیهای بیمزه و غالباً بی معنی دلیریهای شاهان و خوانین و سرداران می پرداختند. از میان چند اثر تاریخی که به زبان فارسی نوشته شده کتب زیر اهمیت بیشتری را واجد می باشد:

برای چهل سال اول قرن دوازدهم و پایان قرن یازدهم «زبدۃ التواریخ» محمدمحسن - مستوفی (خزانه دار کل یا وزیر دارایی) نادرشاه که در سال ۱۷۴۱-۲ ه. - ۱۱۵۴ ه. به فرمایش شاه - برای فرزند وی رضا قلی خان نوشته شده حایز اهمیت بسیار است. «زبدۃ التواریخ» کتابی است از نوع تاریخ عمومی ولی شرح سقوط و انحطاط دولت صفوی و طلوع دولت ناصری را با ذکر وقایع به طرز موجز بیان می کند. بدیهی است که این کتاب از جانبداری و غرض عاری نیست و آخرین سلاطین صفوی را لجنمال کرده اعمال نادر را به صورت کمال مقصود و ایدآل جلوه گر می سازد و در تحسین و تکریم او سخت غلو می کند.

از این اثر چند نسخه خطی بیش وجود ندارد و به طبع نرسیده است. در شوروی از این اثر هیچ نسخه خطی تاکنون یافت نشده است.

شیخ محمدعلی حزین (۱۷۶۶-۱۶۹۲ م. - ۱۱۸۰ - ۱۱۰۴ ه.) که یکی از اعیان شیخ زاهدگیلانی سابق الذکر بوده در عهد خویش دانشمندی نامی شمرده می‌شد و کتبی در حیوانشناسی و تذکره‌ای از شعرای معاصر خویش نوشته است (در حدود سال ۱۱۵۳ ه.). بسیار سفر کرد و حسب حال یا خاطرات خویش را به رشته تحریر درآورد. این خاطرات تحت عنوان «تذکره الاحوال شیخ حزین که خود نوشته است» یکی از منابع بسیار ذقیمت تاریخ ایران در سالهای بین ۱۱۳۳ و ۱۱۵۳ ه. می‌باشد. مؤلف مناظر انحطاط اقتصادی کشور و فقر و فاقه‌ای را که بعضی از نواحی ایران و آذربایجان را در دوران هجوم غاصبان ترك و افغان فرا گرفته بود - شرح می‌دهد.

شیخ حزین مطالب فراوان و جزئیات جالب توجه و قایمی را که خود ناظر و شاهد آن بوده نقل می‌کند. شیخ حزین هواخواه صفویه بود. اثر وی در اروپا به چاپ رسیده است. درباره دوران سلطنت و فتوحات نادرشاه در قرن هجدهم پیش از بیست کتاب تاریخی به زبان فارسی در ایران و هندوستان نوشته شده است. پر بهاتر از تمام این آثار کتب میرزا مهدی خان و محمد کاظم است.

میرزا محمد مهدی خان استرآبادی بنا به گفته برخی از مورخان از خاندان صفوی بوده ولی این نسبت مانع از آن نشد که به سمت منشی در خدمت نادر شاه انجام وظیفه کند. میرزا مهدی خان لغتشناسی تحصیل کرده بود و لهجه‌های ترکی را نیک می‌دانست و مؤلف کتاب لغت ازبکی و فارسی به نام «سنگلاخ» و یک صرف و نحو زبان فارسی می‌باشد و به فرمان نادرشاه در امر ترجمه انجیل به زبان فارسی شرکت جست. میرزا مهدی خان تألیف بزرگی در تاریخ سلطنت نادر شاه تحت عنوان «دره نادره» دارد. این تألیف پیش از آنچه شایسته آن بوده و هست در کشورهای خاور زمین و اروپا شهرت پیدا کرده است و دوازده بار در ایران و هندوستان به وسیله چاپ سنگی انتشار یافته و نسخ خطی متعدد آن در کتابخانه‌های جهان و از آن جمله در کتابخانه‌های شوروی محفوظ است. در قرن هجدهم سه ترجمه کتاب میرزا مهدی خان به زبانهای اروپایی منتشر شد^۱. بعدها هم ترجمه‌هایی از این تألیف به عمل آمد. ولی هنوز یک چاپ علمی و انتقادی از متن فارسی آن به عمل نیامده است.

میرزا مهدی خان عمداً ازوصاف مورخ آغاز قرن چهاردهم که انشای متصنع‌وی مشهور است تقلید نموده. حتی می‌توان گفت که طرز بیان میرزا مهدی خان از لحاظ زبان پر - طمطراق و فراوانی استعارات و ماده تاریخهای نامفهوم و معماهای منظوم و دیگر شعبده -

۱- از آن جمله پنج بار در تبریز، چهار بار در تهران، یک بار در کلکته، یک بار در بمبئی و یک بار در لاهور.

۲- به زبان فرانسه و انگلیسی و آلمانی.

بازیهای لفظی از وصاف هم پیشی بسته است. ولی، برعکس وصاف، در اثر میرزا مهدی-خان ظاهر ادبی و تصنعی آن مضمون کتاب را خرد می‌کند. اثر میرزا مهدی خان از لحاظ ظرافت زبان و انشا در میان آثار مورخان قرون دهم و یازدهم و دوازدهم همتا ندارد و سبب شهرت بسیار آن نیز همان است ولی بر روی هم اهمیت ادبی اثر مزبور بیش از اهمیت تاریخی است: مهذا میرزامهدی خان اطلاعات مهمی راجع به وقایع تاریخی ایران و کشور-های قفقاز و افغانستان در عهد نادرشاه و همچنین در باره نهضت‌های خلق آن عصر می‌دهد (بیشتر اطلاعات وی جنبه نظامی و سیاسی دارد).

يك نکته مهم دیگر اثر میرزا مهدی خان صحت و دقت تاریخ وقایع است. اثر میرزا-مهدی خان از آغاز تا پایان به سبک مدحنامه نوشته شده است. میرزا مهدی خان که معتمد نادرشاه بوده از تمام وقایع سیاسی عصر خویش نيك اطلاع داشت. گرچه در شرح وقایع از غرض‌ورزی و جانبداری خودداری نمی‌کند. اثر دیگر میرزا مهدی خان به نام «جهانگشای نادری»، روایتی از اثر نخستین وی است و از لحاظ مضمون تقریباً همانند آن است. نسخ خطی متعدد از «جهانگشای نادری» نیز وجود دارد و این اثر هم در ایران و هندوستان شش بار به طبع رسیده است. میرزا مهدی خان مجموعه‌ای از اسناد رسمی (انشا) که به قلم وی نوشته شده و همان سبک مطنطن و متسنع در آن به کار رفته تنظیم کرده است. در این مجموعه بعضی از فرامین نادرشاه درباره نصب مأموران عالیرتبه و اسناد سیاسی و وقفنامه‌ها و گزارش‌ها و نامه‌ها گردآمده است. مؤلف این اسناد را نه از لحاظ مضمون بلکه مانند نمونه‌های انشا و مراسلات رسمی جمع‌آوری کرده است. بدین سبب مجموعه وی نمی‌تواند مدعی کمال باشد. این اثر نیز با چاپ سنگی منتشر شده است.^۱

مدتی محققان آثار میرزا مهدی خان را به مثابه منبع اصلی تاریخ عصر نادرشاه می‌شمردند. در سال ۱۹۱۹ م. آکادمیسین و. و. بارتولد منبع تاریخی نوینی را در دسترس پژوهندگان تاریخ عهد مزبور قرار داد که به مراتب پربهتر از کتب میرزامهدی-خان بود. این منبع اثر بزرگ محمدکاظم است. و. و. بارتولد کتاب محمد کاظم را يك منبع تاریخی اساسی می‌دانست که از لحاظ اهمیت بر تمام منابع دیگر آن عصر و از آن-جمله کتاب میرزا مهدی خان برتری دارد.

فقط يك نسخه خطی از اثر محمدکاظم (که شاید به خط خود او باشد و یا به سفارش او نوشته شده) در سه مجلد وجود دارد. در بادی امر فقط دو مجلد آخر این نسخه خطی

کشف شده بود و بدین سبب عنوان کتاب معلوم نبود^۱. اندکی پیش از جنگ میهنی ۱۹۴۱-۱۹۴۵ مجلد اول نسخه خطی مزبور در مسکو کشف شد^۲ و معلوم گشت که عنوان کتاب محمد کاظم «عالم آرای نادری» می باشد.

مجلد اول اثر محمد کاظم شرح وقایع تاریخی ایران را تا جلوس نادر شاه بر تخت سلطنت نقل می نماید. مجلد دوم وقایع بین سالهای ۱۷۳۶ تا ۱۷۴۳ م. - ۱۱۴۹ تا ۱۱۵۶ ه. را بیان می کند و مجلد سوم وقایع بین سالهای سلطنت نادرشاه را (۱۷۴۷ - ۱۷۴۳ م. - ۱۱۶۰ - ۱۱۵۶ ه.) شرح می دهد.

محمد کاظم که از عهد جوانی در خدمت شاه بوده (زمانی وزارت ایالت مرو داشت) به بایگانیهای دولتی دسترسی داشته. مطالب «عالم آرای نادری» نشان می دهد که مؤلف با اسناد رسمی و بخصوص مدارک اداره وصول مالیات نیک آشنا بوده و از وضع مالی دولت در آن دوره به خوبی اطلاع داشته است. بدیهی است که محمد کاظم طرفدار نادر شاه بود ولی نه مانند میرزا مهدی خان. محمد کاظم در تصویر وقایع، از مورخ اخیرالذکر بی-غرضتر بوده و با اینکه به نادر وفادار و خدمتگزار بوده از خرده گیری به بعضی اقدامات وی خودداری نمی کرده. به ویژه محمد کاظم معتقد بود که سیاست مالیاتی نادر شاه برای مردم زحمتکش باری سنگین و ظالمانه است. وی ضمن شرح لشکر کشیهای نادر مطالب بسیار درباره وضع اجتماعی و اقتصادی کشور نقل می کند. و این گونه مطالب در تألیف وی بیش از آثار دیگر مؤلفان ایرانی قرن هجدهم دیده می شود.

محمد کاظم قیامهای مردم را مفصلاً شرح می دهد، و البته با لحن دشمنانه ای از آن سخن می گوید.

ولی لحن او همان شیوه بیان رسمی متداول و معمولی است که در این موارد به کار برده می شده و می توان گفت که عقیده شخصی وی نیست. زیرا در بعضی جاها تصریحاً می گوید که انگیزه شورشهای مزبور این بود که روستاییان و چادر نشینان و مردم شهری قادر نبودند مالیاتهایی را که برایشان وضع کرده بودند به خزانه بپردازند.

از لحاظ مطالعه تاریخ ایران در نیمه اول قرن هجدهم اثر محمد کاظم منبع پربهایی

شمرده می شود.

برای بررسی تاریخ جنگهای خانگی فتودالی که پس از مرگ نادر شاه در ایران وقوع یافت کتاب «مجموع تاریخ بعد نادریه» ابوالحسن بن محمد امین گلستانه که در دو مجلد

۱- حدس می زدند که نام کتاب «نادرنامه» باشد.

۲- اکنون هرسه مجلد اثر محمد کاظم در مخزن نسخ خطی شعبه لنینگراد انستیتوی خاورشناسی فرهنگستان علوم شوروی محفوظ است (چاپ شده - م.).

است منبع قابل استفاده‌ای می‌باشد. در مجلد اول وقایع سالهای ۱۱۶۰ تا ۱۱۶۴ هـ . -
 ۱۷۴۷ تا ۱۷۵۰ م . شرح داده شده و مجلد دوم در تاریخ احمد شاه درانی و تأسیس
 دولت افغانی است . در اروپا متن فارسی این اثر به طبع رسیده است .^۱

میرزا محمدصادق موسوی نامی اصلاً از خاندان بزرگان صفهان بود (در سال ۱۲۰۵ هـ . -
 ۱۷۹۰ م . درگذشت). وی تاریخ رسمی نا تمامی در باره دوران حکومت کریم خان زند
 (۱۱۹۳-۱۱۶۴ هـ . - ۱۷۷۹-۱۷۵۰ م .) تحت عنوان «تاریخ گیتی گشای» یا «تاریخ زندیه»
 نوشته است. پس از مرگ مؤلف دو ذیل به قلم میرزا عبدالکریم و محمد رضا شیرازی به
 «تاریخ زندیه» نوشته شد و وقایع تا سال ۱۲۰۹ هـ . - ۱۷۹۴ م . شرح داده شده . متن
 فارسی «تاریخ گیتی گشای» و ذیل‌های یاد شده در ایران طبع و نشر شده است .^۲

علی رضا بن عبدالکریم شیرازی کتابی در تاریخ سلالة زندیه از مرگ کریم خان
 (سال ۱۱۹۳ هـ . - ۱۷۷۹ م .) تا وفات لطفعلی خان (سال ۱۲۰۹ هجری - ۱۷۹۴ میلادی)
 تحت عنوان «تاریخ زندیه» به رشته تحریر در آورد . از این اثر نسخ خطی متعدد موجود
 است. متن فارسی آن نیز به طبع رسیده است .

ابوالحسن بن ابراهیم قزوینی کتابی در تاریخ ایران در عهد صفویه و افشاریه و زندیه
 تا استقرار قاجار یعنی سال ۱۲-۱۲۱۱ هـ . - ۹۷ - ۱۷۹۶ م . تحت عنوان «فوائض-
 صفویه» نوشته است. بخشی از این اثر که در شرح وقایع پایان قرن هفدهم و قرن هجدهم
 می‌باشد اصیل است .

این کتاب چاپ نشده است و تعداد نسخ خطی آن معدود است. در شوروی نسخه خطی
 این اثر وجود ندارد .

عبدالرزاق بك دنبلی (۱۱۷۶ تا ۱۲۴۳ هـ . - ۱۷۶۲ تا ۱۸۲۷ م .) اصلاً کرد و
 از قبيلة دنبلی بوده. خدمت ولیعهد ایران عباس میرزا (در سال ۱۲۴۹ هجری - ۱۸۳۳ میلادی
 وفات یافت) را می‌کرد. کتابی در تاریخ حکومت دوسلطان نخستین قاجار آغا محمد خان و
 فتحعلی شاه - به نام «مآثر سلطانیه» نوشته است که به سال ۲۹-۱۲۲۸ هـ . - ۱۴-۱۸۱۳ م .
 ختم می‌شود. «مآثر سلطانیه» منبع تاریخی مهمی است در تاریخ سیاسی ایران در پایان قرن
 هجدهم و آغاز قرن نوزدهم. مؤلف طرفدار جدی قاجاریه است .

این کتاب در سال ۱۲۴۱ هـ . - ۱۸۲۵ م . در تبریز به چاپ سنگی رسیده و یکی از
 نخستین کتابهای فارسی است که به طبع رسیده است .

۱- در لیدن به وسیله اسکامان (سال ۱۸۹۱ میلادی).

۲- به همت استاد نفیسی- تهران سال ۱۲۱۷ هـ . ن . = ۱۹۳۸ میلادی. در کتابخانه عمومی لنینگراد نیز نسخه‌ای
 موجود است .

مؤلف مزبور اثر دیگری نیز در تاریخ ایل کرد دنبلی به نام «تاریخ دنبله» دارد. این اثر وی چاپ نشده و نسخ خطی آن نیز زیاد است.^۱

از منابع ارمنی تاریخ آگوانی (آلبانی یعنی قراباغ) که توسط عیسای خاسان جلالیان اسقف بزرگ و جاثلیق آگوان (در سال ۱۱۴۱ ه. - ۱۷۲۸ م. در گذشت) نوشته شده است از لحاظ تاریخ ایران تا اندازه‌ای واجد اهمیت می‌باشد. در این اثر شرح مفصلی در سیاست مالیات شاه سلطان حسین منقول است. متن ارمنی این کتاب دوبار به طبع رسیده است و یک ترجمه فرانسوی نیز از آن در دست است.

پطروس دی سارگیس گیلاننتمس ارمنی بود از مردم جلفای نوکه خاطرات روزانه خود را هنگام محاصره اصفهان توسط افغانها در سال ۱۱۳۵ ه. - ۱۷۲۲ م. به‌زبانی‌زنده نوشته است.

آبرآم کرتاتسی اسقف بزرگ و جاثلیق کلیسای ارمنی (در اچمیادزین)، مورد عنایت نادر شاه بوده و به دعوت وی در قورولتای منان که در سال ۱۷۳۶ م. برای انتخاب نادر به سلطنت تشکیل شده بود شرکت جست. آبرآم کرتاتسی شرح قورولتای مزبور و منظره انحطاط و خرابی اوضاع اقتصادی ایران را در زمان جلوس نادر شاه بر تخت سلطنت در خاطرات روزانه خود نقل کرده است. این کتاب «تاریخ من و ناتیر (نادر) شاه ایران» نام دارد و متن ارمنی آن دوبار چاپ و به‌زبان فرانسوی نیز ترجمه شده است.

از میان منابع روسی خاطرات و یادداشتهای روزانه آرتیم ولینسکی رجل سیاسی نامی روس در قرن هجدهم که از سال ۱۱۲۷ تا ۱۱۳۰ ه. - ۱۷۱۵ تا ۱۷۱۷ م. در ایران سفیر بوده واجد اهمیت فراوان است.

در این یادداشتهای انحطاط اقتصادی ایران در عهد شاه سلطان حسین و فساد دستگاه دولتی صفوی به شکل واضحی نشان داده شده و اطلاعات فراوان درباره شهرها و بازرگانان و نهضت‌های مردم و جنبش‌های آغاز قرن هجدهم درج گردیده است. متن کامل یادداشتهای روزانه چاپ نشده است.

یادداشتهای روزانه س. آوداموف سفیر روس در دربار شاه طهماسب دوم خایز اهمیت کمتری می‌باشد ولی حاوی مطالب بسیار است. این یادداشتهای نیز چاپ نشده است.

کتاب «شرح دریای خزر» اثر ف. ای. سویمونوف منبع تاریخی مهمی است. کتاب پ. گک. بوتکوف تحت عنوان «مطالب مربوط به تاریخ نوین قفقاز از سال ۱۱۳۵ تا ۱۲۱۸ ه. - ۱۷۲۲ تا ۱۸۰۳ م. نیز تا اندازه‌ای واجد اهمیت است. این اثر مبتنی به منابع اصلی

۱- در مخزن نسخ خطی قدیمی شورای وزیران ارمنستان شوروی (ماتنا داران) در ایروان نسخه‌ای موجود است.

و از آن جمله تواریخی که به دست ما نرسیده می‌باشد. این کتاب نه تنها مطالبی را درباره تاریخ کشورهای قفقاز حاوی است بلکه راجع به تاریخ گیلان و مازندران نیز اطلاعاتی به دست می‌دهد و مدارک فراوان در تاریخ سیاسی و اقتصادی در آن منقول است. ولی مؤلف به مآخذ خود اشاره نمی‌کند و غالباً نامی از آنها نمی‌برد. اشتباهات بزرگ در این اثر بسیار است.

یادداشتهای سیاحان و سیاسیون و مبلغان اروپایی درباره ایران قرن هجدهم فراوان می‌باشد. یودافادی کروسینسکی (Krusinski) لهستانی مبلغ کاتولیک از فرقه ژزوئیت (یسوعیون) در اصفهان بوده و در یادداشتهای خویش تحت عنوان «تاریخ ورتنسیس بللی پرسوسی هیستوریا Tragica Vertensis Belli Persici Historia» که به زبان لاتینی نوشته بود شرح انحطاط اقتصادی و سیاسی دولت صفویه و جنگهای خانگی و شورشهای خلق را در ایران (۱۱۲۳ تا ۱۱۴۱ هـ. - ۱۷۱۱ تا ۱۷۲۸ م.) به تفصیل آورده است: ترجمه‌هایی به زبانهای فرانسوی و انگلیسی از این کتاب وجود دارد. این کتاب به قدری مطالب مهمه را حاوی بوده که در کشورهای خاورزمین نیز مورد توجه قرار گرفت. این اثر به ترکی ترجمه شد و سپس از زبان ترکی به فارسی برگردانده شد. هر دو ترجمه به نام «بصیرتنامه در استیلاي افغان بر اصفهان» موسوم است.

مامی کلراک Mamie - clairac فرانسوی نیز در کتاب تاریخ ایران خود Histoire de Perse (پاریس سال ۱۱۴۶ هـ. - ۱۷۵۰ م. مجلد یک و دو و سه) مطالب فراوان درباره وقایع آن دوران نقل می‌کند.

یادداشتهای سفرکورنی لبرون در ایران نیز واجد اهمیت است^۱. یادداشتهای هیئت مبلغین کاتولیک فرقه کارملیت در اصفهان نیز از لحاظ تاریخ ایران در قرنهای هفدهم و هجدهم تا اندازه‌ای قابل استفاده است و گزارشهای مبلغان فرقه یسوعی (ژزوئیت) نیز از لحاظ بررسی تاریخ قرن دوازدهم مهم می‌باشد.

کتاب بزرگ هانوی Hanvey انگلیسی با اینکه آلوده به غرض و جانبداری می‌باشد و از نظر گاه شخصی که هواخواه سیاست استعماری انگلیس و دشمن روسیه است نوشته شده. معیناً از لحاظ مطالب فراوانی که درباره وضع اقتصادی ایران در حدود سالهای ۱۷۳۰ تا ۱۷۴۰ میلادی و سیاست نادر شاه و غیره دارد شایان توجه است.

1- Histoire de la revolution en Perse 1736 - 1739.

2- Voyage de Corneille le Brun par moscovie en Perse et aux Indes Orientales, Amsterdam 1718.

وضع ایران در آغاز سده دوازدهم هجری

در بالا از علل انحطاط اقتصادی ایران در پایان قرن یازدهم سخن گفته شد. انحطاط اقتصادی، فقر روستاییان و بالنتیجه تقلیل درآمد دولت فتودالی و افراد فتودال را موجب گشت. ضمناً مصارف دستگاه اداری دولت و بزرگان فتودال نه تنها تقلیل نیافت بلکه بر اثر رشد روابط کالا- پولی (در دوره ما قبل) افزوده شد. دولت شاه برای رفع حواجی مزبور فقط يك راه در نظر داشت و آن را به کار می‌بست و آن راه افزودن بار مالیاتها بود. هر قدر نیازمندیهای خزانه شاه بیشتر می‌شد می‌کوشیدند که از روستاییان و شهرنشینان ایرانی بیشتر پول در بیاورند. سنگینی بار مالیاتها در سرزمینهای اطراف قلمرو دولت صفوی که مردم آن ایرانی نبودند محسوستر بود.

سیاست مالیاتی در عهد شاه سلطان حسین (۱۱۰۶ تا ۱۱۳۵ هـ - ۱۶۹۴ تا ۱۷۲۲ م.) برای روستاییان و شهریان غیر قابل تحمل شد. مالیات بر روستاییان و پیشه‌وران و تجار که در طی قرن یازدهم به تأنی افزایش یافته بود در فاصله سال ۱۱۱۰ و ۱۱۱۳ هجری به یکبارگی ۳ - ۲ برابر شد. به نظر معاصران (مثلاً عیسای خاسان جلالیان) میزان مالیات به افسانه می‌مانست. گذشته از مالیاتهای سابق سه نوع مالیات جدید وضع گشت. میزان مالیات چادر نشینان افزایش یافت و با اینکه وضع آنان در پایان قرن یازدهم قابل تحمل بود در این دوره به سطح زندگی رعایا و روستاییان اسکان یافته نزدیک گشت.

اطلاعی در دست نیست که مالیاتهای تازه چگونه در ایران وضع و وصول می‌شد ولی از داستانی که عیسای خاسان جلالیان در باره طرز سرشماری در آذربایجان و ارمنستان

به منظور وصول مالیاتهای جدید نقل می‌کند می‌توان در آن باره قضاوت کرد .
این سرشماری به صورت بلای عمومی درآمد. وزیر آذربایجان در سال ۱۱۱۰ ه .
۱۶۹۸ م. به اتفاق ۱۱۰۰ کارمند و نوکر وارد گنجه شد و اینان در روستاها پراکنده شدند
و به سرشماری پرداختند.

طرز اجرای سرشماری بدین قرار بود : در هر دهکده چند نفر از کدخدایان و
روحانیون و محترمین را گرفته در منازلی جدا جدا می‌نشانند و هر يك از آنها را وادار
می‌کردند اطلاعاتی در باره اشخاص و اموال ایشان و موضوعهای وصول مالیات (مزارع،
باغها ، تاکستانها، روغنکشها. پادنگها. و آبدنگها ، تعداد دامها وغیره) بدعند .

بعد اطلاعات این اشخاص را که مأموران ثبت کرده بودند بایکدیگر تطبیق می‌نمودند.
اگر اختلافی پیدا می‌شد روستاییان را که به عقیده مأموران اطلاعات نادرست داده بودند
شلاق می‌زدند. مأموران اشخاص عزبور را مجبور می‌کردند درآمد روستاییان را زیاده بر
میزان حقیقی قلمداد کنند تا بتوانند از دهکده منظور حتی المقدور بیشتر مالیات وصول کنند.

از یک سو وضع این مالیاتهای گراف نتیجه انحطاط اقتصادی بود که آغاز گشته بوده
و از دیگر سو افزایش جدید و شدید بهره‌کشی فئودالی (تحمیلات جدید) به نوبه خود
موجب فقر وفاقه بیشتر روستا گشته جریان انحطاط اقتصادی را سریعتر و شدیدتر می‌نمود.
دیگر در باره برگزاری بخشی از محصول اضافی به روستاییان و یا حتی محصول لازم
برای ادامه زندگی ایشان نمی‌توانست صحبتی هم در میان باشد . اکنون دیگر از دهقانان
بیش از آنچه تولید می‌کردند مطالبه می‌شد. مأموران شاهی با شلاق و شکنجه (سرنگون
آویزان کردن و غیره) روستاییان را مجبور می‌کردند آخرین باقیمانده اثاثیه و مایلم
خود را هم تسلیم کنند و با این حال در نواحی بسیار روستاییان از لحاظ مالیاتهای
عقب مانده بدهکار ابدی می‌شدند و به درجه‌ای از فقر و تنگدستی که مزیدی بر آن متصور
نیست می‌رسیدند. در عین حال زراعتهای بزرگ فئودالی که درآمد آن ممکن بود جانشین
عواید زراعتهای کوچک روستایی- که دائماً در کاهش بود- شود نیز نشو و نمایی نداشت .

سیاست مالیاتی دولت شاه صفوی نه تنها به ریشه و اثاث کشاورزی لطمه می‌زد بلکه به

حرف و بازرگانی نیز زبان وارد می‌آورد.

چنانکه انتظار می‌رفت این سیاست موجب مهاجرت دسته جمعی روستاییان فقیر- که
از دست مأموران وصول مالیات فرار می‌کردند- گشت. کمبود بازوان کاری و تقلیل
عده مالیات دهندگان اندک اندک محسوس شد. در قرن یازدهم شیوه مقید ساختن روستاییان
به زمین و سلب حق نقل مکان از ایشان- به میزان زیادی از اعتبار سابق افتاد و به گواهی
سیاحان(شاردن) در برخی از ایالات مجری نمی‌شد ولی از آغاز قرن دوازدهم مجدداً اجرای

روش مزبور لزوم پیدا کرد.

فرمانی در زمان شاه سلطان حسین - در سال ۱۱۲۲ هـ - ۱۷۱۰ م . صادر شد و موضوع تقید روستاییان به زمین و محل اقامت دایمی و مسأله مالیات مجدداً تأیید شد. رعایایی که خودسرانه به نقاط دیگر مهاجرت می کردند به محض کشف موضوع تادوازده سال به اجبار به محل اقامت سابق خویش بازگردانده می شدند . ولی پس از انقضای مدت دوازده سال جست و جو و بازگرداندن آنان مجاز نبود و می بایست نام آنها در صورتهای مالیاتی محل اقامت جدید ثبت گردد.

انحطاط کشاورزی نه تنها باعث تقلیل درآمد خزانه دولت گشت بلکه عواید عدهای از فئودالها نیز در نتیجه کاهش یافت .

یکی از معاصران آن دوران آشفته - شیخ محمد علی حزین می نویسد که به سبب خرابی وضع زندگی و آشفتهگی نقاط مختلف گیلان که املاک موروثی پدر شیخ در آنجا بود - درآمد املاک مزبور هر سال بیشتر کاهش می یافت و سر انجام به قدری تقلیل یافت که عواید سالیانه به خرج يك ماه نمی رسید. در نتیجه فئودالهای محلی شهرستانی نیز از دولت شاه ناراضی شدند. و امیران مقتدر فئودال اکناف قلمرو صفویه کوشیدند از آن دولت مجزا گردند.

انحطاط عمومی اقتصادی ایران از آغاز قرن دوازدهم انحطاط سیاسی را به دنبال داشت. شاه سلطان حسین پادشاهی بیخرد ، ضعیف النفس ، بیشخصیت و بی استعداد بود. ولی البته به طوری که برخی از دانشمندان غرب (مانند مالکم و ادوارد براون و لکهارت) پنداشته اند تنها ضعف و اشتباهات او علت اصلی انقراض دولت صفوی نبوده بلکه خرابی عمومی وضع اقتصاد و معیشت و تشدید تضادهای داخلی طبقه زمامدار و بالنتیجه پاشیدگی و فساد کلی دستگاه دولتی باعث اضمحلال آن دولت گردید. ضعف عقل شاه سلطان حسین و اطرافیان او فقط جریان فساد و تلاشی مقامات قدرت مرکزی را روشنتر نمایان ساخت .

آرتمی ولینسکی سفیر روس در یادداشتهای روزانه خویش در باره شاه سلطان حسین چنین می نویسد : « ... حتی میان عوام الناس نیز چنین ابلهکی کمتر یافت می شود تا چه رسد میان تاجداران » .

بدین سبب در هیچ کاری مداخله نمی فرمایید و تمام امور را مربوط به اعتمادالدوله خود (اعتمادالدوله لقب صدر اعظم بود) که از هر چار پای ابله تر است محول می سازد . این شخص به قدری در نظر شاه مقرب است که چشم شاه به دهان اوست و هر چه بگوید همان است و بس . به این سبب اینجا از شاه کمتریاد می کنند . فقط نام او بر سر زبانها است. او تمام کسان دیگر را که عاقلتر از او بوده در اطراف شاه مقامی داشتند طرد کرده است .

..... سقوط تجارت خارجی از حدود سال ۱۶۷۰ م - ۱۰۸۱ هـ . محسوس گشت . به

گفته شاردن در شش هفت سال اول حکومت شاه سلیمان درآمد گمرکات در بندر عباس و کنگک (نزدیک هرمز) بین ۴۰۰ هزار و ۵۰۰ هزار لیور (تقریباً از ۹۱۰۰ تا ۱۱۰۰ تومانی) نوسان می کرد و حال آنکه در عهد شاه عباس دوم عواید مزبور به ۱,۱۰۰,۰۰۰ لیور (۲۴۴۴ تومانی) بالغ می گشت.

علل انحطاط تجارت خارجی به قرار زیر بود: افتادن تجارت ایران با کرانه اقیانوس هند به دست تجار هلندی و هندی و تقلیل حمل کالاهای ترازیتی از جاده های کاروانی ایران. در طی قرن یازدهم کشورهای اروپایی با راه دریایی اروپا به هندوستان - از طریق دماغه امید و دور افریقا - که در سال ۱۴۹۸ م. - ۹۰۴ ه. کشف شده بود کاملاً آشنا شدند. در نتیجه اهمیت جاده های بری کاروانرو در طی قرن یازدهم روز به روز کاهش یافت و نقش میانجیگری ایران در تجارت نیز تقلیل پیدا کرد.

دولت شاه سلطان حسین که مایل بود در آمد خویش را از محل تجارت خارجی افزایش دهد و از نفوذ بازرگانان هلندی (کمپانی است - ایندیای هلندی) که می کوشیدند تجارت خارجی ایران را با کشورهای اروپا منحصرأ به دست گیرند - بکاهد دو پیمان بازرگانی (در سال ۱۷۰۸ و ۱۷۱۵ م. - ۱۱۲۰ و ۱۱۲۷ ه.) با فرانسه منعقد کرد. طبق پیمانهای مزبور تجار فرانسوی به مراتب بیش از تجار هلندی از تسهیلات و امتیازات برخوردار می گردیدند. بازرگانان فرانسوی نه تنها از پرداخت حقوق و بازرسی گمرکی معاف شده بودند بلکه در تحت حمایت مخصوص مقامات شاهی قرار گرفته ، حق برون مرزی به دست آوردند: فرانسویان مقیم ایران را فقط دادگاه کونسولی ایشان می توانست محاکمه کند و دعاوی میان فرانسویان و اتباع شاه می بایست مشترکاً از طرف قاضی شاهی و کونسول فرانسه رسیدگی شود .

در واقع این همان رژیم کاپیتولاسیونی بود که از سال ۱۵۳۵ م. - ۹۴۲ ه. در ترکیه عثمانی برای فرانسویان برقرار گشته بود. علیرغم امیدواریهای دولت شاه این پیمانها بیش از ایران به فرانسه سود می رساند ولی فرانسه نتوانست از این مزایا و منافع استفاده کند زیرا چیزی نگذشت که خاک ایران صحنه عملیات جنگی و نبردهای خانگی گشت و شیرازه دولت صفوی از هم پاشیده شد .

فقر و ورشکستگی روستا موجب تقلیل حجم بازرگانی داخلی و سست شدن روابط اقتصادی میان بخشهای مختلف کشور گشت .

در قرن یازدهم علیرغم روابط نزدیکی که میان صفویه و روحانیون شیعه وجود داشت اینان در مقامات دولتی زمام امور را در دست نداشتند. حتی يك نفر از نمایندگان روحانیون نیز در مجلس اعلا عضویت نداشت . ولی در عهد شاه سلطان حسین که شیعه ای متمصب

بود و زیر نفوذ شیخ محمد باقر مجلسی قرار داشت - زمام امور دولت به دست روحانیون شیعه و متملقان و خواجگان درباری که پشتیبان آنان بودند افتاد. در عصر شاه سلطان حسین انتساب به سلك روحانی کافی بود که شخص هر مقام دولتی را اشغال کند. شاه با این شیوه خویش هم بزرگان چادر نشین و هم بخش مهمی از مأموران کشوری را عصبانی و ناراضی کرد. شاه سلطان حسین به تحریک علمای شیعه از سیاست مدارا با پیروان مذاهب دیگر - که در عهد اسلاف وی تعقیب می شد - سر باز زد و تعقیبات خونینی را علیه سنیان قفقاز و کردستان و افغانستان و دیگر ایالات آغاز کرد. در شیروان (آذربایجان اران) که اقامتگاه عده کثیری از سنیان بود مساجد آنان را ملوث یا به اصطبل بدل کردند و روحانیون ایشان را سیاست نمودند.

درویشان صوفی «بددین» و غلات شیعه که تمایلات مساوات طلبی آنان موجب بدگمانی مقامات دولتی شده بود نیز از این تعقیبات بینصیب نماندند. انگیزه این روش فقط تعصب مذهبی نبود. دولت شاه می ترسید که مذهب تسنن که در نواحی شرقی و غربی کشور رایج بود علمدار نهضت‌های تجزیه طلبی گردد و چیزی نگذشت که این امر تحقق یافت.

عمله درباری علیرغم تقلیل درآمد خزانه حتی اندیشه امتناع از زندگی پر تجمل را هم به خاطر خطور نمی دادند. مخارج دربار روز به روز افزون می گشت. کاخهای نوبری شاه ساخته می شد، به اروپا جامه‌های آینه و ظروف با رفتن و دیگر اشیای تجملی سفارش می شد.

شاه بیش از همه چیز سرگرم امور حرمسرای خویش بود و امیران و حکام ایالات به رقابت یکدیگر برخاسته به منظور ارضای حس زن دوستی شاه زیباترین دختران اتباع قلمرو خویش را به زور گرد آورده به حرمسرای شاه و حرمهای بستگان او می فرستادند.

نهضت‌های خلق در اکناف کشور صفوی

سنگینی بار مالیات و خراج و خودکامی و ستمگری حکام شاهی و یوغ مذهبی بویژه در اکناف کشور صفوی که در عهد شاه عباس اول و یا پیش از او به قلمرو صفویه ملحق شده بود بیشتر محسوس بود.

جای شگفتی نیست که تنفر مردم از یوغ صفوی در آن نواحی شدیدتر از نقاط دیگر بود و نهضت‌های خلق نیز نخست در آنجا وقوع یافت. از آنجایی که در نواحی مزبور اکثریت با سنیان (در داغستان و شیروان و میان کردان و افغانان و ترکمنان) که مستقیماً مورد تعقیب و ایذا بودند و یا مسیحیان (ارمنیان و گرجیان که وضعی دون مسلمانان داشته مالیات‌های گزاف می‌پرداختند) بود - بدین سبب نهضت اقوام مطیع مزبور لافاه مذهبی داشت. این نهضت‌ها با شعار دفاع از تسنن و مبارزه علیه شیعیان «بددین» و یا شعار آزادی و نجات مسیحیان از یوغ مسلمانان بر گزار می‌شد.

در اکناف کشور تضاد داخلی طبقه فئودال نیز به صورت بارزتری نمایان بود. بزرگان اسکان یافته محلی و اعیان چادر نشین که از شرکت در اداره امور کشور محروم بودند بخش اعظم درآمد خویش را که از بهره‌کشی رعایا به دست می‌آمد می‌بایست به دولت تأدیه کنند و همچنین روحانیون سنی و مسیحی از سیاست آن دولت ناراضی بودند. اینان می‌کوشیدند از نهضت عامه ناس اقوام مظلوم و ستم‌دیده برای نیل به هدف خویش استفاده کرده پس از وصول به استقلال خود زمام امور دولت را به دست گیرند. بدین سبب نهضت اقوام مطیع دولت صفوی که عادتاً به شکل نهضت عمومی مردم علیه سلطنت صفوی آغاز می‌گردید غالباً به صورت دیگر

درآمده رهبری آن به دست فنودالهای محلی می افتاد .

نهضت آزادکننده در آغاز قرن دوازدهم در ارمنستان شرقی و گرجستان شرقی که از پیشرفته ترین و درعین حال ستمدیده ترین ایالات قلمرو صفوی بود بالا گرفت . ارمنیان و گرجیان نیک می دانستند که بدون کمک و پشتیبانی روسیه نمی توانند به آزادی نایل شوند . در آن زمان روابط اقتصادی و فرهنگی روسیه با گرجستان و ارمنیان تحکیم پذیرفت . تجار ارمنی نه تنها در خودارمنستان بلکه در ایران نیز با کمال فعالیت در نهضت قوم ارمنی شرکت می جستند و به روسیه همکیش خویش که از لحاظ اقتصادی و سیاسی در حال رشد و تکامل بود امید بسته بودند .

در حدود سال ۱۷۰۰ م . - ۱۱۴۲ ه . ملوک ارمنی (امیران کوچک فنودال) و روحانیون مسیحی قفقاز با دولت روسیه وارد مذاکره شدند و در صورت ورود لشکریان روسی به قفقاز همه گونه وعده مساعدت از طرف مسیحیان قفقاز یعنی ارمنیان و گرجیان دادند . این مذاکرات با میانجیگری اسرائیل - اوری - ارمنی صورت گرفت . بزرگان و اعیان گرجستان نیز همین گونه مذاکرات را با پطر اول به عمل آوردند .

اندک اندک در میان شهر نشینان سرزمینهای قفقاز به طور اعم (و نه تنها ارمنیان و گرجیان بلکه دیگران نیز) توجه به روسیه افزایش یافت ...

در سال ۱۷۰۹ م . - ۱۱۲۱ ه . مردم شهر تبریز قیام کردند و آ . ولینسکی سفیر روس درباره این شورش مختصری می نویسد .

در سال ۱۷۱۱ م . - ۱۱۲۳ ه . شورش لزگیان و بعضی اقوام دیگر داغستان آغاز شد . فنودالهای محلی که سورخای خان قاضی کوموهی و حاجی داود نماینده روحانیون سنی در رأس ایشان قرار گرفته بودند توانستند نهضت را مطیع و مجبری نقشه های خویش سازند و جنبه کشورگشایی بدان دهند .

در سال ۱۷۱۲ م . - ۱۱۲۴ ه . سورخای خان و حاجی داود شماخی رامسخر و غارت کردند . در طی جنگ و غارت قریب سیصد بازرگان روسی کشته شدند و معادل ۴ میلیون روبل کالا به تصرف مهاجمین درآمد . این ارقام نشان می دهد که روابط تجاری ممالک قفقاز با روسیه به چه میزان عظیمی رسیده بوده . بعدها سورخای خان و حاجی داود علناً عامل اجرای مقاصد ترکان عثمانی شدند . دولت صفوی موفق به فرو نشانیدن قیام لزگیان گشت ولی در سال ۱۷۱۹ م . - ۱۱۳۲ ه . مجدداً نایره شورش برافروخته شد . در سال ۱۷۲۱ م . - ۱۱۳۴ ه . سورخای خان و حاجی داود شماخی را تسخیر کردند و شیعیان را از دم تیغ گذراندند .

در سال ۱۷۱۵ م . - ۱۱۲۷ ه . قیام کردان آغاز شد و در طی سالهای بعد نیز ادامه یافت . کردان شورشی چندبار پایتخت صفویه (اصفهان) را تهدید کردند . امیر عرب مسقط -

جزایر فارس را تصرف کرد .

در ناحیه هرات ایل افغان ابدالی شورش کرد (سال ۱۷۱۶ م . - ۱۱۲۹ ه .) و اسدالله خان رئیس آن ایل با ازبکان متحد شد .

در سال ۱۷۱۷ م . - ۱۱۳۰ ه . ایلات شاهسون درمغان عاصی شدند .
 در سال ۱۷۲۲ م . - ۱۱۳۵ ه . شورش ارمینیان تحت رهبری داود بک در سیونیک^۱ آغاز شد و تا سال ۱۷۳۱ م . - ۱۱۴۴ ه . ادامه داشت . در همان سال مردم گرجستان شرقی لویای شورش برافراشتند . و اختناک ششم پادشاه که طرفدار روسیه بود در رأس قیام قرار گرفت و به گنجه که در محاصره سورخای خان و حاجی داود بود لشکر کشید و شهر را از محاصره نجات داد .

لرها نیز در سال ۱۷۲۰ م . - ۱۱۳۳ ه . و بلوچان در ۱۷۲۱ م . - ۱۱۳۴ ه . عاصی شدند .

ملك محمود امیر سیستان که خود را از اعقاب صفاریان می خواند آشکارا از اطاعت شاه سرپیچی کرد و خویش را سلطانی مستقل اعلام نمود و در سال ۱۷۲۳ م . - ۱۱۳۶ ه . مشهد و اطراف آن را منسخر کرد .

قیام افغانان غلجه زایی (غلزایی)

بزرگترین قیام اقوامی که تحت انقیاد صفویه در آمده بودند قیام ایل مقتدر و نیمه چادر نشین افغانی به نام غلجه زایی بود که در نزدیکی قندهار اقامت داشت. ایل غلجه زایی از حیث نژاد مختلط بود .

چنانکه برخی از محققان معتقدند هسته این ایل از قبیله چادر نشین ترک به نام خلج (یا خلیج) بود که از قرن دهم تا سیزدهم نقش تاریخی نمایانی را بازی کرده . بخشی از این خلجیان که در افغانستان اقامت گزیده بودند با افغانان مخلوط شدند و زبان ایشان را پذیرفته و (به طوری که عده ای معتقدند) به نام غلیج و غلجه موسوم گشتند .

در فاصله میان قرنهای دهم و یازدهم غلجه زاییها در مرحله تلاشی سازمان عشرتی و پیدایش روابط پدر شاهی و فتودالی قرار داشتند . چون روابط فتودالی که میان غلجه زاییها پدید آمده بود با لفافه رسوم دوران پدرشاهی ویاوریهای عشیرتی مستور بود بزرگان قبیله نفوذ عظیمی در میان توده ایل داشتند . و بدین سبب هنگامی که شورش غلجه زاییها آغاز شد بزرگان قبیله به آسانی رهبری قیام کنندگان را به دست گرفتند. غلجه زاییها نیز مانند دیگر افغانان سنی بودند.

در آغاز قرن دوازدهم، مردی جدی و کارآمد به نام میرویس ریاست ایل غلجه زایی را دارا و در عین زمان کلاتری شهر قندهار را هم به ارث واجد بود . گورکن خان گرجی (یا گئورگی یازدهم پادشاه کارتلی که به دین اسلام در آمده و شهنواز دوم نامیده می شد) که از طرف شاه به بگلربیگی قندهار منصوب گردیده بود ، و می کوشید با اقدامات

شدید قدرت لرزان شاه را در افغانستان از نو استوارسازد ، از نفوذ فوق‌العاده میرویس در میان مردم و فعالیت‌های وی بيمناك گشت و به وی بدگمان شد و حق هم داشت . گورگن-خان میرویس را بازداشت کرد و به اصفهان اعزام داشت تا شاه در باره وی داوری کند . ولی میرویس که مردی محیل بود شاه سلطان حسین را به بیگناهی خویش مدعن ساخت .

در سال ۱۷۰۸ م . - ۱۱۲۰ ه . اسرائیل اوری ارمنی که ذکرش پیشتر رفت به سمت سفیر رسمی روسیه وارد اصفهان گشت و شاه و درباریان وی از این واقعه سخت بيمناك شدند و به تمام ارمنیان و گرجیان ظنین گشتند که ایشان طرفدار روسیه می‌باشند . میرویس از این بدگمانیها استفاده کرده شاه را به گورگن خان بدگمان ساخت که او گرجی است و باطناً مسیحی و هواخواه روسها می‌باشد . میرویس از زندان آزاد شد و برای ادای مراسم حج عازم مکه گشت . در مکه میرویس محرمانه از علمای سنی مکه فتوایی گرفت مبنی بر اینکه خروج سنیان علیه سلطان شیعہ امری خدا پسندانه است . میرویس پس از مراجعت به میهن زمام نهضت غلجه‌زاییها را که آغاز شده بود به دست گرفت .

در سال ۱۷۰۹ م . - ۱۱۲۱ ه . غلجه‌زاییها خروج کردند و به‌طور ناگهانی قندهار را به دهری میرویس تصرف کردند و افراد پادگان شاهی را اذم تیغ گذراندند و گورگن-خان را کشتند و تجزیه خویش را از قلمرو دولت شاه آشکارا اعلام نمودند . خروج غلجه-زاییها از طرف قبایل مجاور افغانی که از دولت شاه سلطان حسین ناراضی بودند پشتیبانی می‌شد .

میرویس دو لشکر شاهی را که علیه غلجه‌زاییها گسیل گشته بود (۱۷۱۱ و ۱۷۱۲ م . - ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ ه .) منهزم ساخت و تا هنگام مرگ (۱۷۱۵ م . - ۱۱۲۷ ه .) بالاستقلال سلطنت کرد .

میرعبدالله جانشین میرویس (از ۱۷۱۵ تا ۱۷۱۷ م . - ۱۱۲۷ - ۱۱۳۰ ه . سلطنت کرد) حاضر بود چنانچه شاه سلطان حسین مالیاتهایی را که وضع کرده بود لغو نماید و قندهار را به يك بگلر بگ نشین موروثی تبدیل کند و به اخلاف میرویس بدهد - با شاه صلح کند . این مذاکرات از طرف توده قیام‌کنندگان افغانی به مثابه خیانتی تلقی گردید و میرعبدالله کشته شد و پسر نوزده ساله میرویس که جوانی جدی و بیباک به نام محمود بود جای او را گرفت (از ۱۷۱۷ تا ۱۷۲۵ م . - ۱۱۳۰ تا ۱۱۳۸ ه . حکومت کرد) .

محمود و بزرگانی که از وی پشتیبانی می‌کردند عامه مردم را تحت نفوذ خویش در آورده از نهضت برای لشکر کشیهای غارتگرانه و کشورگشایی استفاده نمودند .

لشکرکشی غلجه زایبها به اصفهان

خرابی عمومی وضع دولت صفوی به محمود اجازه داد تا نخستین لشکرکشی را به اعماق ایران به عمل آورد. ولی این لشکرکشی که در سال ۱۷۲۰ م. - ۱۱۳۳ ه. وقوع یافت بسا ناگهانی پایان یافت. لطفعلی خان سردار ایرانی که پیشتر با موفقیت علیه اعراب مسقط جنگ کرده بود غلجه زایبها را منهزم کرد و لشکریان خویش را برای حمله به قندهار آماده ساخت.

در این لحظه پر مسئولیت و خطیر مشاوران بی لیاقت شاه بهتر آن دیدند که لشکر را مرخص و لطفعلی خان را به سبب بستگی که با فتحعلی خان اعتمادالدوله داشت - (و فتحعلی خان به دروغ از طرف مفتنان درباری متهم شده بود که با کردان و لزگیان عاصی رابطه دارد و علیه شاه سوء قصد کرده است) از کار برکنار کردند (۱۷۲۱ م. - ۱۱۳۴ ه.).

محمود خان قائد افغانان غلجه زایی از این وضع استفاده کرده بیش از بیست هزار افغانی را گردآورد و در پایان سال ۱۷۲۱ م. - ۱۱۳۴ ه. از کوناهترین ولی دشوارترین راه یعنی از طریق سیستان و کرمان به اصفهان لشکر کشید. محمود نتوانست قلعه‌های کرمان و یزد را تسخیر کند ولی از محاصره آن قلاع خودداری کرده بدون معطلی به سوی اصفهان رفت. محمد قلی خان اعتمادالدوله با اشاره به محاصره بی نتیجه کرمان و یزد از طرف افغانها - پیشنهاد کرد که اطراف شهر اصفهان را مستحکم کنند و برای تحمل محاصره آماده گردند. ولی مجلس اعلا تصمیم گرفت با افغانها جنگ کنند.

در لشکر محمود توپخانه سنگین وجود نداشت ولی توپهای سبکی داشتند که بر پشت

شتر حمل می‌شد (و فرانسویان آن را کولورین Couleuvrine و ایرانیان زنبورک می- خوانند). این زنبورکها در جنگ بسیار مؤثر بودند. نبردی که نزدیک گلون آباد وقوع یافت (۸ مارس سال ۱۷۲۲ م . - ۱۱۳۵ ه .) به شکست کامل قشون شاهی منجر شد و رستم- میرزای گرجی برادر و اختانگ ششم پادشاه کاتلی که یکی از دلیرترین و بهترین سرداران شاه بود در جنگ کشته شد . توپخانه سنگین شاه (مرکب از ۲۳ توپ) در حین حمله به دست افغانان افتاد. سپس افغانان جلفای نو را که ساکنان آن ارمنی بودند محاصره و تصرف نمودند و ۱۲۰ هزار تومان غرامت از ارامنه مطالبه کردند و چون محال بود چنین مبلغی را گرد آورند بعداً مبلغ غرامت را به ۷۰ هزار تومان تقلیل دادند . اما کوششهایی که به عمل آوردند تا پل مستحکم الله وردی خان را بر زنده رود تصرف کنند با ناکامی روبه رو- شد و محمودخان به شاه سلطان حسین پیشنهاد صلح کرد به این شرط که شاه گذشته از قندهار سیستان و خراسان را نیز به غلجه زاینها تسلیم کند و ۵۰ هزار تومان غرامت بپردازد و دختر خود را نیز به زنی به محمود بدهد. مجلس شاهی علیرغم عقیده محتاطانه اعتمادالدوله پیشنهاد- های محمود را شدیداً رد کرد.

محاصره اصفهان توسط افغانان آغاز شد و هفت ماه طول کشید (از مارس تا اکتبر سال ۱۷۲۲ م . - ۱۱۳۵ ه .) . و اختانگ ششم پادشاه کاتلی که سرگرم مبارزه با شورش لزگیان بود و انتظار ورود لشکریان پطر اول متحد و متعاقد خود را به قفقاز می کشید از یاری رساندن به شاه خودداری کرد. ملک محمود امیرموروثی سیستان چنانکه گفته شد- قیام کرد و استقلال خویش را اعلام نمود. افغانان با جد تمام به محاصره اصفهان پرداختند و علیرغم پایداری دلیرانه پادگان و مردم شهر و روستایان اطراف، پایتخت صفوی را دچار قحطی و گرسنگی ساختند .

کوششهای طهماسب میرزا ولیعهد در قزوین برای گرد آوردن لشکر از شمال ایران و نجات پایتخت به ناکامی انجامید و حتی شاهسونها نیز از اقدام به مساعدت با شاه امتناع کردند. فقدان نقشه واحد برای دفاع و اختلافات موجود در داخل دستگاه دولت ایران و اقدامات ناروای آن دستگاه روحیه مدافعان را سخت ضعیف کرد. سرانجام شاه بالکل خود را باخت و با محمود وارد مذاکره شد و این بار با پرداخت صد هزار تومان غرامت و ازدواج دختر خود با محمود و تسلیم تمام ایالاتی که پیشتر از طرف محمود تقاضا شده بود به اضافه ایالت کرمان موافقت کرد . ولی دیگر محمود تسلیم بلاشرط را خواستار بود و اظهار داشت که با وضع موجود تمام ایالات و منابع ایران بدون موافقت شاه نیز به دست او خواهد افتاد و جملگی دختران و زنان شاه را میان سپاهیان خویش چون کنیزان تقسیم خواهد کرد .

شاه سلطان حسین نخست تشبثی کرد تا از پایتخت فرار کند ولی موفق نشد و پس از آن با موکبی از امیران خویش در روز ۲۲ اکتبر سال ۱۷۲۲ م . - ۱۱۳۵ ه . عازم اردوگاه محمود شد و شهر و زمام حکومت و علامات سلطنت را تسلیم وی کرد. دو روز بعد محمود با لشکریان خویش وارد اصفهان شد و بر تخت سلطنت نشست . عده‌ای از امیران صفوی و سران سپاه و مأموران عالیمقام با محمود بیعت کردند. او در بادی امر عده‌کثیری از مأموران بلند پایه ایرانی را در مقام ایشان باقی گذاشت ولی بسیاری از مشاغل و از آن جمله مقام مهم روحانی قاضی اصفهان را به افغانان سنی داد.

مبارزه مردم ایران علیه فاتحان افغان

افغانان غلجه‌زایی بخش مهمی از مرکز ایران و از آنجمله بلاد کاشان و قم و قزوین و گلپایگان و غیره را تسخیر کردند . در آغاز قیام افغانان غلجه‌زایی به خاطر نجات از یوغ صفویه مبارزه می‌کردند ولی اکنون بزرگان افغان خود به کشورگشایی پرداخته بودند .

در قزوین امان‌الله‌خان سردار افغان غرامتی به مبلغ ۲۰ هزار تومان از مردم آن سامان مطالبه کرد و از آنان خواست تادختران زیبا روی را به افغانان تسلیم کنند . تضییقات و دزدی و غارتگری سپاهیان وی نخست موجب خروج روستاییان ایرانی اطراف قزوین گشت و سپس در خود شهر نیز بینوایان و عوام و مردم بازار ، یعنی پیشه‌وران و کسبه قیام نمودند . شهریان عده‌ای از افغانان را کشته بقیه را مجبور به فرار کردند (زمستان ۱۱۳۶ ه .) .

در کاشان و خوانسار و نقاط دیگر نیز مردم شوریدند . شهر یزد دلیرانه در مقابل افغانها پایداری کرد و تا آخر کار مهاجمین از تسخیر آن عاجز ماندند .
شیخ محمدعلی حزین که معاصر این وقایع بود می‌گوید که در این قیامها وظیفه اصلی «عهده عوام» بود . بدین معنی که توده‌های مردم ایران ابتکار مبارزه با فاتحان را به‌دست گرفتند .

طبق گواهی معاصران از قبیل شیخ محمدعلی حزین و کروینسکی - عامه مردم ایران - یعنی روستاییان و پیشه‌وران و کسبه و بازرگانان - برعکس بزرگان صفوی که روحیه خود

را بالکل باخته بودند - مراتب وطن پرستی خویش را بروز داده با کمال جد و فعالیت - که در برخی موارد بادگیری و قهرمانی توأم بود در برابر متجاوزین غاصب پایداری کرده از استقلال میهن خویش دفاع کردند .

سیاری از دهکده‌ها در ظرف مدت چندین سال با فاتحان به جنگ چریکی پرداختند . مثلاً مردم قریه بزرگ بن اصفهان نزدیک پایتخت نه در مدت محاصره و نه پس از سقوط آن در برابر افغانان سر تسلیم فرود آوردند و تمام دستجات افغانی را که از طرف محمود برای سرکوبی مردم قریه گسیل گشته بودند شکست داده منهزم کردند . سرانجام سردار افغانی با روستاییان بن اصفهان صلح شرافتمندانه‌ای منعقد کرد . محمود که مایل بود بهانه‌ای به دست آورده پیمان صلح را نقض و مردم بن اصفهان را قلع و قمع کند جاسوسان خویش را مخفیانه به آن قریه اعزام کرد و آنها را مأمور ساخت کاری کنند که مردم قریه نخست پیمان را بشکنند . ولی روستاییان قریه جاسوسان را خفه کرده جنازه آنان را نزد محمود فرستادند . به گفته شیخ حزین بعضی از قراء ایران در برابر افغانان هفت سال پایداری کرده سرانجام تسلیم نشدند .

در اصفهان نیز وضع افغانان استوار نبود و محمود شاه که مردی بدگمان بود تصمیم گرفت با اقدامات بیرحمانه و شدید از قیام ایرانیان ممانعت به عمل آورد .

در ژانویه سال ۱۷۲۳ م . - ۱۱۳۶ ه . مأموران عالیمقام ایرانی را به بزمی خواند و جنگی را به قتل رسانید و قورچیان قزلباش را نیز کشت . سپس به اعدام و امحای مردم شهر پرداخت و به شهر اصفهان گرامت سنگین به شرح زیر تحمیل کرد : ۴ هزار عدل زربفت ، ۱۰۵ عدل منسوجات زردوزی و نقره دوزی و غیره . ولی شهرچنان غارت زده و فقیر شده بود که ساکنان آن فقط نیمی از این مقدار گرد آوردند . افغانان گرامت جدیدی به ارمینان جلفای نوبستند و کلانتر آنان را سر بریدند . تجار انگلیسی و هلندی و فرانسوی و هندی نیز می بایست مبالغی بپردازند . شهر بالکل تباه شده بود .

در جنوب ایران نیز پایداری شدیدی از طرف عامه مردم در برابر فاتحان افغان به عمل آمد . افغانان فقط پس از درهم شکستن مقاومت دلیرانه مردم شیراز و افراد پادگان آن توانستند آن شهر را تسخیر کنند (سال ۱۷۲۴ م . - ۱۱۳۷ ه .) . کوشش افغانان برای تسخیر بندرعباس بی ثمر ماند . محمود برای انقیاد و تصرف ناحیه کوهستانی کوه گیلویه که در شمال غربی فارس واقع است لشکر کشید ولی با مقاومت سختی مواجه شده با دست خالی بازگشت .

پایداری ایرانیان در این دوره به صورت پراکنده به عمل می آمد و واجد مرکزی نبود . شاه - طهماسب دوم فرزند شاه سلطان حسین مخلوع که از سال ۱۷۲۲ تا ۱۷۳۲ م . -

۱۱۳۵ تا ۱۱۴۵ هـ . از طرف ایالات گیلان و مازندران و آذربایجان که تسلیم محمود نشده بودند - به شاهی شناخته می شد وقت خود را به بطالت می گذراند و جرأت نمی کرد در رأس نهضت مردم قرار گرفته و علیه متجاوزان فاتح مبارزه کند . بزرگان صفوی از اینکه عامه مردم را مسلح سازند بیمناک بودند .

مداخله روسیه

پتراول که جنگ با سوئد را با احراز موفقیت پایان داده بود (سال ۱۷۲۱م - ۱۷۱۳۴هـ). از وضعی که در ایران پدید آمده و برای اشغال نواحی مجاور کرانه بحر خزر توسط روسیه مساعد بود استفاده کرد. دولت پتراول در نظر داشت نقاط سر راه ولگا - بحر خزر را به انضمام نواحی ابریشم خیز سواحل بحر خزر اشغال کند. پتراول ضمناً نمی‌توانست در مقابل استمداد گرجیان و ارمنیان که در آن زمان دست به شورش زده بودند خاموش بماند. و اختاتنگ ششم پادشاه کارتلی با سپاهیان خویش سه‌ماه تمام در نزدیکی گنجه چشم به راه لشکریان روسی بود.

می‌توان گفت که انگیزه عمده دولت پتراول برای لشکرکشی به کشورهای قفقاز این بود که نگذارد ترکیه عثمانی کشورهای مزبور و نواحی ساحلی بحر خزر را اشغال کرده، خطر بزرگی از لحاظ نظامی و تجاری برای روسیه ایجاد کند. این خطر واقعیت داشت زیرا دولت سلطان احمد سوم در استانبول آشکارا تدارک هجوم به قفقاز و ایران را می‌دید. بدین طریق هدف مداخله روسیه جنگ علیه صفویه نبوده بلکه پیشگیری از تجاوز عثمانی بود. در ژوئن سال ۱۷۲۲م. پتراول بیانیه‌ای منتشر کرد و طی آن اظهار داشت که برضد دولت شاه سلطان حسین (که در آن زمان واقعاً دشمنی جدی شمرده نمی‌شد) وارد جنگ نمی‌شود بلکه منظور اوسر کوبی سورخای‌خان و حاجی داود است که - چنانکه گفته شد - در شهر

شماخی قریب سیصد نفر تاجر روسی را کشته بودند و همچنین به منظور نجات و آزادی مسیحیان یعنی گرجیان و ارمنیان دست به این اقدام زده است .

لشکریان روسی شهرهای دربند (۱۷۲۲ م. - ۱۱۳۵ ه.) و باکو (۱۷۲۳ م. - ۱۱۳۶ ه.) را اشغال کردند . گیلانیان به روسیه مراجعه و استمداد نمودند که در مبارزه با کشورگشایان افغانی ایشان را یاری کند و پطراول دستجاتی از قشون روس را به انزلی و رشت اعزام نمود . شاه طهماسب دوم که در اردبیل اقامت داشت و مایل بود از مساعدت روسیه در مبارزه علیه محمود شاه افغان برخوردار گردد اسماعیل بك دیپلمات کارآزموده را به روسیه گسیل داشت و وی در تاریخ ۲۳ سپتامبر سال ۱۷۲۳ م. - ۱۱۳۶ ه. پیمانی در سان-پترزبورگ امضا کرد .

طبق این پیمان روسیه تعهد می کرد که به شاه طهماسب دوم در امر مبارزه با افغانان کمک کند و در عوض حاشیه ساحلی داغستان و آذربایجان و همچنین گیلان و مازندران و استرآباد به روسیه داده شود و لسی شاه طهماسب دوم اظهار داشت که اسماعیل بك از حدود اختیاراتی که به وی داده شده بود تجاوز کرده است و پیمان پترزبورگ را به رسمیت نشناخت .

هجوم ترکیه عثمانی

ترکیه عثمانی که مدتی روابط صلح آمیز را با صفویه حفظ کرده بود (۱۷۲۳ - ۱۶۳۹ م) -
۱۱۳۶ - ۱۰۴۹ هـ) با عجله در صدد استفاده از فرو ریختگی و خرابی آن دولت برآمد .
در سال ۱۷۲۲ م - ۱۱۳۵ هـ . عمال قدیمی ترکیه یعنی سورخای خان قاضی کومرخی و
حاجی داود مدرس ، هادیان لزگیان ، که شیروان و بخشی از آذربایجان اران را به تصرف
در آورده بودند رسماً به تحت حمایت سلطان احمد سوم سلطان عثمانی درآمدند و حکومت وی
را بر خطه خویش شناختند .

مردی عثمان نام به صورت ایلچی عثمانی به اصفهان نزد محمود شاه افغان گسیل گشت
ولی در واقع مأموریت جاسوسی داشت و پس از مراجعت به استانبول از تیرگی و آشفتگی
اوضاع ایران گزارشهای مشروح داد . دولت سلطان احمد سوم تصمیم گرفت به کشورهای
قفقاز و ایران حمله کند و یک انگیزه دیگر تصمیم وی این بود که به کمک پیروزیها و تجاوزات
تازه حیثیت خویش را که در خود ترکیه متزلزل شده بود بالا برد . در سال ۱۷۲۳ م -
۱۱۳۶ هـ . لشکریان ترک وارد ارمنستان و گرجستان شرقی شدند و ایروان و تفلیس را
تصرف کردند .

خطری که از طرف عثمانی پدید آمده بود شاه طهماسب دوم را برانگیخت تا پیمان
پترزبورگ را به رسمیت شناسد و سواحل غربی و جنوبی دریای خزر را بادر بند و با کورگیلان
و مازندران رسماً به روسیه واگذار کند . روسیه نیز متعهد شد با دولت شاه طهماسب دوم برای
پاک کردن ایران از وجود متجاوزان افغان مساعدت کند . روسیه طبق پیمان قشون خود را

وارد گیلان کرد. ولی مازندران و گرگان (استرآباد) هرگز از طرف لشکریان روسی اشغال نشد.

پیمان ۱۷۲۳ م. - ۱۱۳۶ ه. و هجوم لشکریان ترك به کشورهای قفقاز و کرمانشاه روابط میان ترکیه و روسیه را سخت و خیم ساخت و نزدیک بود کار به جنگ بکشد. ولی بطر اول - بعد از جنگ سخت بیست ساله‌ای که با سوئد جریان داشت و تازه پایان یافته بود - صلاح ندانست کشورخویش را در جنگ جدیدی با ترکیه که از طرف انگلستان و فرانسه پشتیبانی می‌شد بکشد.

در ۲۴ ژوئن سال ۱۷۲۴ م. - ۱۱۳۷ ه. قرار داد روس و ترك در استانول با كمك فعالانۀ فرانسه امضا شد و طبق آن تمام نواحی مجاور بحر خزر که در پیمان سال ۱۷۲۳ م. - ۱۱۳۶ ه. بطرزبورگ منعقد میان روسیه و صفویه قید شده بود می‌بایست به روسیه برسد و باقی اراضی کشورهای قفقاز از آن ترکیه باشد. قرار شد ترکیه سراسر مغرب ایران را با شهرهای کرمانشاه و همدان دریافت کند و بخش اردبیل که قلمرو موروثی صفویه بود - طبق قرارداد - در تصرف شاه طهماسب دوم باقی بماند (ولی این بخش نیز عملاً توسط ترکان اشغال شد).

دولت روسیه و ترکیه عثمانی متعهد شدند مشترکاً شاه طهماسب دوم را به اجرای قرارداد ۱۷۲۴ م. - ۱۱۳۷ ه. وادار کنند و فقط در این صورت سلطنت او را به رسمیت بشناسند و در صورتی که شاه طهماسب دوم از این گذشت سرباز زند دولتین متعاهدتین مقرر داشتند «شخص لایقی از ایرانیان» (یعنی عنصری که گوش به فرمان اوامر ایشان باشد) را با توافق طرفین بر سریر سلطنت ایران بنشانند.

گنجاندن این شرایط در قرارداد مزبور که آشکارا به نفع عثمانی بود نتیجۀ پشتیبانی فرانسه از عثمانی بوده - زیرا که فرانسه از نیرومند شدن روسیه بیمناک بود. به محض انعقاد قرارداد لشکریان ترك وارد مغرب ایران شده شهر همدان را اشغال کردند (سال ۱۷۲۴ م. - ۱۱۳۷ ه.). عامۀ مردم ایران در اینجا نیز مانند دیگر شهرها در برابر متجاوزان سخت ایستادگی کردند.

ترکان پس از اشغال همدان عده‌ای از ساکنان آن را نابود و بخشی را تبعید کردند. عثمانی خیال نداشت به اراضی که در قرارداد سال ۱۷۲۴ م. - ۱۱۳۷ ه. قید شده بوده اکتفا کند و در سال ۱۷۲۵ م. - ۱۱۳۸ ه. لشکریان عثمانی شهر قزوین را اشغال کردند. نه تنها مردم ایران پادسی زبان بلکه عامۀ مردم آذربایجان نیز با کمال جد و فعالیت علیه متجاوزان ترك مبارزه کردند. «عوام الناس» یعنی پیشه‌وران دلیرانه از شهر تبریز دفاع کردند. سرانجام ترکان غالب شدند ولی مدافعان این حق را به دست آوردند که با اسلحه و خانواده -

های خودآزادانه از تبریز خارج شوند.

شیخ محمد علی حزین مشروحاً از دفاع تبریز سخن گفته است. شاه طهماسب دوم به کمک و پشتیبانی فتحعلی خان بگلرنگ استرآباد و رئیس ایل قاجار درمازندران اقامت داشت و روز می گذراند.

در این گیرودار محمود شاه افغان که از قیام ایرانیان بیمناک بود امر کرد تمام مردان خاندان صفویه را (که ۳۹ نفر بودند) - به استثنای شاه سلطان حسین مخلوع - به قتل رسانند (فوریه سال ۱۷۳۵ م - ۱۱۳۸ هـ). علت این کشتار آن بود که شخصی خود را صفی میرزا فرزند شاه سلطان حسین خوانده در رأس قیام بختیاری قرار گرفته بود. ایستادگی عامه مردم ایالات مرکزی ایران در مقابل متجاوزان همچنان ادامه داشت. میان بزرگان افغان نیز دسته بندی و مبارزه داخلی آغاز شد و در نتیجه محمود شاه خلع و مقتول گشت و پسر عموی وی اشرف فرزند میر عبدالله بر سریر سلطنت جلوس کرد.

اشرف از محمود در سیاستمداری ماهرتر و دقیقتر بود. اشرف نیک می دانست که نمی تواند مانند محمود فقط به اسم ریاست ایلات افغانی قدرت خویش را در ایران استوار سازد و کوشید به مثابه پادشاه ایران معرفی شود. نظم و نسق را در میان لشکریان خویش برقرار کرد و از دزدی و غارتگری و تجاوز ایشان به ایرانیان جلوگیری به عمل آورد و سعی کرد بزرگان ایران و بعضی از مردم فارس و عراق را (یعنی ایرانیان اصیل را) به سوی خود جلب کند و آنان را به میل و یا به جبر به خدمت خود در آورد. در عوض بزرگان افغان که می خواستند در ایران چون کشور تسخیر شده امر و نهی کنند از وی روی برگرداندند. اشرف با شاه طهماسب دوم وارد مذاکره شد و کوشید او را به دام اندازد ولی طهماسب به موقع خبردار شد. کوشش اشرف برای انعقاد پیمان با عثمانی به جایی نرسید زیرا عثمانی می کوشید سراسر ایران را تصرف کند و اشرف ناگزیر با عثمانی جنگید و ترکان را که به نزدیک اصفهان رسیده بودند شکست داد (سال ۱۷۳۶ م - ۱۱۳۹ هـ). فقط پس از این شکست بود که ترکان حاضر به مذاکره با وی گشتند.

اشرف فریفته موفقیت های خویش نگشته در سال ۱۷۳۷ م - ۱۱۴۰ هـ پیمانی با شرایط زیر با عثمانی منعقد نمود:

- ۱- اشرف احمد سوم سلطان عثمانی را به خلافت تمام مسلمانان سنی شناخت.
- ۲- سلطان احمد سوم اشرف را به پادشاهی ایران شناخت ولی پادشاهی که وابسته و تابع عثمانی باشد و در مساجد ایران می بایست نام سلطان احمد سوم در خطبه پیش از نام اشرف برده شود.
- ۳- اشرف نه تنها ایالاتی را که طبق قرارداد سال ۱۷۳۴ م - ۱۱۳۷ هـ روس و ترک

نصیب عثمانی شده بود به دولت مزبور واگذار می‌کرد بلکه اضافه بر آن خوزستان و زنجان و قزوین و سلطانیه و تهران و حوالی شهرهای مزبور یعنی دو پنجم مجموع خاک ایران را به ترکان تسلیم می‌نمود.

وضع اشرف بر اثر مقاومت توده مردم ایران و نارضایی بزرگان افغان از سیاست وی (که در قندهار علم‌عصیان برضد او افراشته بودند) دشوار شده بود. ملک محمود سیستانی نیز در عین حال با اشرف و شاه طهماسب دوم مبارزه می‌کرد.

طرد افغانان از ایران - طلوع نادر

هنگامی که درمازندران مرکزی برای مقاومت نهضتی پدید آمد پایداری ایرانیان در مقابل متجاوزان افغان و ترك شدیدتر شد. چیزی نگذشت که سرداری جدی و داهی به نام نادر قلی در رأس نهضت قرار گرفت. وی از ایل آذربایجانی (قرلباش) افشار بود. بخشی از این ایل را شاه اسماعیل اول از آذربایجان به خراسان کوچانده بود.

نادر قلی در سال ۱۶۸۸ م. - ۱۱۰۰ ه. در خراسان در خانواده‌ای گمنام و فقیر که کار اعضای آن دباغی بود به دنیا آمد. نادر قلی هجده ساله بود که ازبکان خوارزم او و مادرش را اسیر کرده به بردگی بردند. نادر از اسارت گریخت و پس از بازگشت به خراسان در دستجات جنگی فتووالهای مختلف و از آنجمله در قشون ملك محمود سیستانی خدمت کرد و به مرور زمان چون سرداری با استعداد شهرت یافت.

نادر در دوران جنگهای خانگی که از سال ۱۷۲۲ م. - ۱۱۳۵ ه. در ایران حکمفرما بود. حتی رئیس دسته‌ای از راهزنان شد و بعد عده‌کثیری از افراد ایل افشار و کردان خراسان را گرد آورد و قلعه‌کلات را تصرف نمود و مستحکم کرد و آن قلعه را دژ و پایگاه عمده خویش ساخت.

در سال ۱۷۲۶ م. - ۱۱۳۹ ه. نادر قلی دعوت شاه طهماسب دوم را اجابت کرده به خدمت وی درآمد و به حکومت خراسان منصوب گشت. نادر شاه طهماسب ضعیف‌النفس و بی‌اداره را متقاعد ساخت که فرمان قتل فتحعلی خان قاجار جسد مؤسس سلاله قاجاریه را که مردی ذینفوذ بود و نادر وی را رقیب عمده خویش در مبارزه به خاطر سلطنت ایران می-

دانست - صادر کند .

نادر ملك محمود سيستاني را شكست داد و مشهد را از دست او خارج ساخت (سال ۱۱۳۹ هـ .) و خراسان را مطیع خویش کرد و افغانان ابدالی را منهزم نمود و هرات را تسخیر کرد (سال ۱۷۲۹ م . - ۱۱۴۲ هـ .).

نادر که نام طهماسب قلی خان را بر خود نهاده بود (کلمه به کلمه یعنی «خانی که بنده طهماسب است») زمام حکومت تمام ایالات شاه طهماسب دوم را به دست خویش گرفت و شاه آلت فعل ساده «بنده» خودش.

در سال ۱۷۲۹ م . - ۱۱۴۲ هـ . دو بار افغانان غلجه زایی را - در مهماندوست و دره خوار واقع در جبال البرز - شکست داد. اشرف پس از بازگشت به اصفهان از بیم شورش مردم آن شهر - سه هزار نفر از آنان را اعدام کرد و باقی را از شهر تبعید و در قراء اطراف ساکن ساخت .

با وجود کمکی که ترکان به اشرف کرده توپخانه برایش فرستادند، نادر بار دیگر نزدیک مورچه خورت وی را شکست داد (۲۹ نوامبر سال ۱۷۲۹ م . - ۱۱۴۲ هـ .) و اشرف بعد از این شکست بازار اصفهان را غارت کرد و اموال غارتی را با خود برداشت و شاه - سلطان حسین مخلوع را کشت و شهر را ترك گفت. نادر به دنبال لشکر افغان به فارس رفت و در سال ۱۷۳۰ م . - ۱۱۴۳ هـ . بار دیگر آنان را منهزم و پراکنده ساخت. اشرف هم هنگام فرار به دست رئیس یکی از ایالات بلوچ کشته شد. موفقیت نادر تنها نتیجه دهای نظامی او نبوده بلکه بیشتر مربوط به پشتیبانی بود که توده مردم که مایل به آزادی کشور خود بودند - از وی به عمل آوردند

مناسبات ایران با روسیه و عثمانی

اشغال ایالات مجاور کرانه بحر خزر که بر اثر جنگ خراب و فقیر شده بود - از طرف روسیه منافعی را که انتظار داشت نصیب آن دولت نساخت بلکه برعکس موجب هزینه - های گزاف و مشکلات بسیار در روابط سیاسی خارجی گشت. بدین سبب در سال ۱۷۲۵ م. - ۱۱۳۸ ه. پس از مرگ پتر اول - دولت تزاری تصمیم گرفت ایالات مزبور را به شاه - طهماسب دوم بازگرداند ولی به شرطی که شاه قادر باشد از افتادن آن نواحی به دست عثمانی مانع شود.

در سال ۱۷۳۰ م. - ۱۱۴۳ ه. لشکریان نادر ترکان را شکست دادند و همدان و کرمانشاه و آذربایجان را از وجود ایشان پاک کردند. هنگامی که نادر سرگرم فرو نشانیدن شورش افغانان ابدالی در خراسان بود (سال ۱۷۳۱ م. - ۱۱۴۴ ه.) شاه طهماسب که می ترسید فتح کشور - های قفقاز به دست لشکریان نادر بیش از پیش قدرت آن سردار را افزایش دهد - تصمیم گرفت شخصاً علیه ترکان لشکر بکشد و امیدوار بود بدین وسیله حیثیت و اعتبار خویش را بالا ببرد ولی در جنگ شکست خورد و در سال ۱۷۳۱ م. - ۱۱۴۵ ه. ناگزیر با عثمانی پیمان صلحی منعقد کرد و ترکیه اراضی قفقاز را که آن سوی ارس واقع بود از آن خویش ساخت . اضافه بر آن احمد پاشای بغدادی نه بخش کرمانشاه را به رسم «آرپالیق» (خرج سفره) دریافت داشت. در سال ۱۷۳۲ م. پیمان روس و ایران در رشت به امضا رسید . روسیه بلا درنگ گیلان را به موجب پیمان مزبور به ایران بازگرداند و متعهد شد که در صورت تخلیه اراضی قفقاز از طرف عثمانی اونیز اراضی واقع در شمال رود کر را به ایران رد کند. نادر پیمان

شاه را با عثمانی و هن‌آور اعلام کرده آن‌را به رسمیت نشناخت. وی مجلس «کنکاش» (ترکی) یا قورولتایی (مغولی) « از خوانین و بزرگان تشکیل داد و شاه طهماسب دوم را خلع و پسر هشت ماهه او را به نام شاه عباس سوم (از ۱۷۳۲ تا ۱۷۳۶ م. - ۱۱۴۹ - ۱۱۴۵ ه. سلطان ایران شمرده می‌شد) به شاهی برگزید. قدرت واقعی در دست نادر باقی ماند.

متعاقب این اقدام لشکریان نادر سپاه ترکان را در کرکوک شکست دادند (سال ۱۷۳۳ م. - ۱۱۴۶ ه. و آذربایجان شمالی و گرجستان شرقی و ارمنستان شمالی را از وجود ایشان پاک کردند (۳۵-۱۷۳۴ م. - ۴۸-۱۱۴۷ ه.)). در همان سال ۱۱۴۸ ه. نادر شاه نخستین لشکرکشی خویش را علیه خوانین و «جوامع آزاد» (پدرشاهی و عشیرتی) داغستان که با ایران دشمن بودند به عمل آورد ولی این لشکرکشی نتایج مهمی به بار نیاورد. لشکریان نادر به هنگام تسخیر کشورهای قفقاز به نهب و غارت سرزمینهای مزبور پرداختند و ترکان نیز چنین کردند و دهها هزار مردم غیر نظامی بی‌آزار را به اسارت و بردگی بردند. نادر هنگام محاصره قلاعی که از طرف ترکان اشغال شده بود (قلعه گنجه و غیره) از مساعدت مهندسان و توپچیان روسی استفاده کرد. ولی این کمک مانع از آن نشد که نادر تخلیه سواحل بحر خزر (باکو و دربند) را از روسیه طلب کند. روسیه با تقاضای او موافقت کرد به شرطی که ایران به اتفاق روسیه مبارزه علیه عثمانی را ادامه دهد و با آن کشور صلح جداگانه منعقد نکند (پیمان گنجه سال ۱۷۳۵ م. - ۱۱۴۸ ه.). ولی چیزی نگذشت که نادر در سال ۱۷۳۶ م. - ۱۱۴۹ ه. در ارض روم پیمان صلحی با عثمانی منعقد نمود که به موجب آن عثمانی تمام اراضی را که قبل از سال ۱۷۲۲ م. - ۱۱۳۵ ه. به ایران تعلق داشت به آن دولت بازگرداند.

وضع ایران در حدود سالهای ۱۷۴۰ - ۱۷۳۰ م. ۱۱۵۳ - ۱۱۴۳ هـ

امر اتحاد سیاسی کشور و دولت پایان یافته بود و اراضیی که مردم آن ایرانی بودند و در حدود سال ۱۷۲۰ م - ۱۱۳۳ هـ از دست رفته بود مجدداً مسخر گشت . ولی وضع داخلی ایران بسیار سخت و وخیم بود. حکومت متجاوزان افغان و ترك و جنگهای طولانی کشور را ویران و فقیر ساخته بود . انحطاط اقتصادی که در عهد شاه سلطان حسین مشهود بوده به پاره شدن شیرازه امور معیشت عمومی و ویرانی کامل اساس اقتصاد منجر شد.

بدیهی است که بیش از همه روستا زیان دید ورنج برد . تنها در واحه اصفهان قریب هزار قریه (یعنی دوئلت قراء آن بخش) ویران گشت و بی سکنه ماند . سدها و بندها و کاریزها و دیگر مؤسسات آبیاری خراب شد و یا از حیز انتفاع افتاد . از آن جمله سد معروف و بند سلطان، بر رود مرغاب نزدیک مرو ویران گشت . بسیاری از روستایان به دست لشکریان دشمن کشته یا به توسط ترکان به اسیری و بردگی برده شدند و یا از گرسنگی و بیماری - این دو رفیق جدا - نشدنی و همیشگی مهاجمات بیگانه و حربها و جنگهای خانگی - مردند . کشاورزی در کنار پرتگاه نابودی قرار داشت زیرا اساس آن در روزگار گذشته بر اثر سیاست مالیاتی شاه سلطان حسین لطمه سخت دیده بود .

درباره وضع زندگی روستایان در آن عصر از روی مطالب کتیبه ای که بر سردر مسجد قریه وانند در بخش نخجوان به تاریخ ۱۱۴۵ هـ . (۳-۱۷۳۲ م .) نقر شده می توان قضاوت کرد . در کتیبه مزبور ضمن مطالب دیگر به این جملات بر می خوریم : «بر اثر قحطی و فشار

فقر و احتیاج آن عهد مصیبتزای جهنم واقعی بود به طوری که در ظرف يك سال قریباً واند و قراء مجاور آن سه بار دستخوش نهب و غارت گشت و بسیاری مردان و زنان مسلمان کشته و یا به اسیری برده شدند و دیگر بندگان خدا پراکنده گشتند و از رود ارس گذشته در قراء ساحل مقابل مسکن گزیدند و در آن ایام منحوس تجارت نیز موقوف شده بود.»

آبرآم کرتاسی اسقف ارمنی که شاهد اوضاع بود می گوید که در سالهای ۱۷۳۵ و ۱۷۳۶ م. در سراسر گرجستان شرقی و ارمنستان و آذربایجان قحطی و گرسنگی بیدامی کرد و همه جا بهای گندم و جو سخت بالا رفته بود. این وضع کشورهای قفقاز بود و اوضاع ایران نیز بهتر نبود.

شهرها به طور عموم و بویژه در مغرب و داخل ایران خراب شده بود. اصفهان و شیراز و قزوین و یزد و تبریز دستخوش غارت گشته بود. شهرهای مزبور بیش از دو ثلث جمعیت خود را از دست داده بودند. شیخ محمدعلی حزین که شاهد عینی وقایع بود می گوید که چون وارد تبریز شد دید شهر ویران و تقریباً خالی از سکنه است. بنا به گفته او وضع سراسر آذربایجان (ایران) که زمانی ثروتمند بود و نفوس فراوان داشت چنین بود و فقر و تنگدستی مردم و ویرانی خاک عراق عجم به حدی بود که به وصف نمی آید.

تقلیل شدید قدرت خرید روستاییان و شهریان منجر به انحطاط بازرگانی و پیشه‌ها گشت. سقوط پرورش ابریشم و نوغانداری (طبق ارقام منقوله توسط «هانوی» در گیلان مقدار ابریشم خام گیلان شش بار تقلیل یافته بود یعنی به يك ششم مقدار سابق تنزل کرده بود) و رواج راهزنی در جاده‌های کاروانرو و فقدان امنیت برای بازرگانان بیگانه مسبب وقفۀ کامل در تجارت خارجی گشت.

بدتر از همه این بود که علیرغم ویرانی و انحطاط و حشتناک اقتصادی نه متجاوزان ترك و افغان و نه امیران محلی فتودال و نه (بعد از آنان) نادر به فکر تقلیل بار سنگین مالیات که بردوش رعایا سنگینی می کرد افتادند بلکه می کوشیدند مالیات و عوارض و بهره فتودالی و غیره را به همان میزان سابق از ایشان وصول کنند. ولی به سبب فقر فوق‌العاده رعایا وصول کامل مالیاتها میسر نمی شد و با اینکه مأمورین وصول همه چیز روستاییان را می گرفتند و آنان را لخت می کردند باز رعایا مقروض می ماندند. به این سبب است که شیخ محمد علی-حزین می گوید که مردم از بیرون داندن افغانان از ایران طرفی نیستند و گشایشی در معیشت عامۀ خلق پیدا نشد. وی نقل می کند که حاکمی از طرف نادر وارد لار شد و دید که مردم شهر بالکل فقیر و شهر خراب است. خواربار کم بود زیرا به سبب وجود راهزنان از روستاچیزی به شهر نمی آوردند و بهای آذوقه بسیار گران بود.

با این حال حاکم مزبور با شدت عمل و سختی تمام مالیات دو سال (سال جاری و سال

بعد) را از مردم بااضافات وصول کرد. سرانجام روستاییان و شهریان قیام کردند و حاکم کشته شد.

از زمان شاهسلطان حسین پول کم‌عیار که مقدار نقره آن کمتر از میزان مقرر بود ضرب می‌شد. محمودشاه افغان کوشید تا سکه تمام‌عیار ضرب کند (سال ۱۷۲۳ م. - ۱۱۳۶ ه.ق.). ولی با اوضاع و احوال زمان جنگ و ویرانی عمومی این اصلاح نمی‌توانست نتایج استواری به بار آورد. ضرب سکه کم‌عیار و کمبود عمومی آذوقه که مربوط به انحطاط کشاورزی بوده موجب تقلیل شدید بهای واقعی پول گشت و این تقلیل نسبت به پایان قرن هفدهم ده-دوازده بار و در بعضی نقاط بیشتر بود.

قیمتها هم به نسبت تقلیل بهای پول افزایش یافت. مثلاً بنابه گواهی محمد کاظم در آغاز حکومت نادر در ناحیه مرو یک دن غله ۲۰۰ دینار ارزش داشت و به گفته آبرام کرتاسی در همان تاریخ یک دن غله در تبریز ۹۰۰ دینار قیمت داشته^۱.

۱ - من تبریز ۲۹۵۰ گرم است ولی من نخجوان قریب ۱۳ کیلوگرم می‌باشد.

قورولتای مغان

نادر (طهماسب قلی خان) به خوبی می‌دید که سلاله صفوی نه تنها قدرت واقعی را از دست داده بلکه دیگر درمیان اکثر بزرگان فئودال نیز اعتبار و حیثیتی ندارد. نادر تصمیم گرفت از موفقیت‌های نظامی و شهری که به مثابه «منجی ایران» به هم زده بود استفاده کرده تخت و تاج سلطنت را به دست آورد. برای نیل به این منظور احتیاج داشت که هم فئودالها از وی پشتیبانی کنند و هم لاقلاً ظاهراً هم شده باشد عامه مردم سلطنت او را تصدیق و تأیید نمایند. بدین منظور تصمیم گرفت قورولتایی تشکیل دهد که نه تنها از بزرگان و نظامیان و مأموران و روحانیون مرکب باشد بلکه عده‌ای از ریش سفیدان شهر و بعضی از قراء نیز در آن شرکت داشته باشند.

نادر نیک درک می‌کرد که عناصر اخیر الذکر که عادت به شرکت در امور دولتی ندارند مرعوب خواهند بود و هر تصمیمی که عمال نادر به ایشان تلقین کنند اتخاذ خواهند نمود. این کنگره یا قورولتای ماه ژانویه سال ۱۷۳۶ م. - زمستان ۱۱۴۹ ه. در اردوگاه نادر در دشت مغان تشکیل شد و در ماه مارس همان سال پایان پذیرفت. شرح مذاکرات این قورولتای را میرزا مهدی خان و محمد کاظم باجانبداری و از نظرگاه طرفداران نادر داده‌اند. شیخ محمد علی حزین و آبرآم کرتاسی اسقف بزرگ و کاتولیکوس ارمنی مطالب بیطرفانه‌تری درباره قورولتای مزبور نوشته‌اند که از نظرگاه گواهان مستقل و بیغرض می‌باشد. مجتهدین شیعه و امامان جماعت و قاضیان و آبرآم کرتاسی اسقف بزرگ و کاتولیکوس ارمنی و بگلر بگان و خوانین و دیگر امیران فئودال و سران قبایل چادر نشین و کلانتران و حتی

عده کثیری از کدخدایان کویها و دهکده‌ها به این قورولتای دعوت شده بودند. بر روی هم بیست هزار نفر و طبق اطلاعات رسمی حتی صد هزار نفر (در این رقم عده خدمه نیز منظور شده است) گردآمده بودند.

برای مجتمعی در حدود ۱۲ هزار ساختمان موقتی از نی و از آنجمله مساجد و گرما به‌ها و بازار ساخته شده بود. خوانین که عده آنان به ۵۴ می‌رسید در این قورولتای نقش رهبری راعده دار بودند و دیگران نقش نقش را داشتند. در روز عید خورشیدی ایرانیان یا نوروز (۲۱ مارس) نادر به «خوانین و سلاطین و بکان و آقایان و خلیفه محترم ارامنه (یعنی اسقف کاتولیکوس) و کدخدایان و اعیان و جمیع حاضران» تکلیف کرد تا از میان خود شاه جدید را انتخاب کنند زیرا عباس سوم کودکی است و فقط نام شاهی دارد و خود نادر هم از فرط کار خسته شده است و میل دارد برای استراحت کناره‌گیری کند.

بدیهی است که امتناع نادر از زمامداری ساختگی بود و از آزادی در انتخاب شاه سخنی هم نمی‌توانست گفته شود. قورولتای که اعضای آن قبلاً بر چین و انتخاب شده بود جرأت نکرد جز نادر کسی را به سلطنت انتخاب کند. روحانیون شیعه که روابط نزدیک و محکمی با سلاله صفویه داشتند در پنهان بر ضد نادر بودند ولی به محض اینکه ملاباشی (رئیس روحانیون شیعه) به نفع حفظ سلاله صفوی اظهار نظری کرد به حکم نادر مقتول گردید و بعد از آن دیگر علما حتی جرأت سخن گفتن نکردند.

بعضی از سران و بزرگان قبایل چادر نشین قزلباش نیز علیه نادر (نباید فراموش کرد که نادر گرچه از قزلباش بود و به ایل افشار منسوب بود ولی از نسل بزرگان شمرده نمی‌شد) و طرفدار حفظ سلاله صفوی بودند. اینان ارتقای مقام خویش را مرهون صفویه بودند ولی خاموشی اختیار کردند زیرا می‌فهمیدند که حکومت واقعی و نیروی نظامی در دست نادر است. از امیران قزلباش فقط اغورلو خان قاجار بلکه قراباغ آشکارا به نفع انتخاب شاه از میان خاندان صفوی اظهار نظر کرد و بعدها دو سوم املاک خویش را در ازای این خواهی از دست داد.

هنگامی که قورولتای نادر را به شاهی «برگزید» وی نخست ظاهراً به بازی خنده‌آور امتناع از قبول سلطنت پرداخت و ناز کرد و واداشت که دیگران از او استعفا کنند و بعد موافقت کرد، ولی پذیرفتن مقام سلطنت را منوط به اجرای شرایط چندی از آنجمله اینکه مذهب شیعه امامیه رسماً تعدیل شود نمود. بدین قرار که شیعیان پیشین می‌بایست در ردیف چهار

مذهب «حقه» سنی - مذهب حقه پنجم جعفری را که در تحت حمایت خاص امام جعفر صادق قرار داشته تشکیل دهند .

نقشه الحاق شیعیان به سنیان از لحاظ شخص نادر که مردی بی اعتنا به مسائل دینی و از تعصبات مذهبی عاری بود - اهمیت سیاسی داشت : نادر می دید که تعقیب سنیان در عهد صفویه موجب و بهانه قیام کردستان و آذربایجان اران و داغستان و افغانستان و غیره و مداخله عثمانی و خان نشینهای ازبک در امور ایران گشته . نادری خواست بزرگان سنی افغان و دیگر اقوام را به سوی خود جلب کند . گذشته از این نادری خواست بدین وسیله به نفوذ روحانیون شیعه که تکیه گاه قوی سلاله مخلوع صفوی بودند ضربه وارد آورد .

روحانیون شیعه که در این قورولتای حضور داشتند جرأت نکردند علناً از مذهب خویش دفاع کنند . ولی مخالفت پنهانی متعصبان شیعه و سنی علیه این اقدام بسیار شدید بود . «اتحاد» شیعه و سنی که نادر اعلام نموده بود نوزادی بود که مرده متولد شد و فقط در روی کاغذ باقی مانده در ازبکستان و نه در ترکیه عثمانی مذهب رسمی شیعه جعفری را در شمار مذاهب «حقه» نشناختند .

شاه جدید پس از انتخابات « میان تمام کسانی که در قورولتای شرکت کرده بودند هدایایی تقسیم کرد که برای صاحبان القاب و مراتب مختلف متفاوت بود . مثلاً خوانین ضمن هدایای دیگر خلعتی از پارچه زرین که پنج تومان ارزش داشت و کدخدایان فقط یک تومان نقد دریافت داشتند ، شاه به همه حاضران بندگان و کنیزانی هدیه کرد (از گرجیان و ارمنیان) . شاه چهار ساله مخلوع یعنی عباس سوم را نزد پدرش به خراسان گسیل داشتند و چندی بعد هر دو را کشتند و سلاله صفوی بالکل منقرض شد و سلسله افشاریه به جای آن مستقر گردید .

سیاست خارجی نادرشاه

نادرشاه که از سال ۱۷۳۶ تا ۱۷۴۷ م. - ۱۱۴۹ تا ۱۱۶۰ ه. سلطنت کرده احیای وحدت ایران و حتی بازپس گرفتن کشورهای که صفویان تسخیر کرده سپس از دست داده بودند نیز اکتفا نمود. مدت سلطنت او به کشورگشایی و جنگهای توأم با نهب و غارت سپری شد. علت اساسی که نادرشاه را به سیاست کشورگشایی متمایل ساخت کوششی بود که وی برای جلب بزرگان فتوودال چادر نشین و اسکان یافته و آشتی دادن ایشان با سلسله پادشاهی جدید به عمل می آورد .

نادرشاه به بزرگان مزبور امکان داد تا به حساب غنائم جنگی توانگر شوند. از جانب دیگر نادرشاه به کشورگشایی و غنائم جنگی نیازمند بود تا خزانه تهی راپر کند و ارتشی نیرومند را تحت السلاح نگاهدارد. فراهم آوردن چنین قشونی در کشور فقیر و ویرانی چون ایران آن روزی دشوار و نگهداری آن دشوارتر بود.

نادرشاه برای تحکیم موقع خویش در ایران و فرونشاندن قیام مردم و عصیان فتوودالهادر داخل کشور به قشون احتیاج داشت. سرانجام کشورگشاییها موجب افتخار سلاله جدید بوده اعضای خاندان سلطنتی را به ثروت و شهرت می رساند.

در سال ۱۷۳۵ م. - ۱۱۴۸ ه. نادرشاه با بیرحمی تمام ایل ایرانی بختیاری را که سرکشی می کرد آرام کرد و در سالهای ۱۷۳۷ و ۱۷۳۸ م. - ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ ه. ایلات افغانی را مطیع ساخت.

نادرشاه توانست خان نشینهای ازبک را از کمک به افغانان بازدارد و بدین منظور از بکان

را به دوستی خویش مطمئن ساخت و پس از آنکه از طرف ازبکان ایمن گشت به دولت «مغول کبیر» در هندوستان که به شورشیان افغان پناه داده بود اعلان جنگ کرد.

لشکریان نادر قشون «مغول کبیر» یا محمدشاه را شکست دادند و پایتخت وی شهر دهلی را تسخیر و سپس در سال ۱۷۳۹ م. - ۱۱۵۲ ه. غارت کردند. دولت «مغولان کبیر» تعهد کرد غرامت هنگفتی که به گفته بعضی از مورخان به شش میلیون روپیه وجه نقد و ۵۰۰ میلیون روپیه احوار قیمتی و مطابق گفته منابع اروپایی به ۳۰ تا ۸۵ میلیون لیره استرلینگ بالغ می‌گشت) بپردازد. الماس مشهور «کوه نور» و «تخت طاوس» که جواهر نشان بود جزو غرامت مزبور بود. غنیمت جنگی لشکریان نادر حداقل به ۷۰۰ میلیون روپیه بالغ می‌گشت. نادر شاه از غنایمی که می‌بایست میان لشکریان تقسیم شود تمام سنگهای قیمتی را جدا کرده تصاحب کرد و این عمل موجب نارضایی جنگیان شد.

در سال ۱۱۵۳ ه. نادرشاه به خان نشینهای بخارا و خیوه ازبک لشکر کشید. ابوالفیض-خان سلطان بخارا (از ۱۷۱۱ تا ۱۷۴۷ م. - ۱۱۲۳ تا ۱۱۶۰ ه. حکومت کرد) به تابعیت نادرشاه گردن نهاد. خیوه (خوارزم) پس از مقاومت سختی ناگزیر از تسلیم گشت و نادر ۳۰ هزار نفر اسیر برده ایرانی را که در خوارزم بودند از اسارت نجات داد و به اسیران روسی که در خیوه بودند نیز اجازه داد به میهن خویش بازگردند.

از سال ۱۷۴۱ تا ۱۷۴۳ م. - ۱۱۵۴ تا ۱۱۵۶ ه. نادر لشکر کشی دشواری به منظور انقیاد خان نشینها و جامعه‌های آزاد (جماعت‌های آزاد پدرشاهی - عشیرتی) کوهستانی داغستان به عمل آورد ولی دچار ناکامی شد زیرا پایداری داغستانیان به صورت یک جنگ واقعی قومی درآمد. لشکریان شاه هنگام بازگشت از یخبندان و گرسنگی سخت رنج دیدند و جاده‌ای که از دره رود سمور به صحرای مغان منتهی می‌شد از اجساد مردگان پوشیده شده بود.

لشکر کشی به داغستان نخستین ناکامی نظامی نادرشاه بود. از آنجایی که از این سفر جنگی غنایمی به دست نیامد و به حیثیت نادرشاه لطمه وارد آمد وی خواست به وسیله آغاز جنگ جدیدی با عثمانی عراق عرب را تسخیر و غنایم جنگی فراوان در آنجا به دست آورده جبران مافات نماید.

در جنگ با ترکیه عثمانی که از ۱۷۴۳ تا ۱۷۴۶ م. - ۱۱۵۶ تا ۱۱۵۹ ه. ادامه یافت گاهی پیروزی نصیب نادر و زمانی ترکان می‌گشت ولی نتایج حاصله ثابت نبود و سبب عدم موفقیت این بود که در آن اوان در ایران و کشورهای تابعه قیامهای عظیمی وقوع یافت و نادر ناگزیر برای فرونشاندن نایره شورش عده‌ای از لشکریان خویش را از صحنه عملیات جنگی دور و به مراکز عصیان گسیل می‌داشت.

به موجب پیمان صلح سال ۱۷۴۶ م. - ۱۱۵۹ ه. مرز بین ایران و عثمانی به صورت

سابق باقی ماند. نادرشاه دو بار (۳۸-۱۷۳۷ و ۱۷۴۳ - ۱۷۴۱ م. - ۵۱ - ۱۱۵۰ و ۵۶-۱۱۵۴ هـ). لشکریانی برای فتح عمان و جنوب شرقی عربستان گسیل داشت ولی موفقیت ثابتی به دست نیاورد.

بدین طریق سیاست کشورگشایی نادرشاه پس از سال ۱۷۴۰ م. - ۱۱۵۳ هـ. به طور روزافزون با عدم موفقیت روبه رو شد.

تعقیب سیاست مزبور مستلزم مخارج هنگفت بود ولی غنایم جنگی حاصله و فتوحات جدید اندک و ناچیز بود. نادرشاه وسایل مالی و نیروهای جنگی کشورخویش را بیش از آنچه در واقع بود می پنداشت و بالنتیجه نقشه‌های جنگی در هر روز ماجراجویانه ترمی شد. به گفته بعضی از منابع، نادرشاه در فکر تسخیر تمام سواحل دریای خزر بود. بدین سبب روابط او با روسیه که در آغاز سلطنتش دوستانه بود خراب شد. لشکر کشیهای نادرشاه به داغستان و تبتی که برای ساختن ناوگان ایران در بحر خزر به دست التون هنگامه جوی انگلیسی و نماینده شرکت تجارتی انگلیس (از ۱۷۴۳ م. - ۱۱۵۶ هـ.) به عمل آورد موجب نگرانی روسیه شد و نیروهای نظامی روس در کیزلار (قزلر) نزدیک مرز ایران متمرکز گشتند.

سیاست داخلی نادرشاه

اقداماتی که نادر برای وحدت ایران و طرد کشور گشایان بیگانه در دوره اول حکومت و پیش از اعلام سلطنت خویش به عمل آورد مورد پشتیبانی مردم ایران از او بود. ولی بعدها سیاست کشور گشایی و جنگهای پی در پی بارسنگینی بود بردوش مردم کشور - کشوری که بدون آن نیز ورشکست و فقیر شده بود. کشور گشایی نادر با غارت کشورهای مسخره توأم بود ولی مردم ایران را توانگر و ثروتمند نمی ساخت. در عهد نادر شاه اعتلا و ترقی نیروهای تولیدی که در عهد شاه عباس اول و نخستین جانشینان او مشاهده می گردید دیده نمی شود.

نادر پس از آنکه غرامت جنگی هنگفتی از دولت «مغولان کبیر» دریافت داشت مالیات سه ساله را به اتباع کشور خویش بخشید ولی بخشی از گنجهایی که از هند به دست آمده بود برای احتیاجات نظامی مصرف شد و بخشی نیز در خزانه مخصوص نادر در کلات محفوظ بود و برای احیای نیروهای تولیدی ایران از آن استفاده نمی شد. آنگاه نادر که به پول احتیاج داشت و از لشکر کشی به داغستان طرفی نبسته و جوه ضروری را به دست نیاورده بود تسهیلاتی را که در سال ۱۷۴۳ م - ۱۱۵۶ ه. برای رعایا قابل شده مالیات سه سال را بخشیده بود لغو کرد و مالیات سه سالی را که وصول نشده بود به یکبار دریافت داشت.

وصول مالیاتها با شکنجه و آزار و غارت رعایا توأم بود. به گفته محمد کاظم چشم و زبان کسانی را که مالیات نمی پرداختند درمی آوردند و هر کسی که مردم را به شورش تحریک می کرد گوش و بینی و زبان قطع می کردند و تمام اموالش نیز ضبط می شد. بنا به گفته همان مؤلف در بعضی نواحی «هر کس مبلغ مقرر را نمی پرداخت زن و کود کانش را به فرنگیان و بازارگانان

هندی می‌فرختند، ..

عملداران و مأموران وصول صفویه حتی در عهد شاه سلطان حسین نیز بیرحمی و قساوت را به این پایه نرسانده بودند. ناقص کردن اعضای بدن و به بردگی فروختن اشخاص به خاطر عدم پرداخت مالیات نقض صریح موازین اسلامی بوده. باز به گفته محمد کاظم در طرف این دوسه سال از ۲۰۰ تا ۳۰۰ هزار نفر از رعایا را به خاطر پرداخت نکردن مالیات معلول کرده یا به زندان افکندند. گذشته از این از سال ۱۷۴۴ م. - ۱۱۵۷ ه. مالیاتها سخت افزایش یافت. مثلاً ناحیه خوی که پیشتر سالیانه سه هزار تومان می‌پرداخت می‌بایست یکصد هزار تومان بپردازد.

مردم آن ناحیه قادر نبودند این مبلغ را بپردازند و شورش کردند. به گفته «هانوی» درآمد سالیانه دولت معظم نادرشاه به ۲۹۵۰ تومان بالغ می‌گشت ولی اگر سقوط ارزش پول را در نظر بگیریم این مبلغ دوبار کمتر از درآمد سالیانه آخرین سلاطین صفویه بوده است.

در نیمه دوم سال ۱۱۵۶ ه. - ۱۷۴۳ م. در بسیاری از نواحی قیام و شورش آغاز گردید. سیاحان اروپایی خاطر نشان ساخته‌اند که در پایان دوره سلطنت نادرشاه همه جا آثار ویرانی و انحطاط کشاورزی و صنایع و حرف و خالی بودن شهرها به چشم می‌خورد. شهر اصفهان خراب و ویران و تقریباً خالی از سکنه شده بود. نادرشاه که با تجار انگلیسی نزدیک شده بود از شرکت انگلیسی به نام «روسیه» که می‌خواست امر صادرات ابریشم را از ایران و از طریق روسیه به اروپای غربی منحصرأ در دست خویش گیرد - حمایت می‌کرد.

در رشت و مشهد تجارتخانه‌های انگلیسی تأسیس شد. فعالیت تجار انگلیسی و النون ماجراجو اقدامات متقابل دولت روسیه را بر انگیزت و در نتیجه صادرات ابریشم ایران از طریق بحر خزر و ولگا چهاربار دیگر تقلیل یافت.

نمی‌توان گفت که دولت نادرشاه بالکل در اندیشه احیای نیروهای تولیدی ایران نبوده. در بعضی از نواحی ایران و بخصوص در بخشهای خاوری آن کارهای ساختمانی جریان داشت و مؤسسات آبیاری احیا می‌شد (از آنجمله بند سلطان بر رود مرغاب ترمیم و احیا شد) و برخی شهرها و نقاطی که از سکنه خالی گشته بود مجدداً مسکون گشت. به این معنی که مردم شهر و روستا و افراد چادر نشین را به اجبار از محل ایشان کوچانده به سکونت در آن شهرها و قراء مجبور می‌کردند. ولی کارهای ساختمانی بینظم و نا مستمر و غالباً از لحاظ فنی ناقص بوده، دقت کافی نمی‌شد و در بسیاری از موارد به منظور تظاهر و شهرت نام نادرشاه انجام می‌گرفت. گذشته از همه اینها این ساختمانها با استفاده از کار اجباری و بدون مزد و به دست رعایایی که فقیر و ناتوان گشته دیگر طاقت این کوشش اضافی بیمزد را نداشتند به عمل می‌آمد. بعضی از این ساختمانها برای جنگهای نادرشاه ضرورت داشت و از لحاظ احیای

اقتصاد ایران کمترین فایده‌ای بدان متصور نبود. مثلاً در بوشهر واقع بر کرانه خلیج فارس کارخانه توپ ریزی ساخته شده بود و در نزدیک آمل مازندران کارخانه آهن ریزی که گلوله توپ تولید می‌کرد. چوب والوار ساختمانی از مازندران به وسیله رعایایی که مزدی در برابر کار خود دریافت نمی‌داشتند و از نقاط مختلف ایران گرد آمده بودند به کرانه خلیج فارس حمل می‌شد. نادرشاه به کمک همین رعایای بیمزد و مواجب بریکی از قلعه‌های غیر قابل وصول خراسان قلعه کلات و کاخ و خزانه‌ای برای خویش بنا کرد.

صفحات مرمر را که هر یک ۵۰ خروار وزن داشت روستاییان آذربایجانی بر سبیل بیگار به آنجا حمل کردند. کاراجبای و مهاجرتهای زورکی بیش از پیش رعایا و چادرنشینان را فقیر ساخت. بدین سبب اقداماتی که نادرشاه برای ترمیم خرابیها و احیای اقتصاد کشور به عمل می‌آورد نتایج مثبت نمی‌داد.

نادرشاه می‌کوشید سیاست مرکزیت امور را تعقیب کند. ولی اگر چنین سیاستی در عهد شاه عباس اول و جانشینان نزدیک او (که اقتصاد کشور در حال ترقی بود) نتایجی به بار آورد در عهد نادرشاه و دوران ویرانی و خرابی شدیدی که سراسر کشور را دستخوش خویش ساخته، روابط میان بخشهای مختلف ایران سست شده بود. چشمداشت نتیجه از چنین سیاستی عبث و بیهوده به شمار می‌رفت. نادرشاه که می‌کوشید به منظور تحکیم قدرت مرکزی مقدار اراضی دوامتی را افزایش دهد قسمت اعظم اراضی وقف را به ارزش یک میلیون تومان ضبط کرد و از یورت‌های متعلق به بعضی از ایالات چادرنشین قزلباش و بسویزه ایل قاجار مقداری کاست. هدف این اقدامات تقلیل نفوذ صاحبان پیشین این اراضی - یعنی روحانیون شیعه و فئودالهای چادرنشین قزلباش که به سلاله مخلوع وفادار بودند بوده. ولی در عین حال موجب خشم و غضب آن دستجات ذینفوذ طبقه فئودال گشت. نادرشاه به رسم موروثی بودن مقام بگلر بگان نیز دست اندازی کرد و کوشید تا به جای اهدای تیول به مأموران عالیمقام لشکری و کشوری مواجب نقدی به ایشان پردازد.

مجموع این اقدامات موجب شد که اکثر فئودالهای ایران نیز از سیاست داخلی نادرشاه شدیداً ناراضی گردند. جنگهایی که در حدود سال ۱۱۵۳ هجری (۱۷۴۰ میلادی) به وقوع پیوست و سرانجام با ناکامی روبه رو شد نیز این ناراضی را تشدید نمود.

نادرشاه که از این وضع اطلاع داشت کوشید تا به فئودالها به طور عموم - و بخصوص فئودالهای چادرنشین نواحی شرقی کشور خویش و بزرگان چادرنشین ترکمن و افغان و ازبک تکیه کند. این بزرگان در جریان لشکرکشی به هندوستان سخت ثروتمند شده بودند. ایالات شرقی ایران به شدت ایالات داخلی کشور دچار فقر و فاقه نگشته بود.

بدین سبب نادرشاه در ایالات شرقی اقامت گزید و پایتخت خویش را از شهر خراب

وفقیار اصفهان به مشهد منتقل کرد. در نزدیکی مشهد آشیانه کوهستانی و پناهگاه شاه - یعنی قلعه کلات قرارداد داشت.

از آنجایی که روابط و علائق اقتصادی و نژادی و ملی فیما بین بخشهای مختلف دولت معظم نادرشاه سست بود و کشوری مجموعه ای ناجور از قبایل و اقوام بود که فقط بر اثر کشور - گشایی متحد شده بودند - ممکن نبود ارکان دولت او با چنین وضعی استوار باشد. حکومت مرکزی فقط با استقرار رژیم ارباب و ترور می توانست وحدت چنین کشوری را حفظ کند. بدین سبب سیاست مرکزیت طلبی نادرشاه از هر گونه جوانب ترقیخواهانه عاری بود.

شورشهای خلق در عهد نادرشاه

سیاست مالیاتی نادر علت مستقیم بسیاری از قیامهای روستاییان و چادرنشینان فقیرچه در کشورهای مسخره و چه در خود ایران بود. بخشی از بزرگان قوودال و روحانیان شیعه که از نادر ناراضی بودند می‌کوشیدند از ناراضی مردم به نفع خویش بهره برداری کنند و در بسیاری از موارد به شورشیان پیوستند و سعی کردند زمام قیام را به دست گیرند.

درسال ۱۱۵۵ هـ. - ۱۷۴۲ م. در خوارزم آشوبی برپا شد و در بلخ مردم خروج کردند. در شیروان دو شورش روستایی وقوع یافت (درسال ۱۱۵۳ هـ. - ۱۷۴۰ م. و سال ۱۱۵۶ هـ. - ۱۷۴۳ م.) که در رأس آنها دو نفر که هر دو خود را سام میرزا شاهزاده صفوی می‌خواندند قرار گرفته بودند. در وصف بیرحمی مأموران نادرشاه در فرونشاندن قیامهای خلق همین بس که بعد از قلع و قمع قیام دوم شیروان ۱۴ من (قریب ۴۲ کیلوگرم) چشم «شورشیان» برای شاه ارسال شد.

گیوی آمیلاخواری امیر (اریستاوی) کسانس در رأس قیام مردم گرجستان شرقی (سال ۱۱۵۶ هـ. - ۱۷۴۳ م.) قرار گرفت. در سال ۱۱۵۷ - ۱۱۵۶ هـ. ۱۷۴۴ - ۱۷۴۳ م. سراسر فارس در آتش شورش چادرنشینان و روستاییان فرو رفت. کار قیام اینان سخت بالا گرفت.

تقی خان بگلر بگ فارس الحاق به شورشیان را به سود خویش شمرد و حتی رهبری قیام را به عهده گرفت.

درسال ۱۱۵۷ هـ. - ۱۷۴۴ م. در ناحیه استرآباد ایل قزلباش قاجار دست به شورش

زد ورئیس موروثی ایل محمد حسن خان قاجار پیشوایی شورشیان را عهده دار شد. چنان که پیشتر گفته شد فتحعلی خان قاجار پدر محمد حسن خان در سال ۱۱۳۹ هـ. - ۱۷۲۶ م. بنا به میل نادر مقتول شده بود. ایل چادر نشین ترکمن به نام یموت به قیام پیوست و چیزی نگذشت که روستاییان و بینوایان شهری ایالت‌های استرآباد و مازندران نیز به شورشیان ملحق شدند.

حتی بعد از آنکه شورش ایلات چادر نشین با بیرحمانه ترین طرزی فرونشاند شد - روستاییان مازندران و استرآباد چندین ماه مبارزه را ادامه دادند. شاه به امیر استرآباد امر کرد که تمام شورشیان را اعدام کند. امیر جواب داد که چنین امری محال است زیرا که در این صورت باید همه مردم ایالت اعدام شوند. معینا - به گفته هانوی - امیر استرآباد بعضی از قیام کنندگان را زنده سوزاند و عده کثیری را به دار آویختند و روستاییان را گروه گروه نابینا کردند و زنان ایشان را به بردگی میان سپاهیان نادر شاه تقسیم کردند. در سال ۱۱۵۷ هجری ایل چادر نشین کرد به نام دنبلی در ناحیه خوی و سلماس قیام کرد و بزرگان ایل و روستاییان به قیام کنندگان پیوستند. محمد کاظم اعتراف می کند که دنبلیها جز شورش چاره‌ای نداشتند زیرا قادر نبودند مالیاتهای گزافی را که بر آنها وضع شده بود پردازند. این قیام را دولت نادرشاه به زحمت توانست فرونشاند.

اندکی پیشتر از تاریخ فوق در سال ۱۱۵۶ هـ. - ۱۷۴۳ م. فراریان ایرانی در خاک ترکیه و ناحیه قارص مقدمات خروج شخصی را که خود را صفی میرزا فرزند شاه سلطان حسین می خواند فراهم می کردند. این صفی میرزای دروغین درویشی بود که در سال ۱۱۴۳ هـ. - ۱۷۳۰ م. نیز در رأس بینوایان شهری (لوطیان) شوشتر اقدام به خروج کرده، سپس در ترکیه عثمانی پنهان شده بود. این بار بسیاری از روستاییان فراری و چادر نشین و حتی عده‌ای از قنودالهای چادر نشین به اردوی او روی آوردند.

این نهضت که از لحاظ نادرشاه بسیار خطرناک بود نزدیک بود آذربایجان و گرجستان شرقی و داغستان را فراگیرد. ولی لشکریان نادر موفق به قلع و قمع شورشیان و دستگیری صفی میرزای دروغین گشتند.

شکی نیست که در تمام این شورشها روستاییان و بینوایان شهری و چادر نشینان وسیعاً شرکت داشتند. منابع موجود و از آن جمله محمد کاظم بالصر احه در این باره گواهی می دهند. قیام چادر نشینان عرب در بحرین و مسقط نیز که لشکریان نادرشاه موقتاً تصرف کرده بودند (۱۱۵۷-۱۱۵۶ هـ. - ۱۷۴۴-۱۷۴۳ م.) فوق العاده بسط یافت.

در فاصله سالهای ۱۱۵۶ تا ۱۱۵۹ هـ. - ۱۷۴۳ تا ۱۷۴۶ م. موج شورشهای روستایی و چادر نشینان خراسان و کرمان و نواحی بختیاری و لرستان را فرا گرفت. همه این شورشها به دست لشکریان نادرشاه خاموش شد.

در طی همان سالها روستاییان گروه گروه به هندوستان و به نزد ازبکان و به نواحی اعراب و داغستان و غیره می‌گریختند .

نادرشاه از نهضت‌های خلق عبرت نگرفت و از سیاست مالیاتی و رژیم فشار و ارباب خویش دست‌نکشید . در این ضمن اقدامات بیرحمانه و انتقامجویی خونین در قبال نهضت‌های مردم خرابی اوضاع اقتصادی کشور را عمیقتر کرد و بالنتیجه ارکان دولت نادری رامتزلزل ساخت .

وقتی اعلام شد که ناحیه سیستان باید مبلغ گزافی بالغ به ۵۰۰ هزار تومان به رسم مالیات پردازد مردم آن سامان دست به شورش زدند و فتووالهای محلی نیز به شورشیان پیوستند (سال ۱۱۶۰ هـ - ۱۷۴۷ م .) . نادرشاه برادرزاده خود علی‌قلی میرزا را با عده‌ای سپاهی علیه شورشیان گسیل داشت . علی‌قلی میرزا پس از ورود به سیستان دانست که رژیم نادرشاه کینه و نفرت عمومی را برانگیخته است و فرونشاندن این شورش عظیم امری بس دشوار است .

بدین سبب علی‌قلی میرزا تصمیم گرفت از آن شورش برای نیل به مقاصد خویش استفاده کند و نادر را فدا نموده تخت سلطنت را برای خود و سلسله افشاریه حفظ نماید . علی‌قلی - میرزا به قیام کنندگان پیوست و در رأس آنان قرار گرفت و خود را شاه اعلام کرد .

جنگهای خانگی فتودالی در ایران

سیاست مرکزیت که نادرشاه تمقیب‌هی‌کردنفرت عمومی را برانگیخت و بر اثر آن بخش اعظم بزرگان فتودال از وی رویگردان شد .

سوء قصدی که هنگام عبور از جنگلهای مازندران به حیات وی به عمل آمد و او به فرزند خویش رضاقلی پیرزابد گمان شد که گویا موجد آن سوء قصد بوده است و همچنین ناکامیهایی که در داغستان و ترکیه عثمانی نصیب وی گشت و بیش از همه قیام‌هایی که از سال ۱۱۵۶ تا ۱۱۶۰ هـ - ۱۷۴۳ تا ۱۷۴۷ م. به وقوع پیوست نادر را سخت خشمناک و دچار مرض بدگمانی کرد . آثار بیهوشی و قساوت غیر طبیعی و سادیزم در وی پیدا شد و دست به اعدام‌های دسته - جمعی زد و حتی اعیان و متشخصین را هم بویژه در اقامتگاه خود - مشهد - سیاست نمود . توطئه‌ای علیه نادر به عمل آمد که حتی خوانین ایل افشار هم در آن شرکت داشتند و توطئه‌کنندگان نادر را در چادرش به قتل رسانیدند (سال ۱۱۶۰ هـ - ۱۷۴۷ م) .

پس از مرگ او جنگهای خانگی به خاطر استقرار بر سر حکومت میان دستجات فتودال ایران در گرفت .

در سال ۱۷۴۷ میلادی در خراسان (مشهد) علی‌قلی میرزای افشار برادرزاده نادر تحت نام عادل شاه به سلطنت انتخاب شد ولی در سال ۱۱۶۱ هـ - ۱۷۴۸ م. توسط برادر خویش ابراهیم سرنگون گشت . دیدگانش را میل کشیدند و ابراهیم نیز به نوبه خویش به قتل رسید و شاهرخ نوه نادر به جای وی سلطان شد . روحانیون شهر مشهد بر شاهرخ عاصی شدند و میرزاسید محمد مجتهد را که از طریق زوجه‌اش با صفویه نسبت داشت نامزد مقام سلطنت کردند . سید محمد شاهرخ را خلع و نایبناکرد و خود را شاه سلیمان دوم خواند ولی به نوبه

خویش به دست سرداری به نام یوسف علی خان خلع و اعدام شد و یوسف علی خان شاهرخ را مجدداً اسماً به شاهی برگزید و خود به نام او حکومت کرد .
شاهرخ را (۱۱۶۱ تا ۱۲۱۱ هـ. - ۱۷۴۸ تا ۱۷۹۶ م.) فقط در خراسان به شاهی می شناختند .

۱- مدخان از ایل ابدالی (درانی) در افغانستان مستقر گشت . وی افغانستان را دولتی مستقل اعلام کرد و خود لقب شاهی پذیرفت و هرات و سیستان را متصرف گشت . در استرآباد و مازندران محمد حسن خان رئیس ایل قاجار و در آذربایجان جنوبی آزادخان افغان سردار سابق نادر استوار گشتند . خان نشینهای آذربایجان شمالی و ارمستان و سلطان نشین گرجستان شرقی عملاً مستقل گشتند . علی مردان خان رئیس ایل بختیاری و کریم خان رئیس ایل چادر- نشین ایرانی (لر) زند حکومت را به دست گرفتند .

اینان شهر اصفهان را به دو بخش تقسیم کردند . و به نام شاه اسماعیل سوم صفوی که خود وی را به شاهی برگزیده بودند حکومت می کردند . چیزی نگذشت که ه مبارزه میان دو متحد پیشین آغاز شد و سرانجام علی مردان خان کشته شد و کریم خان زند پیروز گشت . وی مؤسس سلسله زندیه می باشد که از سال ۱۱۶۴ تا ۱۲۰۹ هـ. - ۱۷۵۰ تا ۱۷۹۴ م. حکومت کرد .

بعد از تاریخ فوق مبارزه به خاطر تصرف ایران به طور کلی میان سه دسته فتووال که قدرت را در فارس و استرآباد و آذربایجان (ایران) به دست گرفته و کریم خان زند و محمد- حسن خان قاجار و آزاد خان در رأس آنها قرار داشتند جریان داشت . این مبارزه با پیروزی قطعی کریم خان زند (در حدود سال ۱۱۷۲ هـ. - ۱۷۵۸ م.) پایان یافت ولی کریم خان فقط در سال ۱۱۷۷ هـ. - ۱۷۶۳ م. توانست قدرت خویش را در سراسر ایران بسط دهد - مع هذا خراسان که در دست شاهرخ افشار نابینا بود از تحت تسلط او به دور مانده افغانستان و امارت های آذربایجان- اران و ارمستان شرقی و سلطان نشین گرجستان شرقی همچنان مستقل باقی ماندند .

حکومت کریم خان زند

کریم خان شیراز را که نزدیک مقر ایل زند بود پایتخت خویش قرار داد. کریم خان بعد از آنکه شاه اسماعیل سوم را که دیگر به وجودش نیازی نبود برکنار کرده شخصه در ایران حکومت کرد ولی لقب شاهی بر خویش ننهاد و به لقب وکیل قناعت کرد.

کریم خان پس از سقوط آل بویه (سال ۱۰۵۵ م - ۴۴۷ هـ) نخستین ایرانی بود که در سراسر ایران حکومت می کرد. در فاصله میان سقوط آل بویه و ظهور کریم خان سلاطین یا ترک بودند یا مغول. وی نشان داد که مدیر و حاکمی داهی و با استعداد و فعال می باشد. کریم خان که خود از بزرگان چادرنشین بود معهذاً کوشید نه تنها به فئودالهای چادرنشین تکیه کند بلکه به امیران اسکان یافته و حتی تجار نیز مستطهر باشد. به تجار و از آن آبخمله بازرگانان ارمنی امتیازات فراوان عطا کرد. دولت کریم خان زند کوشید صنایع و حرف را احیا کند و کارگاههای بزرگ چینی سازی و شیشه سازی و غیره ایجاد کرد. وی صنعتگرانی را که نادرشاه از هندوستان آورده بود به شیراز منتقل کرد. در عهد وی میزان مالیات بر رعایا تقلیل یافت. وی فرامینی صادر کرد و دایره خودکامی و تجاوز مالکین را نسبت به روستاییان محدود ساخت. بخشی از شبکه آبیاری فارس و جنوب ایران احیا شد. این اقدامات به منظور اعتلای نیروهای تولیدی به عمل می آمد.

کریم خان در پایتخت خویش شیراز از ابنیه تازه، بازارها، مساجد جامع و کاخها احداث کرد. وی چادرنشینی فاقد تحصیلات و حتی بیسواد بود. ولی به اهمیت تحصیل و تربیت وقوف داشت و مردم دانشمند را به دور خویش گرد آورد. کریم خان مقابری شاعران بزرگ ایران

سعدی و حافظ را در شیراز تجدید بنا کرد و می کوشید حسن توجه خاق را جلب کند و هر روز دوسه ساعت به شکایات و تقاضاهای مردم شخصاً رسیدگی می کرد.

کریم خان ازمذهب تشیع و روحانیون شیعه حمایت می نمود ولی در عین حال سیاست مدارا با پیروان ادیان دیگر را تعقیب می کرد.

کریم خان تسهیلات چندی برای شرکت انگلیسی «ایست-اینندیا» قایل شد، از آنجمله بودحق انحصاری وارد کردن پارچه های پشمی به ایران و معافیت از حقوق گمرکی واردات و صادرات و حق تأسیس تجارتخانه در بوشهر. ضمناً با تجار انگلیسی شرط شده بود که طلا و نقره از ایران خارج نکنند و در مقابل امتعه انگلیسی - که بیشتر منسوجات بود - کالاهای ایرانی خریداری کنند.

واردات امتعه اروپایی به ایران تا پایان قرن دوازدهم ه. اندک بود و در آن عهد هنوز ایران به کشور وابسته یا نیمه مستعمره هیچیک از دول اروپایی مبدل نشده بود. کریم - خان به منظور ارتقای سطح تجارت خارجی ایران بصره را که در آن زمان بندرگاه عمده خلیج فارس بوده از عثمانی منتزع کرد (سال ۱۷۷۵ م. - ۱۱۸۹ ه.).

انگلیسیها شروطی را که کریم خان زند تکلیف کرده بود به حال خویش سودمند نیافتند و در سال ۱۷۷۰ م. - ۱۱۸۴ ه. تجارتخانه خود را از بوشهر به بصره که در آن زمان در دست عثمانی بود منتقل کردند. بازرگانان هلندی با کمال موفقیت با تجار انگلیسی رقابت می کردند. هلندیها جزیره خارگ را در خلیج فارس تصرف کردند و آن جزیره را مستحکم ساختند و راه دریایی بصره - بوشهر - هندوستان را تحت نظارت خویش درآوردند. هلندیها در خارگ تجارتخانه ای تأسیس کردند و به صید مروارید پرداختند. ولی چندسالی نگذشت که راهزنی دریایی به نام میرمخنا جزیره خارگ را تصرف کرد (سال ۱۷۷۶ م. - ۱۱۹۰ ه.).

جنگهای خانگی مجدد در ایران -

تأسیس سلسله قاجاریه

پس از مرگ کریم خان (سال ۱۷۷۹ م - ۱۱۹۳ هـ) جنگهای خانگی میان اعضای سلسله زندیه آغاز گردید. در مدت حکومت ابوالفتح خان فرزند کریم خان که از سال ۱۷۷۹ تا ۱۷۸۲ م. - ۱۱۹۳ تا ۱۱۹۷ هـ. اسماً پادشاه بود عملاً برادران و سرداران کریم خان یعنی صادق خان و زکی خان و برادر زاده ایشان علی مرادخان و دستجات فتووالی که طرفدار ایشان بودند بر سر کسب قدرت و تحصیل مقام سلطنت با هم نزاع می کردند. پس از مبارزه ای طولانی علی مرادخان بر دیگران فائق آمد (از ۱۷۸۲ تا ۱۷۸۵ م. - ۱۱۹۷ تا ۱۲۰۰ هـ. حکومت کرد) ولی او نیز به نوبه خویش مغلوب پسرعموی خود جعفرخان گشت (از ۱۷۸۵ تا ۱۷۸۹ م. - ۱۲۰۰ تا ۱۲۰۴ هـ) و لسی امیران و حکام نواحی بسیار سر به اطاعت وی ننهادند و دولت ایران بار دیگر از هم پاشید و متلاشی شد.

نیرومندترین حریف سلسله زندیه آغا محمد خان خواجه فرزند محمد حسن خان سابق الذکر رئیس شاخه استرآبادی ایل چادرنشین ترک نژاد قاجار بود. وی پس از آنکه پدرش در مبارزه با کریم خان کشته شد به رسم گروگان در دربار زند در شهر شیراز زندگی می کرد. پس از مرگ کریم خان آغا محمدخان به موطن خویش مازندران گریخت و در رأس ایل خود قرار گرفت.

آغا محمدخان یا به قول دیگر «اخته خان» که مردی افتخارطلب و جدی و فوق العاده

کینه‌جو و بیحد بیرجم بود (از ۱۷۷۹ تا ۱۷۹۷ م. - ۱۱۹۳ تا ۱۲۱۲ ه. سلطنت کرد) نشان داد که سیاستمدار و سازمان دهنده‌ای جدی می‌باشد. سرنوشت او این بود که مؤسس سلسله قاجاریه باشد.

آغا محمدخان جعفرخان زند را شکست داد و اصفهان را از او گرفت و به یاری مذاکرات ماهرانه خوانین و بزرگان چادر نشین شمال ایران را به دور خویش گرد آورده متحد کرد و تهران را (نزدیک ویرانه‌های ری قدیم) به سبب نزدیکی به مرکز ایل قاجار و اینکه بر جاده کاروان روی مهمی قرار داشته پایتخت خویش ساخت.

جعفرخان زند منکوب و منهزم به شیراز گریخت و در آنجا بر اثر توطئه‌ای کشته شد. در تنبیر سلسله زندیه به قاجار و انتقال سلطنت از اولی به دومی حاجی ابراهیم کلانتر شیراز که ملقب به «شاه ساز» گشته و یکی از بزرگان محلی بود نقش مهمی بازی کرد. بر اثر کوشش‌های وی لطفعلی‌خان جوان فرزند جعفرخان بر تخت سلطنت جلوس کرده بود (سال ۱۸۷۹ م. - ۱۲۰۴ ه.).

مبارزه میان دو دسته مشخص از فتودالهای ایران - یکی دسته شمالی که قاجاریه در رأس آن قرار داشت و دیگر دسته جنوبی که به توسط زندیه رهبری می‌شد - با پیروزی دسته قاجار پایان یافت. حاجی ابراهیم که در دسته زندیه وظیفه مهمی را ایفا می‌نمود به لطفعلی‌خان خیانت ورزیده شیراز را تسلیم آغا محمدخان قاجار کرد و در ازای این خدعه مقام صدر اعظمی یافت.

لطفعلی‌خان چندی در کرمان - جنوب شرقی ایران - پایداری کرد ولی بر اثر خیانت به دست آغا محمدخان اسیر شد و رئیس ایل قاجار شخصاً چشمان او را میل کشید و نابینایش کرد. (سال ۱۷۹۴ م. - ۱۲۰۹ ه.). آغا محمدخان با بیرحمی فوق‌العاده‌ای که خوی او بود از مردم کرمان که به لطفعلی‌خان یاری کرده بودند انتقام گرفت و زنان جوان کرمان را به کنیزی میان سپاهیان خود تقسیم کرد و امر داد تا تمام مردان را کور کنند. لشکریان او ۲۰ هزار جفت چشم تحویل آن مرد مستبد و مطلق‌العنان دادند.

پیروزی گروه شمالی فتودالها که در تحت قیادت قاجاریه بودند در مبارزه به خاطر قدرت امری تصادفی نبود. در ظرف قرن هجدهم اولویت اقتصادی نواحی شمالی ایران کاملاً واضح و مشخص گشت. از نواحی مزبور ابریشم خام و پنبه صادر می‌شد و جاده‌های کاروان رویی که روسیه و ترکیه عثمانی را به ایران و آسیای میانه مربوط می‌ساخت از آن ناحیه می‌گذشت و بندر - گاه‌های کرانه دریای خزر نیز در آن سرزمین بود. توسعه روابط تجاری با روسیه نیز از لحاظ اقتصاد شمال ایران اهمیت فراوان داشت.

نواحی جنوبی ایران علیرغم تمام مساعی کریم خان زند به رونق و عمران قبل از هجوم

افغان بازنگشت. صادرات کالا از بنادر خلیج فارس در آن دوران کمتر از تجارت با روسیه اهمیت داشت. بدین سبب فتووالهای شمالی ثروتمندتر و نیرومندتر از جنوبیها بودند و آغا محمدخان در مبارزه علیه دارو دستة فتووالهای زندیه وسایل مادی بیشتری در اختیار داشت و بالنتیجه می‌توانست نیروی جنگی بزرگتری داشته باشد. با پیروزی دارو دستة قاجار مجدداً سلاله‌ای ترك نژاد بر سر سلطنت ایران دست یافت.

آغا محمدخان اقداماتی به منظور تحکیم قدرت دولت مرکزی به عمل آورد و خوانین سرکش کردستان و فارس و عربستان و غیره را به شدت سرکوبی کرد و روابط تجاری را که بر اثر جنگهای خانگی مختل شده بود احیا نمود. رژیم کشتار و ارباب را برای اداره رعایا برقرار کرد ولی جرأت نکرد بر میزان مالیاتها بیفزاید.

آغا محمدخان برای فتح کشورهای قفقاز که پس از مرگ نادر عملاً مستقل شده بودند اهمیت فراوان قایل بود. کشورهای مزبور می‌توانستند منبع مواد خام و بازار فروش مصنوعات ایران گردند.

در سال ۱۷۹۵ م. - ۱۲۱۰ ه. آغا محمد خان به آذربایجان اران و اردمنستان لشکر کشید و حمله خویش را با محاصره شهر شوشه - آغاز کرد (و تا آخر کار نتوانست آن شهر را تسخیر کند) و با تصرف وغارت تفلیس پایان داد و ۲۲ هزار نفر مرد و زن غیر نظامی و بی‌آزار گرجی را به بردگی برد. دولت کاترین که به خوانین آذربایجانی اران و ایراکل دوم پادشاه کارتلی و کاختی از طرف روسیه وعده کمک داده بود به وعده وفا نکرد.

در سال ۱۷۹۶ م. - ۱۲۱۱ ه. آغا محمدخان در تهران تاجگذاری کرد و لقب شاهنشاه بر خود نهاد و اندکی بعد خراسان را تسخیر کرد. شاهرخ افشار نابینا به اسارت وی درآمد و شکنجه‌اش کردند تا محل دفینه‌های خود را بروز داد. در آن زمان دولت روسیه تیپ تحت فرماندهی ژنرال و. زوبوف را پس از مدتی تأخیر به کشورهای قفقاز اعزام کرد (سال - ۱۷۹۶ م. - ۱۲۱۱ ه.). ولی پس از مرگ کاترین دوم و به تخت نشستن امپراطور پاول که موقتاً از تمقیب سیاست فعال در قفقاز سر باز زده بود - تیپ مزبور احضار شد. بدین سبب آغا محمدشاه در بهار سال ۱۷۹۷ م. - ۱۲۱۲ ه. نتوانست بلا مانع وارد قفقاز شود و این بار شهر شوشه را متصرف گردد و مبدل به زندانی مستحکم سازد.

آغا محمدخان مخالفان حقیقی و خیالی خویش را هزار هزار نابود می‌کرد، بعضی را شمع آجین می‌نمود و برخی را در قفس بیران گرسنه می‌انداخت و الخ. وی در ماه مه سال ۱۷۹۷ م. - ۱۲۱۲ ه. در شهر شوشه هنگام شب در خواب به دست عده‌ای از درباریان و خوانین که از طرف او به جان خویش بیمناک بودند کشته شد. قاتلان اموال او را برداشته

گریختند. لشکریانش نیز به ایران عقب نشینی کردند و بابا خان برادر زاده آغا محمدخان -
 تحت نام فتحعلی شاه به تخت ایران جلوس کرد (از ۱۷۹۷ تا ۱۸۳۴ م - ۱۲۱۲ تا ۱۲۵۰ هـ .
 سلطنت کرد) و سلطنت سلاله قاجار در ایران برای مدتی مدید استوارگشت (۱۷۹۵ تا ۱۹۲۵ -
 ۱۲۱۰ تا ۱۳۶۴ هـ ق .).

زندگی فرهنگی ایران در قرون دهم و یازدهم و دوازدهم هـ.

رونق و اعتلایی که در فاصله قرون چهارم و یازدهم هـ. در فرهنگ ایران حکمفرما بوده در این دوره متدرجاً خاموش شد. علل این پدیده هنوز کاملاً مورد بررسی قرار نگرفته است. ولی محقق است که فشار سخت روحانیون متعصب شیعه در دوران صفویه و قطع رابطه فرهنگی با آسیای میانه و دیگر کشورهای خاور که سنیان در آن حکمفرما بودند - هم از سده های دهم و یازدهم هـ. در حیات فرهنگی کشور اثر ناروایی داشته. اما در قرن هجدهم عقب ماندگی کشور نتیجه اجتناب ناپذیر جنگها و مبارزات خانگی که تقریباً بلاقطع جریان داشته و همچنین انحطاط عمیق اقتصادی کشور بوده.

با اینحال انحطاط به ناگهان و در زمان واحد در تمام رشته های فرهنگی بروز نکرد. به طوری که برخی شئون فرهنگی در دوران یاد شده مرحله پیشرفت و حتی رونق و شکفتگی را می پیمودند و فقط در قرن دوازدهم انحطاط فرهنگی کم و بیش پدیده ای عمومی و همه گیر شد. معماری ایران در قرنهای دهم و یازدهم هـ. هنوز آثار هنری زیبا و عالی به وجود می آورد. مسجد صفوی در اردبیل با مقبره شیخ صفی الدین و دیگر شیخان و شاهان خاندان مزبور از آثار قرن شانزدهم است. اصفهان در آن دوران مرکز بزرگ هنر معماری بود. آنجا در قرن شانزدهم مقبره هارون ولایت با کاشیکاری زیبا و مسجد علی با گنبدی بدیع و ابنیه دیگر احداث شد.

در دوران شاه عباس اول - چنانکه در بالا گفته شد - اصفهان به پایتخت ایران و شهری

معظم‌میدل گشت که بیش از نیم‌میلیون نفوس داشت. در همان ایام شهر اصفهان از نو بنا شد و نقشه شهر تغییر یافت. خیابانهای وسیع و مستقیم که پایان آن در افاق ناپدید می‌شده از دو طرف با ابنیه باشکوه مطرز گشته پارکهای زیبا زینت افزای انتهای آنها بود.

در وسط شهر میدان نوی به نام میدان شاه احداث شده بود که مربعی بود مستطیل به طول قریب ۵۰۰ و عرض ۱۶۰ متر که در دوران جویی جاری بود. این جوی جدولی از آهک سیاه داشت و در دو طرف آن درخت غرس کرده بودند. در وسط میدان دکلی برای هدف تیراندازی و دوستون مرمر که حدمیدان چوگان بازی رامعین می‌کرد برپا بود. در سمت جنوب میدان مزبور مسجد شاه که در سال ۱۶۱۶ م. - ۱۰۲۵ ه. پایان یافته بود با چهار دروازه و حیاط محاط بهطاق نماهای بیضی شکل و طبقه قرار داشت. بنای مرکزی مسجد دارای دروازه و رفهای بیضی و دو منار و گنبدی مرتفع می‌باشد. تمام بنای مسجد با کاشیهای رنگین پوشیده شده است. در عهد شاه صفی مسجد را با دروازه‌های نقره مزین کردند و روکار آن را با مرمر اردستان ساختند. مسجد شاه یکی از بهترین آثار معماری جهان است.

روبه روی مسجد شاه بنای بازار قیصریه به میدان شاه مشرف است. این بنا دروازه‌های کاشیکاری و گنبد دارد. در این محل بهترین منسوجات فروخته می‌شده. کاخ بزرگ سلطنتی نیز در کنار این میدان بوده و به وسیله دروازه عالی قاپو به میدان مربوط می‌گشته. مسجد صدر نیز - که اکنون به مسجد شیخ لطف‌الله معروف است - در کنار میدان واقع است. این مسجد به کاشیهای بسیار عالی مزین و زیباترین گنبد اصفهان را واجد است (در سال ۱۶۰۲ م. - ۱۰۱۱ ه. ساخته شده است). در عهد شاه عباس دوم در میدان شاه کلاه فرنگی یا برجی برای ساعت که سر هر ساعت زنگ می‌زد ساخته شد.

بر روی هم میدان شاه یکی از بهترین مجموعه‌های معماری جهان است که نیم‌قرن پیش از مجموعه ورسای برپا گشته است. پطردلاولا سیاح ایتالیایی که مفتون زیبایی معماری میدان شاه اصفهان گشته بود آن را به مجموعه مشهور میدان ناون رم ترجیح می‌داده.

یکی از بهترین آثار معماری در اصفهان مربوط به عهد شاه عباس اول مسجد مقصود بک می‌باشد. در عهد آن‌شاه کارهایی برای تعمیر و تزئین مسجد جمعه قدیم اصفهان نیز انجام گرفت. هم‌در زمان او پل بزرگی بر زنده رود احداث شد که به نام بانی آن پل «الله‌وردی‌خان» (سردار نامی) خوانده می‌شد. این پل بر سی‌وسه طاق قرار دارد و سیصد متر طول و ۱۴ متر عرض آن است.

در عهد شاه عباس اول کوی جدیدی در حومه اصفهان به نام جلغای نواح احداث شده و شاه ارمنیان جلغای قدیم را از کنار ارس به آنجا کوچانید. در جلغای نو کلیسای بزرگ ارمنیه - که در مرکز آن گنبدی قرار دارد و سبک آن مخلوطی است از شیوه معماری ایرانی و ارمنی - برپاست.

درحومه اصفهان در زمان آن شاه مقبره شیخ بابا رکن الدین که بنایی است پنج گوش باگنبدی به شکل هرم کثیرالسطوح پوشیده از کاشی آبی و سفید و سیاه در زمینه فیروزه‌ای و همچنین کاخهای بیرون شهر در پارکهای چهارباغ و هزار جریب با کلاه فرنگیها و فوارهها ساخته شد .

از آثاری که در زمان جانشینان شاه عباس اول در اصفهان احداث شد باید مقابر «درب امام» را که در نیمه دوم قرن هفدهم گرا در کرد يك بنای بدوی اواسط قرن پانزدهم ساخته شد و مدرسه مادر شاه را که شاه سلطان حسین به افتخار مادر خود بنا کرد و در ۱۷۱۴ م. - ۱۱۲۶ ه. پایان یافت ، نام برد .

این مدرسه دروازه‌های مرتفع و گنبد مجللی دارد و از لحاظ تناسب اندازه‌ها و زیبایی تزیینات کاشی یکی از بهترین آثار معماری ایران شمرده می‌شود و هیچیک از ابنیه اصفهان در برانگیختن تحسین سیاحان اروپایی به پای این مدرسه نرسیده است . پیدلوتی نویسنده فرانسوی در قرن نوزدهم درباره این مدرسه چنین می‌نویسد : « پیچ در پیچی بی بند و بار جزئیات (در تزیینات) بر روی هم ساده است و آرامشی در بیننده تولید می‌کند: این است راز بزرگ هنر ایرانی چه اینجا و چه در دیگر جاها» .

از آثار هنری زمان شاه عباس اول در خارج از اصفهان - کاخهای شاهی مازندران در فرح آباد و اشرف - و جاده شوسه بزرگ کرانه ساحل جنوبی بحر خزر را - به طول ۲۷۰ کیلومتر باید نام برد.

در نیمه دوم قرن هجدهم کریم خان زند کاخ و مسجد و بازاری در شیراز ساخت . ساختمان مقابر سعدی و حافظ را نیز بنا کرد و مقبره‌ای در اصفهان ساخت . این ابنیه به قدر آثار قرن هفدهم و آغاز قرن هجدهم از کمال برخوردار نیست . در پایان قرن هجدهم انحطاط معماری ایران کاملاً مشهود گشت .

در قرن شانزدهم و ربع اول قرن هفدهم هنر مینیاتوری سازی در ایران وارد دوران جدیدی از رونق و شکفتگی گشت . در قرن شانزدهم مکتب مشهور مینیاتوری سازی هرات که سنتهای هنری بهزاد بزرگ را تعقیب می‌کرد - همچنان وجود داشت . خود بهزاد نیز پس از تأسیس دولت صفوی به تبریز پایتخت آن سلسله نقل مکان کرد و شاه اسماعیل وی را در رأس نگارستانی که در آنجا ایجاد شده بود قرارداد . بهزاد تاهنگام مرگ، نقاش دربار شاه اسماعیل اول و طهماسب اول بود (۱۵۳۶ - ۱۵۳۳ م. - ۹۴۳ - ۹۴۰ ه.) . بهزاد و شاگرد چیره دست و با استعداد او آقامیرك شالوده مکتب نقاشی تبریز را ریختند .

یکی از کارهای آقامیرك تصویر مینیاتورهایی برای نسخه خطی آثار نظامی گنجوی

(شاعر قرن ششم ه.) بودا. بهترین مینیاتور آقامیرك «معراج محمد (ص)» یکی از آثار پرارزش و جالب توجه نقاشی ایران است.

در این اثر تلفیق رنگها فوق العاده خوب است: آسمان آبی روشن، زمینه طلایی، جویبارهای نقره‌ای تیره. در آثار بهزاد شمایل زنان کمتر دیده می‌شود ولی در مینیاتورهای آقامیرك تصاویر زنان فراوان است.

سلطان محمد شاگرد بهزاد و آقامیرك استاد بزرگ مکتب مینیاتور تبریز بود. وی در مصور ساختن نسخه خطی قیمتی شاهنامه که در سال ۱۵۳۷ م. - ۹۴۴ ه. نوشته شده شرکت جست (این نسخه بر روی هم ۲۵۶ مینیاتور دارد). بسیاری از مینیاتورهای سلطان محمد در کتابخانه عمومی لنینگراد محفوظ است. مینیاتورهای سلطان محمد بسیار زنده است. تیپها کاملاً ایرانی است.

استاد دوست می‌داشت جوانانی را رسم کند که زیر درخت پر گل نشسته گوشه‌های چشمانشان روبه بالاست و ابرویشان انحنای نیم دایره‌ای دارد و تبسم ملایمی بر لبان و جامه‌های تنگ و زیبا به تن دارند. سلطان محمد رسام زندگی بی‌غم و مسعود و فارغ البال اشراف ایران است.

استاد محمدی شاگرد سلطان محمد (نیمه دوم قرن دهم) بر عکس معلم خود موضوعهایی از زندگی مردم را دوست می‌داشته: روستایی که با گاوهای نر زمین مزرعه را شخم می‌زند. یا چوپان با سگش و یاد لککی که می‌رقصد و غیره مضامین مینیاتورهای او را تشکیل می‌دهد.

در مینیاتورهای محمدی صورت اشخاص و تصویر طبیعت با حقیقت زندگی مطابق است و وی آنها را با واقع بینی مجسم کرده است. از میان عده کثیر نقاشان مکتب تبریز نام بی‌بی‌جه- مروی مشهور است. نقاشان مکتب تبریز به مینیاتورسازی اکتفا نکردند بلکه بر روی جلد کتاب نقاشی کرده و نقش قالی هم طرح می‌نمودند.

استاد محمود شاگرد بهزاد (نیمه اول قرن دهم) به بخارا هجرت و مکتب نقاشی بخارایی را پی‌ریزی کرد. باید متذکر شویم که در آن شهر قبلاً سن‌هنری ثابتی وجود نداشت.

در آغاز قرن یازدهم بر پایه نگارستان اصفهان - که توسط شاه عباس اول تأسیس شده بود - مکتب نقاشی اصفهان پدید آمد. شاه عباس نخستین سلطانی بود که در تاریخ ایران شاگردانی به خرج دولت ایران به‌روم فرستاد تا نقاشی ایتالیایی را فراگیرند.

جانشینان شاه عباس اول نیز به او تاسی کردند. از میان این محصلین دولتی مشهورتر از همه محمد زمان بود که در حدود سال ۱۰۵۰ ه. در روم مشغول تحصیل بوده و مخفیانه به دین مسیح

درآمده بود. وی به ایران و دربار شاه عباس دوم بازگشت ولی چیزی نگذشت که به هندوستان رفت و در دربار شاه جهان «مغول کبیر» و دیگر سلاطین مغول مسلمان هندوستان مشغول کار شد.

در حدود سال ۱۰۸۶ ه. محمدزمان به ایران بازگشت. وی نسخه خطی و منظومه‌های نظامی را بامینیا تور مصور ساخت و کپی‌هایی از تابلوهای نقاشان ایتالیایی تهیه کرد و آثار لاتینی را به زبان فارسی ترجمه می‌کرد.

تأثیر نقاشی «فرنگی» (درواقع ایتالیایی) در آثار نقاشان مکتب اصفهان کمتر از لحاظ شیوه‌ها و شگردهای هنری و بیشتر از حیث انتخاب موضوعهای جدید بود. مثل «ناینبان»، «زاری به خاطر مسیح»^۱ و غیره.

بزرگترین نقاش مکتب اصفهان رضاعباسی ارشد است که هنر مینیاتورسازی را با خوشنویسی توأم کرده بود. نازکی خطوط و تلفیق خاص الوان (بنفش مایل به سرخی با آبی آسمانی) از ویژگی‌های شیوه او است. بعضی از مینیاتورهای رضا عباسی حتی در حدود سال ۱۶۳۰ در اروپا مشهور بوده و نظایری از آن رسم و رایج شده بود.

محمد رضای تبریزی (در سال ۱۰۳۷ وفات کرد) که هم در اصفهان و هم در قسطنطنیه کار کرده بود معاصر رضاعباسی بود. یکی دیگر از نقاشان بزرگ آن مکتب معین مصور بود که تصویر رضاعباسی را نیز کشیده است.

تصویر شمایل اشخاص در مینیاتور و بخصوص شمایل جوانان زیبا و زنان جوان با وضعهای ساختگی و غیر طبیعی و دستارهای بسیار بلند و عجیب و غریب و لباسهایی که گاهی تقلید از البسه فرنگی است از ویژگی‌های شیوه این مکتب است.

از پایان قرن یازدهم به بعد انحطاط شدید و عمیق هنر مینیاتورسازی ایران مشهود می‌باشد. گرچه سنتهای هنری آن در قرن دوازدهم و سیزدهم محفوظ مانده بود ولی مینیاتوران برده و ار به تقلید کارهای استادان پیشین اکتفا کرده هیچ چیز تازه‌ای از خود نیافریدند.

هنر خوشنویسی در ایران قرن دهم و یازدهم هنوز در اوج ترقی بود. از محمود نیشابوری خوشنویس دربار شاه اسماعیل به بعد نام‌عده‌ای از استادان چیره‌دست خط مشهور است. در پایان قرن دهم قاضی احمد بن میرمنشی الحسینی رساله ویژه‌ای درباره خطاطان و نقاشان نوشت.^۲ در قرون یادشده هنر صحافی و تجلید کتب (که هنوز خطی بود) مشهور بود و

۱ - نباید فراموش کرد که دین اسلام عیسی مسیح را یکی از پیغمبران بزرگ می‌داند.

۲ - پروفور ب. ن. زاخودر این رساله را به روسی ترجمه و طبع و منتشر کرده است. (رساله‌ای درباره خوشنویسان و نقاشان - مسکو، سال ۱۹۴۷ م.).

طالبان بسیار داشت. پوشش زمینه با گرد طلا (افشان) و تذهیب و تزیین و سرلوحه‌سازی و جلد چرمی و غیره متداول بود. در قرن هجدهم این هنر دچار انحطاط گشت. پوشش روکار دیوارها با کاشی هنوز در قرن هفدهم رونق داشت. پوشش روکار عمارت چهل ستون اصفهان که صحنه‌هایی از دیدار عاشق و معشوقه را میان درختان سرو و درختچه‌های غرق در گل نشان می‌دهد بسیار زیباست. در قرن هجدهم این هنر نیز دچار انحطاط شدید شد.

در قرن‌های دهم و یازدهم هنر قالیبافی نیز در اوج ترقی بود. قالیهای ایرانی این عهد را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: کار کارگاههای درباری و کارگاههای مردم (از آنجمله کارگاههای چادر نشینان). قالی بزرگی که استاد مقصود کاشانی برای مسجد صفویه در اردبیل بافته است و تزیینات فراوان از تصاویر گل و گیاه به الوان مختلف بر زمینه آبی آسمانی در آن به کار برده بسیار زیبا و گیراست. چند گروه از قالیهای ایرانی که با تصاویر گل و گیاه و نقوش جانوران تزیین شده است مشهور می‌باشد. در قالیهای بافت جنوب ایران که مربوط به قرن‌های شانزدهم و هفدهم می‌باشد آثار نفوذ هندی دیده می‌شود. قالیهای ایرانی دوران مزبور از نفوذ چینی نیز بی‌نصیب نمی‌باشد.

پارچه‌های مصور ایرانی قرن دهم و یازدهم از لحاظ چیره‌دستی که در رسم تصاویر و تلفیق الوان آن به کار می‌رفت ممتاز بوده است. تأثیر شدید مکتب مینیاتور تبریز و اصفهان کاملاً در تصاویر پارچه‌های مزبور محسوس است. این رشته هنر صنعتی نیز در قرن دوازدهم رو به انحطاط رفت.

انحطاط رشته‌های یاد شده هنر فقط از پایان قرن یازدهم و یا دوازدهم آغاز شد ولی انحطاط ادبی هم از آغاز قرن دهم یعنی اندکی بعد از مرگ آخرین شاعر بزرگ ایران جامی محسوس گشت. راست است که سنت ادبی و شکل ظاهر و کامل شعر که شاعران قرون پیشین تدوین کرده بودند در قرن‌های دهم و یازدهم و دوازدهم نیز محفوظ ماند. ولی شکل بیجان گشته بود و به جای اینکه وسیله بیان مقصود باشد به صورت خود مقصود و هدف در آمد. پیشرفت تصنع و ظاهر سازی در شکل بیان و ظرف با فقر بحد و حصر موضوع و مظهر و فقدان ابداع و ابتکار توأم بود. افکار و مضامین جدید وجود نداشت.

شاعران تمثیل و استعارات و تشبیهات منظومات صوفیان را به صورت دیگر در اشعار خود آورده و از استادان شعر قرن‌های پنجم تا نهم ه. تقلید کرده موضوعهای ایشان را به وام گرفته و یا قصیده‌های مطول در مدح ائمه شیعه می‌سرودند.

از میان شاعران قرن دهم نامی تر از همه اینانند:

ها تفی (در سال ۱۱۵۲۱-۱۱۵۲۸ ه. بدرود زندگی گفت) مؤلف منظومه‌ای درباره تیمور که

تقلیدی است از شاهنامه . هلالی استرآبادی (در ۱۵۳۲ م . - ۹۳۹ هـ . درگذشت) مؤلف منظومه «شاه و گدا» که روایتی است از موضوع کهنه‌ای که در ادبیات صوفیان آمده است . قاسمی (بعد از سال ۱۵۷۲ م . - ۹۸۰ هـ . درگذشت) مصنف منظومه‌ای در موضوعی که بارها (وشاعران بسیار) در آن قلمفرسایی کرده‌اند یعنی «داستان لیلی و مجنون» و غیره . همچنین منظوماتی درباره دلیربهای شاه اسماعیل اول به نام «شاهنامه شاه اسماعیلی» .

زلالی (در سال ۱۶۱۶ م . - ۱۰۲۵ هـ . درگذشت) مؤلف هفت منظومه به نام «سبعه سیاره» که بخش هفتم آن تحت عنوان «سلطان محمود (غز نو) و ایاز» از همه بهتر است . شیخ بهاءالدین عاملی (در سال ۱۶۲۱ م . - ۱۰۲۵ هـ . درگذشت) که «کشکول» او^۱ که مجموعه‌ای است از داستانهایی صوفیه مشهور است .

صائب اصفهانی سراینده غزلهای بسیار که بیشتر آن تقلید است . وی به غیر حق به حافظ عصر خویش مشهور شده بوده .

شعر فارسی در آن زمان مأمونی درهندوستان یافته بود . شاعران بزرگ ایرانی مانند عرفی شیرازی (در سال ۱۵۹۱ م . - ۱۰۰۰ هـ . درگذشت) و فیضی (در سال ۱۵۹۵ م . - ۱۰۰۴ هـ . درگذشت) در آن شبه‌قاره بسر برده شعر می‌گفتند . ولی در ایران قرن دوازدهم شعر دچار انحطاط کامل شده بود .

مورخان ایران تا اواسط قرن هجدهم آثار پربهایی نوشتند . گرچه غالب آنها به زبانی پرتنطنه و بیمزه و غیرطبیعی تحریر شده است^۲ . در نیمه دوم قرن هجدهم در این رشته نیز علایم بارز انحطاط پدید آمد .

در زمینه علوم دقیقه - ریاضیات و ستاره‌شناسی و پزشکی - از قرن شانزدهم به بعد هیچ چیز تازه‌ای پدید نیامد . تنها قدم قابل توجهی که در این رشته برداشته شد تشبیهی بود که در عهد شاه اسماعیل اول برای ترمیم و احیای رصدخانه مراغه که در زمان هلاکو خان ساخته شده بود به عمل آمد . بعدها بر اثر فشار ارتجاع مذهبی در ایران به تدریج میراث قرون سالفه نیز در زمینه علوم دقیقه که محفوظ مانده بود از دست رفت و علوم مزبور در قرن دوازدهم تقریباً نابود شد و نوشته‌های رسمی علمای شیعه ... جانشین آن گشت .

بدیهی است که با وجود ارتجاع مذهبی و فقر علوم دقیقه ، فلسفه مستقل غیر مذهبی نیز نمی‌توانست رونقی داشته باشد . روحانیون شیعه فلسفه مستقل را هم مورد تعقیب قرار می‌دادند و محکوم به خاموشی بود . مع هذا فلسفه مستقل غیر مذهبی ایران حتی در نامساعدترین اوضاع و

۱ - کشکول ظرفی است که درویشان ایران در آن صدقه جمع می‌کنند.

۲ - درباره مورخان به تفصیل در بخش ۲ این فصل و فصول هفتم و هشتم (بخش ۲) سخن گفته شده است .

احوال نیز- پیش از آنکه بالکل خاموش شود- خانه روشن کرد و در آثار و شخص ملاصدرای شیرازی فیلسوف (در سال ۱۰۵۰ ه. ق وفات کرد) تجلی نمود

ملاصدرا متفکری عمیق و اصیل و مبتکر و آزادمش بود و جهان بینی و استنتاجات جسورانه و اصولی خویش را در باره عقاید مذهبی جاری و سازمان اجتماعی- جهان بینی که در واقع بادیین رایج و وجه تشابهی نداشت - با زبان و بیانی دشوار شرح داده است . اثر بزرگی ملاصدرا به نام «الاسفار الاربعه» به زبان عربی نوشته شده است. نوشته های ملاصدرا بعدها در تعلیمات نخستین مبلغان مذهبی دیگر تأثیر داشت .

عبدالسرزاق لاهیجی شاگرد ملاصدرا نظرهای استاد خویش را تعمیم بخشید و لسی می کوشید ظاهراً آن نظرها را با مذهب مختار آشتی دهد تا از تعقیب علمای زمان مصون بماند .

استنتاج از اوضاع این دوره

در ظرف قرن هجدهم م. (دوازدهم ه.) ایران انحطاط اقتصادی عظیمی را گذراند فقط در عهد کریم خان زند تا اندازه‌ای قد راست کرد.

در قرن هجدهم عقب ماندگی و انحطاط جامعهٔ مرحلهٔ آخر فتودالی (که با بقایای رسوم زندگی «پدرشاهی - فتودالی» در میان چادرنشینان آمیخته بود) در ایران با وضوح تمام نمایان گشت و کاملاً مشخص شد که دیگر تکامل تدریجی آتی کشور در چهارچوب روابط قدیم تولیدی و رژیم استبداد نظامی و فتودالی محال است.

ایران که زمانی از لحاظ اقتصاد و فرهنگ کشوری بسیار متکامل بوده و از قرن سوم تا ششم ه. مقامی بالاتر از کشورهای اروپایی داشته در پایان قرن دوازدهم ه. به کشوری عقب مانده مبدل شد که از هیچ جهت با دول اروپایی که سرمایه داری در آنجا پیروز شده (انگلستان و فرانسه و هلند) ویا توأم و به موازات سیستمهای دیگر ترقی می کرد - (روسیه) - قابل قیاس نبود.

این ضعف ایران منجر بدان شد که در پایان قرن دوازدهم در معرض اعمال نفوذ اقتصادی و سیاسی دول اروپایی و بویژه انگلستان که کشور سرمایه داری صنعتی بود واقع گردد. بدین طریق عامل جدیدی در تاریخ ایران واجد تأثیر و نفوذ گشت و بدین سبب پایان قرن دوازدهم را می توان مبدأ تاریخ نوین ایران شمرد. در ظرف قرن نوزدهم م. (دوران قاجاریه) ایران متدرجاً کشوری وابسته و نیمه مستعمره گشت.

توضیح بعضی اصطلاحات این کتاب
طبق مفهومی که مقبول نویسندگان
این تاریخ است و در بعضی موارد
با نظر دانشمندان غرب متفاوت
می باشد، و برای فهم مطلب و اجتناب
از سوء تفاهم اطلاع از آن برای
خواننده ضروری است.

کولون و کولو نی - مشتق از کلمه لاتینی [Colone و Colonus] که به معنی
کاشتن است .

در رم قدیم زارع زمینی را که متعلق به « ارباب » یا سنور فئودال بوده کولون
می گفتند . وضع کولون اندکی بهتر از روستایی مقید به زمین یا سرف Serf بوده . کولونها
بر اثر بحرانی که در اقتصاد برده داری رم پدید آمد ظهور کردند . به این معنی که چون
کار بردگان برای برده دار دیگر درآمدی نداشت صاحبان املاک وسیع ناگزیر اراضی خویش
را به قطعات کوچک تقسیم کرده به تولید کنندگان خرده پا و بندگان آزاد کرده خود به
اجاره برگزار کردند و اینان به زمین مزبور مقید گشتند و به نام کولون نامیده شدند .
یکی از دانشمندان کولونها را اسلاف روستایان مقید و یا سرفهای قرون وسطی نامیده است .
محل سکونت این کولونها را « مهاجر نشین »، « کولون نشین » یا « کولو نی » می نامیدند
گاهی این کولون نشینها جنبه نظامی نیز داشتند و متصرفات دولت مرکزی یا متروپول را

در نقاط دیگر حفاظت می‌کردند و اصطلاحاً «کولونی نظامی» نامیده می‌شدند .

اقتصاد پولی - یا روابط کالا - پولی

اقتصادی است که مبنای آن مبادلهٔ دو کالا به واسطهٔ کالای سوم مشترک یعنی پول باشد. روابط کالا-پولی هنگامی میان آدمیان پدید می‌آید که پول به میدان اقتصاد قدم نهد و به‌عنوان واسطهٔ تبدیل و پرداخت به کار رود. وقتی که جامعه از مرحلهٔ اقتصاد طبیعی گذشت و وارد دوران اقتصاد کالایی شد - یعنی تولید کننده محصول را برای بازار تولید کرد نه مصرف شخصی - «روابط کالا - پولی» هم به تدریج پیدا می‌شود. فرق تبدیل با مبادله آن است که تبدیل مستلزم مبادلهٔ کالا می‌باشد به وساطت کالایی عمومی دیگر که پول نامیده می‌شود (مطابق فورمول «کالا - پول - کالا») در مقابل فورمول «کالا - کالا» که مربوط به اقتصاد طبیعی است).

وقتی که تولید کنندگان محصول کار خود (یا بخشی) از آن را برای بازار تولید کنند و آن را به پول رسانده بعد با آن پول لوازم خود را خریداری کنند، رابطه‌ای که میان تولید کنندهٔ اولی (فروشنده) و آخری (خریدار) پدید می‌آید «رابطهٔ کالا - پولی» نامیده می‌شود.

دربارهٔ جماعت خود مختار بدوی و جماعت‌های روستایی

به عقیدهٔ نویسندگان این تاریخ سازمان جماعت بدوی Formation Communale^۱ Primitive نخستین شکل اجتماعی و اقتصادی در تاریخ آدمی بوده است. ویژگیهای این دوران به زعم ایشان عبارت بود از:

۱- سطح بسیار پست نیروهای تولیدی

۲- تولید دسته جمعی

۳- مالکیت دسته جمعی وسایل تولید

روابط تولیدی نیز بالطبع تابع سه اصل فوق بوده و مبنای آن عبارت بود از مالکیت اجتماعی وسایل تولید. افراد فقط مالک بعضی از وسایل تولید - که در عین حال سلاح دفاع در برابر جانوران درنده نیز به شمار می‌رفته بودند. در سازمان جماعت بدوی بهره-کشی وجود نداشت - زیرا سطح بسیار پست تولید اجازه نمی‌داد چیزی زاید بر مصرف وجود

۱- با اینکه می‌دانم ترجمه نارسا است، کلمات بهتری که مفهوم را ادا کند و معنی را تباه نکند نیافتم. امید است توضیحاتی که داده می‌شود مقصود را ادا کند. بویژه که لفظ «جماعت دیه» و «جماعت روستا» در متون قدیم فارسی برای ادای مفهوم «Commune rurale» آمده است.

داشته باشد - تا کسی آن را تصاحب کند .

جماعت بدوی بالکل و یا تا حدی خود مختار بوده است و مالکیت اجتماعی وسایل تولید ، چنانکه گفته شد کلاً و یا بعضاً اعمال می شده (مثلاً فقط در مورد زمین) . به تدریج نه تنها شکل بلکه معنی و مفهوم جماعت بدوی هم دستخوش دگرگونی گشت. از آنجمله جماعت عشیرتی ، خانوادگی و مجاوری یا ارضی - که شکل اخیر سلف جماعت روستایی بوده - پدید آمد (مثل «مارکا» در آلمان)^۱ . در کشورهای کنونی نیز هر جا که بقایای اقتصاد طبیعی وجود داشته باشد بعضی از آثار جماعات یاد شده نیز به صورت مسخ شده ای دیده می شود (مثل مالکیت «جماعت دیه» بر مراتع ، جنگلها و از این گونه - و همچنین آثاری در رسوم و عادات) .

جماعت عشیرتی

کانون اصلی جماعت بدوی - در دوران رونق و ترقی آن - عشیره مادر شاهی (یا مادر سالاری) بوده (در این باره علیحده سخن گفته خواهد شد) . در این جماعت نزدیکترین خویشاوندان (از طرف زن) از لحاظ اقتصاد و امور اجتماعی و عقیدتی گروهی واحد را تشکیل می دادند .

در عهد انتقال از دوران پالئولیت (عصر قدیم حجر) متقدم به دوران متأخر پالئولیت و پیشرفتهای عظیمی که در نیروهای تولیدی حاصل شده بود (و مستلزم تبدیل «گله بدوی» و نا استوار به یک جماعت یک پارچه تولیدی که افراد آن خویشاوندی نسبی داشته باشند بوده) جماعت بدوی به صورت عشیرت مادری یا جماعتی که در آن حساب نسب از طرف مادر به عمل آید پدید آمد.

مبنای جماعت عشیرتی مادری یا مادرشاهی کار اجتماعی و مالکیت اجتماعی خویشاوندان بر همه وسایل تولید و مساوات در مصرف بوده است .

جماعت پدرشاهی (خانوادگی)

در عهد نئولیت (عصر جدید حجر) و یا انئولیت (عصر حجر و مس) بر اثر پیشرفت بیشتر نیروهای تولیدی، گروههای کوچکتر (کوچکتر از جماعت عشیرتی) امکان زندگی مستقل اقتصادی یافتند و در نتیجه جماعت عشیرتی اندک اندک پاشیده شد و درون آن رفته رفته عشیرت

۱- مارکا = جماعت روستایی در اروپای غربی - در قرون وسطی - کسه در آن زمین مزروع ملک خصوصی عضو مارکا بوده ولی مراتع و جنگلها و مانند اینها ملک جماعت.

مادری به عشیرت پدری (پدر شاهی یا پدرسالاری) تبدیل یافت و جماعت خانوادگی (که جماعت پدر شاهی، خاندانی و غیره نیز نامیده می‌شود) پیدا شد. این جماعت از کسانی که از طرف پدر با یکدیگر خویشی نزدیک داشتند - مرکب بود و افراد آن یکجا تولید و مصرف می‌کردند.

جماعت خانوادگی واحد اصلی اقتصاد جامعه پدرشاهی بوده و در مرحله نخست تکامل خود تا ۳۰ نفر را در بر می‌گرفته (تا هفت پشت خویشاوندانی که اخلاف یک پدر بوده‌اند با زنان و فرزندانشان).

در رأس جماعت خانوادگی (پدرشاهی) مرد ارشد طایفه که غالباً انتخابی بوده قرار داشته است. و عادتاً بردگان جماعت پدر شاهی نیز جزو آن بوده‌اند. گرچه جماعت‌های خانوادگی که با یکدیگر خویشی داشتند مدتی همچنان جزو عشیرت پدرشاهی باقی ماندند ولی اهمیت اقتصادی جماعت عشیرتی در جریان پاشیدگی سازمان جماعت بدوی به سرعت زوال پذیرفت. مناسبات عشیرتی اهمیت واقعی خود را از دست داد و وحدت عشیرت از میان رفت.

جماعت ارضی یا مجاوری

در این دوره رفته رفته به جای مناسبات مبتنی بر خویشاوندی نسبی و خونی موضوع مجاورت ارضی جماعات اهمیت پیدا کرد و واحدهای اقتصادی که از لحاظ ارضی مجاور یک - دیگر بوده‌اند و علائق خویشاوندی نسبی نداشتند متحد شدند.

در این واحدها هنوز بقایای مالکیت اجتماعی محفوظ مانده بود. در این دوره «دوگانگی» ایجاد گشته بود. به این معنی که در جماعات مجاوری مالکیت آلات کار و دامها شخصی بوده ولی مدتی مدید مالکیت جماعت بر زمین باقی مانده بود و فقط به تدریج زمین هم به مالکیت خصوصی بعضی از خانواده‌ها درآمد (نخست زمینهای اطراف مسکن و بعد زمین مزروعی و سرانجام مراتع و دیگر اراضی).

تکمیل آلات و ابزار کار موجب پیدایش اقتصاد فردی گشت و این خود یکی از علل عمده از هم پاشیدگی عشیره یا جماعت پدرشاهی بوده. کار فردی و توسعه مبادله باعث پیدایش مالکیت خصوصی شد. پدید آمدن پیشه‌ها و تقسیم کار در اجتماع و رشد داد و ستد و بازرگانی موجب گرد آمدن ثروت و تمرکز آن در دست افراد و ظهور برده داری گشت. به عقیده نویسندگان این تاریخ سازمان برده داری از شکل جماعت بدوی و پدرشاهی مترقیتر و مبتنی بر تولید پیشرفته تر بود.

سازمان جماعت بدوی دهها هزار سال حکمفرما بوده. ولی چون رشد نیروهای تولیدی و توسعه روابط در همه جای کسان نبوده، جماعت بدوی جای خود را - نه در زمان واحد

بلکه - در ادوار مختلف به سازمان واجد طبقه داد . مثلاً در شرق قدیم این تحول تقریباً دو سه هزار سال پیش از میلاد مسیح صورت گرفت و در یونان و ایتالیا در فاصله میان سده هشتم و پنجم پیش از میلاد وقوع یافت .

در بعضی قبایل آسیا و افریقا و امریکا و استرالیا هنوز هم برخی از آثار جماعات بدوی محفوظ مانده است .

آنچه گفته شد گرته گونهای است . بر اثر اختلاف زمان و مکان جماعات به صورتهایی که با الگوی پیش گفته تفاوت داشته در می آمدند . این نظرها هم در نتیجه تحقیقاتی که اخیراً در اعماق افریقا و آسیا به عمل آمده و اشکال جدید جماعات روستایی و بدوی و غیره کشف شده اند کی دچار دگرگونی شده و حتی میان محققان شوروی نیز اختلاف نظری پدید آمده ولی بر روی هم نظریه وجود جماعات بدوی و روستایی به حال خود باقی مانده . اکنون وصف نمونه زنده ای از جماعت خود مختار بدوی (همسایگی) را در عصر ما از قول یکی از اعضای آن بشنوید . این شخص «توم بالبای» Tom balbaye رئیس جمهوری «چاد» در افریقای مرکزی است :

... «تقریباً چهل سال پیش به دنیا آمدم . یعنی در حدود سال ۱۹۲۰ م . ولی هرگز سن واقعی خود را نخواهم دانست . در آن زمان ثبت احوال نداشتیم زیرا جاده ای وجود نداشت . فقدان راه ما را مدتها از حملات برده فروشان مصون داشته بود . بدین سبب کسی لازم نمی دانست به احداث جاده مبادرت ورزد . مردم سرزمین ما در دهکده ها زندگی می کردند و هر دهکده تمام نیازمندیهای خود را رفع می کرد و محتاج به خارج نبود (اقتصاد طبیعی) دهکده مسکن من «بسارا» نام داشت ... میان جنگل در محل مکشوفی که زمین آن از ریگ سرخ بود پنجاه کلبه ساخته شده بود . در مرکز این محوطه درخت بائوباب ستبری بود . به نظر من آن را «درخت کنکاش» می نامیدیم ، این درخت جانشین شهرداری و آموزشگاه و دادگاه بود و خلاصه ، محور زمین و ستون آسمان به شمار می رفت .

گرداگرد مزارع ارزن و نخود بود . همینکه تخم کاشته می شد دیگر اهل ده کاری نداشتند ، جز اینکه پرندگان را از مزارع دور کنند و ما کودکان روی «دیدگاهی» از چوب خیزران رفته طنابهایی را دائماً به حرکت در می آوردیم و این طنابها بادبزنهای حصیری را در مزارع تکان داده پرندگان را دور می کردند .

محصول مزارع مال همه بود و در تاپوی عظیمی از گل رس - که مانند مجسمه یادگاری، توی آفتاب گذاشته شده بود - نگهداری می شد . هر خانواده به قدر احتیاجش ارزن و نخود

از این ظرف برمی‌داشت. هنگامی که عده افراد خانواده افزوده می‌شد سطح زمین مزروع را هم زیادت‌تر می‌کردند. از قدیم پیران ما می‌گفتند «جنگل بی‌پایان است... در آن روزگاران هنوز نمی‌دانستیم که مثل‌های قدیمی هم ممکن است نادرست از آب درآید. در موسم خشکی همه مردم ده ما به شکار می‌رفتند... تنها قانونی که برای ما وجود داشت قانون ده‌خودمان و گفته رئیس آن بود که «گاسارد» نامیده می‌شد. همیشه «گاسارد» بهترین شکارچی بود.» «باری، بر روی هم سعادتمند بودیم. برهنه بودیم. فاقد همه چیز بودیم. ولی احتیاج به هیچ چیز نداشتیم. خوراک داشتیم. می‌رقصیدیم. شکار می‌کردیم. کنکاش می‌کردیم و نمی‌دانستیم که نمی‌دانیم و این خود سعادت است... الخ»

مادر سالاری یا مادر شاهی

مرحله‌ای از دوران تکامل سازمان جماعت بدوی. ویژگی این مرحله، دربادی‌امر، تساوی حقوق زن و مرد و بعداً افزایش نقش رهبری زن در زندگی اجتماعی و اقتصادی بوده است. مادر شاهی با دوران جدید عصر حجر (نئولیت) مصادف بوده (دوره رونق مادرشاهی) اساس اقتصادی دوران مادر شاهی زراعت بوده. در دوران مادرشاهی حساب اصل و نسب و خویشاوندی را از طرف زن نگاه می‌داشتند نه مرد. و پس از نکاح مرد به خانه و عشیرت زن می‌رفت.

پدرسالاری یا پدر شاهی

مرحله دوم سازمان عشیرتی (پس از مادر شاهی). ویژگی این مرحله حکمفرمایی مرد - به سمت رئیس خانواده - در اقتصاد و معیشت و مناسبات اجتماعی بوده است. در دوره پدرسالاری تمام عوامل و عناصر انحطاط و از هم پاشیدگی در جماعت بدوی پدید آمد. این مرحله با تبدیل جامعه بدوی به جامعه واجد طبقه و پیدایش دولت پایان یافت. روابط دوران پدر شاهی به صورت شیوه زندگی و رسوم و عادات و آثار و بقایا در عهد برده‌داری و فئودالیزم نیز دیده می‌شده. روابط پدر شاهی در محیط روستا بیش از جاهای دیگر پایداری کرده باقی ماند. تا این ایام نیز ویژگی‌های عهد پدرشاهی در زندگی روزمره و عادات و رسوم بعضی اقوام عقب مانده محفوظ مانده است.

سازمان برده داری

در اواخر دوران جماعات بدوی نیروهای تولیدی در طی تکامل خویش به تنگنای

چارچوب مناسبات اجتماعی جماعت بدوی برخوردارند. تکمیل آلات و ابزار کار موجب پیدایش اقتصاد فردی گشت و این خود - چنانکه گفته شد - یکی از علل عمده ازهم پاشیدگی عشیره یا جماعت پدر شاهی بوده. کار فردی و توسعه مبادله باعث پیدایش مالکیت خصوصی شد.

پدید آمدن پیشه‌ها و تقسیم کار در اجتماع و رشد داد و ستد و بازار گانی سبب گرد آمدن ثروت در دست افراد و ظهور برده‌داری گشت. برده‌داری نخستین سازمان اجتماعی و اقتصادی تاریخ بشر بوده است. در این سازمان اساس روابط تولیدی را مالکیت برده‌دار بر وسایل تولید و بردگان تشکیل می‌داده و برده‌داران و بردگان طبقات اصلی جامعه بوده‌اند.

جامعه برده‌داری در دوران انحطاط و از هم گسیختگی سازمان جماعت بدوی (و بر اثر تکامل نیروهای تولیدی) پدید آمد. جامعه برده‌داری مدارج چندی را پیمود و نخست در کشورهای شرق قدیم - در مصر و بابل و غیره - حکمفرما گشت. نمونه کامل جامعه برده‌داری همانا بردگی در یونان و روم قدیم بوده (در هزاره اول پیش از میلاد تا چهار قرن بعد از میلاد مسیح).

شرط اصلی تکامل برده‌داری تقسیم کار در اجتماع بوده است. زیرا بر اثر تقسیم کار تولید محصولات گوناگون بیش از مصرف تولید کنندگان بلاواسطه (بردگان) مقدور گشت. بدین سبب مبادله محصولات میان افراد و اجتماعات و گرد آمدن ثروت در دست عده‌ای محدود و تمرکز وسایل تولید در کف اقلیت و تسلط آن بر اکثریت و تبدیل عده‌ای از آدم‌بزادگان به برده میسر گشت. نخستین بردگان اسیران جنگی بودند. در اجتماع برده‌داری - برخلاف سازمان جماعت بدوی - کار دسته‌جمعی و آزاد همه اعضای جماعت، وجود نداشت. بدین سبب مالکیت عمومی وسایل تولید و همچنین مالکیت عمومی محصولات هم مقفود بوده و برده‌دار مالک اصلی وسایل تولید و بردگان شمرده می‌شده.

به زعم نویسندگان این تاریخ در تاریخ بشر جامعه برده‌داری بعد از جماعت بدوی قدم مهمی به پیش بود. ولی این جامعه در طی سیر تکاملی بعدی خویش نه تنها به رشد نیروهای تولیدی یاری نکرد بلکه مانع از نمو آن شد و چون سد راه ترقی اجتماع گشت بر اثر اختلافاتی که در درون آن وجود داشت نابود گشت و فنودالیزم جای آن را گرفت.

در بارهٔ فئودالیزم^۱

«فئودال»، در قرون وسطی به دارندهٔ «فئود» یا «فیهف» (Feod Fief) می‌گفتند. وی «سنیور» و یا «امیر و یا ملک» و یکی از افراد گروه حاکم یعنی مالکان زمین بوده است.

فئود Feod یا فیهف Fief در اروپای غربی به تقریب معادل و مطابق «اقطاع» بوده و در عهد فئودالیزم عبارت بود از زمینی که از طرف فئودال یا امیر، ملک (سنیور) به تابع وی (واسال)، به شرط انجام خدمت نظام و بعضی تعهدات دیگر تفویض می‌شده.

بنه‌فیس Benefice - اراضی که بهره‌برداری از آن در مقابل خدمتی انجام شده یا انجام شدنی، از طرف «سنیور» (امیر، ملک) به «واسال» (تابع وی) داده می‌شده. این حق نخست مادام‌العمر به «واسال» داده می‌شد ولی بعد به صورت موروثی درآمد.

آلو Alieu - نوع دیگر از اراضی فئودالی در اروپای غربی «آلو» نامیده می‌شد و تفاوت آن با بنفیس این بوده که از هرگونه تعهدی معاف بوده و دارندهٔ آن نمی‌بایست خدمتی انجام دهد. آلو Alieu مالکیت بلاشرط و موروثی زمین در عهد فئودالیزم بوده. صاحب آلو مجبور نبود خدمتی در مقابل مالکیت زمین برای «سوزن» یا امیر یا سلطان انجام دهد. آلواندکی با سیورغال مشابهت داشته و با «فیهف» (Fief) چیزی شبیه به «اقطاع» متفاوت بوده.

اما فئودالیزم به‌طور کلی دورانی اجتماعی و اقتصادی بوده مبتنی بر مالکیت شخص فئودال (و یا شخصیت حقوقی فئودالی - مثلاً در مورد املاک موقوفه و غیره) بر وسایل تولید و در درجهٔ اول بر زمین و تملک ناقص وی بر نیروی کار یعنی روستایی مقید به زمین، که به‌شکلی از اشکال تابع مالک فئودال بوده.

در عهد فئودالیت به موازات مالکیت کلی فئودال، روستایی و پیشه‌ور مالک آلات و ابزار تولید و مزرعهٔ خصوصی اطراف مسکن خویش نیز بوده. و مبنای مالکیت اخیر کار فردی وی بوده (نه کاری که در اراضی فئودال به‌صورت بی‌فایده انجام می‌داده).

۱- «فئودالیزم» را «ملوک‌الطوایفی» و جمعی «خان‌خانی» ترجمه کرده‌اند. دوران «ملوک‌الطوایف» نخستین بار در متون فارسی به‌عهدی که چندان مشابهتی با فئودالیزم نداشته گفته شده است. و لفظ «خان‌خانی» و خان‌هم بیشتر از عصر مرفول به بعد متداول گشته و حال آنکه نوعی فئودالیت در ایران قبل از آن عصر هم وجود داشته به‌اضافه «فئودالیزم» و «فئودالیت» یک لفظ بین‌المللی است و مقصود معینی را بیان می‌کند و عصر و مرحله‌ای را که در تاریخ همهٔ ممالک متتمدن کنونی به‌صورت‌های متفاوت وجود داشته می‌رساند. و بدین سبب همان کلمهٔ «فئودالیزم» حفظ شد.

طبقات اصلی جامعه فئودالی عبارت بودند از: زمینداران فئودال و روستاییان.

شرایط لازم شیوه تولید دوران فئودالیته عبارت بوده است از:

۱- حکمفرمایی اقتصاد طبیعی - یعنی محصولات کار بیشتر برای مصرف داخلی تولید می شده نه مبادله در بازار (اقتصاد طبیعی در دوران جماعت بدوی و جامعه برده داری و فئودالیزم حکمفرما بوده. در عهد ما اقتصاد طبیعی فقط در برخی نقاط محدود محفوظ مانده است).

۲- اختصاص وسیله تولید و بویژه زمین به تولیدکنندگان - بلاواسطه (روستاییان) و تقسیم آن میان آنان و مقید ساختن ایشان به زمین.

۳- اطاعت و تابعیت شخصی روستایی از مالک فئودال در امور غیر اقتصادی (به اصطلاح «اجبار غیر اقتصادی») که خود در تحکیم موقع و قدرت اقتصادی فئودالهای دژ نشین نقش مهمی داشته .

در جامعه تکنیک بسیار بدوی حکمفرما بوده، تولید کالا بیشتر در شهرها رواج و رونق داشته و تا حدی زمینه پیشرفت دوران صنعتی را فراهم می ساخته، ولی خادم فئودال. لیزم بوده و باعث پدید آمدن دوران صنعتی نمی گشته. به طور کلی فئودالیزم جانشین دوران برده داری شد ولی در بعضی کشورها - در نتیجه شرایط خاصی - بلاواسطه قائم مقام جماعت بدوی گشت. فئودالیزم در مرحله معینی از تاریخ اقوام بشری موجب رشد و پیشرفت نیروهای تولیدی را فراهم کرد.

محصول اضافی در دوران فئودالیزم به صورت بهره فئودالی یا بهره مالکانه درآمد. سیر تکاملی شیوه فئودالی عبارت بود از تواتر سه شکل بهره مالکانه که یکی جانشین دیگری گردید، بدین قرار:

۱- بهره مالکانه به صورت کار (بیغار) - که روستایی بخشی از هفته را برای خود و در زمین خویش کار می کرد و دیگر روزهای هفته را به رایگان در زمین فئودال زراعت می نمود .

۲- بهره مالکانه به صورت جنس (یا مال الاجاره جنسی) که روستایی فقط در زمین خود کار می کرد ولی مجبور بود بخشی از محصول را به فئودال بدهد (مزارعه).

۳- بهره نقدی - در این مورد روستایی مجبور بود بخش اعظم درآمد نقدی خویش را که از فروش محصولات خود در بازار به دست می آورد به فئودال بدهد (این نوع بهره مالکانه غالباً در اطراف شهرهای بزرگ متداول بوده).

بهره مالکانه در عهد فئودالیزم و پیش از دوران صنعتی وجود داشته است و فئودال (یا مالک دژ نشین) محصول اضافی و گاهی هم بخشی از محصول ضروری روستایی را تصاحب می نمود .

بهره فئودالی در مدارج گوناگون تکامل جامعه فئودالی به صورت بیگار و یا بهره جنسی رایج بوده و در این دو مرحله تولیدات طبیعی (اقتصاد طبیعی - به ماقبل رجوع شود) حکمفرما بوده. اما بهره نقدی به موازات پیدایش و رشد «روابط کالا - پولی» (به ماقبل رجوع شود) در سازمان فئودالی پدید آمد.

سازمان سیاسی جامعه فئودالی به اشکال گوناگون بوده. ویژگی سازمان مزبور وجود سلسله مراتب «واسال»ها بوده (به توضیح این کلمه رجوع شود). کلیسا و روحانیت که زمینداران کلانی بودند در دوران فئودالیت - در غرب و شرق - نقش مهمی بازی کردند. در عهد فئودالیت رشد افکار به طور کلی در مسیر معتقدات مذهبی بوده. ویژگی دیگر جامعه فئودالی نابرابری حقوقی عمیق میان قشرهای جامعه و امتیازات عظیم فئودالها از یک طرف و بیحقی کامل تولیدکنندگان بلاواسطه در روستا و شهر و تابعیت و وابستگی شخصی روستایی به فئودال بوده. این تابعیت و تقید از لحاظ حقوقی نیز تثبیت شده بوده. مالکیت هر قطعه زمین میان متصرف که «واسال» نامیده می شده و امیر یا «سوزرن» که زمین را به «واسال» داده بوده تقسیم شده بود. متصرف یا «واسال» و امیر یا «سوزرن» یا «سنیور» متقابلاً وظایف خاصی نسبت به یکدیگر داشتند. ولی شخصی که در برابر تابعان و متصرفان اراضی و «واسال»های خود امیر یا «سوزرن» بود به نوبه خویش «واسال» امیر بزرگتری محسوب می شده.

بدین طریق یک سلسله مراتب ارضی پدید آمده بوده که پست ترین مرتبه آن را روستایی تشکیل می داده که زمین را زراعت می کرده و بر هیچ کس امیر و «سنیور» نبوده و بالاترین درجه آن امیر یا سلطان بوده که «واسال» هیچکس جز «خدا» نبوده. در دوران فئودالیت غرب روستاییان بارها بر ضد فئودالها و ستمگری ایشان برخاستند. انقلاب فرانسه در سال ۱۷۸۹ م. ضربه قاطعی به اساس فئودالیزم غرب وارد آورد و تعادل جدیدی برقرار ساخت که موجب ترقی نیروهای تولیدی گردید. در بعضی از کشورهای خاوری هنوز بقایایی از عهد فئودالیزم دیده می شود.

«واسال» - (از کلمه لاتینی جدید واسالوس Vassalus) در قرون وسطی در اروپای غربی فئودالی را می گفتند که زمین را به صورت فئود Feod از فئودال بزرگتری که سوزرن (معادل امیر یا ملک) نامیده می شد دریافت می داشت و در عوض می بایست در رکاب او خدمت نظام انجام دهد (معمولاً سالی چهار روز) و یک سلسله وظایف دیگر را هم از قبیل شرکت در شورا (یا «کوری» فئودال) و پرداخت مبلغ معینی وجه نقد و غیره ایفا نماید. آنچه درباره فئودالیزم و اصطلاحات مربوط بدان گفته شد مربوط به اروپای غربی و مرکزی و تا حدی شرقی است. این گره که گونه ای است و همچنانکه در مورد جماعت های بدوی

وروستایی نیز تذکر داده شد در سرزمینهای مختلف مراحل گوناگون این دوره نیز به صورتهای متفاوت ظاهر گشته و گاه حتی مرحله‌ای در نتیجه اوضاع و احوال خاص محیط بالکل وجود نداشته و یا مدت آن کوتاه و یا طولانی گشته. همچنانکه گرده با تصویر حقیقی و تصویر با زندگی فرق دارد این گرده را هم جز گرده به نحو دیگری نباید تلقی کرد.

به هر تقدیر به طور کلی تعریف نویسندگان این تاریخ درباره فئودالیزم همین است که گفته شد و چنانکه در آغاز خاطر نشان کردیم با نظر دانشمندان غربی متفاوت است

کلر و کلر نشین - دهکده یونان قدیم (بخصوص این اصطلاح در مورد آتن گفته می‌شد) که ساکنان آن هم کشاورز بودند و هم مرد جنگی و دزد اراضی تسخیر شده و یا سرزمینهای «شهر - دولت» های متحد یونان (شهری که به تنهایی دولتی را تشکیل می‌داده مانند آتن) احداث می‌شده تا نقاط مزبور از لحاظ نظامی و سیاسی تحت نظارت قرار گیرد و ضمناً به افراد بی بضاعت مرکز (متروپول) زمین داده شود. بویژه در قرن پنجم پیش از میلاد کلر نشینهای بسیار به وجود آمد (در جزایر لمنوس و ایمبروس و ناکسوس و در خرسون و فریجیه و دیگر نقاط).

استراتک - شغل بسیار مهم دولتی در یونان قدیم که با اختیارات وسیع نظامی و سیاسی توأم بوده. استراتکها در زندگی «شهر - دولت» آتن نقش مهمی بازی کردند. از زمان کلیسفن (پایان قرن ششم پیش از میلاد) استراتکها هیئت ده نفری را تشکیل می‌دادند که هر سال در آتن انتخاب می‌شده و هر یک از آنان متنفذتر بوده عملاً رئیس دولت و کشور می‌شده مثلاً در قرن پنجم پیش از میلاد پریکلس معروف چنین مقامی داشته.

کاست - (به زبان پرتغالی به معنی عشیره و قبیله) گروهی که افراد آن به وسیله حرفه موروثی واحد همبستگی داشتند و از خارج زن نمی‌گرفتند. کاست یا «صنف محدود» بر اثر پیدایش و توسعه تقسیم کار در جامعه پدید آمد.

عصر حجر - از لحاظ باستانشناسی قدیمترین عصر تاریخ به شمار می‌رود و از پیدایش نخستین آلات سنگی آغاز گشته به عهدی که آدمی با فلز (مس و مفرغ) آشنا شد پایان می‌پذیرد و به سه دوره تقسیم می‌شود:

۱- پالئولیت - یا عصر قدیم حجر

۲- مزولیت - یا عصر متوسط حجر

۳- نئولیت - یا عصر جدید حجر (عصر بعدی یا «حجر و مس» را «نئولیت» گویند). عصر حجر قریب هشتصد هزار سال پیش آغاز شد و شش هزار سال پیش پایان یافت و

حتی در بعضی سرزمینها دیرتر از تاریخ فوق خاتمه پذیرفت. در عصر حجر آدمیزادگان نخست ابزار خردکنندهٔ خشن دستی را به کار می بردند و به تدریج آلات گوناگون برنده و سوراخ کننده ساختند و در عصر جدید حجر سنگ را سوراخ کردند و صیقل دادند و شیوهٔ ساختن و پرداختن آلات استخوانی و چوبی را کامل کردند. در عصر جدید حجر (نئولیت) ظروف گلین پدید آمد و آدمیزاده که پیش از آن به گرد آوردن میوجات و دانهها اکتفا می کرد به شکار متشکل و ماهیگیری پرداخت و نظمهٔ دامداری و زراعت در این عهد پدید آمد. جامعهٔ انسانی در عصر حجر از حالت بدوی کامل و توحش به سازمان جماعت بدوی گرایید.

اندوختهٔ بدوی - نمونهٔ بارزی از «اندوختهٔ بدوی» وقایعی بود که از قرن شانزدهم تا هجدهم م. در انگلستان روی داد و روستاییان را به عطف از زمینهایشان بیرون می راندند. این جریان کمابیش در دیگر ممالکی که به دوران جدید صنعتی گام نهادند نیز به اشکال مختلفه دیده شده. بر روی هم «اندوختهٔ بدوی» در نظر نویسندگان این کتاب عبارت است از محروم ساختن تولیدکنندگان خرد و بویژه روستاییان از وسایل تولید (زمین و ابزار کار و غیره). این جریان در کشورهای غرب پیشاهنگ دوران صنعتی بوده. نظام استعماری یعنی استفاده از ملتهای بومی آمریکا و آسیا و آفریقا جریان «اندوختهٔ بدوی» را تشدید کرد. نویسندگان کتاب معتقدند که برای تولیدات صنعتی کنونی از یک طرف لازم است پول و وسایل تولید و وسایل زیستن در دست عده ای متمرکز شود و از سوی دیگر کارگرانی وجود داشته باشند که از وسایل تولید محروم ولی آزاد بوده مقید به قیود فئودالی نباشند.

فہرست منابع و ماخذ

ماخذ عربی و ترجمہ آنگہا

- ابن یوسف یعقوب، کتاب الخراج، بیروت، ۱۳۰۲ھ (عربی)۔
 ، ، (ترجمہ فرانسیسی) چاپ ۱۹۳۱، پاریس۔
 بلاذری (متن عربی) - چاپ دشوگہ ۱۸۶۳۔
 بیرونی (چاپ زاخاٹو - ۱۸۷۸) متن عربی، لیبزیک۔
 بنداری (تاریخ سلجوقیان عراق) چاپ م. ت. دوتسما، لیدن، ۱۸۸۹ (متن عربی)۔
 ابوحنیفہ دینوری، کتاب الاخبار الطوال، چاپ لیدن، ۱۸۸۸، گورگاس (متن عربی)۔
 ابن الاثیر (متن عربی) چاپ تورنبیرگ ۷۶-۱۸۵۱ مجلد ۱-۱۴۔
 ابن عربشاه، عجایب المقدم فی اخبار تیمور، چاپ قاہرہ- ۱۴۸۵ھ (متن عربی)۔
 ابن بطوطہ، رحلہ، چاپ دفربری و سانگسٹی، ۴۹-۱۸۵۳ - پاریس (متن عربی-
 و ترجمہ فرانسیسی)۔
 ابن مسکویہ (متن عربی) چاپ آمدروز و مارگولیوٹ، آکسفورڈ (۳۱-۱۹۲۰)۔
 ابن حوقل (متن عربی) BGA، ۱۸۷۳، چاپ دوم ۱۹۳۸۔
 ابن خردادبہ، کتاب المسالك و الممالک BGA (متن عربی)، ۱۸۸۹۔
 استخری (متن عربی) BAG، ۱۹۲۷۔
 مسعودی، کتاب التنبیہ، چاپ دخوئہ، ۱۸۹۴ (متن عربی)۔
 مسعودی، دروج الذهب، چاپ ہاربیہ دمنبار و پاوہ دکورتیل - پاریس ۱۸۷۷-۱۸۶۱
 (متن عربی و ترجمہ فرانسیسی)۔
 مقدسی (متن عربی) چاپ دخویہ، ۱۸۷۲، چاپ دوم، ۱۹۰۶۔
 نسوی، زندگی جلال الدین منکوبرنی، چاپ اوودا، پاریس ۹۵-۱۸۹۱ (متن عربی
 و ترجمہ فرانسیسی)۔
 ثعالبی - ابو منصور (متن عربی و ترجمہ فرانسیسی)، چاپ زونبرگ، پاریس، ۱۹۰۰۔
 طبری، (متن عربی) چاپ دخویہ ۱۹۰۱-۱۸۷۹۔
 طبری - ترجمہ آلمانی، نولدک، لیدن، ۱۸۷۹۔
 طبری - ترجمہ فرانسیسی تاریخ بلعمی، چاپ زونبرگ، پاریس ۱۸۷۴-۱۸۶۷۔

- عتبی، کتاب الیمینی (متن عربی)، چاپ دهلی ۱۸۴۷، چاپ لاهور ۱۸۸۳.
 یعقوبی، احمدبن واضح (متن عربی)، چاپ هوتسما، ۱۸۸۳، لیدن.
 یعقوبی، احمدبن واضح، کتاب البلدان BGA، ۱۸۹۲.
 یاقوت الرومی الحموی (متن عربی وفهراس)، چاپ ووستنفلد، لیبزیک ۱۸۷۰-۱۸۶۶.

مآخذ و متون فارسی

- ابوالفضل بیهقی، تاریخ بیهقی، چاپ مورلی، کلکته ۱۸۶۲-۱۸۶۱.
 ، ، ، چاپ تهران ۱۳۰۷ ه.
 ، ، چاپ غنی - فیاض، تهران ۱۹۴۵.
 واصفی، زین الدین - بدایع الوقایع، نسخه خطی فرهنگستان علوم ازبکستان شماره ۳۳۹۲.
 وصاف، کتاب تاریخ وصاف، بمبئی، ۱۲۶۹ ه.
 جوینی، تاریخ جهانگشای، چاپ قزوینی، لیدن - لندن، ۱۹۱۲، ۱۹۱۶، ۱۹۳۷.
 جوزجانی، طبقات ناصری چاپ ناسو، کلکته، ۱۸۶۴-۱۸۶۳.
 دولتشاه، تذکرة الشعراء، چاپ براون، لندن، ۱۹۰۱.
 ابن اسفندیار، تاریخ طبرستان، چاپ عباس اقبال، تهران.
 اسکندر منشی، تاریخ عالم آرای عباسی، چاپ سنگی تهران ۱۳۱۴ ه. چاپ تهران ۱۹۴۵.
 اسکندر منشی، ذیل عالم آرای عباسی، چاپ سهیلی خوانساری، تهران ۱۳۱۷ ه.
 شرف الدین علی یزدی، ظفرنامه، چاپ کلکته ۱۸۸۸-۱۸۸۷.
 ظهیرالدین مرعشی، تاریخ طبرستان ... چاپ دزن، ۱۸۵۰.
 میرزا محمد مهدی خان استرآبادی، تاریخ نادری، چاپ تهران ۱۲۶۲ ه. (وچاپهای دیگر).
 میرخواند، روضة الصفا، چاپ بمبئی ۱۲۶۱ ه. (وچاپهای دیگر).
 فصیح - مجمل فصیحی - نسخه خطی فرهنگستان علوم شوروی (شعبه شرق) شماره ۷۰۹.
 محمد علی حزین، تاریخ احوال شیخ حزین، چاپ بلفور، لندن، ۱۸۳۱.
 محمد بغدادی، کتاب التوسل الی الترسل، چاپ بهمنیار، تهران، ۱۳۱۵.
 محمد کاظم، عالم آرای نادری، چاپ مسکو (۳ مجلد).
 محمد بن هندوشاه نخجوانی، دستورالکاتب، نسخه خطی شعبه شرق فرهنگستان علوم شوروی

- محمد طاهر وحید، تاریخ شاه عباس ثانی، نسخه خطی، فهرست دهن، شماره (۲) ۳۰۲.
- ناصر خسرو، سفرنامه - چاپ شفر، پاریس، ۱۸۸۱ (و ترجمه روسی برتلس).
- نظام الملک، سیاستنامه، چاپ شفر ۹۷-۱۸۹۱ (با ترجمه فرانسه).
- د د د ، ترجمه و مقدمه روسی توسط زاخودر .
- نظامی عروضی سمرقندی، چهارمقاله ، چاپ قزوینی، لیدن - لندن ، ۱۹۱۰.
- داوندی ، راحت الصدور، چاپ محمد اقبال، لندن ۱۹۲۱.
- رشیدالدین فضل الله، جامع التواریخ، تاریخ مغولان، تاریخ چنگیزخان (متن فارسی و ترجمه روسی برزین، ۱۸۸۸-۱۸۶۱).
- د د د چاپ کاترمر - مجلد ۱ پاریس (متن فارسی و ترجمه فرانسه و حواشی، تاریخ هلاکو).
- د د د چاپ بلوشه، لندن، ۱۹۱۱ (متن فارسی - تاریخ چنگیزخان).
- د د د تاریخ غازان خان، چاپ Jahn، لندن - لیدن، ۱۹۴۰ (فارس).
- رشیدالدین، تاریخ اباقخان (متن فارسی ، چاپ Jahn، پراگ، ۱۹۴۱).
- رشیدالدین ، جامع التواریخ - لنینگراد، ۱۹۵۲، مجلد اول، کتاب ۲-۱ (ترجمه روسی) مجلد ۳، ۱۹۴۶.
- رشیدالدین ، مکاتبات، چاپ خان بهادر محمد شفیع لاهور، ۱۹۴۷.
- عبدالرزاق سمرقندی، مطلع السعدین، مجلد ۲-۱ نسخه خطی شعبه شرق فرهنگستان علوم شوروی 442 - C449-C-448,C.
- عبدالرزاق سمرقندی ، مطلع السعدین ، مجلد ۲-۱، لاهور ۱۳۲۷-۱۳۲۶.
- عبدالرزاق سمرقندی ، با ترجمه بخشی از مجلد اول، چاپ کاترمر، پاریس ، ۱۸۴۳.
- سیفی هروی ، سیف بن محمد، تاریخنامه هرات، چاپ استاد محمد زبیر الصدیقی، کلکته، ۱۹۴۴.
- توکل بن بزاز، صفوة الصفا، نسخه خطی شماره ۳۰۰ فهرست دهن.
- تذکره الملوك، چاپ و مقدمه مینورسکی، لندن، ۱۹۴۳.
- تاریخ سیستان، چاپ ملک الشعراء بهار، طهران ۱۳۱۴ ه. ش.
- عنصر المعالی کابوس، قابوسنامه، چاپ رضاقلی خان هدایت، تهران ۱۲۸۵ ه. و چاپهای دیگر.
- فردوسی، شاهنامه، چاپ موهل، پاریس ۱۸۷۸-۱۸۳۸.
- فومنی - عبدالفتاح - تاریخ گیلان، چاپ دهن - سن پترزبورگ، ۱۸۵۸.
- حمدا الله مستوفی قزوینی، نزهت القلوب، چاپ لی استرنج، لندن، ۱۹۱۵.
- د د د تاریخ گزیده، چاپ براون لندن - لیدن، ۱۹۱۳-۱۹۱۰.

- حسن روملو، احسن التواریخ، چاپ بدون، بارودا، ۱۹۳۴-۱۹۳۱.
 حسن فسایی، فارسنامه ناصری، تهران ۱۳۱۳ ه. ق.
 حافظ ابرو، تاریخ سلاطین مغول، چاپ دکتر خان بابا بیانی (دتمن فارسی و ترجمه فرانسه)
 پاریس ۱۹۳۷-۱۹۳۶.
 حافظ ابرو، تألیف جغرافیایی (بدون عنوان)، نسخه خطی شعبه شرقی فرهنگستان علوم
 ازبکستان شماره ۵۳۶۱.
 خواندمیر، حبیب السیر، تهران، ۱۲۷۱ ه. ق. و چاپ بمبئی ۱۲۷۳ ه. ق.
 حسین زاهدی سلسله النسب صفویه، چاپ «ایران شهره» برلین ۱۳۴۳ ه. ق.
 حدود العالم، نسخه خطی تومانسکی، لنینگراد، ۱۹۳۰ (چاپ عکسی با مقدمه ارتولد).
 حدود العالم - ترجمه و توضیح، مینورسکی، لندن، ۱۹۳۷.
 نظام الدین شامی، ظفر نامه، چاپ فلیکس تائوئر، پراگ، ۱۹۳۷.
 شرف خان بدلیسی، شرفنامه، مجلد ۲-۱ - چاپ ولیامی نوف - زرنوف ۱۸۶۲-۱۸۶۰.

تالیفات خارجی در ترجمه آثار باستانی و غیره

- Геродот.* История в десяти книгах, тт. I-II. Русск. перевод с греч. Ф. Г. Мищенко, М., 1888.
Страбон. География Страбона. Русск. перевод с греч. Ф. Г. Мищенко, М., 1879.
Προκόπιος Καισαριεύκης. История войны римлян с персами, кн. I-II, русск. перевод с греч. С. Досгуниса, СПб., 1876-1880.
Πετιου Σπυρίτου (Πετιου Σπολιτιου). Π. В. Пигулевская. Месопотамия на рубеже V-VI вв., М.—Л., 1910 (русск. перевод сирийск. хроники Πετιου Σπυρίτου).
Абу-л-Фарадж (Бар Фруний). Chronicon Syriacum. Ed. Badger, London, 1932 (сир. текст с англ. переводом).
Анонимная сирийская хроника. П. В. Пигулевская. Анонимная сирийская хроника времени Сасанидов. Записки ИВ АН СССР, т. VII, М.—Л., 1939 (русск. перевод в статье).
Сирийские историки V-VI вв. П. В. Пигулевская. Сирийские источники по истории СССР, М.—Л., 1941 (русск. перевод из Историч. Полюна Эфесского и Хроник Захарии Ригорца).
Михаил Сирийец. Chronique de Michel le Syrien, patriarche jacobite. Ed. par J. B. Chabot, Paris, 1899-1905 (сирийск. текст и франц. перевод).
Мар Ябалаха III. Histoire de Mar Yabalaha III, patriarche des Nestoriens et du moine Rabban Sauma... Ed. par J. B. Chabot, Paris, 1901 (франц. перевод с сирийского).
Вардан Великий. Всеобщая история, М., 1871 (русск. перевод с древнеармянского).
Григор Акверци (Матагантос). История мотололов племени Матагани. Русск. перевод с армянск. К. Н. Патканова, СПб., 1871.
Григор Акверци (Grigor of Akanc). The Armenian Text with English translation and notes. Ed. by K. P. Blyke and R. N. Frye, Cambridge Massachusetts, Harvard University Press, 1954.
Егизе вардапет. Война армян против персов. Русск. перевод с армянск. и примеч. Е. Диллена, Харьков, 1884.
Киракос Гандзакский. Histoire de l'Arménie par le varbapét Kirakos de Gantzak traduite par M. Brosset (франц. перевод с армянского).
Киракос Гандзакский. История Армении. Русск. перевод с армянск. Тер-Григоряна, Баку, 1954.
Лазарь Гартский. Lazare de Pharbe Histoire d'Arménie... Ed. par Dr. S. Gessé, Paris, 1909 (франц. перевод с армянского).
Моисей Хоренский (Моисей Хоренаци). Моисей Хоренский. История Армении. Русск. перевод с армянск. Н. О. Эмша, М., 1858; 2-е изд., М., 1893.
Павлос Буранд. История Армении Павлоса Буранда. Русск. перевод с древнеармянск. М. А. Готьева, под ред. С. С. Ермилина, Ереван, 1953.

- Себеос*. История епископа Себеоса. Русск. перевод с 4-го изд. армянск. изд. Ст. Малхасянца. Ереван, 1939.
- Степаннис Орбелин*. Histoire de la Siounie par Stepannos Orbelian... Ed. par M. Brosset, SPb., 1864 (франц. перевод с армянского).
- Степаннос Таронский (Асох'юк)*. Всеобщая история Степанноса Таронского Асох'юка. Русск. перевод с армянск. Н. Эмман, М., 1864.
- Армянские историки XVII—XVIII вв.* Brosset. Collection d'historiens Armeniens, т. I—II, SPb., 1874—1876 (Аракез Тебризский, Закария саркаваг, Есая католикос, История Давид-бега, Абраам Кретацц — франц. перевод с армянск.).
- Картлис цховреба*. Histoire de la Georgie..., vol. I—II. Ed. par M., Brosset, SPb. (параллельные издания — груз. текст и франц. перевод грузинского летописного свода; об Иране см. хроники Парсадана Гюргиджанидзе и Сехина Чхеидзе).

Труды европейских путешественников и их переводы

- Афанасий Никитин*. Хождение за три моря Афанасия Никитина. Изд. АН СССР, под ред. Б. Д. Грекова и В. П. Адриановой-Перетц, М.—Л., 1948.
- делла Валье, Пьетро*. Viaggi, Brighton, 1843 (англ. перевод).
- Вольнский А. П., Зевакин Е.* Азербайджан в начале XVIII в. Журнал посланника Вольнского 1715—1718 гг. Баку, 1929 (извлечения).
- Дон Хуан Персидский*. Relaciones de Don Juan de Persia... Engl. translation by G. Le Strange, The Broadway travellers, 1926.
- Итальянские путешественники XV—XVI вв.* A narrative of Italian travels in Persia in XV and XVI centuries. Hakluyt series (I), vol. 49, part 1—2, London, 1870 (Иосафат Барбаро, Амброджо Контарини, Катерина Зено, Анджололо, анонимный венецианский купец, В. д'Алессандро, — англ. перевод с итальянск.).
- Кемпфер*. Amoenitates exoticae. Lemgoviae, 1712.
- Клавихо*. Рюи Гонсалес де Клавихо. Путешествие ко двору Тимура в Самарканд в 1403—1406 гг. Испанск. текст, русск. перевод и примечания П. И. Срезневского, СПб., 1881.
- Котов*. Ф. А. Котов. О ходу в Персидское царство. Временник Московского общества истории и древностей российских, кн. XV. М., 1852; новые издания 1907 и 1910 гг.
- Крусинский*. Krusinsky. Histoire de la révolution en Perse, Paris 1736—1739.
- Ле Брон*. С. Le Brun's Travels. London, 1759 (англ. перевод с франц.).
- дю Ман, Рафаэль*. R. du Mans. Etat de la Perse en 1666. Ed. par Ch. Schéfer, Paris, 1890.
- Марко Поло*. И. П. Миннаев. Путешествие Марко Поло. Русск. перевод старофранцузск. текста, под ред. В. В. Бартольда, СПб., 1902; нов. изд. Л., 1910.
- Марко Поло*. H. Yule. The Book of Ser Marco Polo, 3 ed., revised by H. Cordier, London, 1903.
- Олеарий Адам*. Подробное описание путешествия голландского посольства в Московию и Персию в 1633, 1636 и 1639 гг... Полный русск. перевод с немецкого Павла Барсова, М., 1870.
- Тавернье*. J. B. Tavernier. Voyages en Turquie, en Perse et aux Indes, vol. I—VI, Paris, 1676.
- Ханзей*. Hanway. A historical account of British trade over the Caspia Sea, vol. I—IV, London, 1753.
- Шарден*. Voyages du chevalier Chardin en Perse... Ed. par L. Langlès, т. I—X, Paris, 1811.

تألیفات و تحقیقات کمکی و راهنماها

- Абегян* М. История древнеармянской литературы. Ереван, 1941.
- Бертельс* Е. Э. Очерк истории персидской литературы. Л., 1928.
- Бартольд* В. В. Ислам. Общий очерк. Изд. „Огни“, Пг., 1918.
- Бартольд* В. В. Историко-географический обзор Ирана. СПб., 1903.
- Бартольд* В. В. История изучения Востока в Европе и России. Изд. 2-е, Л., 1925.
- Бартольд* В. В. Культура мусульманства. Общий очерк. Изд. „Огни“, Пг., 1918.
- Бартольд* В. В. Место Прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Баку, 1925.
- Бартольд* В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. II (исследование). СПб., 1900.
- Гафуров* В. Г. История таджикского народа, т. I, изд. 2-е. Сталинабад, 1952.
- Дози* Р. Очерк истории ислама. Предисл. и примеч. А. Е. Крымского. СПб., 1904.
- Заходер* Б. Н. История восточного средневековья (хаанфат и Ближний Восток). М., 1944.

- Заходер Б. И. Средиземноморье и Ближний Восток в средние века. Изд. МГУ, М., 1940 (литогр.).
- Иванов М. С. Очерк истории Ирана. Госполитиздат, 1952.
- История народов Узбекистана, тт. 1—2. Ташкент, 1930; доп. изд., т. 1, Ташкент, 1955.
- Крачковский И. Ю. Над арабскими рукописями. Избр. соч., т. 1, М.—Л., 1955.
- Крачковский И. Ю. Очерки по истории русской арабистики. М.—Л., 1959.
- Крымский А. Е. История арабов и арабской литературы. М., 1911.
- Крымский А. Е. История Персии, ее литературы и персидской философии, тт. I—III. М., 1909—1917 (3-е литогр. изд.).
- Лэн-Пуль, Стэнли. Мусульманские династии. Хронологические и генеалогические таблицы с историческими введениями. Пер. с англ. с примеч. и дополн. В. В. Бартольда. СПб., 1893.
- Марков А. Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа. СПб., 1896.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР, вып. 1, М.—Л., 1935.
- Мюллер А. История ислама, тт. 1—III. Русск. пер. Н. Медникова. СПб., 1895—1896.
- Орбели И. А. Синхронистические таблицы для перевода исторических дат по хиджре на европейское летоисчисление. Л., 1940.
- Патканов К. П. Библиографический очерк армянской исторической литературы. СПб., 1880.
- Райт Г. Краткий очерк истории сирийской литературы. Пер. с англ. К. А. Тураевой, под ред. и с дополн. Н. К. Коконцева. СПб., 1902.
- Ромаскевич А. А. Иранские источники по истории туркмен XVI—XIX вв. Материалы по истории Туркмении и туркмен, т. II. Изд. ИВ АН СССР, М.—Л., 1938.
- Ромаскевич А. А. Персидские источники по истории туркмен и Туркмении X—XV вв. Материалы по истории Туркмении и туркмен, т. I. Изд. ИВ АН СССР, М.—Л., 1939.
- Собрание восточных рукописей Академии наук Уз. ССР, тт. I—IV. Под ред. А. А. Семелова. Ташкент, 1953—1956.
- Якубовский А. Ю. Проблемы социальной истории Востока в трудах акад. В. В. Бартольда. Вестник ЛГУ, 1947, № 12.
- Веcker С. H. Islamstudien, 2 Bände. Leipzig, 1924—1932.
- Berchem M. von. La propriété territoriale et l'impôt foncier sous les premiers califes. Geneve, 1886.
- de Boer T. J. Geschichte der Philosophie im Islam. Stuttgart, 1901.
- Bretschneider M. P. Mediaeval researches from eastern asiatic sources. London, 1910.
- Brockelmann C. Geschichte der arabischen Literatur, 2 Bände und 2 Erg.-Bände. Weimar, 1888, 1902; Leiden, 1937, 1938.
- Brockelmann C. Geschichte der arabischen Literatur. Leipzig, 1901 (сокращенный очерк).
- Browne E. G. A Literary History of Persia, vol. I—IV. London, 1902, 1906; Cambridge, 1928.
- Caetani L. Annali dell'Islam, Milano, 1905—1907.
- Dietz E. Die Kunst der islamischen Völker, Berlin, 1915.
- Donaldson D. M. The shi'ite religion (A history of Islam in Persia and Irak). London, Luzac Co, 1953.
- Dorn B. Catalogue des manuscrits et xilographes orientaux de la Bibliotheque Publique de St.-Petersbourg, SPb., 1852.
- Enzyklopädie des Islam (EI), hrsg. v. M. T. Houtsma u. a., Leiden, 1913, 1927—1936 (то же — параллельные издания на французском и английском языках). ۞
- Etessami I. Catalogue des manuscrits persans et arabes de la Bibliothèque du Madjless, Tehran, 1933.
- Ethé H. Neupersische Literatur. GIPh, II, Strassburg, 1896—1904.
- Goldziher I. Muhammedanische Studien, I—II, Halle, 1889—1899; то же, GIPh, hrsg. von W. Geiger und E. Kuhn, Strassburg, 1895—1901.
- Hammer I. Histoire de l'Empire Ottomane, trad. de I. Hellert, vol. I—XIV, Paris, 1836—1839.
- Heyd W. (G.). Histoire du commerce dans le Lewant. Leipzig, 1923 (Neue Ausgabe in 2 Bd. Leipzig, 1936).
- Hitti Ph. K. History of the Arabs, 3-d edition. London, 1946.
- Horn P. Geschichte der Persischen Litteratur. Leipzig, 1901.
- Huart Cl. Histoire des Arabes, tt. I—II, Paris, 1912—1913.
- Lambton A. K. S. Landlord and peasant in Persia. Oxford University Press, 1953.
- Lammens H. Le Berceau de l'Islam, Rome, 1914.
- Laufer B. Sino-Iranica, Chinese Contribution to the History of Civilisation in Ancient Iran. Chicago, 1919.
- Le Strange. The Lands of the Eastern Caliphate. Cambridge, 1905.
- Malcolm J. Histoire de la Perse... traduite de l'anglais par John Malcolm... Paris, 1821.

- Malcolm Sir J. The History of Persia from the Most Early Period to the Present Time, 2 vols. London, 1829.
- Marquart J. Eranschähr nach der Geographie des Pseudo-Moses Chorenaci... Berlin, 1901.
- Martin E. K. The Miniature Painting and Painters of Persia, India and Turkey. London, 1912.
- de Morgan J. Feudalism in Persia, its Origin, Developmeant and Present Condition. Smithsonian Institute Report, 1913.
- Nicholson K. A. The Mystics of Islam. London, 1914.
- Poliak A. N. La Feodalité islamique. REI, Paris, 1936.
- Poliak A. N. The Classification of Lands in the Islamic Law and its Technical Terms. American Journal of Semitic Languages and Literatures, 1940.
- Pope A. and Ackerman Ph. Ed. A Survey of Persian Art... vol. 1—9. London—New-York, 1938—1939.
- Rieu Ch. Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum, vol. I—III, London, 1879—1883.
- Rieu Ch. Supplement to the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895.
- Rosen V. Les manuscrits persans de l'Institut des langues orientales decrits par le baron Victor Rosen. SPb., 1886.
- Sachau E. Muhammedanisches Recht nach schafiiitischer Lehre. Berlin, 1897.
- Sandjabi K. Essai sur l'économie rurale et le régime agraire de la Perse. Paris, 1934.
- Sarre F. Denkmäler persischer Baukunst, vol. I—VII. Berlin, 1901—1910.
- Sauvairre M. H. Matériaux pour servir à l'histoire de la numismatique et de la métrologie musulmanes. Paris, 1885.
- Schacht J. The Origins of Muhammadan Jurisprudence. Oxford, 1950.
- Storey C. A. Persian Literature. A Bio-bibliographical Survey. Section II, fasc. I. General history. Section II, fasc. 2. Special histories of Persia etc.. London, 1935—1936.
- Taqi Bahrami, d-r. Tarikh-i kishawarzi dar Iran. Tehran, 1330 (1952; на перс. языке).
- Tischendorf P. A., von. Das Lehnwesen den moslemischen Staaten. Leipzig, 1872.
- Tornauw N. Le droit musulman exposé d'après les sources. Traduit en français par M. Eschbach. Paris, 1860.
- Tyan E. Histoire de l'organisation judiciaire en pays d'Islam, 2 vols, Paris, 1938—1943.
- de Zambaur E. Minuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam Hannover, 1927.

مربوط به فصل ۱

- Авдиев В. И. История древнего Востока. Изд. 2-е, перераб. и дополн., М., 1953.
- Бартольд В. В. К истории персидского эпоса. ЗВРАО, 1915, т. 17, вып. 3—4.
- Дьяконов М. М. История древнего Ирана. „Вопросы истории“, 1946, № 1.
- Дьяконов И. М. История Мидии. М.—Л., 1956.
- Массон М. Е. Народы и области южной части Туркменистана в составе Парфянского государства. Труды ЮГАНЭ, т. V, Ашхабад, 1955.
- Струве В. В. Восстание в Маргиане при Дарии I. Материалы ЮГАНЭ, вып. I, Ашхабад, 1949.
- Струве В. В. История древнего Востока. Изд. 2-е, М., 1941.
- Струве В. В. Проблема зарождения, развития и разложения рабовладельческого общества древнего Востока, М.—Л., 1934.
- Струве В. В. Родина зороастризма. „Сов. востоковедение“, т. V. М.—Л., 1948.
- Струве В. В. Советское востоковедение и проблема общественного строя Древнего Востока. Вестник ЛГУ, 1947, № 11.
- Тураев Б. А. История Древнего Востока, т. 1—II, под ред. В. В. Струве и И. Л. Снегирева. Л., 1936.
- Cameron G. G. A pre-Achaemenid History of Persia, the Land and its People. Chicago, 1936.
- Geldner K. F. Avestaliteratur. GPh, II, Strassburg, 1896—1904.
- Ghirschmann K. L'Iran de l'origine à l'Islam. Paris, 1951.
- Gutschmid A. Geschichte Irans und seiner Nachbarländer. Tübingen, 1888.
- Herzfeld E. E. Archaeological History of Iran. London, 1935.
- Justi F. Geschichte des alten Persiens. Berlin, 1879.
- Meyer Ed. Geschichte des Altertums, Bd. 1—III. Berlin, 1925—1937.
- Spiegel F. Eranische Altertumskunde, 3 Bd. Leipzig, 1871—1878.
- Steele F. R. Nuzi Real Estate Transactions. Philadelphia, 1943.

مربوط به فصل ۲

- Адонц И. Армения в эпоху Юстиниана. Тексты и разыскания по армяно-грузинской филологии, вып. XI, СПб., 1908.
- Захедер В. И. Иран при Сасанидах. Исторический журнал, 1938, № 12.
- Иностранцев К. А. Сасанидские этюды. СПб., 1909.
- Крымский А. Е. История Сасанидов. М., 1905.
- Орбедн Н. А. и Тревер К. В. Сасанидский металл. М.—Л., 1935.
- Нигулевская Н. В. Анонимная хроника. Записки ИВ АН СССР, т. VII, стр. 63.
- Нигулевская Н. В. Византийская дипломатия и торговля шелком в V—VII вв. Византийский временник, т. VII, 1953.
- Нигулевская Н. В. Города Ирана в раннем средневековье. М.—Л., 1956.
- Нигулевская Н. В. Иран на рубеже VI и VII веков. М.—Л., 1946.
- Нигулевская Н. В. К вопросу о податной реформе Хосроя Анушервана. Вестник древней истории, т. I, М., 1937.
- Нигулевская Н. В. Маздакистское движение. Известия отделения истории и философии, 1944, № 3.
- Нигулевская Н. В. Месопотамия на рубеже V и VI вв. Л., 1940.
- Нигулевская Н. В. Производство шелка в Византии и Иране в IV в. Византийский временник, т. X, 1956.
- Нигулевская Н. В. Сирийские источники по истории народов СССР, Л., 1941.
- Тревер К. В. Сасанидский Иран в „Шах-Намэ“. Сб. „Фердовси“, М.—Л., 1934.
- Bartholomae, C. Zum sasanidischen Recht, I—V. Heidelberg, 1918—1920.
- Baumstark. Geschichte der syrischen Literatur. Bonn, 1922.
- Bulsara, Sohrab Jainshedjee. The Laws of the Ancient Persia as found in the Matikan-e Hezar Datastan. Bombay, 1937.
- Christensen A. Etudes sur le zoroastrisme de la Perse antique. KDVShfM, XV, 2, Copenhagen, 1928.
- Christensen A. L'Iran sous les Sassanides. 3-m ed. Copenhagen, 1936.
- Christensen A. Le regne du roi Kawadh I et le communisme mazdakite. KDVShfM, IX, 6, Copenhagen, 1925.
- Herzfeld E. Iran in the Ancient East. London — New York, 1941.
- Huart Cl. La Perse antique et la civilisation iranienne. Paris, 1925.
- Labourt J. Le christianisme dans l'Empire Perse sous la dynastie Sassanide. Paris, 1904.
- Marquart J. Eranschahr nach der Geographie des Pseudo-Moses Chorenaci. Berlin, 1901.
- Rothstein G. Die Dynastie der Lahmidin in al-Hira. Berlin, 1899.
- Sarre F. Die Kunst des alten Persien. Berlin, 1922.
- Sarre F. und Herzfeld E. Iranische Felsreliefs. Berlin, 1910.
- West E. W. Pahlavi Literature. GPh, II. Strassburg, 1896—1904.

مربوط به فصل ۳

- Лйни Садриддин. Исьёни Муканнаъ. Сталинабад, 1944 (на тадж. яз.).
- Бартольд В. В. К вопросу о франко-мусульманских отношениях. Хр. Восток, т. III, вып. 3, стр. 284—285.
- Бартольд В. В. К истории крестьянских движений в Персии. Сб. „Из далекого и недавнего прошлого“ в честь Н. И. Кареева, СПб., 1923.
- Бартольд В. В. Теократическая идея и светская власть в мусульманском государстве. Отчет Санкт-Петербургского университета за 1902 г.
- Кадировва Т. Восстание крестьян во главе с Хамзой ал-Хараджи на грани VIII—IX вв. Известия АН Уз. ССР, 1953, № 6, Ташкент.
- Крачковский И. Ю. Арабские географы и путешественники. Известия Гос. географ. общ. № 5, М.—Л., 1937.
- Крачковский И. Ю. К описанию рукописей Ибн Тейфура и ас-Сули, ЗВОРАО, т. XXI, СПб., 1912.
- Томара. Бабек, М., 1936.
- Якубовский А. Ю. Восстание Муканна. Советское востоковедение, т. V, 1948.
- Якубовский А. Ю. Ирак на грани VIII—IX вв. н. э. Труды первой сессии арабистов при АН СССР. Л., 1937.
- Якубовский А. Ю. Об непопулярных арендах в Ираке в VIII в. Советское востоковедение, т. IV, М.—Л., 1947.
- Amedroz H. F. Abbasid administration at its decay. JRAS, 1913.
- Becker C. H. Steuerpacht und Lehnwesen in den moslemischen Staaten. „Der Islam“, Bd. V, Heft I, 1914.
- Dennett D. C. Conversion and the Poll Tax in Early Islam. Harvard University Press and Oxford University Press, 1950 (Harvard Historical Monographs, XXI).

- Gibb. The Arab Conquest in Central Asia, London, 1923.
- Kremer A., von. Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen, Bd. I—II, Wien, 1875—1877.
- Kremer A., von. Über das Einnahmehudget des Abbasiden Reiches vom Jahre 306 H. (918—919). Wien, 1837.
- Kremer A., von. Über das Budget der Einnahmen unter der Regierung des Hārān al-Raschid. Wien, 1837.
- Lammens H. Etudes sur le regne du calife omayyade Mo'awiyā I. Beyrouth, 1906.
- Lammens H. Le Berceau de l'Islam. Rome, 1914.
- Le Strange G. Baghdad during the Caliphate. Cambridge, 1900.
- Lokkegaard F. Islamic taxation in the Classic Period. Copenhagen, 1950.
- Mez A. Die Renaissance des Islams. Heidelberg, 1922.
- Muir W. The Caliphate, its rise, decline and fall, 3-d ed. London, 1899.
- Nöldeke Th. Der Khalif Mansur. Orientalische Skizzen, Berlin, 1892.
- Nöldeke Th. Ein Sklavenkrieg im Orient. Orientalische Skizzen, Berlin, 1892.
- Nöldeke Th. Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden aus der arabischen Chronik des Tabari übersetzt und mit ausführlichen Erläuterungen und Ergänzungen versehen. Leiden, 1879.
- Weil G. Geschichte der Chalifen, Bd. I—V. 1846—1852.
- Wellhausen J. Das arabische Reich und sein Sturz. Berlin, 1902.

مربوط بقضل ۴

- Бартольд В. В. К вопросу о феодализме в Иране. Новый Восток, 1930, № 28.
- Бартольд В. В. К истории крестьянских движений в Персии. В сб. „Из далекого и недавнего прошлого“ в честь Н. И. Кареева, 1923.
- Бартольд В. В. Султан Саиджар и гузы. ЗВРАО, т. XX, СПб., 1912.
- Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. I (тексты); ч. II (исследование). СПб., 1893—1900.
- Бертельс Е. Э. К вопросу о происхождении языка дари. Раб. Хроника ИВ АН СССР, вып. 2. Ташкент, 1944.
- Бертельс Е. Э. Персидская поэзия в Бухаре X в. М.—Л., 1935.
- Бертельс Е. Э. Персидский — дари — таджикский. Советская этнография, 1950, № 4.
- „Бируни“ Сборник статей под ред. С. П. Толстова, М.—Л., 1950.
- Жуковский В. А. Развалины старого Мерва. Материалы по археологии России, вып. 18, СПб., 1884.
- Жуковский В. А. Человек и познание у персидских мистиков. Отчет Санкт-Петербургского университета за 1894 г.
- Завладовский Ю. Н. Ибн Сина и его философская полемика с Бируни. В кн. „Ибн Сина“, Материалы научной сессии АН Уз. ССР, Ташкент, 1953.
- Заходер Б. Н. Дендакели. Исторический журнал, 1934, № 3—4.
- Заходер Б. Н. Мухаммед Нахшеби. К истории карматского движения в Средней Азии в X в. Уч. зап. МГУ, вып. 41, М., 1940.
- Заходер Б. Н. Хорасан и образование государства Сельджуков. Вопросы истории, 1945, № 5—6.
- Крачковская В. А. Иерархический люстровый михраб Эрмитажа. „Иран“. т. I, изд. АН СССР, Л., 1927.
- Крачковский И. Ю. Арабские географы и путешественники. Известия Гос. географ. общества, № 5, М.—Л., 1937.
- Крачковский И. Ю. Бируни и его роль в истории восточной географии. Сб. „Бируни“, М.—Л., 1950.
- Крачковский И. Ю. Вторая записка Абу Дулафа в географическом словаре Якута. Изб. соч., т. I, М.—Л., 1955.
- Крачковский И. Ю. Калила и Димна. Избр. соч., т. II, М.—Л., 1956.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Географический труд начала XIII в. на персидском языке. Уч. зап. ИВ АН СССР, т. IX, М., 1954.
- Миклухо-Маклай Н. Д. О происхождении „Дополнения“ к „Тазкират ал-оулия“ Ферид-ад-дина Аттарра. Краткие сообщения ИВ АН СССР, вып. 21, М., 1956.
- Орбели И. А. Мусульманские ирразши. Изд. Эрмитажа, Пг., 1923.
- Орбели И. А. Проблема сельджукского искусства. „Третий Международный Конгресс по иранскому искусству и археологии“. М.—Л., 1939.
- Семенов А. А. К истории города Нисы в XII в. (по актам того времени). Труды ЮТАКЭ, т. V, Ашхабад, 1955.
- Толстов С. П. См. „Бируни“.
- Якубовский А. Ю. Ибн Сина. В кн. „Ибн. Сина“. Материалы научной сессии АН Уз. ССР, Ташкент, 1953.
- Якубовский А. Ю. Махмуд Газневи. К вопросу о происхождении и характере Газневидского государства. Сб. „Фердовси“, Л., 1934.
- Якубовский А. Ю. Сельджукское движение и туркмены в XI в. Изв. АН СССР (отд. обществ. наук), 1937, № 4.

- Якубовский А. Ю. Феодалное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X—XV вв. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, ч. I. Изд. ИВ АН СССР, Л., 1933.
- Amedroz H. F. Three Years of Buwaihīd Rule in Baghdad, a. H. 389—93, being a Fragment of the History of Hilāl as—Sābi. JRAS, 1901.
- Bowen H. The Life and Times of Abū ibn Isā the Good Vizier. Cambridge, 1928.
- Brown E. G. A Literary History of Persia, vol. I. From the earliest Times until Firdawsī; vol. II. From Firdawsī to Sa'dī. London, 1919—1920.
- Kremer A. von. Culturgeschichte des Orients unter den Chalifen. Bd. I—II. Wien 1875—77.
- Macdonald D. B. Iktā', EI, vol. II.
- Massignou L. Tarika, EI, vol. IV.
- Schwarz P. Iran im Mittelalter, nach den arabischen Geographen, Bd. I—IX. Leipzig, 1893—1936.

مر بوط به فصل ۵

- Али-заде А. А. Земельная политика ильханов в Азербайджане (XIII—XIV вв.). Труды Ин-та истории АН Аз. ССР, т. I, Баку, 1947.
- Али-заде А. А. Из истории феодальных отношений в Азербайджане в XIII—XIV вв. Термины „тарх“ и „копчур“. ССИА, вып. I, Баку, 1949.
- Али-заде А. А. Из истории феодальных отношений в Азербайджане в XIII—XIV вв. Термин „харадж“. Изв. АН Аз. ССР, 1953, № 3.
- Али-заде А. А. Из истории феодальных отношений в Азербайджане в XIII—XIV вв. Термин „тамга“. Изв. АН Аз. ССР, 1955, № 5.
- Али-заде А. А. К вопросу об институте икта в Азербайджане при ильханах XIII—XIV вв. Изв. Аз. ФАН, 1942, № 5, изд. 2-е ССИА, вып. I, Баку, 1949.
- Али-заде А. А. К вопросу об институте иджу. Изв. Аз. ФАН, 1943, № 8; изд. 2-е, ССИА, вып. I, Баку, 1949.
- Али-заде А. А. К вопросу о положении крестьян в Азербайджане в X—XIV вв. Труды Ин-та истории и философии АН Аз. ССР, т. III, Баку, 1953.
- Бартольд В. В. Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. Анийская серия, № 5, СПб., 1911.
- Бартольд В. В. Рецензия на книгу Blochet. Introduction à l'histoire des Mongols. „Мир ислама“, т. I. СПб., 1912.
- Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. I, (тексты), ч. II—(исследование), СПб., 1898—1900.
- Беленицкий А. М. К вопросу о социальных отношениях в Иране. Советское востоковедение, т. V, 1948.
- Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934.
- Владимирцов Б. Я. Чингис-хан. Изд. Гржебина, Берлин, 1922.
- Греков Б. Д. и Якубовский А. Ю. Золотая орда и ее падение. М.—Л., 1950.
- Д'Оссон. История монголов. От Чингис-хана до Тамерлана. Пер. и предисл. Н. Козьмина. Т. I. Чингис-хан. Иркутск, 1937.
- Иванни М. И. О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингис-хане и Тамерлане. СПб., 1875.
- Петрушевский И. П. Городская знать в государственном Хулагунидов. Советское востоковедение, т. V, 1948.
- Петрушевский И. П. Из истории орошения и техники сельского хозяйства в Иране в XIII—XV вв. Уч. зап. ЛГУ, № 179 (СВН, вып. 4), Л., 1954.
- Петрушевский И. П. К вопросу о подлинности переписки Рашид-ад-дина. Вестник ЛГУ, 1948, № 9.
- Петрушевский И. П. Новый персидский источник по истории монгольского завоевания. Вопросы истории, 1946, № 11—12.
- Петрушевский И. П. О формах феодальной зависимости крестьян в Иране в XIII—XIV вв. Советское востоковедение, 1955, № 5.
- Петрушевский И. П. Рашид-ад-дин и его исторический труд (вступ. статья к сборнику летоисей „Рашид-ад-дин“. Пер. с перс. Л. А. Хетагурова, т. I, кн. I. Изд. ИВ АН СССР, М.—Л., 1952).
- Петрушевский И. П. Состояние сельского хозяйства в Иране в XIII—первой половине XIV вв. Уч. зап. ЛГУ, № 195 (СВН, вып. 6), Л., 1956.
- Петрушевский И. П. Труд Сейфи как источник по истории Восточного Хорасана. Труды ЮТАКЭ, т. V. Ашхабад, 1955.
- Петрушевский И. П. Феодальное хозяйство Рашид-ад-дина. Вопросы истории, 1951, № 4.
- Попов Н. И. Яса Чингис-хана и уложение монгольской династии Юан-чао-дяи-чжан. ЗВОРАО, т. XVII, СПб., 1907.
- Стросва Л. В. Уничтожение монголами государства исмаилитов в Иране. Уч. зап. ЛГУ № 179 (СВН вып. 4), Л., 1954.

- Успенский Ф. И. Византийские историки о монголах и египетских мамлюках. Византийский вестник, Л., 1926.
- Якубовский А. Ю. Восстание Тараби в 1233 г. Труды ИВ АН СССР, т. XVII, 1935.
- Якубовский А. Ю. Феодальное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X—XV вв. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, ч. 1. Изд. ИВ АН СССР, Л., 1933.
- Barthold W. W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens, deutsche Bearbeitung von Theodor Menzel. Berlin, 1935 (Beiband zu „Die Welt des Islams“, Bd. 14—17, 1932—1935).
- Bloch E. Introduction à l'histoire des Mongols de Fadl Allah Rashid ed-Din. GMS. Leiden—London, 1910.
- Brown E. G. A History of Persian Literature under Tartar Dominion (1255—1502), Cambridge, 1920 (во 2-м издании по же под заглавием: A literary history of Persia, vol III, Cambridge, 1924).
- Brown E. G. Account of a rare Manuscript—History of Isfahan. IRAS, 1901.
- Sahun L. Introduction à l'histoire de l'Asie, Turcs et Mongols. Paris, 1896.
- Degaignes J. Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mongols et des autres Tartares occidentaux, ouvrage tiré des livres chinois. Paris, 1756—1765.
- Eqbāl (Ikbal), Abbas. Tarikh-e mufasssal-e Iran, vol. I, Tehran, 1933 (на перс. яз.).
- Grousset R. Histoire de l'Asie, vol. III. Le monde Mongol. Paris, 1921—1922.
- Hammer-Purgstall J. Geschichte der Uchane, 2 Bände. Darmstadt, 1811—1813.
- Lewicki M. Les inscriptions mongoles inédites en écriture carrée. Wilna, 1937 (Collectanea Orientalia XII—China).
- Loewe H. M. J. The Mongols, Cambridge Mediaeval History, vol. IV, ch. 20, Cambridge, 1923.
- Minor sky V. A Mongol Decree of 720—1320 to the Family of Shaykh Zahid. BSOS, vol. XVI, part 3, 1954.
- Minovy M. and Minor sky V. Nasir-ad-Din Tusi on finance. BSOS, vol. X, part 3, 1940 (текст и перевод памятника с введением).
- d'Ohs son C. Histoire des Mongols depuis Ichinghiz khan jusqu'à Timurbeg ou Tamerlan, vol. I—IV. La Haye, 1834—1835.
- Pelliot P. Les Mongols et la Papauté. Revue de l'Orient Chrétien, vol. XXIII, XXVIII, 1922, 1931.
- Poliak A. W. The Influence of Chinghiz-Khan's Yasa upon the General Organisation of the Mamluk State, 1949—1942.
- Riasanowsky V. W. Fundamental Principles of Mongol Law, Tientsin, 1937.
- Abel Remusat J. P. Mémoires sur les relations politiques des princes chrétiens et particulièrement des rois de France avec les empereurs Mongols, Mémoires de l'Académie des Inscriptions, vol. VI—VII, 1822—1824.
- Spuler B. Die Mongolen in Iran Berlin 1955.

مربوط به فصل ٦

- Айни Садриддин Алишер Навои. Сталинабад, 1948 (на таджикск. яз.).
- Бартольд В. В. Новый источник по истории Тимуридов. Записки ИВ АН СССР, т. V, 1935.
- Бартольд В. В. Мир Али-Шир и политическая жизнь. Сб. „Мир Али-Шир“, Л., 1928.
- Бартольд В. В. Народное движение в Самарканде в 1365 г. ЗВОРАО, т. XVII, СПб., 1906.
- Бартольд В. В. Улугбек и его время. Пг., 1918.
- Бартольд В. В. Хафиз и Абру и его сочинения. Сб. „Ал-Музаффарний“ в честь В. Р. Розена, СПб., 1897.
- Беленицкий А. М. Историческая топография Герата в XV в. Сб. „Алишер Навои“, М—Л., 1946.
- Беленицкий А. М. К истории феодального землевладения в Средней Азии при Тимуридах (институт союзгал). „Историк-марксист“ 1941, № 4.
- Денике Б. П. Живопись Ирана. М., 1938.
- Денике Б. П. Искусство Востока. Казань, 1923.
- Заходер Б. Н. Ширазский купец на Поволжье в 1438 г. Краткие сообщения ИВ АН СССР, вып. XIV, 1955.
- Марков А. Каталог джеланридских монет. СПб. 1897 (с очерком истории государства Джеланридов и с обзором источников).
- Массон М. Е. К исторической топографии Герата в XV в. Сб. „Великий узбекский поэт“, Ташкент, 1948.
- Молчанов А. А. К характеристике налоговой системы в Герате эпохи Алишера Навои. Сборник статей „Алишер Навои“, изд. Уз. ФАН СССР, Ташкент, 1940.
- Орбели И. А. Мусульманские изречения Гос Эрмитажа. Пг. 1923.

- Петрушевский И. П. Внутренняя политика Ахмеда Ак-Коюнлу. ССИА, вып. I, Баку, 1949.
- Петрушевский И. П. Государства Азербайджана в XV в. ССИА, вып. I, Баку, 1949.
- Петрушевский И. П. Движение сербсбдаров в Хорасане. Ученые записки ИВ АН СССР, т. XIV, М., 1955.
- Петрушевский И. П. К истории института сойургала. Советское востоковедение, 1949, т. VI.
- Стефан Л. В. Сербсбдари Самарканд. Уч. зап. ЛГУ, № 98 (СВН, вып. I), Л., 1949.
- Якубовский А. Ю. Тимур. Опыт краткой характеристики. Вопросы истории, 1946, № 3—4.
- Якубовский А. Ю. Черты общественной и культурной жизни эпохи Алишера Навои. Сб. „Алишер Навои“, М.—Л., 1946.
- Hinz W. Das Rechnungswesen orientalischer Reichsfinanzämter im Mittelalter, Der Islam, Bd. 29, 1—2, Berlin, 1949.
- Martin E. R. The Miniature Painting and Painters of Persia, India and Turkey, London, 1912.
- Minor sky V. A civil and military review in Fars in 881=1476, BSOS, vol. X, part I, 1939.
- Minor sky V. A soyurghal of Qasim... Aq-Qoyunlu. BSOS, vol. IX, part. 4, 1939.
- Minor sky V. La Perse entre Turquie et Venise en XV-e siècle. Paris, 1932.
- Minor sky V. The Aq-Qoyunlu and land reforms. BSOS, vol. XVII, part 3, 1955.
- Minor sky V. Thomas of Metsop on the Timurid—Turkman Wars. Lahore, 1955.

مربوط به فصل ۷

- Болдырев А. Н. Зайн-ад-дин Васифи, таджикский писатель XVI в. Сталинабад, 1956.
- Болдырев А. Н. Мемуары Зайн-ад-дина Восифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV—XVI вв. ТОВЭ, т. IV, Л., 1949.
- Болдырев А. Н. Очерки из жизни гератского общества. ТОВЭ, т. IV, М.—Л., 1947.
- Жуковский В. А. Рецензия на „Die Denkwürdigkeiten des Schah Tahmasp I... von P. Houta“. ЗВОРАО, т. VI, 1892.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Гератское восстание 1535—1536 гг. Уч. зап. ЛГУ, № 195 (СВН, вып. 6), Л., 1954.
- Миклухо-Маклай Н. Д. К истории политических взаимоотношений Ирана со Средней Азией в XVI в. Краткие сообщения ИВ АН СССР, вып. 4, М., 1952.
- Петрушевский И. П. Азербайджан в XVI—XVII вв. ССИА, вып. I, 1949.
- Петрушевский И. П. Восстание ремесленников и городской бедноты в Тегризе в 1576 г. Известия АН ФАН СССР, 1942, № 3. Изд. 2-е, ССИА, вып. V, Баку, 1949.
- Тер-Аветисян С. В. Герод Длуга. Материалы по истории торговых сношений джуванфидских курдов. Тбилиси, 1937.
- Balinger F. Marino Sanuto's Tagebücher als Quellen zur Geschichte der Safawiya. A volume of oriental studies presented to Edw. G. Browne, ed. by T. W. Arnold and K. A. Nicholson, 1922.
- Barb K. A. Über die unter dem Nemen Tarich el-Akhd bekannte Kurdenchronik von Scheref. Wien, 1853.
- Brown E. G. A History of Persian Literature in Modern Times (A. D. 1509—1921). Cambridge, 1921 (во 2-м изд. то же под заглавием „A literary history of Persia“, vol. IV, Modern times, AD 1509—1924, Cambridge, 1930).
- Hinz W. Das Steuerwesen Ostanatoliens im XV und XVI Jahrhundert. ZDMG, Neue Serie, Bd. XXV, 1950.
- Lambton, A. K. S. The Regulation of the Waters of the Zayande Rud. BSOS, vol. IX, part 3, 1939.
- Minor sky V. The Poetry of Shah Ismail. BSOS, vol. X, part 4, 1942.
- Roemer, Schah Ismail II. Lpz., 1910.
- Ross E. D. Early years of shah Ismail I. London, 1896 (то же, JRAS, 1896).
- Schefer Ch. Notice sur l'ouvrage intitulé Histoire d'ambassadeur de Nizamshah. Chromathie Persane, t. II, Paris, 1885.
- Seddon C. N. Hasan-i Rumlu's Alisan-at-tawarich. JRAS, 1926.
- Teufel F. Schah Tahmasp und seine Denkwürdigkeiten. ZDMG, Bd. 37, 1883.

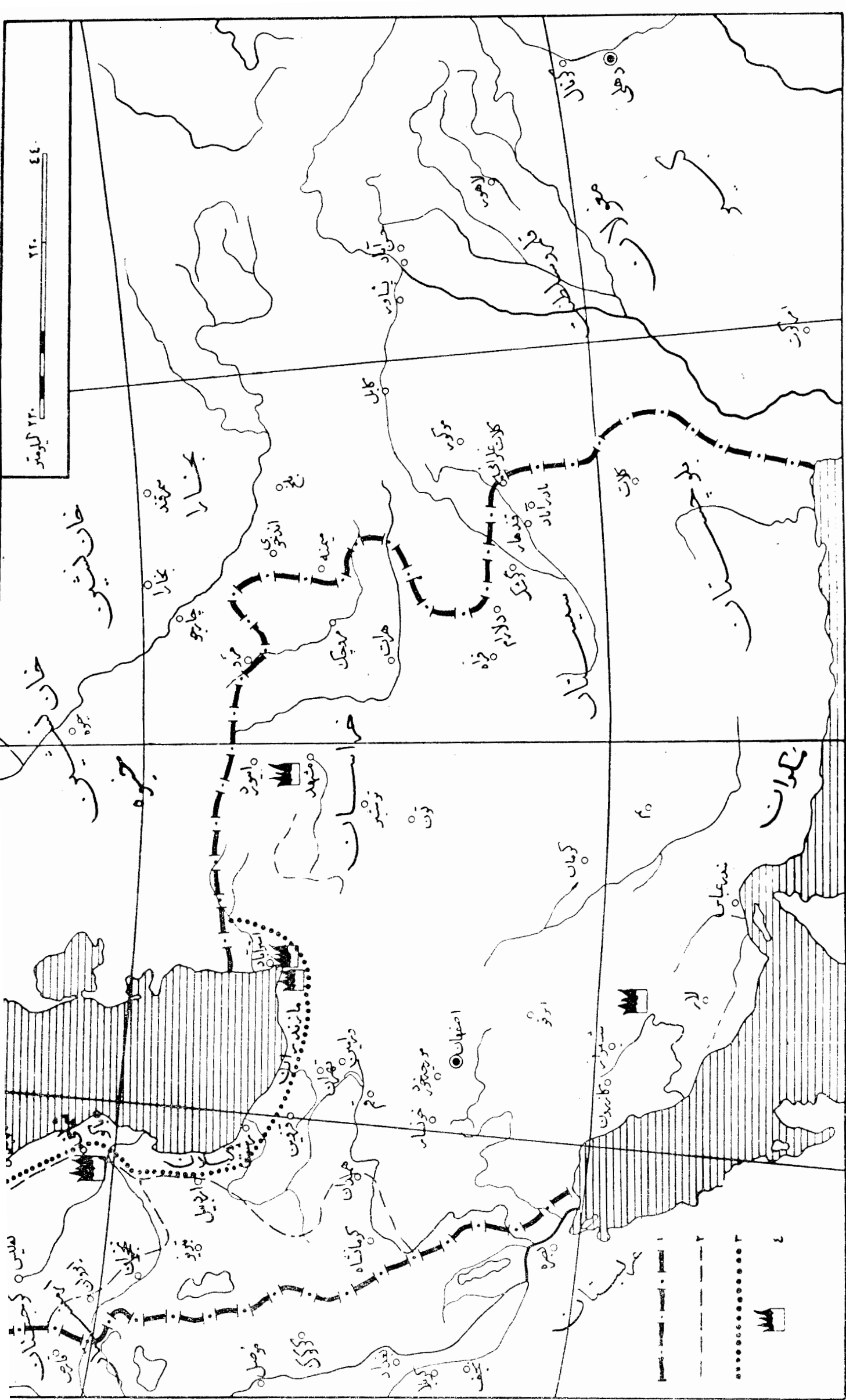
مربوط به فصل ۸

- Анрафлян К. Падение державы Сефевидов. Сб. „Очерки по новой истории стран Среднего Востока“, Изд. МГУ, М., 1951.

- Миклухо-Маклай Н. Д. О налоговой политике шаха Аббаса I. Советское востоковедение, т. VI, М.—Л., 1949.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Рукопись гюда Искандера Мунши „Тарих-и аламара“. Бюллетень АН Уз. ССР, 1947, № 1.
- Петрушевский И. П. Вакфные имения Ардебильского мазара в XVII в. Труды Ин-та истории АН Аз. ССР, т. I, Баку, 1947.
- Петрушевский И. П. Народное восстание в Гиляне в 1629 году. Уч. зап. ИВ АН СССР, т. III, М., 1951.
- Петрушевский И. П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI—начале XIX вв. Изд. ЛГУ, Л., 1949.
- Тигранов Л. Из общественно-экономических отношений в Персии. СПб., 1909.
- Фидарозе Н. К вопросу о формах земельной собственности в государстве Сефевидов. Сб. „Очерки по новой истории стран Среднего Востока“. Изд. АНУ, М., 1951.
- Bayani, Khanbaba. *Sazman-i kashvari-yi Iran dar zaman-i Safawiye*, „Amuzish u parvarish“, 1320=1911, № 6, 7—8 (на перс. языке).
- Bellan L. L. *Chah Abbas I, sa vie, son histoire*. Série „Les grands figures d'Orient“, III, Paris, 1932.
- Browne E. G. Note on an apparently unique Manuscript History of the Safawi Dynasty of Persia. JRAS, July, 1921.
- Erdmann F. Iskender Munschi und sein Werk. ZDMG, Bd. 15, 1861.
- Hidayet Hoseyn. Iskander-bev Munshi, EI, vol. II.
- Minorsky V. *Schahsewen*, EI, vol. III.
- Minorsky V. *Tadhkirat al-muluk, a manual of Safawid administration*. GMS, New series, XVI, London, 1953 (Introduction, Commentary and Appendices).
- Minorsky V. *Tyul. EI. Supplements, livraison „M“ bis*.
- Naficy, Hasan Mosharraf-ed-Douleh. *L'impôt et la vie économique et sociale en Perse*. Paris, 1924.
- Ross E. D. *Sir Antony Sherley and his Persian Adventure*. London, 1933.
- Sanjabi K. *Essai sur l'économie rurale et le régime agricole de la Perse*. Paris, 1934.

۴ مربوط به فصل

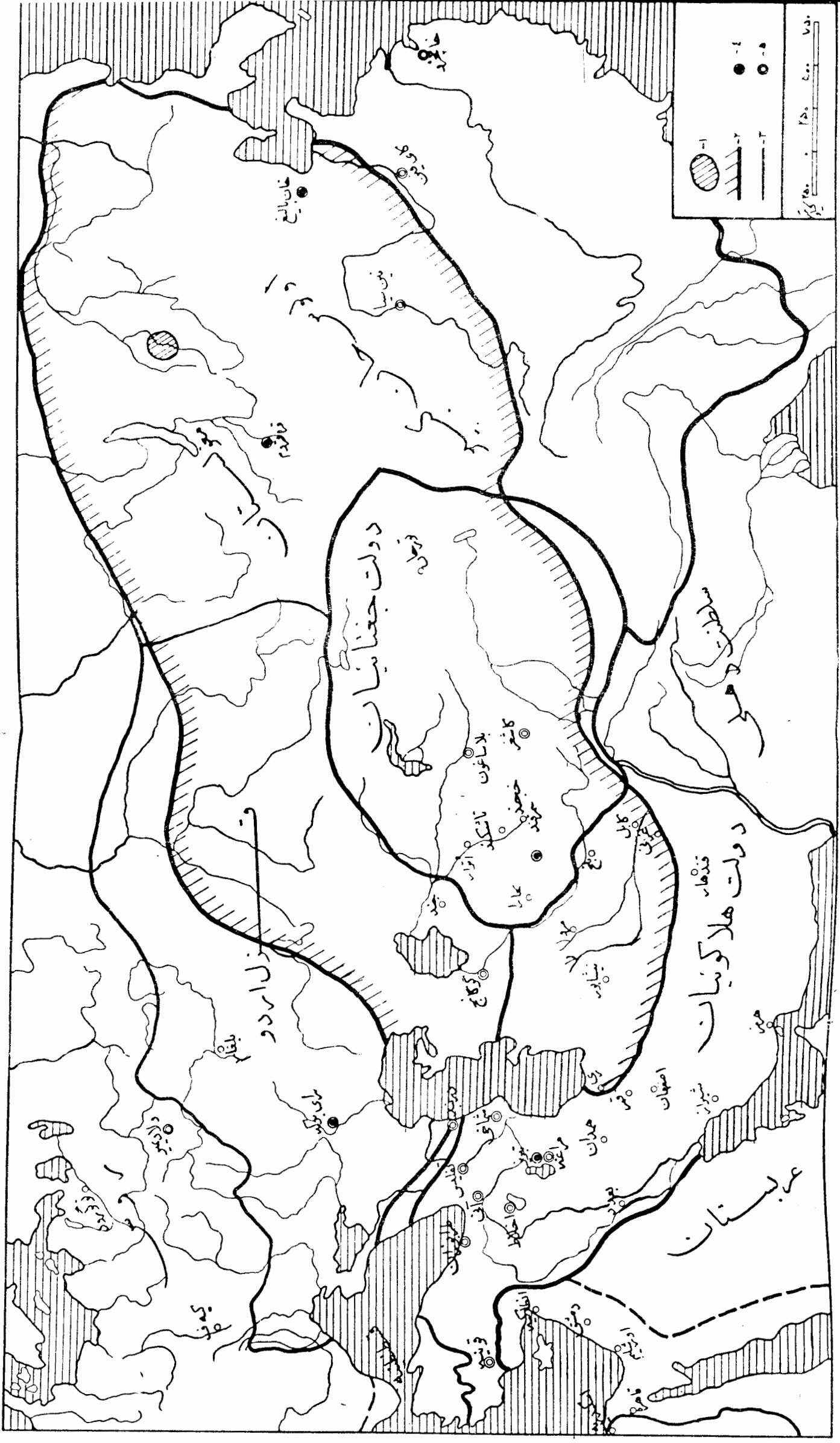
- Ашрафян К. З. Антифеодальные движения в империи Надир-шаха. Уч. зап. ИВ АН СССР, т. VIII, М., 1953.
- Денике Б. П. Живопись Ирана, М., 1938.
- Зевакии Е. С. Прикасиинские провинции в эпоху русской оккупации, ИООНА, № 5, Баку, 1928.
- Кишмишев. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти. Тифлис, 1889.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Заниска С. Аврамоза как исторический источник по истории Ирана XVIII в. Уч. зап. ЛГУ (СВН, вып. 3), Л., 1952.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Из истории афганского владычества в Иране (20-е годы XVIII в.). Уч. зап. ЛГУ, № 179 (СВН, вып. 4), Л., 1954.
- Миклухо-Маклай Н. Д. О первом томе труда Мухаммеда Казима. „Советское востоковедение“, т. I, 1948.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Рукопись „Аламара-и Надир“. Уч. зап. ИВ АН СССР, т. VI, М.—Л., 1953.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Труд Мухаммед-Казима и его значение для истории Туркмении. Известия Турк. ФАН СССР, 1945, № 5—6.
- Godard A. *Isfahan, „Athar-e Iran“, annales de service Archéologique de l'Iran*, t. II, Naariem, 1937.
- Khanikov N. *Lettre de M. Khanikov à M. Dorn précédée d'un rapport de cet Académicien*. Melanges Asiatiques, t. III, livraison 1, 1857, SPB.
- Lockhart L. *Nadir-Shah, a Critical Study based mainly on contemporary sources*. London, 1938.
- Martin E. K. *The Miniature Painting and Painters of Persia, India and Turkey*. London, 1912.
- Minorsky V. *Esquisse d'une histoire de Naderchah*, Paris, 1931.
- Naficy Hasan (Mosharraf-ed-Douleh). *L'impôt et la vie économique et sociale en Perse*. Paris, 1924.
- Nafisi Sa'id. *Akhirin yadigar-i Nadir-shah*. „Majalle-yi Sharq“, Tehran, 1300 hijri (на перс. языке).
- Nikitine B. *La structure économique de la Perse*. „Revue économique internationale“, 1931, septembre, Bruxelles.



نقشه شماره ۴ ایران در صد و سه سال ۱۱۳۵ هـ .

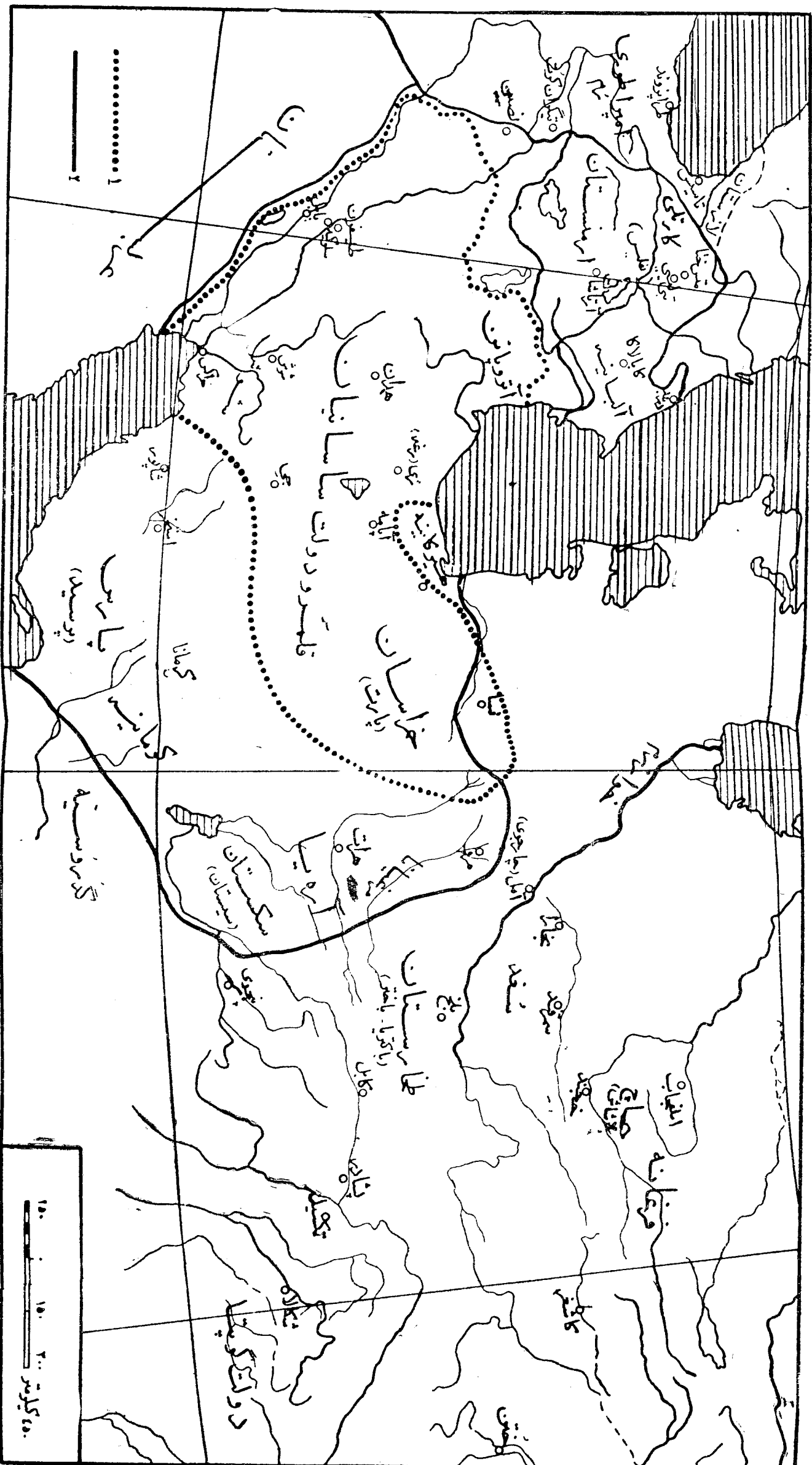
۱ برای دورانی صغیران را آغاز قرن ۱۱ تا ۱۱۳۵ هـ . ۲ صد و ارضی که کرکان و قفقاز و ایران در صد و سالهای ۱۱۳۳ تا ۱۱۴۲ هـ گرفته شد . صد و ارضی که

طی خط بطور کلی سال ۱۷۲۳ م . سه شصت و سه . ۴ کارنهان، شوش، و در کستان، اوقاق، اجمیر، شوش، در سالهای ۱۱۵۲ تا ۱۱۶۳ هـ . ق



نقشه شماره ۲ - ایران پس از فتح سولان، و همایکان آن (از قرن نهم تا اید اول قرن ۸ ه. ق.)

- ۱- نایب قریبی کوچ و آغاز فغانیت حکمرانان . ۲- بعد و قریبی اراضی سوسا و خیزان جنگجویان . ۳- مرز و لهائی جنوبی در قرن نهم ه . ۴- پایتختی ادلهائی جنوبی در قرن نهم . ۵- پایتختی کورزائی کورده توسط سولان . در این نقشه نام کورزائی زیر نوشته شده و شماره گذاری شده : I سلطنت مصر . II پادشاهی ارمنی کبکیک . III سلطنت قرس (سیلیان) . IV بیزنطیه (روم شرقی) .



نقشه ۱ - ایران از قرن سوم تا پنجم میلادی

- ۱- مرزهای شاهنشاهی ساسانیان (قریب ۲۲۴-۶۰۰ م.)
- ۲- مرزهای شاهنشاهی ساسانیان در پایان قرن اول میلادی (۶۰ م.)

فهرست عمومی

،۲۴۱،۲۳۵،۲۰۶،۱۹۷،۱۹۴،۱۹۱
 ،۲۹۴، ۲۸۱، ۲۷۹، ۲۶۹، ۲۶۸
 ،۳۴۱، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۰، ۳۲۹
 ،۳۷۸، ۳۷۱، ۳۴۸، ۳۴۵، ۳۴۲
 ،۴۳۳، ۴۳۱، ۴۰۷، ۴۰۰، ۳۹۵
 ،۴۷۰، ۴۶۸، ۴۴۳، ۴۴۱، ۴۳۷
 ، ۴۸۵، ۴۸۳، ۴۷۸، ۴۷۶، ۴۷۴
 ،۵۱۸، ۵۱۶، ۵۱۲، ۵۱۱، ۴۹۶
 ،۵۶۳، ۵۵۷، ۵۵۰، ۵۴۵، ۵۲۳
 ،۵۸۸، ۵۸۶، ۵۷۲، ۵۷۱، ۵۶۵
 ،۶۱۱، ۵۹۸، ۵۹۵، ۵۹۳، ۵۹۰
 ۶۱۴

آذربایجان اران: ۸۹، ۹۰، ۹۳، ۱۸۰،
 ،۴۴۱، ۳۹۵، ۳۸۱، ۳۴۲، ۳۳۵، ۱۹۱
 ،۵۸۹، ۵۷۵، ۵۳۴، ۵۱۲، ۴۸۳
 ،۵۹۸، ۶۰۲، ۶۱۴، ۶۱۹
 آذربایجان جزیری: ۱۸۰، ۱۹۱، ۲۳۸،
 ۴۳۹، ۵۲۶، ۶۱۴
 آذربایجان شمالی: ۵۹۶؛ خان نشینهای -:
 ۶۱۴

آذربایجانیان: ۲۹۴

آ

آباقان ← آباقاخان
 آباقاخان: ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۷،
 ۳۸۱
 آبرآم کرتاتسی: ۵۶۹، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰
 آبگار: ۵۱
 آبگار دوم: ۵۰
 آبگار نهم: ۵۵
 آپولون: ۳۱
 آتروپاتن ← آذربایجان
 آتن: ۱۰، ۱۷، ۳۴، ۳۷، ۴۱، ۶۴
 آتو (خدای بابل): ۵۹
 آتیک: ۳۴، ۳۵
 آثار الباقیه عن القرون الخالیه: ۲۲۰
 آخشو نواز: ۱۰۰
 آداد: ۵۹
 آدایانه: ۴۹؛ نیز ← آدایانه
 آدم ابوالبشر: ۱۳۸، ۱۹۰، ۳۰۱
 آدایانه: ۴۹، ۵۴
 آذربایجان: ۱۴، ۵۳، ۶۸، ۸۹-۹۱،
 ۱۰۲، ۱۰۷، ۱۵۶، ۱۶۲، ۱۸۹

- آسیای مرکزی: ۳۱۷، ۲۹۹، ۸۵
 آسیای مقدم: ۶، ۷۰، ۷۱، ۱۶۳، ۱۸۵،
 ۲۲۰، ۲۴۰، ۲۵۰، ۲۹۹، ۳۲۹
 ۳۶۲، ۴۲۸، ۴۲۹
 آسیای میانه: ۶-۸، ۱۰، ۴۱، ۴۴، ۴۵،
 ۵۰، ۵۶، ۶۳، ۷۰، ۷۱، ۸۱، ۸۵،
 ۸۸، ۱۰۲، ۱۰۴، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۳۸، ۱۴۲،
 ۱۴۷، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۶۴،
 ۱۶۷، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۵،
 ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۴، ۲۱۰، ۲۱۳،
 ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۴، ۲۳۱، ۲۳۲،
 ۲۳۵، ۲۴۳، ۲۴۸-۲۵۰، ۲۵۸،
 ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۷۳، ۲۸۹، ۲۹۲،
 ۲۹۴، ۲۹۹، ۳۱۶، ۳۲۲، ۳۲۵،
 ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۳، ۳۴۰، ۳۵۲،
 ۳۶۲، ۳۷۸، ۳۸۷، ۴۲۸، ۴۲۹،
 ۴۳۳، ۴۳۹، ۴۴۴، ۴۴۶، ۵۴۱،
 ۵۴۵، ۶۱۸، ۶۲۱
 آشور: ۷، ۱۱-۱۴، ۱۷، ۲۵، ۳۷
 آشوری: ۹، ۱۱، ۱۳، ۱۴
 آشوریان: ۱۲، ۱۳
 آشیانه عقاب ← الموت
 آغا محمدخان قاجار: ۶۱۷-۶۲۰
 آقا میرک: ۶۲۳، ۶۲۴
 آقا محمد: ۴۹۲
 آق اردو: ۴۴۶
 آق قویونلو: ۳۹۲، ۴۴۰-۴۴۳، ۴۴۷
 ۴۴۹، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۳
 آگاتی اسکولاستیک (مورخ یونانی): ۶۴
 ۶۵
 آرانها: ۳۱۹-۳۲۲
 آراخوسیا: ۴۱، ۵۰
 آراکل تبریزی: ۵۰۸
 آراگونی: ۳۶۸
 آرامی: ۴۴، ۵۹، ۶۳
 آربل: ۴۹، ۵۵، ۶۶، ۷۲؛ تاریخ شهر: ۶۶
 آرباخان: ۳۹۹
 آرتابان ← اردوان
 آرتاشات: ۵۳، ۷۱
 آرتاکسا ← آرتاشات
 آرتمید: ۵۹
 آرتاوازد (سلطان ارمنی): ۵۰، ۵۱، ۵۵
 آرشاک ← اشک
 آرشاکیان ← اشکانیان
 آرشام: ۲۴
 آریانا ← آریایی
 آریایی: ۸، ۹؛ اقوام: ۹
 آریخ بوکا (برآدر هلاکوخان): ۳۹۹
 آزادخان افغان: ۶۱۴
 آرزوف: ۴۲۹
 آسترخان: ۴۸۶
 آستی، سرزمین: ۸
 آسیا: ۱۰۲، ۱۱۸، ۱۴۹، ۲۹۹، ۳۰۱،
 ۳۱۷، ۳۳۲، ۴۲۹، ۴۹۱، ۶۳۵
 ۶۴۲
 آسیای صغیر: ۵، ۱۳، ۱۷، ۲۷، ۳۴، ۳۷،
 ۳۹، ۴۱، ۴۴، ۴۵، ۵۷، ۱۰۲،
 ۱۱۸، ۲۲۴، ۲۶۹، ۲۷۲، ۲۹۴،
 ۳۳۶، ۳۴۳، ۳۴۷، ۳۵۶، ۳۵۷،
 ۳۷۸، ۴۴۱، ۴۷۳، ۴۷۴، ۵۱۷

- آلاداغ: ۳۹۹، ۳۵۰
 آلانها: ۵۴، ۵۳
 آلبان: ۷۹، ۷۵
 آلبانی: ۵۳، ۶۸، ۷۱، ۸۹، ۹۰، ۹۳، ۱۹۱، ۵۶۹؛ نیز ← آذربایجان اران
 آل بویه: ۱۹۴، ۲۰۶، ۲۱۴، ۲۳۴، ۲۳۵
 ۲۳۷، ۲۴۴-۲۴۷، ۲۵۳، ۲۵۶، ۲۵۷
 ۲۶۰، ۲۶۸، ۲۷۱، ۲۸۰، ۲۹۶، ۶۱۵
 آلپ ارسلان: ۲۲۷، ۲۶۹ - ۲۷۱
 آلپ تکین: ۲۵۹، ۲۶۰
 آلتان دبتار (تاریخ مغولی): ۳۱۴
 آلودونیه: ۵۰، ۵۱
 آل زیار: ۱۹۴، ۲۰۶، ۲۳۳، ۲۳۵
 آل سلجوق: ۲۷۶
 آلفونسو دالبوکرکه: ۵۱۸
 آلکسی، تزار: ۵۵۸
 آلمان: ۵۴۳، ۶۳۳؛ امپراتور: ۵۲۰
 آل مظفر: ۴۰۴، ۴۲۷، ۴۳۰
 آلو (نوعی اراضی فؤدالی در اروپای غربی): ۶۳۸
 آماسیس: ۱۷، ۱۹، ۲۲
 آمد، شهر (دیار بکر): ۷۵، ۷۶، ۱۰۱، ۳۳۰
 آمستردام: ۵۰۸
 آمل: ۲۴۱، ۲۴۹، ۳۹۶، ۴۲۵، ۴۲۶، ۶۰۷
 آمودریا ← جیحون
 آموروسیا کونتارینی (سفیر ونیز): ۳۹۵
 آمون، رب النوع: ۴۰
 آمین مارتسلین: ۶۵، ۷۵، ۷۹، ۱۰۶
- ۱۲۸
 آنا بایسیس: ۱۰
 آنتیو کوس: ۴۶، ۴۷ - چهارم: ۴۷ -
 هفتم: ۴۸؛ - نهم: ۴۹
 آنتیو کوسیه (انطاکیه): ۴۶
 آندروگور: ۴۷
 آنشان: ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۱۹
 آنقره: ۱۱۸
 آنی، شهر: ۳۷۹
 اوراموف، و (سفیر روس): ۵۶۹
- الف**
 ابراهیم (افشار): ۶۱۳
 ابراهیم بن محمد: ۱۷۱، ۱۷۵
 ابراهیم، پیامبر (ع): ۱۳۸، ۱۹۰
 ابراهیم ینال: ۲۶۸
 ابرقو: ۴۶۸، ۵۲۷
 ابن اثیر: ۱۴۵، ۲۰۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۳۰۱، ۳۰۲
 ابن اسفندیار: ۲۳۱
 ابن بزاز: ۴۷۰
 ابن بطوطه: ۴۱۳
 ابن بلخی: ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۴۵، ۳۱۱
 ابن حسام قهستانی: ۴۵۲
 ابن حوقل: ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۶۷، ۲۲۴، ۲۳۵، ۲۴۵ - ۲۴۷
 ابن زرکوب: ۲۴۵
 ابن سینا: ۲۵۴، ۲۹۶
 ابن عربشاه: ۳۹۴، ۳۹۵
 ابن العربی: ۲۸۹

- ابن الفقیه: ۱۴۳
 ابن فندق: ۲۳۱؛ نیز ← ابو الحسن علی
 بیهقی
 ابن قتیبه: ۶۵
 ابن مسکویه: ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۱
 ابن مقفع: ۶۴، ۱۰۹، ۱۲۱، ۲۹۳
 ابن ندیم: ۲۱۸
 ابن یمن: ۴۱۹، ۴۵۲
 الابنیه عن الحقایق الادویه: ۲۹۴
 ابواسحق اینجو، امیر: ۴۰۵
 ابو برمازو: ۴۹
 ابوبکر احمد بن محمد الهمدانی ← ابن
 الفقیه
 ابوبکر، خلیفه: ۱۵۱، ۱۵۳، ۱۶۹، ۴۷۸
 ابوبکر محمد بن یحیی الصولی: ۱۴۱
 ابوحنیفه (مؤسس مذهب «حقه» سنی):
 ۱۳۷
 ابوحنیفه دینوری: ۶۵، ۱۳۹، ۱۴۵، ۱۷۲
 ابودلافه: ۱۹۴
 ابودلف مسعر بن المهلهل: ۱۴۴
 ابوزید احمد بن سهل البلخی: ۱۴۳
 ابوسعید بهادرخان: ۳۰۵، ۳۰۹، ۳۷۷
 ۳۷۹، ۴۰۱، ۴۱۴؛ نیز ← ایلخان
 ابوسعید
 ابوسعید، سلطان تیموری: ۴۳۹ - ۴۴۱
 ۴۴۴
 ابوسعید ابوالخیر: ۲۲۹، ۲۸۸
 ابوشجاع بویه: ۲۳۴
 ابوشجاع (نویسنده قرن یازدهم م.): ۲۵۰
 ابو عبدالله محمد بن عمر الواقدی: ۱۳۸
 ابوعلی فارسی: ۲۵۵
 ابوالحسن بن ابراهیم قزوینی: ۵۶۸
 ابوالحسن بن محمد امین گلستانه: ۵۶۷
 ابوالحسن علی بن محمد المداینی: ۱۳۸
 ابوالحسن علی بیهقی: ۲۳۱
 ابوالعباس سفاخ: ۱۷۵ - ۱۷۷
 ابوالفتح خان زند: ۶۱۷
 ابوالفضل سوری: ۲۶۳
 ابوالفیض خان: ۶۰۴
 آبا القاسم عبدالله بن ابوطاهر کاشانی: ۲۹۳
 ابومسلم: ۱۷۱ - ۱۷۴، ۱۷۶ - ۱۷۸
 ۱۸۸، ۱۹۰
 ابومسلمیه ← خرمدینان
 ابومنصور موق الهروی: ۲۹۴
 ابویوسف یعقوب کوفی: ۱۳۷
 ابویوسف یعقوب بن اسحق الکندی: ۱۴۲
 ابهر: ۴۷۹
 ابیورد: ۲۶۶، ۴۰۱، ۴۱۵
 اتابک ابوبکر زنگی: ۳۳۶
 اتابکان شبانکاره: ۴۰۳
 اتابکان فارس: ۳۰۳
 اتابکان لر بزرگ: ۴۰۳
 اتابکان لر کوچک: ۴۰۳
 اتابک یزد: ۴۰۴
 اتحاد شوروی: ۱۲، ۲۶، ۶۳، ۶۶، ۱۴۸
 ۳۱۳، ۵۰۵، ۵۰۸، ۵۶۴، ۵۶۸
 ۶۳۵؛ انستیتوی شرقشناسی فرهنگستان
 علوم - ۲۳۰، ۳۰۷؛ کتابخانه‌های -
 ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۶۵
 اترار: ۳۲۴

- اترك، رود: ۴۱۹
 اچميا دزين: ۵۰۸، ۵۶۹
 احسن التقاسيم في معرفت الاقاليم: ۲۲۳
 احسن التواريخ: ۴۶۵
 احمد الميني: ۲۱۹
 احمد بن ابوطاهر طيفور: ۱۴۰، ۲۰۰
 احمد بن محمد الغفاري القزويني: ۴۶۴
 احمد پادشاه (آق قويونلو): ۴۴۳
 احمد پاشای بغدادی: ۵۹۵
 احمدخان ابدالی: ۶۱۴
 احمدخان (مغول): ۳۵۳، ۳۵۴
 احمد سوم (سلطان عثمانی): ۵۹۱
 احمد شاه درانی: ۵۶۸
 احمد لُر (حروفی): ۴۳۷
 احمد نگر، دژ (هندوستان): ۴۶۳
 احیاء علوم الدین: ۲۸۷
 اخبار الطوال: ۱۳۹
 اخته خان: ۶۱۷؛ نیز ← آغا محمدخان
 اخلاق الاشراف: ۴۵۲
 ادبیات فارسی: ۲۹۳
 ادریس بن حنظلہ: ۱۵۹
 ادریس، محمد: ۲۲۳، ۲۲۴
 ادسا (الرها): ۴۴، ۵۴، ۵۵
 ۱۱۷، ۱۰۱، ۷۳، ۶۶
 ادوارد اول (پادشاه انگلستان): ۳۵۳، ۳۵۶
 ادوارد دوم: ۳۷۵
 اراضی خاصه شاهی: ۵۳۰
 اراضی دیوانی: ۵۲۹، ۵۴۶
 اراضی ملکی: ۵۴۶
 ارمنه: ۵۸۲، ۶۰۱، ۶۲۲
 اران اسپهبد (سردار کل سپاه): ۱۰۷
 ارپلیانها: ۳۱۴
 ارتشباران سالار: ۱۱۰
 ارد اول (اشکانی): ۴۹، ۵۰، ۵۲
 اردبیل: ۴۷۰-۴۷۲، ۴۷۲، ۵۰۶، ۵۱۲، ۵۲۶، ۵۴۰
 ۵۴۵، ۵۵۱، ۵۵۸، ۵۸۸، ۵۹۰، ۶۲۱، ۶۲۶
 اردستان: ۲۹۲، ۶۲۲
 اردو، زبان: ۱۴۱
 اردوان: ۳۶، ۴۷-۴۹، ۵۵، ۶۸
 آرس، رود: ۵۲۲، ۵۹۵، ۵۹۸، ۶۲۲
 ارسطو: ۳۹، ۲۸۶، ۲۹۶
 اردشیر (بابکان) ساسانی: ۵۵، ۶۳، ۶۴
 ۶۷، ۶۸، ۷۲، ۸۱، ۸۳، ۸۵
 اردشیر دوم (ساسانی): ۷۹
 اردشیر اول (هخامنشی): ۳۶
 اردشیر دوم (هخامنشی): ۳۷، ۳۸
 اردشیر سوم (هخامنشی): ۳۷
 ارض اقدس: ۳۵۶؛ نیز ← فلسطین
 ارض روم: ۳۵۶، ۵۹۶
 ارغان: ۲۵۲
 ارغون آقا: ۳۳۸، ۳۵۵
 ارغون خان: ۳۱۵، ۳۵۳ - ۳۵۵، ۳۵۷
 ۳۵۸، ۳۶۶، ۳۷۶
 ارگابند (ریس دژ): ۱۱۰
 ارمزدگان، جلگه: ۶۸
 ارمن، فلات: ۴۴۰، ۴۴۱
 ارمنستان: ۱۰، ۱۷، ۳۷، ۴۹-۴۹، ۵۳، ۵۹، ۶۶، ۶۸
 ۷۰-۷۴، ۷۲-۷۴، ۷۶، ۸۸، ۹۰، ۹۳، ۹۴
 ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۱۰، ۱۱۶-۱۱۸، ۱۵۲
 ۱۵۳، ۱۶۲، ۱۸۵، ۱۸۰، ۱۹۴، ۲۶۸

- اروپایان: ۵۳۴، ۵۴۲
 ارمنستان، موزه دولتی: ۱۲۳، ۴۵۵
 ارومیه، دریاچه: ۱۲، ۱۴، ۳۵۱
 اریخ هینش (خاور شناس): ۳۱۳
 ازبک، خان نشینهای: ۴۹۸، ۵۲۸، ۵۳۲،
 ۵۵۲، ۶۰۲، ۶۰۳
 ازبک، خوانین: ۵۲۳، ۵۵۹
 ازبکان: ۴۶۹، ۴۷۴، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۶،
 ۵۱۴، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۷۸، ۶۰۳
 ۶۱۲؛ جنگهای - : ۴۸۳؛ سرزمین - :
 ۵۴۱ - : خوارزم: ۵۹۳؛ ماوراءالنهر:
 ۵۱۱، ۵۱۴، ۵۱۸
 ازبکستان: ۶۰۲
 ازد، قبیله: ۱۵۲
 ازرقیان: ۱۶۹
 اسپارت: ۱۰، ۱۷، ۳۱، ۳۷
 اسپارتها: ۳۵
 اسپانیا: ۱۴۵، ۱۹۴، ۲۲۲، ۳۹۵، ۵۱۰
 ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۰
 اسپندیاد: ۸۸
 اسپهبدان، سلاله: ۲۰۵
 اسپتامن (پیشوای سفدیان): ۴۱
 اسپید جامکیه ← خرمدینان
 استادخان بهادر محمد شفیع: ۳۰۷
 استاد سیس: ۱۸۹
 استادگنگ (مؤسس مکتب نقاشی تیموری):
 ۴۵۶
 استاد محمدی (نقاش): ۶۲۴
 استاد محمود (نقاش): ۶۲۴
 استانبول: ۴۸۵، ۴۸۶، ۵۱۱، ۵۸۷
- ۴۰۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۳۵، ۳۲۹، ۲۶۹
 ۴۰۷، ۴۳۱-۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳
 ۴۴۸، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۷۴، ۴۷۸، ۴۸۴
 ۴۸۵، ۴۸۳، ۵۲۳، ۵۳۴، ۵۵۷، ۵۷۱، ۵۸۹
 ۵۹۸، ۶۱۴، ۶۱۹؛ - بزرگ: ۷۶-
 شرقی: ۴۸۵، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۷، ۵۵۰
 ۵۷۷؛ - شمالی: ۵۹۶؛ - صغیر: ۷۶؛ - غربی:
 ۵۷۷، ۷۷، ۴۸۵؛ جمهوری شوروی - : ۵۰۸
 ارمنی: ۶۶، ۲۴۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۳۰
 ۳۴۱، ۳۵۰، ۳۶۷، ۵۸۲؛ اساقفه - :
 ۵۲۳؛ بازرگانان - : ۶۱۵؛ سواران - : ۱۰۱
 ارمنیات: ۱۸۰
 ارمنیان: ۷۶، ۱۵۹، ۲۴۳، ۳۱۴، ۳۳۵
 ۵۳۴، ۵۴۲، ۵۶۳، ۵۷۶، ۵۷۷
 ۵۸۰، ۵۸۷، ۵۸۸، ۶۰۲، ۶۲۲؛
 شورش - : ۵۷۸
 اروپا: ۱۴۹، ۲۴۹، ۲۹۳، ۲۹۶، ۳۳۲
 ۳۳۳، ۳۴۴، ۴۲۹، ۴۹۱، ۵۱۷
 ۵۱۹، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۴۰، ۵۴۲
 ۵۶۵، ۵۶۸، ۵۷۵
 اروپای شرقی: ۲۴۳، ۲۴۹، ۲۹۹، ۶۴۰
 اروپای غربی: ۱۳۶، ۲۱۹، ۲۲۵، ۲۲۷
 ۲۴۷، ۲۴۹، ۲۹۳، ۲۹۵، ۳۰۶
 ۳۱۳، ۳۳۲، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۶
 ۳۶۸، ۴۶۱، ۴۳۹، ۵۴۲، ۵۴۴
 ۵۵۲، ۶۰۷، ۶۳۸، ۶۴۰
 اروپای مرکزی: ۶۴۰
 اروپایی: ۳۱۵، ۵۵۸؛ امتعه - : ۶۱۶
 زبانهای - : ۵۶۵؛ سیاحان - : ۶۲۳
 کشورهای - : ۲۸۴، ۲۸۴، ۵۴۱، ۵۶۳، ۶۲۹

- اسکندر بیک منشی: ۴۹۱، ۴۹۲، ۵۰۴، ۵۰۸، ۵۱۲، ۵۱۵، ۵۲۵، ۵۴۷، ۵۵۴
- اسکندربک موراوی خان: ۵۲۳
- اسکندر مقدونی: ۳۹-۴۶، ۳۸۹؛ حمله: ۱۴۷
- اسکندریه: ۴۰، ۴۱، ۶۵، ۱۱۷، ۱۱۸، ۳۴۴
- اسکونخای اسکیت (سکایی): ۱۰، ۲۶
- اسکیتها (سکایان): ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۲۰
- اسلام: ۶۴، ۱۳۰، ۱۳۵-۱۳۸، ۱۴۹، ۱۵۱، ۱۵۹-۱۶۱، ۱۶۶-۱۶۹، ۱۸۱، ۲۰۵، ۲۳۹، ۲۶۶، ۲۸۵، ۲۸۷، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۵، ۳۴۲، ۳۴۹، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۶۰، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۷۳، ۳۷۶، ۴۳۳، ۵۱۱
- ۵۱۵، ۵۷۹؛ ترویج: ۱۶۶؛ مدافعان
- : ۳۴۴؛ تعلیمات: ۱۵۰؛ شریعت
- : ۳۶۰، ۵۴۹، فقه: ۱۳۶، ۱۳۷، ۳۶۲، ۳۷۳؛ اصول دین: ۱۴۹
- اسلامبول ← استانبول
- اسلاوی، غلامان: ۱۸۲
- اسماعیل بک: ۵۸۸
- اسماعیل سامانی: ۲۰۴
- اسماعیل بن جعفر بن محمد (ع): ۲۱۰
- اسماعیلیان: ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۲۸، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۸۰، ۳۳۸، ۳۳۹؛ — الموت: ۳۳۶، — بددین: ۲۷۸؛ قلاع: ۳۴۰؛ تاریخ
- الموت: ۳۰۴
- اسماعیلیه، مذهب: ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۷۶، ۲۸۷؛ فرقه: ۲۷۷؛ — وفلاسفه: ۴۳۸
- ۵۸۹، ۵۹۰؛ کتابخانه سلطنتی: ۵۰۷؛
- پیمان صلح: ۵۱۸
- است — ایندیا، کمپانی (انگلیسی): ۵۱۹، ۵۵۹، ۶۱۶
- است — ایندیا، کمپانی (هلندی): ۵۷۴
- استپانوس اوربلیان: ۳۱۴، ۳۱۵
- استخر: ۲۹، ۳۲، ۴۰، ۴۱، ۵۸، ۱۵۶، ۲۳۷، ۲۴۶، ۲۴۹
- استخری، ابواسحق ابراهیم بن محمد: ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۶۷، ۲۲۴، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۷، ۲۵۱
- استرآباد: ۴۲۴، ۴۸۳، ۴۸۴، ۵۵۰، ۵۵۸، ۵۸۸، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۴
- استرابون یونانی: ۱۰
- استراتگک: ۴۴، ۶۴۱
- استرالیا: ۶۳۵
- استرو و، و.و: ۲۶
- استیاک ← ایشوویگو
- اسد بن عبدالله: ۱۶۵
- اسدالله خان: ۵۷۸
- اسراییل: ۳۰۱، ۵۷۷
- اسراییلیان: ۳۰۰
- اسرحلدون (حاکم آشور): ۱۳
- اسروشنه: ۱۹۱
- الاسفار الاربعه: ۶۲۸
- اسفراین: ۴۱۸
- اسفزار: ۴۰۲
- اسفند (شاهزاده قراقویونلو): ۴۳۸
- اسفیدنچ، قریده: ۱۷۲، ۱۷۳
- اسکندربک ترکمان: ۵۰۳ یا:

- اشرف افغان: ۵۹۴، ۵۹۲، ۵۹۱
 اشرف مازندران: ۶۲۳، ۵۲۴
 اشرف، فرزند میرعبداله: ۵۹۱
 اشعری: ۲۸۷، ۲۸۶
 اشک (اشکانی): ۴۷
 اشک سوم: ۷۶
 اشکانی: ۷۱، ۵۶، ۴۹
 اشکانیان: ۴۷، ۵۳ - ۵۵، ۶۳، ۶۷، ۶۸، ۷۷، ۷۹
- اصفهان: ۱۴، ۶۸، ۱۸۴، ۱۹۱، ۲۲۱، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۱
 ۲۴۹ - ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۶، ۲۵۷
 ۲۶۰، ۲۶۸، ۲۹۲، ۲۹۵، ۲۹۶
 ۳۳۰، ۳۳۵، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۷
 ۳۸۱، ۳۹۶، ۴۰۳، ۴۰۵، ۴۲۳
 ۴۳۰، ۴۳۴، ۴۳۹، ۴۴۳، ۴۵۳
 ۴۵۴، ۴۵۷، ۴۷۱، ۴۸۵، ۵۰۷
 ۵۱۳، ۵۱۶، ۵۲۱ - ۵۲۳، ۵۲۶
 ۵۳۰، ۵۳۳ - ۵۳۵، ۵۳۹، ۵۴۰
 ۵۴۳ - ۵۴۵، ۵۵۱، ۵۵۹، ۵۶۸
 ۵۷۰، ۵۷۷، ۵۸۰ - ۵۸۲، ۵۸۹
 ۵۹۱، ۵۹۴، ۵۹۷ - ۵۹۸، ۶۸۰
 ۶۰۹، ۶۱۴، ۶۱۸، ۶۲۱ - ۶۲۶؛
 محاصره - توسط افغانها: ۵۶۹
 اطروش ← حسن بن علی (ناصر کبیر)
 اطریش: ۴۸۴
 اعتمادالدوله: ۵۸۲
- اعراب: ۲۱، ۸۰، ۱۲۱، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۵۳ - ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۷۳، ۱۷۶، ۱۸۱، ۱۸۸
- ۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ۲۰۵، ۲۴۴، ۲۹۳، ۴۳۴، ۶۱۲؛ فتح کامل ایران
 به دست - : ۱۴۷؛ فتوحات - : ۱۴۸، ۱۵۲، ۲۹۱، ۲۹۳ - مسقط: ۵۸۱
 اغورلوخان قاجار: ۶۰۱
 اغوز ← غزان
 افراسیاب چلبی: ۴۲۵
 افریقا: ۲۲، ۱۴۱، ۲۴۳، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۷۴، ۶۳۵، ۶۴۲
 افریقای شمالی: ۱۴۵، ۱۵۳، ۲۴۰
 افریقای مرکزی: ۶۳۵
 افریقای بیان: ۲۰۸
 افشار، ایل: ۴۷۲، ۴۸۵، ۴۹۵، ۵۱۲، ۵۵۰، ۵۹۳، ۶۰۱، ۶۱۳
 افشاریه، سلسله: ۵۶۸، ۶۰۲، ۶۱۲
 افشین: ۱۹۱
 افغانان: ۵۶۳، ۵۷۶، ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۵، ۵۸۸، ۵۹۸، ۶۰۳؛ ابدالی:
 ۵۹۴، ۵۹۵؛ شورش - ابدالی: ۵۷۸؛
 - سنی: ۵۷۹، ۵۸۳؛ - غلجه زایی:
 ۵۸۱، ۵۸۴، ۵۹۴ تأسیس دولت -:
 ۵۶۸
 افغانستان: ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۷، ۲۷۵، ۲۸۰، ۲۸۱، ۳۴۳، ۳۴۵، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۶۸، ۴۷۸، ۴۸۶، ۵۵۲، ۵۶۶، ۵۷۵، ۵۷۹، ۵۸۰، ۶۰۲
 افلاطون: ۲۸۶
 افلاکی (نویسنده تذکره حیات شیخ صفی -
 الدین): ۴۷۰
 اقبال، محمد: ۲۲۷

- اقتصاد برده‌داری: ۶۳۱ -
 اقتصاد پولی: ۶۳۲، ۲۸
 اقتصاد طبیعی: ۶۴۰، ۶۳۹، ۶۳۵
 اقتصاد فردی: ۶۳۷
 اقطاع: ۱۰۹، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۹۳، ۲۲۸،
 ۲۳۵، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۵۹، ۲۷۰
 ۲۷۹، ۲۸۲، ۲۸۴، ۳۳۰، ۳۴۵
 ۳۴۸، ۳۶۰، ۳۶۹-۳۷۱، ۳۷۹
 ۳۸۷، ۴۸۰، ۵۴۶، ۶۳۸
 اقیانوس آرام: ۳۲۹
 اقیانوس هند: ۵، ۴۲، ۱۱۱، ۴۰۳، ۵۷۴
 اکباتانا (همدان): ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۲۹، ۴۴
 ۴۸، ۵۵ - ۵۹
 اکد: ۱۸، ۱۹
 اکسوس ← جیحون، رود
 اکسیر اعظم: ۳۵۱
 آگیبی و پسران، تجارتخانه: ۳۰
 اله‌قلی بك اوستا جلو: ۴۹۱
 اله‌قلی بك داروغه: ۴۹۲
 اله‌قلی بيك قاجار: ۵۲۲
 اله‌وردی‌خان: ۵۱۵، ۵۱۷، ۵۱۹، ۵۲۴،
 ۵۸۲
 الهه‌آناهیت، معبد: ۶۷
 البرز، جبال: ۲۰۵، ۲۰۷، ۵۹۴
 التو، ماجراجو (انگلیسی): ۶۰۵، ۶۰۷
 الجایتون‌خان: ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۰۹
 ۳۷۵ - ۳۷۷، ۴۰۴، ۴۵۴
 الجزایر: ۱۹۴
 انزلی: ۵۸۸
 الغ بيك: ۴۴۴
- الفاتین: ۲۲
 الفهرست: ۲۱۸
 القاس میرزا: ۴۸۵
 الموت، قلعه: ۲۷۶، ۲۷۷، ۳۴۰
 الوند: ۴۴۳، ۴۶۸، ۴۷۳
 الیاس نصیبینی: ۶۶
 امام (رییس دولت عربی): ۱۵۰، ۱۵۱،
 ۱۶۶
 امام ابراهیم عباسی: ۱۷۴
 امام زاده جعفر، مقبره: ۴۵۳
 امام قلی‌خان: ۵۱۹، ۵۵۷
 امام محمد غزالی: ۲۸۶
 امان اله‌خان (سردار افغانی): ۵۸۴
 امریکا: ۶۳۵، ۶۴۲
 اموی، خاندان: ۱۵۹، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۳-
 ۱۷۵: سقوط - : ۱۷۴
 اموی، خلیفه: ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۵، ۱۷۴
 امویان: ۱۷۲، ۱۷۵ - ۱۷۷
 امید، دماغه: ۵۷۴
 امیر ارغون شاه جانی قربانی:
 ۴۰۱، ۴۱۵، ۴۱۹، ۴۲۲، ۴۲۳
 امیر تیمورتاش: ۳۷۸
 امیرچوبان: ۳۷۷ - ۳۷۹، ۳۹۹
 امیر حسن بزرگ (جلایریان): ۴۰۶
 امیر حسن کوچک: ۳۹۹
 امیر خسرو دهلوی: ۴۵۷
 امیر دوباج: ۳۸۹
 امیر سولامیش: ۳۶۸
 امیر شمس‌الدین: ۴۴۸
 امیر صده: ۳۷۰

- اورتو دوکس، مذهب: ۶۵، ۸۶، ۸۸
 اوروج بك آذربایجانی: ۵۱۰
 اوتچی گین: ۴۰۱
 اوتراقان: ۳۶۲
 اوحدی: ۴۵۳
 اودا، ا: ۳۰۲
 اودزاگورسنت: ۲۲، ۳۱
 اورارتو: ۱۱، ۱۲ — شناسی: ۱۲
 اورارتویی، زبان: ۱۲
 اورتاق: ۳۳۲، ۳۶۴، ۳۷۶، ۳۸۲
 اورخون، رود: ۳۱۷
 اورشلیم: ۳۷، ۱۱۸، ۱۵۲، ۲۲۲، ۳۰۱
 اورك: ۵۹
 اورگنج (گرگانج): ۳۴۴
 اورمزد: ۷۲؛ نیز — اهورامزدا
 اورونت، رود (نهر العاصی): ۶۴، ۱۱۰، ۱۱۲
 اوزون حسن: ۳۹۵، ۴۴۰-۴۴۳
 اوستا: ۷، ۹، ۳۳، ۸۱، ۸۳، ۱۲۹، ۱۳۰
 اوستاجلو: ۴۷۲، ۴۸۲، ۴۸۶، ۴۹۰
 اوستافیای مسیحی: ۸۰
 ۴۹۶؛ ایل —: ۴۹۵، ۵۱۱
 اوسروی — خسرو
 اوغوزها: ۲۶۵
 اوقاف گیب: ۲۲۷، ۲۳۱، ۲۳۲، ۳۰۴
 ۳۱۰، ۳۱۱
 اوکبا، دژ: ۱۱۵
 اوگدی (اوکتای): ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۳۱
 ۳۳۲
 اولثاریوس، آدم: ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۳۴
 امیر علی پادشاه: ۳۹۹
 امیر قتلغ شاه: ۳۷۵
 امیر مبارزالدین: ۴۰۴، ۴۰۵
 امیر نوروز: ۳۵۵، ۳۶۶-۳۶۸، ۴۰۱
 امیر ولی، ایلخان مغول: ۴۲۴
 امیر یساور: ۳۷۸
 امین، خلیفه عباسی: ۱۹۶، ۱۹۷
 انتالکیدیان، پیمان: ۳۷
 انجیل: ۵۶۵
 اندوخته بدوی: ۶۴۲
 انساب الاشراف: ۱۳۹
 انطاکیه: ۴۵-۴۷، ۵۴، ۱۱۰، ۱۱۲
 ۱۱۷، ۱۲۱، ۱۵۲
 انگلستان: ۳۴۴، ۳۵۳، ۳۵۶، ۳۷۵، ۴۸۶
 ۴۹۸، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۵۰، ۵۹۰
 ۶۲۹، ۶۴۲؛ انقلاب بورژوازی —: ۵۴۲
 انگلیس: ۳۱۶؛ اتباع —: ۵۲۰؛ سیاست
 استعماری —: ۵۷۰
 انگلیسی: ۵۴۲؛ تجار —: ۵۸۵، ۶۰۷؛
 انگلیسیان: ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۴۲، ۵۵۰، ۶۱۶
 انگره مینو (اهریمن): ۳۳
 انگلبرت کمپفر آلمانی: ۵۰۹
 انگیزسیون (تفتیش عقاید): ۵۱۸
 انوری: ۲۹۵
 انون، رود: ۳۲۱
 انوشزاد: ۱۱۲
 انوشیروان بن خالدکاشانی: ۲۲۱، ۲۲۷
 اوتیخا: ۶۵
 اوراق اخبار العباس و اشعار هم: ۱۴۱

- ایشتویگو: ۱۳ - ۱۶
ایشک آغاسی: ۵۰۸
ایضاح عضدی (کتاب): ۲۵۵
ایلدگر، اتابک نشین: ۲۸۱
ایلخانان: ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۵۰، ۳۵۳، ۳۵۵
۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۷
۳۷۱، ۳۷۵، ۳۷۸، ۳۸۴
ایلخان ابوسعید: ۳۷۸، ۳۸۴، ۳۹۸، ۳۹۹
۴۰۲، ۴۱۷، ۴۷۱
ایلیریان: ۳۹
ایگور (شاهزاده کیف): ۲۰۷
ایمروس، جزایر: ۶۴۱
ایوان سوم (پادشاه روسی): ۴۴۲
ایوان چهارم (مهبب): ۴۸۶
- ب**
باباخان ← فتحعلی شاه
باباطاهر عربان: ۲۳۷، ۲۹۵
باباقاسم، مقبره: ۴۵۴
بابر: ۳۹۲
بابک خرمدین: ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱؛ نهضت
- : ۱۰۲؛ کشته شدن به دستور خلیفه عباسی:
۱۹۲
بابل: ۱۴، ۱۶-۱۹، ۲۱، ۲۵، ۲۷، ۲۸،
۳۰-۳۲، ۳۷، ۴۲، ۴۶ - ۴۸، ۵۰،
۵۲، ۵۴، ۵۶ - ۵۹، ۸۵، ۶۳۷
بابلی، زبان: ۱۰
بابلی، کتبه‌های: ۹، ۴۴
بابلی، وقایع نگاران: ۱۷
بابلیان: ۲۷، ۳۱، ۳۳، ۵۸
- ۵۳۵، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۵۰، ۵۵۴
اولوس: ۳۱۹، ۳۳۳، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۵۲،
۳۷۵، ۳۷۷-؛ جوچوئیان: ۳۳۸-
شیبانیان: ۴۴۶
اون باشی: ۳۷۰
اونون، رود: ۳۱۷
اورات، قبیله: ۳۵۵، ۳۶۶، ۳۹۹، ۴۰۱،
۴۱۵
اویغور، کشور: ۳۲۲، ۳۵۵
اویغورها: ۳۲۰، ۳۴۹
اویغوری، خط: ۳۲۰
اهریمن: ۱۹۰
اهل ذمه: ۱۶۷، ۱۶۸
اهل شمشیر: ۴۴۹
اهل قلم: ۴۴۹
اهواز: ۲۰۹، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۵۳
اهورامزدا: ۱۰، ۳۳، ۱۹۰
ایبری ← گرجستان
ایتالیا: ۲۸۴، ۵۴۴، ۶۳۵
ایتالیایی، زبان: ۲۷۷
ایتالیایی، نقاشی: ۶۲۴
ایتمیل: ۲۰۷
ایدج: ۴۰۳
ایراکل دوم (پادشاه کارتلی): ۶۱۹
ایرتیش، رود: ۳۱۷، ۳۲۴
ایروان: ۵۰۸، ۵۵۰، ۵۵۷، ۵۸۹
ایرینچین، امیر: ۳۷۸
ایزیدور خارا کسی: ۱۰
ایوس، دره: ۴۰
ایشابخت متران: ۶۴

- ۳۳۳، ۳۳۲: باتوخان
 ۴۴۲: باربارو:
 ۲۲۴، ۱۴۲: باریه دومینار:
 ۲۳۰، ۲۲۵، ۲۰۰، ۱۸۱، و: بارتولد، و.
 ۲۴۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۳۲۶، ۳۸۹: بختالنصر: ۲۵، ۳۰۱
 ۳۹۴، ۴۱۰، ۴۶۲، ۵۶۶: بختیاری، ایل: ۵۵۲، ۵۹۱، ۶۰۳، ۶۱۱
 ۶۱۴: بدخشان: ۲۴۱
 ۲۰۲، ۲۲۸، ۲۸۷: بلدینان: نیز ←
 ۴۶۶، ۳۳۵: بدلیس:
 ۴۴۶: بدیع الزمان:
 ۱۹۱: بد، قلعه:
 ۲۳۶: براق حاجب:
 ۳۱۰، ۲۲۸، ۵۷۳: براون، ا.گک:
 ۱۰۲، ۱۹۱: بردع:
 ۳۲۶، ۳۲۵، ۲۲۴، ۱۵۷، ۹۷: بردگی:
 ۳۶۸، ۳۶۱، ۳۵۵، ۳۴۷: برده‌داری: ۴۴، ۵۷، ۶۰، ۸۰، ۱۴۸
 ۱۸۴، ۲۰۹، ۲۱۴، ۳۱۹، ۶۳۴: برده: ۲۱، ۲۳ - ۲۵
 ۴۹۶، ۴۸۶، ۴۲۹، ۳۴۴، ۵۰: بردیه دروغین ← گئوماتای غاصب
 ۵۸۷، ۵۵۸، ۵۴۴، ۵۳۴، ۵۲۲: برزیل: ۵۴۱
 ۶۲۳، ۶۰۷، ۵۹۶، ۵۹۵، ۵۹۰: برزین، ای. ن: ۳۰۷
 ۳۴۲: برکای خان (برکه):
 ۲۷۲: برکیارق:
 ۴۴۵: برلاس:
 ۲۲۵: برلین:
 ۱۹۹: برمکی، خاندان:
 ۳۳۳، ۳۳۲: باتوخان
 ۴۴۲: باربارو:
 ۲۲۴، ۱۴۲: باریه دومینار:
 ۲۳۰، ۲۲۵، ۲۰۰، ۱۸۱، و: بارتولد، و.
 ۲۴۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۳۲۶، ۳۸۹: بختالنصر: ۲۵، ۳۰۱
 ۳۹۴، ۴۱۰، ۴۶۲، ۵۶۶: بختیاری، ایل: ۵۵۲، ۵۹۱، ۶۰۳، ۶۱۱
 ۶۱۴: بدخشان: ۲۴۱
 ۲۰۲، ۲۲۸، ۲۸۷: بلدینان: نیز ←
 ۴۶۶، ۳۳۵: بدلیس:
 ۴۴۶: بدیع الزمان:
 ۱۹۱: بد، قلعه:
 ۲۳۶: براق حاجب:
 ۳۱۰، ۲۲۸، ۵۷۳: براون، ا.گک:
 ۱۰۲، ۱۹۱: بردع:
 ۳۲۶، ۳۲۵، ۲۲۴، ۱۵۷، ۹۷: بردگی:
 ۳۶۸، ۳۶۱، ۳۵۵، ۳۴۷: برده‌داری: ۴۴، ۵۷، ۶۰، ۸۰، ۱۴۸
 ۱۸۴، ۲۰۹، ۲۱۴، ۳۱۹، ۶۳۴: برده: ۲۱، ۲۳ - ۲۵
 ۴۹۶، ۴۸۶، ۴۲۹، ۳۴۴، ۵۰: بردیه دروغین ← گئوماتای غاصب
 ۵۸۷، ۵۵۸، ۵۴۴، ۵۳۴، ۵۲۲: برزیل: ۵۴۱
 ۶۲۳، ۶۰۷، ۵۹۶، ۵۹۵، ۵۹۰: برزین، ای. ن: ۳۰۷
 ۳۴۲: برکای خان (برکه):
 ۲۷۲: برکیارق:
 ۴۴۵: برلاس:
 ۲۲۵: برلین:
 ۱۹۹: برمکی، خاندان:
 ۴۱۷، ۴۱۶: باشتین:
 ۲۱۰: باطنی: نیز ← اسماعیلیان
 ۵۸۹، ۵۸۸، ۵۴۳، ۵۱۲، ۵۰۸: باکو:
 ۵۹۶: باگوی (باگواس)، سردار ایرانی: ۳۷
 ۵۰: بلیخ (بلیخ)، رود:
 ۴۴۱، ۲۸: بالکان، شبه‌جزیره:
 ۳۲۶: بامیان:
 ۴۲۵: باوندیان:
 ۳۹۹، ۳۶۶، ۳۵۸، ۳۵۷: بایدوخان:
 ۴۸۶، ۴۸۵، ۴۷۵، ۴۷۴: بایزید:
 ۴۳۴: بایسنقرخان (شاهزاده تیموری):
 ۴۵۶، ۴۴۸: بایکال، دریاچه:
 ۳۱۷: بایندر: ۴۴۰
 ۴۹۶، ۴۸۶، ۴۲۹، ۳۴۴، ۵۰: بحر خزر:
 ۵۸۷، ۵۵۸، ۵۴۴، ۵۳۴، ۵۲۲: بحرین:
 ۵۹۰، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۰۷، ۶۲۳: نیز ← دریای مازندران
 ۱۵۶، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۴۴: بحر متوسط ← دریای مدیترانه
 ۶۱۱، ۴۰۳: بخارا: ۱۴۴، ۱۷۷، ۲۳۰، ۲۳۵، ۲۵۴

- برمکیان: ۱۷۴، ۱۷۹
 بروسه، م: ۳۱۵، ۵۰۸
 بروکلیمان، کک: ۱۳۷، ۱۴۰
 بروگمان، ه: ۵۵۷
 بریتانیا، موزه: ۳۰۹
 بسارا، دهکده: ۶۳۵
 بسطام: ۱۱۶
 بصره: ۱۴۱، ۱۶۴، ۱۷۹، ۱۸۷، ۲۰۸
 بصری، محمد: ۱۴۱، ۲۲۵
 بلوچان: ۵۷۸
 بلوچستان شمالی: ۷
 بلوشه: ۳۰۷
 بلیایف، آ.آ: ۱۴۸
 بمبئی: ۳۱۰، ۳۱۱
 بناکت (آسیای میانه): ۳۰۸
 بناکتی، ابوسلیمان بن داود: ۳۰۸
 البنداری، ابوالفتح: ۲۲۱، ۲۲۷
 بند امیر: ۲۳۷
 بندرعباس: ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۴۰
 ۵۵۹، ۵۷۴، ۵۸۵
 بند سلطان: ۵۹۷، ۶۰۸
 بند قیصر (سدی روی کارون): ۷۲
 بندوی: ۱۱۶
 بنو کد نصر ← بخت النصر
 بنومضر (قبایل شمالی عربستان): ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۸۱
 بنه فیس: ۱۸۵، ۶۳۸؛ نیز ← اقطاع
 بنی اسرائیل: ۳۰۱
 بنی امیه: ۱۵۲، ۱۶۶، ۱۶۸ - ۱۷۰
 ۱۷۳ - ۱۷۵، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۸؛
- برمکیان: ۱۷۴، ۱۷۹
 بروسه، م: ۳۱۵، ۵۰۸
 بروکلیمان، کک: ۱۳۷، ۱۴۰
 بروگمان، ه: ۵۵۷
 بریتانیا، موزه: ۳۰۹
 بسارا، دهکده: ۶۳۵
 بسطام: ۱۱۶
 بصره: ۱۴۱، ۱۶۴، ۱۷۹، ۱۸۷، ۲۰۸
 بصری، محمد: ۱۴۱، ۲۲۵
 بلوچان: ۵۷۸
 بلوچستان شمالی: ۷
 بلوشه: ۳۰۷
 بلیایف، آ.آ: ۱۴۸
 بمبئی: ۳۱۰، ۳۱۱
 بناکت (آسیای میانه): ۳۰۸
 بناکتی، ابوسلیمان بن داود: ۳۰۸
 البنداری، ابوالفتح: ۲۲۱، ۲۲۷
 بند امیر: ۲۳۷
 بندرعباس: ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۴۰
 ۵۵۹، ۵۷۴، ۵۸۵
 بند سلطان: ۵۹۷، ۶۰۸
 بند قیصر (سدی روی کارون): ۷۲
 بندوی: ۱۱۶
 بنو کد نصر ← بخت النصر
 بنومضر (قبایل شمالی عربستان): ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۸۱
 بنه فیس: ۱۸۵، ۶۳۸؛ نیز ← اقطاع
 بنی اسرائیل: ۳۰۱
 بنی امیه: ۱۵۲، ۱۶۶، ۱۶۸ - ۱۷۰
 ۱۷۳ - ۱۷۵، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۸؛
- بغداد: ۱۳۷، ۱۴۵، ۱۷۶، ۱۷۹، ۱۸۰
 ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۹۱، ۱۹۶، ۱۹۷
 ۱۹۹، ۲۰۳، ۲۲۱، ۲۳۴، ۲۳۵
 ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۶۸، ۲۶۹
 ۲۸۱، ۳۰۴، ۳۴۰ - ۳۴۲، ۳۴۵
 ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۷۶، ۴۰۷، ۴۸۲
 ۴۸۴، ۵۱۸، ۵۳۹، ۵۴۳؛ تاریخ - :
 ۱۴۰؛ تسخیر: ۳۰۴؛ خلیفه: ۳۲۹
 ۳۳۸، ۳۳۹
 بغدادی، ابوالفرج قدامة بن جعفر: ۱۴۴، ۲۲۱
 بغدادی، محمد: ۲۳۰، ۴۵۵
 بکیر بن ماهان: ۱۷۰، ۱۷۱
 بکیر سوباشی: ۵۱۸
 بگلر بگان: ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۸
 بگلر بگی، مقام: ۴۸۵، ۵۵۰، ۵۵۱
 بل: ۱۹
 بلاذری: ۶۵، ۱۰۹، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۵
 ۱۵۶، ۱۶۰، ۱۶۱، ۲۲۱

- خلافت - : ۱۶۷
- بنی عباس: ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۴، ۱۸۶،
۱۹۶، ۱۹۷
- بنی کندیه: ۷۱
- بوتکوف، ب. گک: ۵۶۹
- بودا: ۳۲۰: آئین - : ۸۵، ۳۴۹
- بوداییان: ۳۵۴، ۳۶۷
- بورجیگین، خاندان: ۳۲۰
- بوسفور، تنگه: ۱۱۸
- بوسکارل دکیسرف: ۳۵۵
- بوشهر، بندر: ۶۰۷، ۶۱۶
- بوقای (امیر مغول): ۳۵۴
- بولاق معمر: ۱۳۷، ۲۲۲
- بوندوس (مانوی): ۹۶
- بویه، خاندان: ۲۱۸، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۵۳،
۲۵۶، ۲۵۷، ۲۷۰
- بهار، ملك الشعرا: ۲۲۷، ۲۳۱
- بهاء الدوله (بویه): ۲۵۶
- بهاء الدین (فرزند شمس الدین محمد
جوینی): ۳۰۴، ۳۵۴
- بهارستان (قالی): ۱۲۴
- بهرام اول: ۷۳، ۷۴
- بهرام دوم: ۷۳
- بهرام چهارم: ۷۹
- بهرام پنجم (بهرام گور): ۸۸، ۸۹
- بهرام چوبینه: ۶۵، ۱۱۵، ۱۱۶
- بهزاد (نقاش): ۴۵۶، ۴۵۷، ۶۲۳، ۶۲۴
- بهمنیار، احمد: ۲۳۰، ۲۳۱
- بیات، ایل: ۵۱۰
- بی بی جده مروی: ۶۲۴
- بید شیخ: ۱۱۰
- بیرونی، ابوریحان: ۲۰۷، ۲۲۰
- بیژن و منیژه (داستان): ۲۹۴
- بیستون، کتیبه: ۹، ۱۰، ۲۴ - ۳۳، ۲۶
- بیکنی (دماوند؟): ۱۱
- بین النهرین: ۵، ۷، ۱۰، ۱۴، ۱۵، ۴۴
- ۴۶، ۴۷ - ۵۱، ۵۵، ۵۹، ۶۷
- ۶۸، ۷۰، ۷۳ - ۷۶، ۸۱، ۸۵، ۸۶
- ۹۶، ۱۰۱، ۱۱۱، ۱۱۶ - ۱۱۸
- ۱۶۰، ۱۶۲، ۲۰۸، ۳۳۶ - سفلی:
- ۲۸۰ - علیا: ۱۰۱، ۱۱۶، ۱۹۷
- ۲۶۸، ۲۶۹، ۳۳۵
- بیه پس (گیلان): ۴۶۸، ۴۸۹، ۵۲۶، ۵۵۴
- ۵۵۵
- بیه پیش (گیلان): ۴۶۸، ۴۸۹، ۵۱۳
- ۵۲۶
- بیهق: ۲۳۱، ۴۱۴، ۴۱۶
- بیهقی، ابوالفضل: ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۶۲، ۲۶۳
- بثوسی: ۳۵
- پ
- پاپ رم: ۳۰۶، ۳۱۵، ۳۲۲، ۳۴۴، ۳۵۳
- ۳۷۵، ۴۴۲، ۵۲۰
- پاپک ← اردشیر
- پاپروس: ۵۸
- پاپروسهای الفاتین (جنوب مصر): ۲۸، ۳۶
- پاراپامیز (هندوکش): ۴۱
- پارت: ۴۹ - ۵۱، ۵۴، ۵۸، ۵۹، ۷۰
- ارتش - : ۵۷؛ دولت - : ۴۷، ۵۶
- سرزمین - : ۵۲، ۵۳؛ لشکریان - : ۴۸

- پارتها: ۴۹، ۵۰، ۶۰، ۷۰؛ سرزمین - :
 ۲۵، ۴۱، ۴۷، ۵۷، ۵۸
- پارتی: ۵۸، ۶۳، ۶۷، ۶۸؛ پهلوی: ۵۸
 پارتی‌ها: ۴۶، ۴۸، ۵۱ - ۵۴، ۵۷، ۵۸،
 ۶۷، ۶۹
- پارتیان: ۱۰، ۴۷، ۵۱، ۵۴ - ۵۹، ۷۱
 پارس: ۷، ۱۰، ۱۵ - ۱۷، ۲۳، ۲۵، ۳۱
 ۵۵، ۶۷، ۱۳۵، ۱۵۶، ۱۵۷؛ دولت
 - : ۱۷؛ سپاهیان - : ۱۰۷
- پارسی: ۴۱ - باستان: ۹، ۱۰؛ - میانه:
 ۵۸؛ زبانهای - : ۴۴؛ قبایل - : ۳۳؛
 نگهبانان - : ۳۲
- پارسیان: ۱۵، ۱۶، ۲۲، ۲۶ - ۲۸، ۳۱،
 ۳۳، ۳۴، ۴۱، ۴۳، ۵۵، ۱۳۵
- پارسوماش: ۱۵
 پارشوآ: ۱۲
 پارمینو: ۴۱
 پاریس: ۲۱۹، ۲۲۴، ۳۰۲، ۳۰۵، ۳۱۳،
 ۵۷۰
- پازارگاد: ۱۶، ۶۷
 پافلاگونه: ۱۳، ۱۱۷
 پاکستان: ۳۹۰
 پاکور: ۵۲
 پاللوگتا: ۱۲۵
 پالمیرا (تدمر): ۷۳
 پالتولیت: ۶۴۱؛ نیز ← عصر قدیم حجر
 پاوه دوکورتی: ۱۴۲
 پدرشاهی: ۶۰، ۹۷، ۱۴۸، ۲۰۶، ۲۱۴،
 ۲۶۶، ۳۱۹، ۳۲۱، ۵۷۹، ۶۳۴، ۶۳۶،
 ۶۳۷
- جامعه؛ فؤدالی: ۶۲۹؛ - و عشیرتی: ۵۹۶
 جماعت‌های آزاد - : ۶۰۴
 پراپول - مسیح: ۵۹
 پرتغال: ۵۱۷، ۵۱۹
 پرتغالیها: ۵۱۸
 پرتو، شهر (بردع): ۱۰۲
 پرس (پرسیا): ۶۷؛ نیز ← پارس
 پرگام: ۳۶، ۳۶
 پروستان، مذهب: ۵۵۲
 پروکوپ، قیصری: ۶۵، ۱۰۶، ۱۲۸
 پروان: ۳۲۸
 پریسک (مورخ): ۶۵
 پریسکلس: ۶۴۱
 پریوگک (شاهک کوشان): ۱۱۶
 پسامتیخ (پسامتیک): ۲۲
 پشت کوه: ۴۳۳
 بطرو دلولا (سیاح ایتالیایی): ۵۰۹، ۶۲۲
 پترزبورگ: ۴۶۴؛ پیمان - : ۵۸۸ -
 ۵۹۰
 بطسر اول: ۵۵۸، ۵۷۷، ۵۸۲، ۵۸۷
 ۵۸۸، ۵۹۰، مرگ - : ۵۹۵
 بطروس پاتریکی: ۶۵
 بطروس دی سارگیس گیلانتس: ۵۶۹
 پکین (پکن): ۳۱۳
 پلاته، نبرد: ۳۵
 پلانو کارپینی: ۳۳۳
 پل الهوردی خان: ۵۲۴، ۶۲۲

- پللیو: ۳۱۳
 پلو تارك: ۳۷
 پلوزيوم: ۳۷
 پمپه: ۵۰، ۴۹
 پنجاب: ۲۶۷، ۴۲
 پوروم، فرمانروای: ۴۲
 پوشنگك: ۱۹۷
 پولیس، شهر: ۴۳
 پونت: ۵۹
 پهلوان اسد: ۴۲۷
 پهلوان حسن دامغانی: ۴۲۳
 پهلوان عوض: ۴۹۳، ۴۹۲
 پهلوان یاری: ۴۹۳، ۴۹۲
 پهلوی، خط: ۸۶
 پهلوی، زبان: ۶۳ - ۶۵، ۶۹، ۸۰، ۸۵؛
 - اشکانی: ۶۳
 پیر (مرشد) ← صوفیان
 پیر بکران: ۴۵۴
 پیر کوهستان: ۲۷۶، ۲۷۷، ۳۳۶، ۳۴۰؛
 نیز ← حسن بن صباح
 پیروز: ۹۱، ۹۳، ۹۴، ۹۸، ۱۰۰، ۱۲۰،
 ۱۵۸
 پیروز - کواد، شهر (پرتو-بردع): ۱۰۲
 پیگو لوسکایا، ن. و: ۱۴۸
 پیه رلوتی (نویسنده فرانسوی): ۶۲۳
 پیغمبر (ص) ← محمد (ص)
- تاراران اصلی (تاتار سفید): ۳۱۸ - ۳۲۰
 تاتارها: ۳۱۷، ۳۱۸
 تاج الدین علی شاه گیلانی: ۳۷۶، ۳۷۷،
 ۴۵۳
 تاج نامك: ۶۵
 تاجیکان: ۲۹۴
 تاریخ (کتاب): ۱۴۳
 تاریخ آل سبکتکین: ۲۲۵
 تاریخ آگوانی: ۵۶۹؛ نیز ← آل بانی
 تاریخ آل مظفر: ۳۱۰، ۴۰۵
 تاریخ الامم: ۱۴۲
 تاریخ الجایتو خان: ۳۸۰
 تاریخ امینی: ۳۹۲
 تاریخ ایران ملکم: ۵۰۶
 تاریخ ایلچی نظامشاه: ۴۶۳
 تاریخ بخارا: ۱۷۷
 تاریخ بغداد: ۲۰۰
 تاریخ بناکتی: ۳۰۸
 تاریخ بیهقی: ۲۳۱
 تاریخ بیهقی: ۲۲۵
 تاریخ جهانگشا: ۳۰۴، ۴۵۱
 تاریخ الخلفا: ۱۳۸
 تاریخ دنابله: ۵۶۹
 تاریخ الرسل و الملوك: ۱۳۹
 تاریخ زندیه: ۵۶۸
 تاریخ سرداران: ۴۱۶
 تاریخ سریانی: ۱۳۰
 تاریخ سوریه: ۹۹
 تاریخ سیستان: ۱۹۶، ۲۳۱، ۲۹۴
 تاریخ سیفی: ۳۱۲
- تاپروبیان ← سیلان، جزیره

- تاریخ شاه اسماعیل صفوی: ۴۶۳
 تاریخ شاه عباس ثانی: ۵۰۵
 تاریخ عباسی: ۵۰۵
 تاریخ شهر مرو: ۲۲۰
 تاریخ شهر ادسا (الرها): ۶۶
 تاریخ طبرستان: ۲۳۱
 تاریخ طبرستان و رویان و مازندران: ۳۹۳، ۴۲۶
 تاریخ طبری: ۶۵، ۱۰۴، ۱۴۱، ۲۲۱، ۳۸۹، ۲۲۵
 تاریخ عمومی جعفری: ۴۰۳
 تاریخ غازانی: ۳۰۶، ۳۰۷
 تاریخ غیائی: ۳۹۲
 تاریخ قوم تیرانداز: ۳۱۴
 تاریخ گزیده: ۳۱۰
 تاریخ گیتی گشای: ۵۶۸
 تاریخ گیلان: ۵۵۴
 تاریخ گیلان و دیلمستان: ۳۹۳
 تاریخ لنگنمور و جانشینان او: ۳۹۵
 تاریخ من و ناتیر (نادر) شاه ایران: ۵۶۹
 تاریخ نوین قفقاز: ۵۶۹
 تاریخ و صاف: ۳۰۸ - ۳۱۰
 تاریخ هرات: ۳۹۳
 تاریخنامه هرات: ۳۱۲، ۴۰۲
 تاریخ یسوع استیلیت: ۶۶
 تاریخ یمینی: ۲۲۰
 تازی، قبایل: ۵۰، ۷۴
 تازیان: ۱۰، ۴۸، ۷۱، ۸۰، ۱۰۲، ۱۱۹، ۱۲۵، ۱۳۵ - ۱۳۷، ۱۴۲، ۱۴۷، ۱۴۹، ۱۵۲، ۱۵۴ - ۱۵۶، ۱۵۹
- ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۸، ۲۹۳؛ سیادت
 فرهنگی: ۱۳۷؛ فتوحات: ۲۹۴-
 بدوی: ۳۲۶
 تاشکند: ۵۰۸
 تاورینه: ۵۰۹
 تای چیوت، قبیله: ۳۲۰
 تای چیوتها: ۳۱۷، ۳۱۹
 تبت: ۱۴۴، ۲۹۹
 تبریز: ۳۰۵، ۳۴۵، ۳۵۴، ۳۵۷، ۳۶۴
 ۳۶۶، ۳۶۹، ۳۷۴، ۳۷۸، ۳۹۶
 ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۳۱، ۴۴۱، ۴۵۷
 ۴۶۷، ۴۷۳، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۴
 ۴۸۵، ۴۸۹، ۴۹۱، ۴۹۳، ۴۹۴
 ۴۹۶، ۵۱۷، ۵۲۶، ۵۴۰، ۵۴۵
 ۵۵۷، ۵۶۸، ۵۷۷، ۵۹۰، ۵۹۱
 ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۲۳
 تجارب الامم: ۲۱۸
 تجرید الامصار و تزجیه الاغصان: ۳۰۸
 تخارستان: ۱۵۸، ۱۶۵
 تخت طاوس، الماس: ۶۰۴
 تختمش خان قزل اردویی: ۴۳۰
 تدمر: ۵۹
 تذکره الاحوال شیخ حزین: ۵۶۵
 تذکره الاولیاء: ۲۲۹
 تذکره الشعراء: ۳۹۲، ۴۱۳
 تذکره الملوک: ۵۰۷، ۵۲۷، ۵۳۵، ۵۳۷
 ۵۳۸، ۵۴۷، ۵۵۰، ۵۵۱
 تذکره شاه طهماسب: ۴۶۳
 تراژان: ۵۳، ۷۱
 تراژیکا ورتیس بلی پرسی سی هیستوریا: ۵۷۰

- ترجان: ۴۴۲
 تردات ← تیرداد
 ترشیز: ۴۲۰
 ترکان: ۳۸۴، ۳۲۱، ۲۴۳، ۱۱۵، ۸۸، ۵۵۷، ۵۹۴ - ۵۹۶؛ - آسیای میانه:
 ۱۴۷؛ - چادر نشین: ۱۵۷؛ - سلجوقی:
 ۲۲۴؛ - قراخانی: ۲۶۰؛ - مغرب و
 و چین: ۱۵۸
 ترکستان: ۵۸، ۲۳۰، ۲۷۳ - ۳۶۷؛ - چین
 ۵۷؛ - خاوری: ۳۲۰، ۳۳۱؛ - شرقی:
 ۲۹۹، ۳۲۲
 ترکمنان: ۵۷۶، ۵۶۳
 ترکمنستان: ۴۶۸؛ - جنوبی: ۶۴، ۴۷۸؛
 - شوروی: ۲۲۹
 ترکی، زبان: ۱۴۱
 ترکیه: ۳۹۵، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۹، ۴۹۶،
 ۴۹۸، ۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۷ - ۵۱۹،
 ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۹، ۵۴۲، ۵۴۳،
 ۵۴۷، ۵۵۲، ۵۹۰، ۶۱۱
 ترکیه عثمانی: ۳۸۷، ۴۶۹، ۴۸۴، ۵۰۸،
 ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۲۸، ۵۵۷، ۵۷۴،
 ۵۸۷، ۵۸۹، ۶۰۲، ۶۱۱، ۶۱۳،
 ۶۱۸
 ترمذ: ۳۲۶، ۳۴۳
 ترمشیرین: ۴۲۸
 ترموپیل: ۳۵
 ترستان و ایزوت: ۲۹۵
 تسالی: ۳۵، ۳۹
 تسزین، امپراتوری (چین شمالی): ۳۲۲، ۳۳۲
 تسنن، مذهب: ۲۸۶، ۳۷۶، ۴۱۰، ۵۷۵، ۵۷۶،
 تشیع، مذهب: ۱۳۹، ۱۶۹، ۲۰۶، ۲۰۷،
 ۳۷۶، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۲۴، ۶۱۶
 تصوف: ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۵، ۴۱۱، ۴۱۵،
 ۴۵۳، ۴۷۰
 تغلیس: ۳۲۹، ۵۰۸، ۵۸۹، ۶۱۹
 تقی خان (بگلر بگ فارس): ۶۱۰
 تقیه: ۲۸۷
 تکامل نیروهای تولیدی: ۶۳۷
 تککاندر (سفیر آلمان): ۵۱۷
 تکسیل: ۴۴
 تکه لو، ایل: ۴۷۲، ۴۷۵، ۵۱۳، ۵۱۵
 تکه لوها: ۴۸۲
 تمخا: ۳۷۲
 تموجین: ۳۲۰، ۳۲۱
 تموری، قبایل: ۱۰۱
 تموریان: ۱۰۱
 تمیم (اعراب شمالی): ۱۵۲
 تنگقوت سی سیا: ۳۲۲
 توج: ۱۵۶
 توحید: ۱۴۹
 تورات: ۱۳۹
 توران، سرزمین: ۷۲
 توران شاه، امیر علی: ۵۱۸
 تورکان خاتون: ۳۲۵
 تورنبرگ: ۲۲۲
 توس: ۱۷۴، ۲۴۹، ۳۲۶، ۳۳۷
 التوسل علی الترسل: ۲۳۰
 توقای: ۳۵۵
 توکودار (تکودار): ۳۵۳
 تولا: ۳۱۷

- تولستوف، س. پ: ۱۴۸ -
 تولوس: ۳۳۳، ۳۳۱، ۳۲۶
 تولید دسته جمعی: ۶۳۲
 تومانسکی، آ. گ. ک: ۲۳۰
 توم بالبای: ۶۳۵
 تونس: ۱۹۴
 تو نگوژ (تغزغز)، نژاد: ۲۷۳
 تو و مامتسوپستی (مورخ ارمنی): ۳۹۵
 تهاقة الفلاسفه: ۲۸۷
 تهران: ۱۴، ۲۲۵، ۲۳۰، ۲۳۰، ۵۹۲، ۶۱۸،
 ۶۱۹
 تئودوریت (مورخ یونانی): ۶۵
 تئوفان (وقایع نگار): ۶۵
 تئوفیلاکت سیموکاتا (مورخ): ۶۵
 تیرداد (اشکانی): ۷۴، ۴۷
 تیفل و هورن: ۴۶۴
 تیگران: ۵۲، ۴۹
 تیگلت - پیلرسوم: ۱۱، ۱۲
 تیمور: ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۴، ۳۹۵، ۴۰۶
 ۴۲۸ - ۴۳۳، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۵۳
 ۶۲۶
 تیمور قآن: ۳۰۹
 تیمور ملک: ۳۲۴، ۳۲۹
 تیموری، مکتب: ۴۵۶
 تیموریان: ۳۹۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۴۱
 ۴۴۴، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۹، ۴۶۹ -
 خراسان: ۴۶۹
 تیول: ۲۴۵، ۲۷۹، ۲۸۳، ۳۷۱،
 ۴۸۰، ۵۴۶، ۵۴۹
- ث
 ثنویت: ۱۹۰
- ج
 جاثلیق (کاتولیکوس): ۱۲۴
 جاجرم: ۴۱۸
 جاده ابریشم: ۷۰، ۹۲
 جاسک، بندر: ۵۱۹
 جام، شهر: ۴۱۹، ۴۲۰
 جاماسب (زاماسب): ۹۹
 جامع التواریخ: ۳۰۵ - ۳۰۸، ۴۵۱،
 ۴۵۵
 جامعه برده‌داری: ۴۳۹
 جاموئا: ۳۲۰
 جامی، عبدالرحمن: ۴۴۸، ۶۲۶
 جبه (سردار مغولی): ۳۲۲، ۳۲۵
 جدیدی الکرمانی: ۱۷۳، ۱۷۴
 جزایر لمنوس: ۶۴۱
 جزیره، بخش علیای بین النهرین: ۲۲۱
 جزیره: ۱۵۷، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۷،
 ۱۶۷ - ۳۶۷، ۳۷۶
 جعفر بن محمد (ع): ۶۰۲
 جعفر برمکی: ۱۷۹
 جعفر خان زند: ۶۱۷، ۶۱۸
 جعفری، مذهب: ۶۰۲
 جعفری (مورخ): ۴۳۸
 جغتای: ۳۲۶، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۵۲؛ دولت
 - : ۳۳۳؛ خانهای - : ۴۲۸
 جغتایی، شاهزاده: ۳۷۸
 جغتایی، دواخان: ۳۶۸

- جغتایان: ۳۷۲، ۳۴۴، ۳۷۵
جلالیان: ۵۱۷
جلال‌الدین خوارزمشاه: ۳۰۲، ۳۲۵
۳۲۸ - ۳۳۵، ۳۳۵؛ مرگ: - ۳۰۳
جلال‌الدین رومی (مولوی): ۴۵۳
جلال‌الدین محمد منجم یزدی: ۵۰۵
جلایریان: ۳۵۴، ۴۰۰، ۴۲۳، ۴۳۰، ۴۳۲، ۴۴۷
جلایی هجویری: ۲۸۸
جلفای قدیم: ۶۲۲
جلفای نو: ۵۲۴، ۵۳۹، ۵۴۲، ۵۶۹
۵۸۲، ۶۲۲؛ ارمینان: - ۵۸۵
جلفا (جولاخ): ۵۲۲
جماعات خود مختار: ۱۴۸
جماعت بلوی: ۳۱۸، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۷
۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۲؛ - روستایی: ۶۰
جماعت پدرشاهی: ۶۳۳
جماعت‌های خود مختار: ۳۸۰
جماعت‌های روستایی: ۶۳۲
جماعت عشیرتی: ۶۳۳
جماعت مجاوری یا ارضی: ۶۳۳
جمال‌الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی: ۲۲۱
جمشیدخان رشتی: ۴۸۹: ۵۵۴
جنابه (گناوه - جناوه - گناباه - گنابه): ۲۴۱
جنتمور: (حاکم مغول): ۳۳۶، ۳۳۷
جنتیله بلینی (نقاش ایتالیایی): ۴۵۷
جندی شاپور، شهر: ۷۲
جن کینسون، آنتونی: (بازرگان انگلیسی)
- ۴۶۷، ۴۸۶
جنگ ایران و روم: ۱۱۰
جنگ میهنی ۱۹۴۱ - ۱۹۴۵: ۵۶۷
جنگ‌های صلیبی: ۲۸۴، ۳۰۱، ۳۵۵
جنیک‌خان قزل اردو: ۴۰۶
جنید سلطانی: ۴۵۶
جواهر الاخبار: ۴۶۴
جواهر العرایس و لطایف النفایس: ۲۹۳
جوچی، شاهزاده مغول: ۳۲۶، ۳۲۷
۳۳۱ - ۳۳۳
جور، بخش (فیروزآباد): ۲۴۶
جوری، شیخ حسن: ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۹ - ۴۲۵
جوزجانی: ۳۱۲
جونسون (بازرگان انگلیسی): ۴۶۷
جوین: ۳۰۴
جوینی (امام الحرمین): ۲۸۸
جوینیان: ۳۵۴؛ نیز - عظاملك جوینی
جهاد: ۱۵۰
جهان‌آرای عباسی: ۴۹۱؛ نیز - حسن روملو
جهانشاه (سلطان قراقویونلو): ۴۳۹ - ۴۴۱، ۴۴۴
جهانکشای نادری: ۵۶۶
جهانگیر (مغول کبیر): ۵۱۸
جهان نامه: ۲۳۰
جهرم: ۵۳۴
جیحون، رود (آمودریا): ۲۶، ۴۲، ۶۸، ۹۲، ۱۱۱، ۱۱۵، ۱۵۷، ۱۶۴، ۲۶۰، ۲۶۹، ۲۷۴، ۳۱۷، ۳۲۶، ۳۴۳
۳۴۴، ۴۴۹، ۴۷۴

۵۴۱، ۵۱۸، ۴۵۵، ۴۵۱

چینیان: ۵۸، ۳۰۵

ح

حاترا (الحضرا): ۵۵، ۵۸

حاجی ابراهیم کلاتر: ۶۱۸

حاجی داود: ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۸۷، ۵۸۹

حاجی دراز: ۴۹۳

حاجی طرخان: ۴۲۹، ۴۸۶، ۴۹۶

حافظ ابرو: ۲۲۵، ۳۷۴، ۳۸۹، ۳۹۰

۳۹۲، ۳۹۴، ۴۰۷، ۴۱۳، ۴۱۷

۴۲۰، ۴۳۳

حافظ، خواجه شمس‌الدین محمد: ۴۵۲

۶۱۵، ۶۲۳

حبشه: ۸۱

حبشان: ۱۱۱

حبشیان: ۲۴۳

حبیب‌السير: ۳۹۲، ۴۶۳

حج: ۱۵۰

حجاج بن یوسف: ۱۶۱، ۱۶۴، ۱۶۹

حدود العالم: ۲۳۰

حتران: ۱۴، ۴۴، ۵۱

حروفی، فضل‌اله: ۴۳۷

حروفیون: ۴۳۷

حزین، شیخ محمد علی: ۵۶۵، ۵۷۳، ۵۸۴

۵۸۵، ۵۹۱، ۵۹۸، ۶۰۰

حسن اوغلو: ۴۷۵

حسن بن زید: ۲۰۶، ۲۰۷

حسن بن سهل: ۱۹۷

حسن بن صباح: ۲۷۶، ۲۷۷، ۳۴۰؛ نیز

← کوهستان

جیک، قبیله: ۵۱۳

جیهانی: ۲۳۰

چ

چاپارخانه: ۱۸۰

چاد: ۶۳۵

چالدران، جلگه: ۴۷۶

چان چون: ۳۱۶

چاو: ۳۵۷

چرکس، خاک: ۴۷۳

چرکسان، کشور: ۴۷۲

چزان تسیان (جهانگرد چینی): ۵۸

چغری‌بیک: ۲۶۶ - ۲۶۹

چنگیزخان: ۲۲۱، ۳۰۱ - ۳۰۴، ۳۰۶

۳۰۸، ۳۱۲ - ۳۱۴، ۳۱۸، ۳۲۱

۳۲۲، ۳۲۴ - ۳۲۹، ۳۳۱، ۳۳۳

۳۴۲، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۳

۳۶۲، ۳۸۸، ۴۰۱، ۴۲۸

چنگیزیان: ۳۲۱

چوبان: ۳۷۵

چوبانیان: ۳۷۸

چوخور سعد: ۵۵۰

چهار باغ اصفهان ۵۲۳، ۶۲۳

چهار مقاله نظامی عروضی سمرقندی: ۲۲۸

چهل ستون اصفهان: ۵۲۳، ۶۲۶

چین: ۴۱، ۴۹، ۵۴، ۷۰، ۱۴۹، ۱۵۹

۲۴۱، ۲۴۹، ۲۷۳، ۲۹۹، ۳۰۶

۳۱۵، ۳۱۷، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۳۱

۳۳۲، ۳۳۴، ۳۳۹، ۳۴۶، ۳۵۵

۳۵۷، ۳۶۷، ۴۰۳، ۴۳۳، ۴۳۴

- حسن بن علی (ناصر کبیر): ۲۰۷، ۲۳۳
 حسن بزرگ جلابری: ۳۹۹، ۴۰۰
 حسن چکمه دوز: ۴۹۳
 حسن روملو: ۴۶۵، ۴۷۲، ۴۸۲، ۴۹۱ -
 ۴۹۳، ۴۹۵، ۵۰۳
 حسن سلیمی: ۴۳۴
 حسن کوچک چوپانی: ۴۰۰
 حسین بک: ۵۱۷
 حسین بن علی (ع): ۴۱۰، ۴۲۵
 حسین سبزی فروش: ۴۹۳
 حشیشیون: ۲۷۷
 حضرموت: ۱۴۷
 حلب: ۲۲۴، ۳۴۱، ۳۴۴، ۳۶۸، ۴۳۷،
 ۴۸۹، ۵۱۹، ۵۴۱
 حلواچی باشی: ۴۹۵
 حلوان: ۱۶۵
 حماة سوریه: ۲۲۴
 حمدان قرمط: ۲۱۲
 حمداله مستوفی قزوینی: ۳۱۰، ۳۱۱
 ۳۴۸، ۳۷۴، ۴۱۲
 حمزه بن اترک (آذک): ۱۹۵ - ۱۹۷
 حمزه اصفهانی: ۶۵، ۱۴۲
 حمزه میرزا (فرزند سلطان محمد خدا بنده):
 ۴۹۶، ۴۹۷
 حنفی، مذهب: ۱۳۷
 حوا: ۱۳۸
 حویزه: ۴۳۸
 حیدر بیگ ایواوغلی: ۵۰۸
 حیدر میرزا (پسر پنجم شاه طهماسب): ۴۹۵
 حیره: ۶۸، ۷۱، ۱۵۳
 خ
 خابور، رود: ۵۴
 خاراسن، دولت: ۴۸
 خاراتسن: ۴۹
 خارک، جزیره: ۶۱۶
 خاقان ترک: ۱۱۶
 خاقان چولا: ۹۱
 خالد بک: ۵۱۲
 خالد بن برمک: ۱۷۴، ۱۷۶
 خالد بن ولید: ۱۵۳، ۱۵۴
 خان احمدخان لاهیجانی: ۴۸۹، ۵۱۳
 خالکدون ← خالکیدونه
 خاندان هاشمی: ۱۴۹
 خاور دور: ۵۷، ۱۲۴، ۲۹۳، ۳۱۳، ۳۳۹
 ۵۴۲، ۵۴۳
 خاورمیانه: ۱۴۸، ۳۳۲
 خاور نزدیک: ۹۰، ۱۲۸، ۱۳۱، ۱۴۸،
 ۱۶۴، ۲۷۷، ۲۸۵، ۳۳۹، ۳۴۴
 خوبشان: ۳۵۰، ۴۲۰
 ختن: ۹۲
 ختوم (سلطان ارمنستان): ۳۳۵
 خجند: ۴۱، ۳۲۹
 خداس: ۱۷۰
 خراج: ۱۲، ۱۳، ۱۹، ۲۸، ۳۰، ۳۱، ۴۰
 ۴۱، ۴۴، ۸۰، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۲۰،
 ۱۲۲، ۱۶۰ - ۱۶۲، ۱۶۷، ۱۶۸،
 ۱۷۵ - ۱۷۸، ۱۸۵ - ۱۸۷،
 ۱۹۰، ۱۹۶ - ۱۹۹، ۲۰۱ - ۲۰۴،
 ۲۰۶، ۲۰۹، ۲۲۴، ۲۳۹، ۲۴۲،
 ۲۴۴ - ۲۴۷، ۲۵۰، ۲۶۲، ۲۸۲،
 ۲۸۳، ۲۸۴، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۶۰
 ۳۶۳، ۳۶۵، ۳۷۴
 خراسان: ۶۸، ۷۲، ۸۹، ۹۲، ۱۰۷، ۱۱۶

- خسرو و غلام او (داستان پهلوی): ۶۵
 خشایارشا: ۳۴ - ۳۶؛ - ی دوم: ۳۶
 خشت‌ریتی: ۱۳
 خطایی ← شاه اسماعیل صفوی
 خلجان: ۳۲۸
 خلخالی، عبدالرحیم: ۲۲۸
 خلدبرین: ۵۵۵
 خلاصه‌السير: ۳۹۲
 خلافت: ۱۵۸، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۸، ۱۷۰؛
 سرزمینهای شرقی - : ۱۶۵، ۱۸۵
 ۲۱۰؛ - اموی: ۱۷۶؛ - عرب: ۱۶۴
 خلفای اموی: ۱۶۱، ۱۶۸، ۱۷۶، ۱۸۱
 خلفای بغداد: ۲۸۵
 خلفای عباسی: ۲۳۴
 خلفای فاطمی: ۲۷۶، ۲۷۸
 خلیج فارس: ۵، ۴۲، ۴۴، ۴۸، ۵۷، ۵۸،
 ۶۸، ۷۴، ۱۱۱، ۱۷۹، ۲۴۱ - ۲۴۳،
 ۲۴۹، ۲۶۹، ۳۵۶، ۴۰۳، ۵۱۸
 ۵۱۹، ۵۲۲، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۵۹
 ۶۰۷، ۶۱۶، ۶۱۹
 خلقیدونه: ۱۱۷، ۱۱۸
 خلیفه‌الناصر: ۲۸۵، ۲۸۱
 خلیل‌خان (رئیس قبیله‌کرد سیاه منصور):
 ۴۷۹
 خمسة نظامی، نسخه خطی: ۴۵۷
 خواجه‌الکرمانی: ۴۵۲
 خواجه شمس‌الدین علی (سربدار): ۴۲۱
 خواجه میر تبریزی: ۴۵۷
 خواجه نصیر‌الدین طوسی: ۳۰۴، ۳۰۵
 ۳۴۰، ۳۵۰، ۴۵۱
- ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۵۶ - ۱۶۴، ۱۵۸
 ۱۶۷، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۷ -
 ۱۸۰، ۱۸۹، ۱۹۴ - ۲۰۰، ۲۰۳
 ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۳
 ۲۲۵، ۲۳۱، ۲۳۷ - ۲۴۱، ۲۴۵ -
 ۲۴۷، ۲۵۳، ۲۵۸ - ۲۶۱، ۲۶۳
 ۲۶۶ - ۲۶۸، ۲۷۳ - ۲۷۵، ۲۸۰
 ۲۸۸، ۲۹۱، ۳۰۲ - ۳۰۴، ۳۱۲
 ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۹، ۳۳۶، ۳۳۷
 ۳۴۸، ۳۵۵، ۳۵۸، ۳۶۶، ۳۶۸
 ۳۷۸، ۳۷۹، ۴۰۴، ۴۰۹، ۴۱۴
 ۴۳۱، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۴، ۴۴۶
 ۴۴۸، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۴، ۴۸۳
 ۴۸۴، ۴۸۹، ۴۹۶، ۵۱۱، ۵۱۲
 ۵۱۴، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۴۰، ۵۴۵
 ۵۵۷، ۵۵۹، ۵۸۲، ۵۹۳ - ۵۹۵
 ۶۰۲، ۶۰۷، ۶۱۱، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۹
 خراج ← خراج
 خرسون: ۶۴۱
 خرم‌دینان: ۱۷۰، ۱۸۹ - ۱۹۲، ۱۹۷
 خزران: ۲۰۷
 خسرو (حاکم سلوکیه): ۴۹، ۵۳
 خسرو اول انوشیروان: ۶۴، ۸۴، ۱۰۵
 ۱۰۲ - ۱۰۷، ۱۰۹ - ۱۱۳، ۱۱۷
 ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۲۹
 ۱۴۷، ۱۶۱؛ مرگ - : ۱۱۱
 خسرو دوم پرویز: ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۱۵ -
 ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۴، ۱۳۰
 ۱۴۷، ۲۹۴
 خسرو شیرین: ۶۵

- خوادای نامک: ۶۴، ۱۱۳، ۱۳۷، ۱۴۰، ۲۹۳، ۲۹۴
 خوار، درة: ۵۹۴
 خوارج: ۱۳۹، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۶، ۱۹۵، ۱۹۷، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۸۷: - ازرقسی:
 ۲۰۸؛ نهضت - : ۱۶۸
 خوارزم: ۶۸، ۹۲، ۲۲۰، ۲۳۱، ۲۴۱، ۲۵۱، ۲۶۴، ۲۶۸، ۲۸۰، ۳۲۵، ۳۳۱، ۳۴۴، ۴۸۳، ۶۱۰؛ امپراطوری
 - : ۳۲۹
 خوارزمشاه، آتسز: ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۸۰
 خوارزمشاه، تکش: ۲۷۵، ۲۸۰، ۲۸۱
 خوارزمشاهیان: ۲۲۷، ۲۷۵، ۲۸۰، ۲۸۱، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۸
 ۳۴۶، ۳۵۹
 خوارزمی، محمد بن موسی: ۱۴۲
 خوارزمیان: ۷۲، ۱۵۹، ۳۳۰
 خواف: ۴۰۲
 خواند میر: ۳۹۱، ۳۹۲، ۴۱۳، ۴۶۳، ۴۷۴
 خوانسار: ۵۸۴
 خوانساری: ۵۰۴
 خویلابی (قبلاى): ۳۰۹، ۳۳۴، ۳۳۹
 ۳۴۳، ۳۵۷
 خورشاه بن قباد الحسینی: ۴۶۳
 خورن دز، قلعة: ۳۰۲
 خوزستان: ۷، ۶۸، ۸۶، ۱۰۲، ۱۰۷، ۱۵۶، ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۸۹، ۲۰۹، ۲۳۵
 ۲۳۷ - ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۵۳، ۲۶۸
 ۲۸۰، ۴۰۳، ۴۳۷ - ۴۳۹، ۴۴۱
- ۴۶۹، ۴۷۳، ۴۸۱، ۴۸۳، ۵۳۳
 - ۵۳۵، ۵۵۱، ۵۹۲
 خوی: ۳۵۰، ۶۰۷، ۶۱۱
 خوی، ا. د (دانشمند چینی) ۳۱۳
 خینگان بزرک، قلعة: ۳۱۷
 ۵
 دادگاه کنسولی: ۵۷۴
 دارا، شهر: ۱۱۶، ۱۱۷
 دارایگرد: ۶۸
 داریائوش ← داریوش
 داریکر، سکه: ۲۸
 داریوش: ۹، ۱۰، ۲۳ - ۳۱، ۳۳ - ۳۶، ۴۰، ۴۱، ۴۵
 داریوش دوم: ۳۶، ۳۷
 داریوش سوم: ۳۸
 داستان نهان: ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۹
 داغستان: ۴۷۲، ۴۷۳، ۵۱۲، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۸۸، ۵۹۶، ۶۰۲، ۶۰۴ - ۶۰۶، ۶۱۱ - ۶۱۳
 دالساندری، و: ۴۶۷، ۴۸۷، ۴۸۹، ۴۹۱
 ۴۹۲
 دامغان: ۲۹۱، ۳۴۰، ۴۲۰، ۴۳۰؛ مسجد
 تاریخخانه: - : ۲۹۱
 دانوب: ۳۹
 داودبک: ۵۷۸
 داهها، قبیله: ۴۷
 دجال: ۳۰۱
 دجله: ۱۴، ۱۹، ۴۶، ۵۳ - ۵۵، ۵۷، ۶۸، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۲۵، ۱۷۴، ۱۷۹

- دریای متوسط ← دریای مدیترانه
 دریای مدیترانه: ۶، ۲۲، ۳۲، ۴۴، ۶۸،
 ۷۰، ۱۱۱، ۱۴۸، ۱۴۹، ۲۴۲، ۲۴۹
 ۳۱۷، ۲۶۹
 دره نادره: ۵۶۵
 دستجات ترکمن: ۲۶۸
 دستگرد: ۱۱۸
 دستور الکاتب فی تعیین المراتب: ۳۹۴،
 ۴۰۶، ۴۰۷
 دشت قیچاق: ۲۰۹، ۳۳۱، ۳۶۴
 دشت مغان: ۴۴۱، ۶۰۰
 دلت (هلندی): ۵۱۰
 دماوند، کوه: ۲۴۱؛ مسجد - : ۲۹۱
 دمتری سوم: ۴۹
 دمشق: ۴۰، ۱۱۸، ۱۵۲، ۱۶۶، ۱۷۶،
 ۳۴۱، ۳۶۸، ۳۹۴
 دمشق خوجه: ۳۷۸، ۳۷۹
 دن، رود: ۲۰۷، ۴۹۶
 دنبلی، ایل: ۵۶۸، ۵۶۹، ۶۱۱
 دندائقان: ۲۶۷
 دنبیر، رود: ۲۰۷
 دوباج: ۴۸۳
 دورا، قریه: ۴۳، ۵۹
 دورا - نوروپوس: ۵۴، ۵۷، ۵۹
 دورق (در کرانه خلیج فارس): ۵۳۹
 دوغوز خاتون: ۳۵۰
 دولتشاه سمرقندی: ۳۹۲، ۳۹۳، ۴۰۱،
 ۴۱۳، ۴۱۷، ۴۱۹، ۴۲۱، ۴۳۳
 ۴۳۴
 دون خوان ایرانی: (دون ژوان...) ۵۱۰
- ۳۳۶، ۴۴۰؛ - اعور: ۱۲۵
 دخویه (عربشناس هلندی): ۱۳۹، ۱۴۰،
 ۱۴۳، ۱۴۴
 درباره سفر در سلطان نشین ایران: ۵۰۹
 در اخم: ۱۶۰
 در انگوانا-سیستان:
 درب امام، مقابر: ۶۲۳
 دربند: ۳۴۲، ۳۷۸، ۵۱۲، ۵۵۸، ۵۸۸،
 ۵۸۹، ۵۹۶
 دربند، رود: ۳۰۹
 درجویه، محله: ۴۹۲
 درفش کاویانی: ۱۵۴
 درن، ب: ۵۰۷
 درویشان، فرقه: ۲۸۸، ۲۸۹، ۳۸۲، ۴۷۰؛
 - حیدری: ۵۳۸؛ - صوفی: ۵۷۵
 درویش بن بزاز: ۵۰۶
 درویش عزیز: ۴۲۳
 دریای آرال: ۲۶۵، ۲۶۹
 دریای آزوف: ۱۳، ۲۰۷
 دریای اژه: ۱۷، ۲۹، ۳۴، ۳۹
 دریای خزر: ۵، ۴۷، ۵۴، ۵۷، ۷۱، ۷۲،
 ۹۱، ۹۲، ۱۰۲، ۱۱۵، ۱۵۸، ۱۵۹،
 ۱۶۷، ۲۰۵ - ۲۰۸، ۲۳۳، ۲۳۷،
 ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۶۵، ۲۹۶، ۳۲۵،
 ۳۲۹، ۳۴۴، ۵۶۹، ۵۸۹، ۶۰۵،
 ۶۱۸
 دریای سرخ: ۲۹، ۱۱۱، ۳۵۶
 دریای سفید: ۴۸۶
 دریای سیاه: ۱۰، ۱۳، ۲۸، ۵۷، ۷۰، ۷۱،
 ۱۱۰، ۱۱۱، ۲۰۷، ۲۶۹، ۴۲۹

- دوین: ۱۹۱
 دهستان: ۲۶۷
 دهک: ۹۷
 دهلی: ۶۰۴، ۳۲۹، ۲۲۰
 دیار بکر: ۴۶۸، ۴۴۰، ۳۳۵، ۳۳۰
 ۴۷۴
 دیاکونوف، آ.ب: ۶۶
 دیلم: ۱۵۶، ۱۵۹، ۲۰۵ - ۲۰۷، ۲۳۳
 ۲۷۶، ۲۳۴
 دیلمیان: ۷۲، ۱۱۵، ۲۰۵، ۲۳۳
 دینکرت: ۸۳
 دینور: ۱۶۵
 دیوار چین: ۸۱، ۳۱۷
 دیواشتیج: ۱۶۶
 دیوان اراضی خاص: ۲۵۹
 دیوان اینجو: ۳۴۸
 دیوان جنود: ۱۸۰
 دیوان خراج: ۱۲۱، ۱۴۴، ۱۸۰، ۲۵۹
 ۲۸۲
 دیوان رسائل: ۱۸۰، ۲۵۹
 دیوان صاحب برید: ۲۵۹
 دیوان عرض: ۲۵۹
 دیوان مشرفه: ۲۵۹
 دیوان وقف: ۲۵۹
 دیودوت (سردار سلوکی): ۴۶
 دیودوت دوم: ۴۷
 دیو کا (پادشاه ماد): ۱۱، ۱۲
 دیوکتین (امپراتور روم): ۹۶
- ذ
 ذوالفقار بك: ۴۸۲
 ذوقار: ۱۴۷
 ذوالقدر، ایل: ۴۷۲، ۴۸۵، ۵۱۲، ۵۵۰
 ذیل عالم آرای عباسی: ۵۵۴
- ر
 رابان ساثوما (کشیش نستوری): ۳۱۵، ۳۵۵
 راحة الصدور وآية السرور: ۲۲۷
 رادکان: ۴۵۳
 رافائل دوما: ۵۰۹، ۵۲۶، ۵۴۷، ۵۵۱
 رافع بن لیث: ۱۹۵ - ۱۹۸
 رام - پیروز، شهر: ۹۱
 راوند: ۲۲۷
 راوندی، نجم‌الدین محمد: ۲۲۷
 راه ابریشم: ۷۰، ۹۲
 راه ولگا - بحر خزر: ۴۹۶، ۵۱۹، ۵۸۷
 راه دریایی اروپا به هندوستان: ۵۷۴
 ربیع بوشنچی: ۴۰۲
 ربیع رشیدی: ۳۷۳، ۴۵۳
 رستاق: ۲۳۱
 رستم فرخزاد: ۱۵۴، ۱۹۸
 رستم، پهلوان افسانه‌ای شاهنامه: ۲۹۵
 رستم و سهراب: ۴۱۴
 رستم میرزای گرجی: ۵۸۲
 رشت: ۴۶۸، ۵۴۶، ۵۵۵، ۵۸۸، ۵۹۵، ۶۰۷
 رشیدالدین فضل‌الله همدانی: ۳۰۵ - ۳۰۹
 ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۵۱، ۳۶۱
 ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۹، ۳۷۱، ۳۷۳
 ۳۷۴، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۹، ۳۸۲
 ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۹، ۴۰۷، ۴۱۱

- ۶۵، ۶۷، ۶۹ - ۷۴، ۸۴، ۸۸، ۹۰
 ۹۲، ۹۳، ۱۱۴، ۱۱۸، ۱۲۵، ۱۴۳
 ۱۴۸، ۱۵۱، ۱۵۲، ۳۴۵، ۳۶۴
 ۴۷۱، ۶۲۴؛ امپراطوری - : ۸۵، ۸۶
 پاپهای - : ۳۳۲؛ دولت - : ۱۲۹؛ -
 بزرگ: ۶۴؛ - مقدس: ۳۰۶
 روم شرقی: ۶۴ - ۶۶، ۷۰، ۷۱، ۸۸، ۸۹
 ۹۱، ۹۶، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۵، ۱۱۰
 ۱۱۱، ۱۱۵ - ۱۱۸، ۱۲۱، ۱۲۸
 ۱۳۹، ۱۵۱ - ۱۵۳، ۲۶۹، ۳۰۶
 آخرین جنگ ایران و - : ۱۴۶؛ کلیسای
 - : ۸۸
 رومیان: ۵۱ - ۵۵، ۵۷، ۷۲ - ۷۷، ۱۰۱
 ۱۱۱، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۵۲؛ -
 قدیم: ۱۳۸
 رومیة الصغری ← روم شرقی
 رهبانیت: ۲۸۸
 ری: ۱۴، ۹۱، ۱۸۴، ۱۸۸، ۱۸۹، ۲۱۹
 ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۹ - ۲۴۱، ۲۴۹
 ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۶۰
 ۲۶۸، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۵، ۲۹۱
 ۲۹۲، ۲۹۵، ۲۹۶؛ - قدیم: ۶۱۸
 ریشا(رئیس): ۱۲۵
 ریشهر: ۱۵۶
 ریو: ۳۰۹
- ز
- زاب بزرگ، رود: ۱۷۴
 زابلستان: ۴۰۲
 زاخاتو، ا: ۲۲۰
- ۴۵۱، ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۷۱
 رشیدی، غیاث‌الدین محمد: ۳۹۹
 رضا عباسی: ۶۲۵
 رضاقلی میرزا: ۶۱۳
 رکن‌الدوله، حسن (بویه): ۲۳۴، ۲۵۳
 رکن‌الدین خورشاه: ۳۴۰
 رودبار: ۲۷۶
 رودس، جزیره: ۱۱۸
 رودلف دوم (امپراتور آلمان): ۵۱۷
 روزبه ← ابن مقفع
 روزکی، قبیله: ۴۴۸، ۴۶۵
 روزن، و: ۱۴۰
 روس: ۲۰۷، ۲۴۱، ۲۹۹، ۳۳۲، ۳۳۳
 ۴۴۲؛ پیمان - و ایران: ۵۹۵؛ قرارداد
 - و ترك: ۵۹۰، ۵۹۱
 روسی، زبان: ۵۴۱
 روسیان: ۲۰۷، ۲۴۱، ۲۴۳
 روسیه: ۱۳، ۷۱، ۳۰۶، ۳۲۵، ۴۴۲
 ۴۶۱، ۴۸۶، ۵۱۲، ۵۲۰، ۵۴۲
 ۵۴۴، ۵۵۹، ۵۷۰، ۵۷۸، ۵۸۰
 ۵۸۷ - ۵۹۰، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۰۷
 ۶۱۸، ۶۱۹
 روسیه (شرکت انگلیسی): ۶۰۷
 روشن - پیروز، شهر: ۹۱
 روضة الجنات فی تاریخ مدينة الهرات: ۳۹۳
 روضة الصفا: ۳۹۰، ۳۹۲
 روضة الصفویه: ۵۰۵
 رم: ۵۵، ۹۶، ۱۰۲؛ - قدیم: ۶۳۱، ۶۳۷؛
 میدان ناون - : ۶۲۲
 روم: ۳۳، ۴۶، ۴۹، ۵۰، ۵۳، ۵۵، ۵۷

- زاخودر، ب. ن: ۱۴۸، ۲۲۸، ۲۴۸
 زاکانی، عیید: ۴۵۲
 زاگروس: ۵، ۲۸۱
 زال ورودابه: ۲۹۴
 زاوه: ۴۲۰
 زبان ادبی دری — فارسی نو
 زبده التواریخ: ۳۸۹، ۵۰۶، ۵۱۵، ۵۶۴
 زبده النصره و نخبة العصره: ۲۲۱
 زرتشت: ۳۳، ۵۹، ۶۴؛ دین —: ۸۴، ۸۵
 زرتشتی، دین: ۷، ۳۳، ۶۴، ۷۳، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۷
 ۱۱۸۸؛ دین —: ۷؛ روحانیون —: ۱۱۴
 ۱۴۲؛ کاهنان —: ۱۰۰
 زرتشتیان: ۳۳، ۸۹، ۱۱۴، ۱۶۱، ۱۶۳
 ۱۶۷، ۲۸۷، ۳۶۰، ۵۲۹، ۵۳۴
 ۵۵۲، ۵۵۳؛ کتاب مقدس —: ۸۱
 زرتشتی گری: ۱۲۹، ۱۳۰
 زرمهر: ۹۴، ۹۵
 زکویه (داعی قرمطی): ۲۱۳
 زکوة: ۱۵۰
 زکی خان (زند): ۶۱۷
 زلالی: ۶۲۷
 زمارخ: ۱۱۱
 زنجان: ۴۷۹، ۵۹۲
 زند اوستا: ۸۳
 زند، ایل ایرانی لر: ۶۱۴، ۶۱۵
 زندگی شاهان ایران (کتاب): ۶۴
 زنده رود: ۲۳۷، ۵۲۴، ۵۸۲، ۶۲۲
 زندیه، سلسله: ۵۶۸، ۶۱۴، ۶۱۷، ۶۱۸، تاریخ
 سلاله —: ۵۶۸، قنودالهای —: ۶۱۹
 زندیقان: ۲۸۷، ۲۹۳؛ نیز — خرمدینان و
- مزدکیان
 زنگبار: ۲۰۸
 زنگی: ۲۱۳، ۳۶۴
 زنگیان: ۲۰۸، ۲۱۲، ۲۱۴
 زنودویتون: ۵۰
 زنون (امپراتور): ۹۳
 زوبوف، ژنرال: ۶۱۹
 زوتانبر: ۳۴۱، ۲۱۹
 زوگما: ۴۹، ۵۲، ۵۸
 زهاب، رود: ۱۱۶، ۱۷۴
 زیار، خاندان: ۲۹۵
 زیدیه: ۲۱۰، ۲۸۷؛ نیز — شیعه
 زین الاخبار: ۲۲۵
 زین العابدین مستوفی قزوینی: ۳۱۰
- ژ
- ژاپن: ۵۴۱
 ژوئیت، فرقه: ۵۷۰
 ژن: ۳۴۴، ۳۵۵ — ۳۵۷؛ جمهوری —:
 ۳۱۵؛ سنای —: ۳۵۶
 ژوستی نین: ۶۴
 ژوکوسکی: ۲۲۹، ۴۶۴
 ژولین: ۶۵، ۷۵، ۷۶
- س
- ساتراپ: ۲۷، ۲۸، ۴۱، ۴۶
 ساتراپ نشین: ۳۶، ۴۱، ۴۶
 ساتراپ نشینها: ۳۱، ۵۶
 ساتراپها: ۳۱، ۳۷، ۴۳، ۴۴
 ساجدیان: ۱۹۴
 ساجیان، سلاله: ۲۳۵

- سارد: ۱۷، ۲۹، ۳۷، ۳۹، ۴۵
 سارگون (پادشاه آشور): ۱۲، ۱۳
 ساروخان: ۵۵۵، ۵۵۶
 ساری: ۲۴۱، ۴۲۵، ۴۲۶
 ساسان: ۶۷
 ساسانی: ۶۳ - ۶۶، ۶۸ - ۷۲، ۷۷ -
 ۷۹، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۳، ۱۲۰، ۱۲۱،
 ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۲۷، ۱۵۴، ۱۵۷،
 ۱۷۹، دولت - : ۹۰، ۱۱۶، ۱۵۵،
 ۱۵۶، ۱۶۳؛ شاهان: ۱۲۹ شاهنشاهی: -
 ۹۷
 ساسانیان: ۶، ۵۵، ۵۹، ۶۳ - ۶۶، ۶۹،
 ۷۸ - ۸۰، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۶، ۱۰۵،
 ۱۰۶، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۹،
 ۱۲۰، ۱۲۳ - ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۲۹،
 ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۷، ۱۴۹،
 ۱۵۳ - ۱۵۵، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳،
 ۱۶۶، ۱۷۹، ۲۳۱، ۲۳۷، ۲۴۲،
 ۲۴۶، ۲۴۹، ۲۷۱، ۲۹۲، ۲۹۴،
 ۳۰۷، ۳۴۹، ۴۷۷، ۵۲۶
 سالاریان: ۲۰۶، ۲۳۵
 سالامین، جزیره: ۳۵
 سامانی: ۲۰۶، ۲۳۳، ۲۴۳، ۲۴۵، ۲۶۰
 حاکم - : ۲۰۷؛ دولت - : ۱۴۱، ۲۵۹
 سامانیان: ۱۴۴، ۱۹۴، ۱۹۸، ۲۰۴، ۲۰۷،
 ۲۱۹، ۲۳۵، ۲۴۴، ۲۴۷، ۲۵۳،
 ۲۵۴، ۲۵۸ - ۲۶۱، ۲۹۶
 سامره: ۱۸۴، ۱۹۱
 سام میرزا: ۶۱۰
 ساموس، جزیره: ۲۱
 سانسون، پ: ۵۰۹
 سبزوار: ۲۳۱، ۳۲۶، ۴۱۴، ۴۲۰، ۴۲۳
 - ۴۲۵، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۴؛ سربداران
 - : ۴۳۶
 سبکتکین: ۲۱۹، ۲۵۹، ۲۶۰
 سبهاس، اسقف: ۶۶
 سپتیم سور (امپراتور روم): ۵۴
 سپیدجامگان: ۱۹۶، ۲۲۰؛ نیز - خرمدینان
 سراب: ۵۱۸
 سربداران خراسان: ۴۱۳، ۴۲۶، ۴۲۷،
 سرتوماس: ۵۰۹
 سرخ جامگان - سرخ علمان
 سرخس: ۱۹۷، ۲۶۶، ۴۰۱
 سرخ علمان: ۱۸۹ - ۱۹۱
 سرگذشت سیدنا: ۳۰۴، ۳۴۰
 سرگزیت (مالیات سرانه): ۱۶۰
 سرگی (مترجم خسرو اول): ۶۴
 سرو، محله: ۴۹۲
 سریانی: ۶۴، ۸۱، ۸۵، ۸۶، ۱۱۴،
 ۱۲۵، ۲۳۱، ۳۱۵
 سعدبن ابی وقاص: ۱۵۴
 سعدالدوله: ۳۵۴، ۳۵۵
 سعدالدین ساوجی: ۳۶۹
 سعدالدین وزیر: ۳۷۶
 سعدی، شیخ مصلح‌الدین: ۳۳۶، ۴۱۱،
 ۴۵۲، ۶۱۶، ۶۲۳
 سغد: ۹۲
 سغدی: ۶۳، ۸۶
 سغدیان: ۴۶، ۸۱، ۸۶، ۱۵۹
 سفر به آنسوی سهدریا (کتاب): ۳۹۵

- سفیدرود: ۴۳۳
 سقراط: ۶۵
 سکان شاه: ۷۴
 سکیان: ۱۹، ۲۰، ۲۵، ۲۶، ۵۰، ۷۴
 ۷۵
 سکاکی: ۴۸
 سکستان ← سیستان
 سلاله‌خان: ۴۹
 سلجوق: ۲۶۶
 سلجوقی: ۲۲۷، ۲۷۴؛ امپراتوری - :
 ۲۷۳؛ سلاطین - : ۲۷۰
 سلجوقیان: ۲۱۷، ۲۲۱، ۲۲۷، ۲۳۱،
 ۲۵۷، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۷۰، ۲۷۲،
 ۲۷۳، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۹ - ۲۸۳
 ۲۸۹، ۲۹۴، ۳۰۹، ۳۴۶، ۴۷۸،
 ۵۳۸ - روم: ۲۷۲، ۳۳۵، ۳۳۵،
 ۳۴۳ - عراق: ۲۸۰ - کبیر: ۲۷۵؛
 - کرمان: ۲۷۲
 سلطان آباد: ۴۵۵
 سلطان ابوسعید تیموری: ۴۴۱
 سلطان احمد جلایری: ۴۳۰، ۴۳۲
 سلطان احمد سوم: ۵۸۷، ۵۸۹
 سلطان اویس جلایری: ۴۰۷
 سلطان حسین بایقرا: ۳۹۰، ۴۴۴ - ۴۴۶،
 ۴۵۴، ۴۵۷، ۴۶۸
 سلطان حسین تیموری: ۴۴۹، ۴۷۴
 سلطان سلیم: ۴۷۵
 سلطان سلیمان: ۴۸۵، ۴۸۶
 سلطان سنجر سلجوقی: ۲۲۹، ۲۷۲ -
 ۲۷۵، ۲۸۰
- سلطان غیاث‌الدین: ۳۳۵
 سلطان لطف‌اله: ۴۲۳
 سلطان محمد خدابنده: ۳۷۵، ۴۹۶، ۴۹۷
 ۵۱۳
 سلطان محمد خوارزمشاه: ۲۳۰، ۲۸۱،
 ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۳۶
 سلطان محمد دوم (عثمانی): ۴۵۷
 سلطان محمد نقاش: ۶۲۴
 سلطان محمود غزنوی: ۲۱۹، ۲۵۰، ۲۵۷،
 ۲۶۱ - ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۹۴، ۲۹۷
 سلطان مراد (آق‌قویونلو): ۴۴۳، ۴۶۸
 سلطان مراد سوم: ۴۹۶
 سلطان مراد چهارم: ۵۵۷
 سلطان مسعود غزنوی: ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۷
 سلطان یعقوب: ۴۴۲، ۴۴۳
 سلطانیه: ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۷۶، ۳۹۶، ۴۰۷،
 ۴۳۰، ۴۳۹، ۴۵۴، ۴۷۹، ۴۸۴
 ۵۹۲
 سلغوریان: ۲۷۹، ۲۸۱
 سلماس: ۴۵۳، ۶۱۱
 سلمان ساوجی: ۴۵۲
 سلمنصر دوم: ۱۱
 سلوکوس: ۴۶، ۴۷
 سلوکیه: ۴۳ - ۵۱، ۵۵، ۵۷، ۵۸، ۶۰
 ۶۸، ۸۷؛ - قدیم: ۱۱۲، ۱۱۳
 سلیمان، جبال: ۴۰۲
 سلیمان اول (سلطان عثمانی): ۴۸۲، ۴۸۴
 سلیمان بن ابوالسرایا: ۱۶۶
 سلینگا: ۳۱۷
 سمرقند: ۲۷۳، ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۹۴، ۳۹۵

- ۱۱۸ ، ۱۴۱ ، ۱۴۹ ، ۱۵۱ ، ۱۵۴
 ۱۹۴ ، ۲۱۰ ، ۲۱۲ ، ۲۱۳ ، ۲۶۹
 ۲۷۶ ، ۲۷۸ ، ۲۸۳ ، ۲۹۱ ، ۳۳۲
 ۳۳۶ ، ۳۴۱ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۳۵۰
 ۳۵۲ ، ۳۵۳ ، ۳۵۶ ، ۳۶۸ ، ۳۷۰
 ۴۳۷ ، ۵۱۹
 سولدوز: ۳۷۸ ، ۴۰۰
 سولا: ۴۹
 سومر: ۱۸ ، ۱۹
 سون (امپراتوری): ۳۲۲ ، ۳۲۲
 سون ژن، شهرک: ۵۵۸
 سوئد: ۵۱۲ ، ۵۴۱ ، ۵۸۷؛ تنگه - ۲۲
 سویمونوف: ۵۶۹
 سهرابك: ۴۹۳
 سهیلی خوانساری: ۵۰۵
 سیاستنامه: ۱۰۰ ، ۱۱۲ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸
 ۲۷۰ ، ۲۸۲
 سیحون: ۲۶ ، ۴۴ ، ۴۹ ، ۲۶۵ ، ۲۶۶ ، ۳۲۴
 سیدت ← آنتیو کوس هفتم
 سید شرف‌الدین: ۳۸۱
 سید عزالدین مرعشی: ۴۲۵
 سید فخرالدین: ۴۳۴ ، ۴۳۵
 سید قوام‌الدین مرعشی: ۴۲۵
 سید مبارک: ۵۱۳
 سید محمد مشعشع: ۴۳۸
 سیراف، بندر: ۲۴۱ ، ۲۴۲ ، ۲۴۹
 سیرت‌السلطان جلال‌الدین منکوبرنی: ۳۰۲
 سیر دریا ← سیحون
 سیاوران: ۱۱۵
 سیستان: ۴۷ ، ۴۸ ، ۵۰ ، ۵۸ ، ۶۸ ، ۷۵
 ۴۲۹ ، ۴۳۰ ، ۴۴۴
 سمرقندی، عبدالرزاق: ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۳۹۳
 ۴۱۳ ، ۴۳۳
 سمعانی، ابوسعید عبدالکریم بن محمد: ۲۲۰
 سمنان: ۴۱۳ ، ۴۶۸ ، ۴۷۳
 سمنانی، رکن‌الدین: ۴۱۳
 سنایی: ۲۹۵
 سنباد: ۱۸۸ ، ۱۸۹
 سن پترزبورگ: ۵۸۸
 سند: ۸ ، ۴۲ ، ۴۴ ، ۲۲۲ ، ۲۵۱ ، ۲۵۳
 رود -: ۵ ، ۳۲۸
 سنگار (سنگار): ۷۳ ، ۷۴ ، ۷۶ ، ۴۹۲
 سنگلاخ (کتاب لغت) ۵۶۵
 سنی، مذهب: ۱۳۷ ، ۱۳۹ ، ۱۶۹ ، ۲۰۶
 ۲۱۰ ، ۲۱۲ ، ۲۵۸ ، ۲۷۸ ، ۲۸۵
 - ۲۸۷ ، ۳۰۳ ، ۴۳۶ ، ۴۳۷ ، ۴۴۰
 ۴۹۶ ، ۶۰۲؛ روحانیون -: ۲۹۵ ، ۲۹۶
 ۵۷۶ ، ۵۷۷؛ روحانیون - ترك: ۵۱۱؛
 علمای -: ۵۸۰؛ مسلمانان -: ۵۵۲ ، ۵۹۱
 سنیان: ۲۷۶ ، ۲۷۸ ، ۲۸۵ ، ۳۴۱ ، ۵۲۳
 ۵۵۲ ، ۵۵۳ ، ۵۷۶ ، ۶۰۲ ، ۶۲۱؛
 خروج -: ۵۸۰
 سنیورفتودال: ۶۳۱ ، ۶۳۸ ، ۶۴۰
 سوبوتای: ۳۲۲ ، ۳۲۵ ، ۳۳۲
 سورخای خان قاضی: ۵۷۷ ، ۵۷۸ ، ۵۸۷ ، ۵۸۹
 سورن: ۵۱ ، ۵۲ ، ۵۶ ، ۷۶ ، ۷۹
 سوریان: ۸۱ ، ۹۶ ، ۱۱۲ ، ۱۱۴ ، ۱۳۷ ، ۱۵۹
 سوریه: ۱۰ ، ۱۵ ، ۱۸ ، ۳۱ ، ۳۶ ، ۴۰ ، ۴۳
 ۴۶ ، ۴۹ ، ۵۰ ، ۵۲ ، ۵۴ ، ۵۷ ، ۵۸
 ۶۶ ، ۷۳ ، ۷۷ ، ۱۰۵ ، ۱۱۱ ، ۱۱۷

شاملو، ایل: ۴۷۲، ۴۹۶، ۵۱۱

شاوا (شایا)، خاقان ترک: ۱۱۵

شاه اسماعیل اول (صفوی): ۳۹۲، ۴۵۷

۴۶۳، ۴۷۳ - ۴۷۵، ۴۷۷، ۴۸۱

۴۸۹، ۵۱۸، ۵۹۳، ۶۲۳، ۶۲۵

۶۲۷

شاه اسماعیل دوم: ۴۹۵، ۵۵۲

شاه اسماعیل سوم: ۶۱۴، ۶۱۵

شاه جاماسب: ۱۰۰

شاه جهان: ۶۲۵

شاهرخ افشار: ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۹

شاهرخ تیموری: ۳۸۹، ۳۹۰، ۴۳۱، ۴۳۳

۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۹، ۴۴۰

۴۴۴، ۴۵۴، ۴۵۶

شاهزاده آفرانگک: ۳۸۲، ۴۱۱

شاهزاده رستم میرزا: ۵۱۲

شاه سلطان حسین: ۴۷۴، ۵۴۶، ۵۵۳

۵۷۱، ۵۷۳ - ۵۷۵، ۵۸۲ - ۵۸۵

۵۸۷، ۵۹۱، ۵۹۴، ۵۹۷، ۵۹۹

۶۰۷، ۶۱۱، ۶۲۳؛ سیاست مالیاتی -

۵۶۹

شاه سلیمان: ۵۰۶، ۵۵۹، ۵۷۴

شاه سلیمان دوم: ۶۱۳

شاهسون، ایلات: ۵۷۸

شاهسونها: ۵۸۲

شاه شجاع: ۴۰۷، ۴۲۷

شاه صفی: ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۲۴، ۵۵۵، ۵۵۷

- ۵۵۹، ۶۲۲

شاه طهماسب اول: ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۷۹

۹۴، ۱۰۷، ۱۵۸، ۱۶۸، ۱۷۸، ۱۹۴

- ۱۹۷، ۲۰۲ - ۲۰۴، ۲۲۲، ۲۳۷

۲۴۰، ۲۵۳، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۸

۲۷۳، ۲۸۷، ۳۳۶، ۳۷۸، ۴۰۲

۴۳۰، ۴۳۱، ۴۴۴، ۴۶۸، ۵۱۲

۵۳۴، ۵۳۹، ۵۵۲، ۵۷۸، ۵۸۱

۵۸۲، ۶۱۲، ۶۱۴

سیسیل: ۱۴۵، ۲۲۳

سیف الاسلام ← خالدین ولید

سیف بن محمد هروی: ۳۱۲، ۳۱۳

سیفی هراتی: ۴۰۲

سیلان، جزیره: ۸۱، ۱۲۴، ۱۴۱

سیمجوری، خاندان: ۲۴۵

سین تسزبان: ۲۷۳، ۲۹۹

سینه نی سی: ۱۷

سیاه تاتار: ۳۱۸

سیاه منصور، قبیله کرد: ۴۷۹

سیواس: ۴۴۰، ۴۷۵

سیورغال (اراضی): ۳۸۷، ۴۴۷، ۴۸۰

۵۲۷، ۵۴۶، ۵۴۹، ۵۵۰، ۶۳۸

سیوفیک: ۹۰، ۵۷۸

ش

شاپور اول: ۶۳، ۷۲، ۷۳، ۸۵

شاپور دوم: ۶۳، ۷۴ - ۷۷، ۷۹، ۸۳

۱۱۲

شاپور سوم: ۷۹

شاردن، ژان: ۵۰۹، ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۴

۵۳۶، ۵۳۸، ۵۴۱، ۵۴۷، ۵۵۰

۵۵۲، ۵۷۴

- شطنج: ۶۵
 شعر فارسی: ۲۸۹
 شعوبیه: ۲۹۳
 شعوبیون: ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۲، ۲۹۳
 شفت (درگیلان): ۵۲۷
 شفر، ش: ۲۲۸، ۴۶۳
 شکی: ۴۸۳
 شکی قوتوقو: ۳۲۲، ۳۲۸
 شماخی: ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۷۷، ۵۸۸
 شمس‌الدین محمد جدوینی: ۳۰۴، ۳۴۶
 ۳۵۰، ۳۵۴
 شمنان جادوگر: ۳۲۰
 شمن پرست: ۳۳۳
 شمینی، کیش: ۳۵۰
 شنب غازان: ۳۷۳
 شنجی گازر: ۴۹۳
 شوش: ۲۵، ۲۹، ۳۱، ۳۲، ۴۰، ۴۲
 شوستر: ۷۲، ۲۴۰، ۲۴۹، ۴۳۸، ۶۱۱
 شوشه، شهر: ۶۱۹
 شهاب‌الدین عبدالله بن فضل‌اله شیرازی: ۳۰۸
 شهر - دولت: ۱۰، ۱۷، ۶۴۱
 شهرستان یزدگرد: ۹۱
 شهرستانی: ۱۸۹
 شهرهای ایران (کتاب): ۶۴
 شهناز دوم: ۵۷۹
 شبیانی، محمدخان: ۴۶۹، ۴۷۴ یا:
 شیک‌خان
 شیخ ابراهیم شیخ‌شاه: ۴۷۱
 شیخ ابوالحسن خرقانی: ۲۸۸
 شیخ بابارکن الدین، مقبره: ۶۲۳
- ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۵ - ۴۸۹، ۴۹۱
 ۴۹۲، ۴۹۴، ۶۲۳
 شاه طهماسب دوم: ۵۸۵، ۵۸۸ - ۵۹۶
 شاه عباس اول: ۴۸۱، ۵۰۳ - ۵۰۵
 ۵۰۸، ۵۱۲ - ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۲۶
 ۵۲۸، ۵۳۲، ۵۳۹، ۵۴۶، ۵۴۷
 ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۷، ۵۷۶
 ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۲۱ - ۶۲۴
 شاه عباس دوم: ۵۰۵، ۵۰۸، ۵۴۲، ۵۵۸
 ۵۵۹، ۵۷۴، ۶۲۲، ۶۲۵
 شاه عباس سوم: ۵۹۶
 شاه علی چرتک: ۴۹۳
 شاه‌قلی: ۴۷۵
 شاهنامه‌شاه اسماعیل: ۶۲۷
 شاهنامه فردوسی: ۲۹۴، ۳۱۰، ۴۱۴
 ۴۵۵، ۶۲۴، ۶۲۷
 شاه نعمت‌الله‌ولی: ۴۵۳
 شاه نعمت‌اللهی، درویشان: ۴۵۳
 شاه وردی‌خان: ۶۱۲
 شاه وگدا (منظومه): ۶۲۷
 شبانکاره، محمدبن علی: ۳۱۱، ۳۱۲
 شبستری: ۴۵۳
 شرف (بسر مصطفی لنگک): ۴۹۲
 شرف‌نخان بدلیسی: ۴۶۶
 شرف‌الدین علی یزدی: ۳۸۸، ۳۸۹
 شرفنامه بدلیسی: ۴۶۵، ۴۶۶
 شرلی، آنتونی: ۵۱۵، ۵۱۷
 شرلی، ربرت: ۵۱۵، ۵۱۹
 شش‌گیلان، محله: ۴۹۲
 شریک بن شیخ‌المهری: ۱۷۷

شیخ بهاء الدین عاملی: ۶۲۷

شیخ جام، تربت: ۴۸۳

شیخ جنید صفوی: ۴۷۲، ۴۷۳

شیخ حسین بن شیخ ابدال زاهدی: ۵۰۶

شیخ حیدر صفوی: ۴۷۲، ۴۷۳

شیخ خلیفه: ۴۱۳ - ۴۱۵، ۴۲۰، ۴۲۴

شیخ صدرالدین: ۴۷۱

شیخ صفی، مسجد: ۵۸۶، ۵۲۶

شیخ صفی الدین اردبیلی: ۴۰۴، ۴۷۰

۴۷۱، ۵۰۶؛ مقبره: ۶۲۱

شیخ صفی الدین اسحق ← شیخ صفی الدین اردبیلی

شیخ یعقوب: ۳۸۲

شیراز: ۱۸۶، ۲۰۳، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۷ -

۲۴۱، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۹، ۲۵۱

۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۹۵، ۳۰۸

۳۹۶، ۴۳۸، ۴۵۲، ۴۵۷، ۴۷۱

۴۷۳، ۴۸۹، ۵۳۴، ۵۳۹، ۵۴۱

۵۴۵، ۵۸۵، ۵۹۸، ۶۱۵ - ۶۱۸

۶۲۳

شیخ الاسلام: ۴۳۸؛ کتابخانه: ۲۵۴؛

مدرسه منصوریه: ۴۴۸

شیرازی، محمد رضا: ۵۶۸

شیروان: ۲۶۹، ۳۲۵، ۳۳۵، ۳۴۲، ۴۷۳

۴۸۳ - ۴۸۶، ۵۱۲، ۵۲۱، ۵۳۵

۵۵۰، ۵۵۲، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۸۹

۶۱۰؛ بگلر بگی - ۴۸۶

شیروانشاه: ۴۴۱، ۴۷۳

شیروانشاهیان: ۳۴۳

شیرویه: ۱۱۹

شیرین سوری: ۲۹۴

شینز، آتشکده: ۸۳، ۸۹، ۱۲۹

شیعه، مذهب: ۱۳۹، ۱۶۹، ۱۷۷، ۲۰۳

۲۰۵، ۲۱۰، ۲۷۶، ۲۸۷، ۳۷۶

۴۳۷، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۷۶، ۴۹۳

۴۹۵، ۵۱۸، ۵۲۵، ۵۵۳، ۶۰۲؛

ائمه: ۴۳۶، ۶۲۶؛ روحانیون -:

۵۴۸، ۵۴۹، ۵۷۴، ۶۰۰ - ۶۰۲

۶۰۷، ۶۱۰، ۶۱۶، ۶۲۱، ۶۲۷

علمای: ۵۷۵، ۶۲۷؛ غلات: ۴۳۸

۵۷۵؛ نهضت: ۱۶۹؛ - اسماعیلی:

۲۱۲؛ - امامیه: ۲۱۰، ۲۸۷، ۲۸۸

۴۷۸، ۵۵۲، ۶۰۱؛ - جعفری: ۶۰۲

شیعیان: ۱۶۹، ۱۷۷، ۱۸۹، ۱۹۷، ۲۰۶

۲۱۰، ۲۸۵، ۲۸۷، ۴۲۵، ۵۱۱

۵۲۳، ۵۷۶، ۵۷۷، ۶۰۱، ۶۰۲؛

- علوی: ۲۳۳؛ - میانه‌رو: ۱۹۷

ص

صادق خان زند: ۶۱۷

صالح بینکچی: ۴۸۳

صائب اصفهانی: ۶۲۷

صحابه پیغمبر: ۱۵۰

صحرای پروان: ۳۲۸

صحرای پولوتس (خوارزم): ۳۳۱

صحرای سینا: ۲۱

صدر جهان: ۳۵۷

صدرالدین احمد خالیدی وزیر: ۳۵۷، ۳۶۹، ۳۷۷

صفار: ۲۰۲

صفاریان: ۱۸۲، ۱۹۴، ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶

- صیدا: ۳۷
- ط
- طاق بستان، غار: ۱۲۳
- طاق کسری: ۱۱۲
- طالش: ۱۹۱، ۴۶۸، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۵۵
- طالقان: ۸۹ - ۹۱، ۹۳
- طاهربن حسین: ۱۹۷ - ۲۰۱
- طاهریان: ۱۹۴، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۳، ۲۰۴
- ۲۰۶، ۲۱۴
- طبرستان: ۱۳۹، ۱۴۳، ۱۵۶، ۱۵۸
- ۱۸۰، ۱۹۰، ۱۹۴، ۲۰۰، ۲۰۵ -
- ۲۰۷، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۹ - ۲۴۱
- ۲۵۳، ۲۶۰
- طبری: ۱۰۳، ۱۰۶، ۱۱۳، ۱۲۵، ۱۳۸ -
- ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۵، ۱۵۶، ۱۶۵
- ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۸۸، ۱۸۹، ۲۰۰
- ۲۰۸، ۲۱۹، ۲۲۱
- طبقات ناصری: ۳۰۳
- طرابزون: ۳۴۳
- طرطوسی: ۱۷۸
- طغرل بیک سلجوقی: ۲۶۶ - ۲۶۹، ۲۷۲
- ۲۸۷
- طغرل سوم: ۲۲۷، ۲۸۰
- طلحه بن طاهر: ۱۹۹
- طوغای تیمورخان: ۴۰۱، ۴۱۹، ۴۲۲
- ۴۲۴
- طوماس مرغابی: ۶۶
- طوس: ۴۰۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۴۵
- طهران: ۴۵۴
- ۵۷۸، ۲۵۸
- صفوة الصفا: ۵۰۶
- صفوی (دولت): ۴۵۴، ۴۶۱، ۴۷۷، ۴۷۸
- ۴۸۴ - ۴۸۶، ۵۰۷، ۵۱۴، ۵۱۸
- ۵۲۶، ۵۴۶، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۴
- ۵۵۶ - ۵۵۸، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۷۱
- ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۸۱
- ۶۲۳؛ خاندان: ۵۶۵، ۶۰۱؛ سلاطین
- ۴۷۸؛ ۵۴۶، ۵۶۴؛ سلاله: - ۶۰۰،
- ۶۰۲
- صفویان: ۳۹۲، ۴۷۰ - ۴۷۲، ۴۸۷
- ۶۰۳
- صفویه: ۴۷۳، ۴۸۳، ۵۱۳، ۵۱۶، ۵۲۲
- ۵۲۴، ۵۶۵، ۵۶۸، ۵۷۹، ۵۸۷
- ۵۸۹ - ۵۹۱، ۶۰۲، ۶۰۷، ۶۱۳
- ۶۲۱؛ انحطاط اقتصادی و سیاسی دولت
- ۵۷۰؛ سیاست مذهبی: - ۵۵۲
- صفی میرزا: ۵۹۴، ۵۲۴، ۶۱۱
- صلیبیون: ۲۷۶ - ۲۷۸، ۳۳۲، ۳۴۴
- ۳۵۰، ۳۵۳، ۳۵۶
- صنایع الدوله، محمد حسن خان: ۴۶۴
- صور، شهر: ۴۰
- صور الاقالیم: ۱۴۳، ۱۴۴
- صورت الارض: ۱۴۲
- صوفیان: ۲۸۸ - ۲۹۰، ۶۲۶؛ ادبیات: -
- ۶۲۷
- صوفیگری: ۲۸۸، ۲۹۵
- صوفیه: ۲۲۹، ۶۲۷؛ مواظظ و تبلیغات: -
- ۲۸۹
- صومعه: ۵۲۳

عتبی، ابو نصر محمد: ۲۱۹ - ۲۲۱
 عبدالله ازبک: ۴۸۳
 عبدالله بن عبدالله بن خردادبه: ۱۴۳
 عثمان بن عفان، خلیفه: ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۶۹،
 ۴۷۸
 عثمانی: ۴۴۱، ۴۵۳، ۵۱۴، ۵۱۹، ۵۲۱،
 ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۹۱
 ۵۹۲، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۰۴، ۶۱۶
 امپراتوری: - ۴۴۱، ۵۳۶، ترکان: -
 ۴۶۶، ۴۸۴، ۵۷۷؛ دولت: - ۴۳۴،
 ۵۱۷، ۴۸۵
 عجایب المقدور فی اخبار التیمور: ۳۹۴
 عراق: ۱۰۷، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۴، ۱۶۵،
 ۱۶۹، ۱۷۷، ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۹۴
 ۱۹۷، ۲۰۸ - ۲۱۰، ۲۱۲
 ۲۱۳، ۲۷۹، ۴۰۷، ۴۷۴، ۵۳۴
 ۵۹۱
 عراق عجم: ۲۳۵، ۲۳۸، ۲۴۱، ۳۲۹،
 ۳۳۶، ۴۱۵، ۴۲۳، ۴۳۹، ۴۴۱ -
 ۴۴۳، ۴۴۸، ۴۶۸، ۴۷۳، ۵۲۱،
 ۵۹۸، ۵۲۸
 عراق عرب: ۲۳۵، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۶،
 ۲۷۲، ۲۹۱، ۳۴۷، ۴۰۰، ۴۰۷
 ۴۲۹، ۴۳۳، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۴۳
 ۴۶۸، ۴۷۴، ۴۷۶، ۴۸۲، ۴۸۵
 ۶۰۴
 عرب، خلفای: ۱۳۵، ۱۶۵، ۲۳۶؛ اتحاد
 سیاسی: - ۱۵۱؛ خلافت: - ۱۳۷،
 ۱۳۸، ۱۶۶، ۱۹۳؛ عشایر: - ۱۵۲،
 ۱۶۶؛ فاتحان: - ۱۴۷، ۲۴۴، ۲۴۹

طهماسب میرزا: ۵۸۲
 طیسفون: ۴۳، ۴۴، ۵۳، ۵۴، ۶۸، ۷۴ -
 ۷۶، ۸۷، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۱۸، ۱۲۰
 ۱۲۴، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۷۹

ع

عادل شاه: ۶۱۳
 عالم آرای عباسی: ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۲۵
 عالم آرای نادری: ۵۶۷
 عالی قاپو: ۵۲۳، ۶۲۲
 عباس میرزا: ۴۹۶؛ وفات: - ۵۶۸
 عباسی (خلفای): ۱۴۱، ۱۶۸، ۱۷۴، ۱۷۶
 ۱۷۷، ۱۸۰، ۱۸۱، ۲۰۶؛ دولت: -
 ۵۱۴؛ مبلغین: - ۱۷۷
 عباسیان: ۱۴۱، ۱۶۰، ۱۷۰ - ۱۷۲،
 ۱۷۵ - ۱۷۷، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۴
 - ۱۸۶، ۱۸۸، ۲۰۱، ۲۰۸، ۳۴۱ -
 ۳۵۳
 عبدالرحمن بن اشعث: ۱۶۴
 عبدالرزاق باشتینی: ۴۱۶ - ۴۱۹
 عبدالرزاق بک دنبلی: ۵۶۷
 عبدالرزاق لاهیجی: ۶۲۸
 عبدالله البغدادی الغیائی: ۳۹۲
 عبدالله بن طاهر: ۲۰۰، ۲۰۱
 عبدالله بن عمریضاوی: ۳۰۳
 عبدالله بن مقفع: ۱۳۷، نیز ← ابن مقفع
 عبدالله خان اوستاجلو: ۴۸۳، ۴۸۶
 عبدالله کاشانی: ۳۰۸
 عبداللطیف: ۴۴۴
 عبدالملک خلیفه: ۱۶۹

- ۲۹۱؛ قبایل: ۴۹، ۷۱، ۱۵۲؛ قیام
چادر نشینان: ۱۱۱؛ لشکریان: ۱۵۱
عربی، خلافت: ۱۳۵، ۱۹۳؛ دولت: ۶۸
زبان - ۱۰۹، ۱۳۶
عربستان: ۲۸، ۱۱۱، ۱۴۱، ۱۴۷ - ۱۴۹
۱۵۱، ۱۵۲، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۹
۲۵۳، ۵۱۸، ۵۳۴، ۶۱۹ - جنوبی:
۶۸، ۸۱، ۱۲۴، ۱۴۷ - شمالی: ۱۴۷
عرفان: ۲۸۸، ۴۱۱
عرفی شیرازی: ۶۲۷
عشیرتی، جماعت: ۷، ۱۳، ۱۴، ۵۲، ۷۸،
۹۷، ۱۱۲، ۱۴۸، ۱۶۶، ۱۸۱، ۱۸۲،
۲۶۵، ۳۱۹، ۳۴۵
عصر حجر: ۶۴۱، ۶۴۲
عضدالدوله دیلمی: ۲۳۷، ۲۴۷، ۲۵۳ -
۲۵۶
عطار نیشابوری، فریدالدین:
عطا ملک جوینی: ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۸،
۳۱۴، ۳۴۰، ۳۵۴، ۴۵۱
علاءالدین محمد هندو: ۴۱۶ - ۴۱۸
علای حسن جان: ۴۹۲، ۴۹۳
علویان: ۱۶۹، ۱۹۴، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۳۳،
۴۲۵، ۴۵۳
علی بن ابی طالب (ع): ۱۵۱، ۱۵۲،
۱۵۵، ۱۶۹، ۲۰۶، ۲۱۲، ۲۳۴،
۴۱۰، ۴۳۶، ۴۷۱، خلافت: ۱۶۱
علی بن جعفر علوی: ۴۵۴، ۴۵۵
علی بن عیسی: ۱۹۵، ۱۹۶
علی بن محمد البرکویی: ۲۰۸، ۲۰۹
علی بن موسی الرضا (ع): ۱۹۷، ۴۷۴
- علی رضا بن عبدالکریم شیرازی: ۵۶۸
علی عمادالدوله: ۲۵۳؛ نیز ← آل بویه
علی قلی خان شاملو: ۴۹۶، ۵۱۱
علی قلی میرزای افشار: ۶۱۲، ۶۱۳
علی مرادخان زند: ۶۱۷
علی مردان خان بختیاری: ۶۱۴
علی مؤید سبزواری، خواجه: ۴۲۳، ۴۲۴،
۴۲۷، ۴۲۹، ۴۳۰
عمادالدین محمد بن محمد الکاتب اصفهانی:
۲۲۱، ۲۲۷
عمان: ۲۵۴، ۴۰۳، ۶۰۵
عمر بن خطاب، خلیفه: ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۴،
۱۵۹، ۱۶۹، ۴۳۲، ۴۷۸
عمر خیام: ۲۹۵
عمر دوم، خلیفه اموی: ۱۶۶، ۱۶۷
عمر ولیث صفاری: ۲۰۲ - ۲۰۴
عوف، قبیله: ۱۶۶
عیسی خاسان جلالیان: ۵۶۹، ۵۷۱
عیسی مسیح: ۱۳۸، ۱۵۰، ۱۹۰، ۳۴۴،
۴۳۶
عیسویان: ۳۵۰
عیلام: ۷، ۱۳، ۲۵، ۴۷
- غ
- غازان: ۳۰۵، ۳۹۰، ۳۱۵، ۳۵۸، ۳۶۶ - ۳۷۵،
۳۷۷ - ۳۷۹، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۹۷،
۳۹۹، ۲۰۷، ۴۰۸، ۴۳۴، ۴۴۵،
۴۵۱، ۴۵۳، ۵۲۴
غرجستان: ۴۰۲
غز: ۲۶۵، ۲۷۰، ۲۷۴، ۲۷۵، ۳۲۶

۲۶۸ ، ۲۷۶ ، ۲۷۹ ، ۲۸۷ ، ۳۰۳
 ۳۰۹ ، ۳۱۱ ، ۳۲۹ ، ۳۳۶ ، ۳۴۵
 ۳۸۱ ، ۴۰۳ ، ۴۰۵ ، ۴۳۹ ، ۴۴۱
 ۴۴۳ ، ۴۴۸ ، ۴۶۸ ، ۴۷۳ ، ۴۹۷
 ۵۱۲ ، ۵۱۹ ، ۵۳۴ ، ۵۵۰ ، ۵۸۵
 ۵۹۱ ، ۵۹۴ ، ۶۱۰ ، ۶۱۴ ، ۶۱۵
 ۶۱۹
 فارسنامه: ۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۳۱۱
 فارسی میانه (پهلوی): ۸۳ ، ۱۳۶ ، ۱۳۷ ،
 ۲۹۳
 فارسی نسو (دری): ۱۳۶ ، ۲۱۸ ، ۲۲۵ ،
 ۳۰۷ ، ۲۹۴
 فاطمه (ع): ۲۱۲ ، ۴۷۱
 فالس میلیتی (تالس ملطی): ۱۵
 فانت (فانس): ۲۲
 فائوست بیزنتی: ۶۶
 فتحعلی خان اعتمادالدوله: ۵۸۱
 فتحعلی خان قاجار: ۵۹۱ ، ۵۹۳ ، ۶۱۱
 فتحعلی شاه قاجار: ۵۶۸ ، ۶۲۰
 فتوح البلدان: ۱۳۸
 فخرالدوله، حسن (بویه): ۲۵۶ ، ۴۲۵
 فخرالدین گرگانی: ۲۹۵
 فدایان ← اسماعیلیان
 فراآت ← فرهاد
 فرات، رود: ۴۰ ، ۴۳ ، ۴۹ - ۵۴ ، ۷۱
 ۱۰۱ ، ۱۱۷ ، ۱۲۵ ، ۱۵۴ ، ۲۶۹
 ۳۳۶ ، ۳۴۳ ، ۴۴۲
 فراغه: ۲۲ ، ۲۹
 فراکیه: ۱۳ ، ۲۸ ، ۳۹
 فرانسه: ۲۱۹ ، ۲۲۴ ، ۲۲۸ ، ۲۷۷ ، ۳۱۵

۴۳۲ ، ۴۴۰؛ قبایل: ۲۷۱
 غزالی ← محمد غزالی، امام
 غزان: ۲۶۵ - ۲۶۸ ، ۲۷۴ ، ۲۷۵ ، ۲۹۵ ،
 ۳۲۸؛ - سلجوقی: ۲۶۷
 غزان (حکمران ارمنی): ۹۰
 غزنوی، دولت: ۲۶۳ ، ۲۷۰
 غزنوی، سلاطین: ۲۱۹ ، ۲۲۶
 غزنویان: ۲۲۵ ، ۲۲۶ ، ۲۵۹ ، ۲۶۰ ، ۲۶۳
 ۲۶۴ ، ۲۶۶ - ۲۶۸ ، ۲۷۱ ، ۲۸۰
 غزنه: ۲۵۰ ، ۲۵۹ - ۲۶۱ ، ۲۸۰ ، ۳۲۵
 غسانیان: ۷۱
 غلامان ترک: ۱۸۲ ، ۲۶۱ ، ۲۵۹ ، ۲۹۵
 غلجغه زایی، ایل: ۵۷۹
 غلجغه زاییها: ۵۸۱ ، ۵۸۲
 غنی، دکتر قاسم: ۲۲۶
 غور، ناحیه: ۱۵۸ ، ۲۶۱ ، ۲۶۵ ، ۲۸۰ ،
 ۴۰۲
 غوریان: ۲۷۵ ، ۲۸۰ ، ۳۰۳
 غیاث‌الدین اول (ملک کرت): ۳۱۲
 غیاث‌الدین حسین: ۳۹۲
 غیاث‌الدین کرت: ۴۳۰
 غیاث‌الدین کیقباد: ۳۳۵
 غیاث‌الدین محمد رشیدی وزیر: ۳۱۰ ،
 ۳۷۹ ، ۴۷۱

ف

فارس: ۲۳ ، ۲۵ ، ۶۳ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۱۰۲ ،
 ۱۴۱ ، ۱۴۴ ، ۱۵۶ ، ۱۶۷ ، ۱۸۹
 ۲۰۳ ، ۲۳۱ ، ۲۳۲ ، ۲۳۷ ، ۲۳۹ ،
 ۲۴۲ ، ۲۴۴ - ۲۴۷ ، ۲۵۱ - ۲۵۳

۲۷۷، ۲۷۵، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۵۱
 ۲۹۳، ۲۸۹، ۲۸۵، ۲۸۳، ۲۸۱
 ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۰۷
 ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۴، ۳۲۹، ۳۲۸
 ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۶۹، ۳۶۲، ۳۵۴
 ۳۸۲، ۳۳۹؛ روحانیون: - ۳۴۶
 فتودالها: ۱۹۰، ۱۹۴، ۲۱۴، ۲۱۹، ۲۲۶
 ۲۳۹، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۶، ۲۴۷
 ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۸، ۲۶۴، ۲۷۸
 ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۹۹، ۳۰۵، ۳۰۸
 ۳۱۳، ۳۱۹، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۵ -
 ۳۲۷، ۳۳۰، ۳۳۸، ۳۴۵ - ۳۴۹
 ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۲
 ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۷۱، ۳۷۴، ۳۷۸ -
 ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۷۳، ۵۹۳، ۶۰؛ - ی
 چادرنشین: ۳۲۱، ۵۲۲، ۵۳۲، ۶۰۷
 ۶۱۱؛ - ی عرب: ۱۸۸
 فتودالی: ۱۰۶، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۹۱، ۱۹۳
 ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۱۲، ۲۱۷، ۲۲۳
 ۲۲۶، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۴۴، ۲۴۷
 ۴۵۶، ۲۵۹، ۲۶۲، ۲۶۵، ۲۶۷
 ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۵، ۲۷۷، ۲۷۸
 ۲۸۲ - ۲۸۴، ۲۹۵، ۲۹۹، ۳۰۷
 ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۲۲، ۳۴۰، ۳۴۹
 ۳۵۰، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۸، ۳۷۴
 ۳۸۱، ۳۸۴، ۵۷۹؛ بهره‌کشی: - ۵۶۳
 ۵۷۲؛ بهره: - ۱۶۳، ۵۶۳، ۵۹۸
 ۶۳۹، ۶۴۰؛ جامعه - ۶۳۹؛ دولتهای
 - ۱۹۴؛ مالکیت: - ۱۶۴، ۱۸۵
 ۲۶۶، ۳۸۷، ۵۴۶

۳۴۴، ۳۵۳، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۶۷
 ۳۶۸، ۳۷۵، ۴۹۹، ۵۲۰، ۵۳۰
 ۵۴۴، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۷۴، ۵۹۰، ۶۲۹
 فرانسویان: ۵۴، ۵۲۰، ۵۷۴، ۵۸۲
 فرانسیسکن - پلانوکا رپینی: ۳۱۶
 فراوه: ۲۶۷
 فراهان: ۵۴۰
 فرائورت - فرورتیش
 فرح آباد: ۵۲۴، ۶۲۳
 فرخی سیستانی: ۲۹۵
 فردوسی، ابوالقاسم: ۱۱۳، ۲۹۴، ۲۹۵
 فرورتیش: ۱۳، ۱۴، ۲۵
 فرهاد (اشکانی): ۴۷؛ - سوم: ۴۹، ۵۰
 - چهارم: ۵۲
 فریجیه: ۶۴۱
 فریدالدین عطار: ۲۹۵؛ نیز - عطار
 نیشابوری
 فریدون (بادشاه اساطیری): ۲۰۷
 فسا: ۲۴۰، ۲۴۹
 فسطاط، شهر: ۲۵۱
 فصیح خوانی: ۳۹۰، ۴۰۲، ۴۳۳
 فضل بن سهل: ۱۹۷
 فضل‌الله بن روزبهان: ۳۹۲
 فلسطین: ۱۴، ۱۸، ۱۹، ۴۰، ۱۱۷، ۱۵۱
 - ۱۵۳، ۲۱۳، ۲۶۹، ۳۳۲، ۳۴۴
 ۳۵۶؛ دولت یهودی: - ۲۱
 فلیوگل: ۲۱۸
 فنیقه: ۱۱۸، ۱۱۷، ۵۳، ۵۷، ۴۰، ۳۷، ۱۸
 فتودال: ۹۸، ۱۷۵، ۱۹۳، ۲۰۳، ۲۰۴
 ۲۰۹، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۵، ۲۴۷

- ۶۲۷
 قاضی احمد بن میرمنشی الحسینی: ۶۲۵
 قاضی سیف الدین عیسی: ۴۴۳، ۴۴۲
 قانون سوری (کتاب): ۱۰۵
 القانون فی الطب: ۲۹۶
 قاورد (سلجوقی): ۲۷۲
 قاوردی، امیر بابا حاجی: ۴۴۸
 قاهره: ۲۲۰، ۳۴۱
 القائم با مراله (خلیفه عباسی): ۲۶۹
 قباد: ۶۵، ۶۳، ۹۵، ۹۸، ۱۰۰، ۱۰۲
 - ۱۰۴، ۱۱۷، ۱۲۰، ۱۲۱
 قبرس، جزیره: ۳۷، ۴۴۲، ۴۸۷
 قبطی، زبان: ۸۶
 قبطیان: ۱۵۹
 قبله خوشنویسان: ۴۵۷
 قپچاق: ۳۲۵
 قتلخ خان: ۳۳۶
 قتلش (سلجوقی): ۲۷۲
 قحطبه بن حبیب: ۱۷۴
 قرآن: ۱۵۰، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۸۶، ۲۹۳، ۳۰۳، ۳۷۳، ۴۰۴، ۴۵۵؛ قاریان
 -: ۲۲۲، ۳۷۳؛ تعالیم -: ۱۵۰؛
 تنزیل -: ۱۵۰؛ - وستها: ۱۵۰؛ - و
 غنایم جنگی: ۱۵۰
 قراباغ: ۴۰۷، ۵۳۴، ۵۵۰؛ بگلر بگک -:
 ۶۰۱
 قراخانیان: ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۹، ۲۷۳
 قراختیایان: ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۶۹، ۲۷۳
 ۲۸۱، ۳۳۶
 قرا داغ: ۴۹۳
- ۱۶۳، ۱۴۸، ۱۳۵، ۱۱۹، ۱۰۹؛ فتودالیزم:
 ۱۸۴، ۱۹۰، ۲۰۹، ۲۴۴
 ۲۵۶، ۲۵۹، ۲۸۹، ۳۱۸، ۳۲۰
 ۵۴۶، ۵۵۶، ۶۳۶ - ۶۴۱
 فتودالیته: ۹۷، ۱۱۷، ۱۳۷، ۱۸۴، ۲۰۰
 ۶۳۹
 فتودوس دوم: ۸۷
 فتودور ایوانویچ: ۵۱۲
 فوکا: ۱۱۷
 فومن: ۵۴۵، ۵۵۵
 فومنی، عبدالفتاح: ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۵۴، ۵۵۶
 فیاض، علی اکبر: ۲۲۶
 فیروزآباد: ۲۴۶
 فیضی: ۶۲۷
 فیلیپ سوم (پادشاه اسپانیا): ۵۱۹
 فیلیپ لوبل (پادشاه فرانسه): ۳۵۶، ۳۷۵
 فیلیپ مقدونی: ۳۸، ۳۹
- ق
- قابوسنامه: ۲۴۳، ۲۹۵
 قاجار، ایل: ۴۷۲، ۴۹۵، ۵۵۰، ۵۶۸
 ۶۱۸، ۶۱۹
 قاجاریه: ۵۶۸، ۵۹۳، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۹
 قادری، درویشان: ۲۸۸
 قادسیه، نبرد: ۱۳۹، ۱۵۴
 قارص: ۴۸۵، ۴۹۶، ۶۱۱
 قارن: ۵۶، ۷۹، ۹۴
 قازان: ۴۲۸، ۴۸۶
 قاسم انوار: ۴۳۷، ۴۵۲
 قاسمی (سراینده شاهنامه شاه اسماعیلی):

- قراقویونلو: ۴۳۲، ۴۳۸ - ۴۴۱، ۴۴۷، ۴۴۸
- قزوينی، محمد: ۳۰۴
- قزوينی، يحيی:
- قسطنطين (امپراتور روم): ۷۵، ۷۶
- قسطنطنیه: ۷۵، ۷۶، ۸۷، ۹۲، ۹۵، ۲۵۴، ۲۵۶، ۳۵۶، ۴۵۷، ۶۲۵
- قشم: جزیره: ۵۵۹
- قشیری: ۲۸۸
- قطوان: ۲۷۳
- قققاز: ۸، ۱۳، ۴۴، ۵۳، ۷۱، ۹۱، ۹۲، ۹۴، ۹۴، ۲۴۱، ۲۴۳، ۲۴۹، ۲۹۹، ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۵۲، ۳۷۸، ۴۲۸ - ۴۳۰، ۴۷۶، ۴۹۶، ۵۱۲، ۵۳۱، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۶۶، ۵۷۰، ۵۷۵، ۵۸۲، ۵۸۷، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۱۹: جبال - ۱۱، ۱۰۲، ۱۱۰، ۲۶۹، ۳۴۲، ۳۴۳ - شمالی: ۳۳۳
- قلحات: ۴۰۳
- قم: ۲۳۸، ۲۴۹، ۳۹۶، ۴۵۴، ۴۵۵، ۵۴۱، ۵۸۴
- قندهار: ۴۶۸، ۴۸۶، ۵۱۸، ۵۴۵، ۵۵۰، ۵۵۷، ۵۷۹ - ۵۸۲، ۵۹۲
- قنق غزان، قبیله: ۲۶۶
- قوام الدین شیرازی: ۴۵۴
- قوش: ۳۵۰
- قولر آغاسی: ۵۲۷
- قومس: ۱۸۸، ۲۴۱
- قورولتای: ۳۲۱، ۳۳۲، ۳۳۹، ۳۶۷، ۳۳۱، ۳۵۱، ۵۹۶: نیز ← مغولی
- قرايوسف: ۴۳۲، ۴۴۸
- قرشی: ۴۷۴
- قرلقان، قبايل ترك: ۲۵۹، ۲۶۶
- قرمطیان: ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۲۰: قیام: ۲۱۳
- قرمطیه: ۲۸۷
- قرون وسطی: ۵، ۶۴، ۶۶، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۷۸، ۱۸۵، ۱۸۹، ۱۹۰، ۲۲۳، ۲۲۹، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۴، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۹، ۳۶۹، ۶۳۱، ۶۳۸
- قرا قروم: ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۶، ۳۴۰
- قریش، قبیله: ۱۴۹، ۱۶۹
- قراقان استپان رازین: ۵۵۸
- قزاقان گرین: ۵۵۸
- قزل اردو: ۳۳۳، ۳۴۲ - ۳۴۴، ۳۵۲، ۳۷۵، ۳۷۸، ۳۷۸، ۴۲۲
- قزل اردویان: ۳۴۲، ۳۷۸
- قزل ارسلان: ۲۸۰
- قزلباش، ایل: ۴۷۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۹۰، ۵۱۶، ۵۲۵، ۶۰۷، ۶۱۰
- قزلباشان: ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۸۴، ۴۸۶
- قزوين: ۲۳۳، ۲۷۶، ۲۹۲، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۲۵، ۳۵۷، ۴۰۷، ۴۸۶، ۴۹۱، ۴۹۵، ۴۹۷، ۵۱۵، ۵۲۶، ۵۳۹، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۵۰، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۹۰، ۵۹۲، ۵۹۸
- قزوينی، بوداق: ۴۶۴

کارون، رود: ۶، ۷۲، ۲۳۷

کاره (حران): ۵۴

کارینا (ارض روم): ۵۲

کازاخستان: ۴۴۶

کازرون: ۲۴۰، ۲۴۹، ۵۲۷

کاست: ۶۴۱

کاسیان: ۱۳

کاسیوس: ۵۱

کاشان: ۲۲۷، ۲۴۰، ۲۹۲، ۳۹۶، ۴۱۱

۴۵۵، ۴۶۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۸۴

کاشیان ← کاسیان

کاشغر: ۲۶۹

کافاروف (اسقط بزرگ بالادیا): ۳۱۳

کاکاش: ۵۱۷

کالا - پولی، روابط: ۶۳۲، ۶۴۰

کالك، رود: ۳۲۵

کالنجار سلطان: ۵۵۴ - ۵۵۶

الکامل فی التاریخ:

کاوس: ۱۰۲

کاوه آهنگر: ۱۵۴

کبک (آسیای میانه): ۴۲۸

کتاب الانساب: ۲۲۰

کتاب البدان: ۱۴۳

کتاب التنبیه والاشراف: ۱۴۴

کتاب الخراج: ۱۲۲، ۱۳۷، ۱۴۴، ۱۸۶

کتاب الشفا: ۲۹۶

کتاب الغرفی سیر الملوك و اخبارهم: ۲۱۹

کتاب المغازی: ۱۳۸

کتاب المنتظم: ۲۲۱

کتاب الیمینی: ۲۱۹

قهستان: ۲۴۵، ۲۷۶

قهقهه، دژ: ۴۸۸

قیس ← کیش

قیصریه: ۱۵۲، ۴۷۵؛ بازار: ۵۲۶

۶۲۲

ك

کابل: ۱۵۸، ۲۴۱، ۲۴۹، ۳۲۸؛ رود: -

۴۲، ۶۸

کاپادوکیه: ۱۳: ۱۵، ۱۷، ۵۲، ۵۴، ۵۹

۷۳، ۱۱۷

کاپیتولاسیون: ۵۷۴

کاتمر: ۳۰۷

کاترین: ۶۱۹

کاترینوزنو: ۳۹۵، ۴۴۲، ۴۷۲

کاتوف، آ. ف: ۵۰۹

کاتولیک، مذهب: ۳۳۲، ۵۷۰؛ کشیشان -

۵۲۳

کاتویکیا: ۴۴

کاختی: ۴۸۱، ۴۸۳، ۵۲۳، ۵۵۱، ۶۱۹

کادوستان: ۳۶، ۳۷، ۴۹

کادوخیان ← کادوسیان

کاراکالا (امپراتور روم): ۵۵، ۷۱

کارتلی: ۹۰، ۴۸۳، ۵۲۳، ۵۵۱، ۵۷۹؛

شاهان: - ۴۸۱

کارتلیس تسخووربا (زندگی کارتلی):

۳۱۵

کارل یان: ۳۰۷

کارملیت، فرقه کاتولیک: ۵۷۰

کاروسی (امپراتور روم): ۷۴

- کته‌سیاس: ۱۲
 کتبه‌های پهلوی: ۶۳
 کتبه‌های میخی: ۹، ۳۰
 کرابی، یحیی: ۴۲۱، ۴۲۲
 کراچکوسکی، ای. یو: ۱۴۴
 کراسوس: ۵۰، ۵۱
 کرائیت، قبیله: ۳۲۰، ۳۵۰، ۳۷۸
 کرائیتها: ۳۱۷، ۳۱۹
 کر، رود: ۲۳۷، ۲۵۵، ۴۴۱، ۵۹۵
 کر بلا: ۵۱۸
 کرت: ۴۰۲؛ امارت: ۳۴۳، سلالة: -
 ۳۱۲، ۴۰۱؛ ملوک هراتی: -
 ۴۲۹ قیام: - ۵۷۷
 کرتنامه: ۴۰۲
 کرد: ۳۸۲، ۴۴۱، ۴۴۲، ۵۱۶، ۵۲۵
 کردان: ۲۳۹، ۴۶۹؛ ۵۶۳، ۴۷۶، ۵۸۱؛
 - خراسان: ۵۹۳
 کردستان: ۴۰۷، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۶، ۴۷۳،
 ۴۷۴، ۴۸۱، ۴۸۴، ۴۹۶، ۵۱۲،
 ۵۱۷، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۷۵، ۶۰۲،
 ۶۱۹؛ - ایران: ۱۹۴، ۵۴۰؛ - جنوبی:
 ۳۳۰
 کرزوس: ۱۷
 کرکوک: ۵۹۶
 کرمان: ۵۸، ۶۸، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۴۱،
 ۱۵۶، ۲۰۳، ۲۳۵، ۲۳۷ - ۲۴۱،
 ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۶۸، ۲۲۹، ۳۳۶،
 ۳۴۵، ۳۹۶، ۴۰۳ - ۴۰۵، ۴۱۵،
 ۴۲۷، ۴۳۹، ۴۴۱، ۴۶۸، ۵۱۲،
 ۵۳۳ - ۵۳۵، ۵۳۹، ۵۴۵، ۵۵۰
- ۵۸۱، ۵۸۲، ۶۱۱، ۶۱۸؛ قالیه‌ای: ۵۴۰
 کرمانشاه: ۱۰، ۵۹۰، ۵۹۵
 کرمانی، خواجه: ۵۶۴
 کروسینسکی: ۵۸۴
 کروئن، رود: ۳۱۷، ۳۳۱
 کریم‌خان‌زند: ۶۱۴ - ۶۱۸، ۶۲۳، ۶۲۹
 ؛ مرگ: - ۵۶۸
 کریمه: ۳۳۳، ۵۱۲؛ خان: - ۴۹۶
 کشکول شیخ بهائی: ۶۲۷
 کشمیر: ۳۰۶
 کشیش دائوس: ۳۱۶
 کعبه مسلمانان: ۳۵۵
 کلات، قلعه: ۵۹۳، ۶۰۶، ۶۷۰، ۶۰۹
 کلاویخو: ۳۹۵
 کلرنشین: ۴۴، ۶۴۱
 کلکته: ۲۲۶، ۳۰۳، ۳۱۳، ۳۸۸
 کلمنت پنجم (پاپ روم): ۳۷۵
 کلنی‌ها: ۱۷، ۴۳، ۴۴
 کلهر: ۴۸۲
 کلسیفن: ۶۴۱
 کمال خجندی: ۴۳۰
 کمبریج، دانشگاه: ۳۰۵
 کمبوجیه: ۱۵، ۱۸، ۱۹، ۲۱؛ - ۲۵، ۴۵
 کمپنر: ۵۰۹، ۵۳۰، ۵۳۳، ۵۳۸، ۵۴۷
 کنانه، قبیله: ۱۷۲
 کنکاش، مجلس: ۵۹۶
 کنجک: ۵۷۴
 کنن (سردار ایرانی): ۳۷
 کواد ← قباد
 کوتوال: ۲۶۹

- کوچصفهان: ۵۵۵
 کودیسی، قبایل: ۱۰۱
 کوربولون (فرمانده روم): ۵۳
 کورش: ۱۵ - ۱۹، ۲۱، ۲۵، ۲۵، ۳۳، ۳۷
 کورش دوم: ۲۴
 کورش کوچک: ۱۰، ۳۱
 کورکوز: ۳۳۷، ۳۳۸
 کورنی لبرون: ۵۷۰
 کوزما: ۳۳۳
 کوزین، س.آ: ۳۱۳
 کوشان: ۶۸، ۸۹
 کوشان شاه: ۶۸
 کوشانیان: ۷۴
 کوفه: ۴۶۱، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۷۶، ۱۷۷-؛
 می کنونی: ۱۴۷؛ مسجد جامع- ۱۷۵
 کوکجه: ۴۹۲، ۴۹۳
 کولخیه: ۹۲، ۱۱۱
 کولونی: ۶۳۱؛ -های روم شرقی: ۹۷-؛
 سینوپ: ۱۳؛ - نظامی: ۶۳۲
 کومش - قومس
 کومرشل پرس (شانگهای): ۳۱۳
 کوممان گن: ۵۹
 کوناک، منطقه: ۳۷
 کونتارینی: ۴۴۲
 کوهستان - قهستان
 کوه گیلویه: ۵۵۰، ۶۰۴
 کوه نور، الماس: ۴۸۹
 کیا، خاندان: ۴۸۹
 کیخا توخان: ۳۵۷، ۳۵۸
 کیداری‌ها: ۷۲، ۹۱
 کیدانیان: ۲۷۳
 کیراکوس گاندزاکی: ۳۱۴
 کیش: ۲۴۱، ۴۰۳
 کیش زرتشتی: ۶۵، ۶۶، ۷۷، ۸۳، ۸۴
 ۸۸، ۹۰، ۱۰۲، ۱۲۹، ۱۶۷
 کیش یهود: ۱۴۹
 کیف: ۷۸، ۲۰۷
 کیکاوس: ۲۹۴
 کیلیکیه: ۱۷، ۴۰، ۵۲، ۵۹، ۷۳، ۳۴۶
 ۳۷۸
 کیمریان: ۱۳
 کیوسه داغ، نبرد: ۳۳۵
 کیوک ← گویوک
 کیوک چال، رود: ۴۷۵
- ک
- گابینوس پرو (کنسول رومی): ۵۰
 گاتها: ۳۳، ۸۳
 گارد لوسکی: و.آ: ۴۳۷
 گاسارد: ۶۳۶
 گالاتیه: ۷۳، ۱۱۷
 گالر: ۷۴
 گالین: ۷۳
 گانسو: ایالت: ۳۲۲
 گندروسیا، یابان: ۴۲، ۴۷
 گرجستان: ۶۸، ۷۰، ۷۱، ۷۶، ۹۰، ۹۲
 ۱۰۲، ۱۸۰، ۱۸۵، ۱۹۴، ۳۱۵
 ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۵، ۳۳۷
 ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۶۸، ۴۷۲

- کنجه: ۲۳۰، ۵۷۲، ۵۵۰، ۵۷۸؛ پیمان: ۴۷۳، ۴۸۵، ۵۲۳، ۵۳۴؛ شرقی: ۴۸۵، ۴۷۶، ۴۸۳، ۴۸۵، ۴۹۳، ۴۹۶، ۵۱۲، ۵۱۷، ۵۲۳، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۸۹، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۴، - شوروی: ۶۳، ۵۰۸؛ - غربی: ۱۱۱، ۴۸۵
- گرچی: ۸۰، ۳۱۵، ۳۳۰، ۳۵۰، ۳۶۴، ۳۶۷، ۵۱۶، ۶۱۹؛ غلاسیان: ۵۲۵، ۵۸۰، ۵۷۷، ۵۷۶، ۵۶۳، ۱۵۹، ۵۸۷، ۵۸۸، ۶۰۲
- گردکوه، دژ: ۳۴۰
- گردیزی، عبدالحی: ۲۲۵
- گركان: ۱۴۱، ۱۵۶، ۱۵۹، ۱۷۴، ۱۸۹، ۱۹۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۹، ۲۵۲، ۲۹۲، ۳۲۶، ۴۰۱، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۹، ۴۳۱، ۴۴۴، ۴۴۸، ۵۲۶، ۵۵۰، ۵۵۲؛ ترکمنان: ۵۵۲
- گرگانی، امیرولی: ۴۲۹
- گرگوز - کورکوز
- گروتفوند: ۹
- گروسیا: ۴۳
- گریگوری آکزتسی: ۳۱۴
- گریگوری ابوالفرج: ۳۱۵
- گزنفون: ۲۸، ۱۰
- گزیت: ۱۶۰
- گلیایگان: ۲۹۲، ۵۲۷، ۵۸۴
- گلستان سعدی: ۴۱۱
- گلها، طایفه: ۷۴
- گنبد قابوس: ۲۹۲
- گنجه: ۲۳۰، ۵۷۲، ۵۵۰، ۵۷۸؛ پیمان: ۵۹۶
- گنوستی سیزم: ۸۵، ۲۱۰؛ نیز ← عرفان
- گوآ: ۵۱۸
- گوباز: ۱۱۱
- گویی، بیابان: ۳۱۷
- گوتوالد، ای: ۱۴۲
- گودا: ۵۱۷
- گودرز: ۴۹
- گودریانان: ۵۱
- گودوئن: ۴۹
- گورگن خان گرجی: ۱۰۲، ۵۷۹، ۵۸۰
- گورگو، شهر: ۹۳
- گوگامل: ۴۰
- گولدتسیر: ۱۳۷
- گلون آباد: ۵۸۲
- گویوک قازان: ۳۰۴، ۳۳۲، ۳۳۳
- گولش تین: ۵۵۸، ۵۵۷
- گومبرون، بندر: ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۴۰؛ نیز ← بندرعباس
- گوهرشاد: ۴۵۴
- گئورکی ساآکادزه ← موراوی خان
- گئورگی یازدهم ← گورگن خان گرجی
- گئوماتای مغ: ۱۰، ۲۳ - ۲۵
- گیرک پاتمو تیاننس: ۵۰۸
- گیلان: ۱۵۸، ۲۰۵ - ۲۰۷، ۲۳۵، ۳۴۴، ۳۷۵، ۴۲۶، ۴۶۸، ۴۷۳، ۴۸۱، ۴۸۳، ۴۸۸، ۴۹۰، ۴۹۳، ۵۰۶، ۵۱۳، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۴۴، ۵۵۱، ۵۵۴ - ۵۵۶، ۵۷۰

- لکهارت: ۵۷۳
 لنجان: ۵۳۳
 لندن: ۲۲۸، ۲۲۹، ۳۱۰، ۳۱۱
 لنینگراد: ۲۲۰، ۳۱۳، ۴۶۵، ۴۶۳؛
 انستیتوی خاورشناسی: ۳۱۲: کتابخانه
 عمومی: ۶۲۸
 لوئی چهاردهم: ۵۵۲
 لهستان: ۴۴۱، ۴۴۲، ۵۱۲، ۵۴۳
 لئوبیداس: ۳۵
 لی استرنج: ۳۱۱
 لیبزیک: ۲۱۸، ۳۱۳
 لندن: ۱۳۹، ۱۴۰، ۲۲۰ - ۲۲۲، ۲۲۴،
 ۲۲۸، ۲۳۰، ۳۱۰، ۳۱۱
 لیدی: ۱۵، ۱۷، ۲۸، ۲۹، ۳۱، ۳۶
 لیدیان: ۳۱
 لیزاندر: ۳۱
 ليقه: ۲۹۳
 لیلی و مجبون: ۴۵۷، ۶۲۷
 لیوتسی ور (امپراتور روم): ۵۴
 لیون: ۵۱۲
- م
 مآثر سلطانیه: ۵۶۸
 ماتناداران: ۵۰۸
 ماتیکان هزار داستان (متن پهلوی): ۶۴،
 ۸۰
 ماخوزه: ۱۱۲
 ماد، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۲۳ - ۲۵،
 ۳۱، ۳۷، ۴۰، ۴۸، ۵۵، ۶۸، ۱۰۷
 ۵۳۴؛ سازمان اجتماعی: ۱۳؛ -
- ۵۸۶، ۵۸۸ - ۵۹۰، ۵۹۵، ۵۹۸،
 بنادر: ۵۴۴؛ تاریخ: ۵۰۶؛ شورش
 -: ۴۸۹
 گیلانی، شیخ زاهد: ۴۷۰، ۵۰۶، ۵۶۵
 گیلانیان: ۲۰۵، ۵۸۸
 گیوس آمیلا خواری: ۶۱۰
- ل
 لاتین، زبان: ۱۳۶، ۲۹۳
 لاتینی، نویسندگان: ۶۵
 لار: ۳۹۶، ۵۹۸
 لازار فاربی: ۶۶
 لازها: ۹۲
 لازیکا: ۶۸، ۷۱، ۱۱۰، ۱۱۱
 لازیکستان، پیمان: ۱۱۱
 لاهور: ۲۲۰، ۳۰۷
 لاهیجان: ۴۲۶، ۴۶۸، ۵۴۵، ۵۵۵
 لب التواریخ: ۴۶۳
 لبنان: ۲۲۲؛ جبال: ۲۷۶
 لخصا، شهر: ۲۱۳
 لخمی، خاندان: ۶۸
 لر، قبایل چادر نشین: ۳۸۱، ۳۸۲، ۴۸۲،
 ۵۱۶، ۵۲۵
 لران: ۲۳۹، ۳۰۹، ۵۷۸
 لرستان: ۲۳۸، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۹۵، ۳۳۶،
 ۳۴۵، ۳۵۷، ۴۰۵، ۴۸۱، ۵۱۲
 ۵۱۳، ۵۱۷، ۵۲۱، ۵۵۱، ۶۱۱
 لرگیان: ۵۷۷، ۵۸۱
 لشته نشا: ۵۵۶
 لطفعلی خان زند: ۵۶۸، ۵۸۱، ۶۱۸

- باستانی: ۱۶۷
 مادر سالاری: ۶۳۳، ۶۳۶
 ماده‌ها: ۹، ۷، ۱۱، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۲۸، ۳۱، ۵۷، ۷۲
 مادی: ۳۲، ۶۶، ۶۹؛ فرهنگ —، ۸۹
 مادیا (رییس اسکیته‌ها)، ۱۴
 مارآبای اول: ۱۱۲، ۱۲۴
 ماراتون، ۳۴
 مارتسلین: ۷۶؛ نیز — آمین مارتسلین
 مارتیرو پول — میافارقین
 ماردین: ۳۳۵
 مارکا: ۶۳۳
 مارکو پولو: ۳۱۶
 مارکوسوسو: ۴۴۲
 مارگولیوس: ۲۲۰
 ماریا بالاخ: ۳۱۵
 ماریوسانو تو: ۴۶۶، ۴۷۵
 مازندران: ۱۹۰، ۳۳۶، ۳۶۸، ۳۷۸، ۴۰۹، ۴۲۶، ۴۴۴، ۴۶۸، ۴۷۳، ۵۱۳، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۳۴، ۵۳۹، ۵۵۱، ۵۷۰، ۵۸۶ — ۵۹۰، ۵۹۳، ۶۰۷، ۶۱۱، ۶۱۳، ۵۱۴؛ سادات —: ۴۳۱؛ کاخهای شاهی —: ۶۲۳
 مازیار: ۱۹۰
 ماساگت: ۱۹، ۲۰
 ماساگت‌ها: ۲۱، ۲۵، ۲۶، ۴۱، ۴۹، ۵۰، ۹۹
 ماسون، م ۱۰: ۶۴، ۲۴۸
 ماگالی (مورخ ارمنی): ۳۳۹
 مالکم (مورخ انگلیسی): ۵۱۵، ۵۷۳
 مالکیت اجتماعی وسایل تولید: ۶۳۲، ۶۳۳
 ماللهند (کتاب): ۲۲۰
 مالیات ارضی: ۱۲۲
 مأمون: ۱۸۲، ۱۸۷، ۱۹۶ — ۱۹۸
 مامی کلرک: ۵۷۰
 مامیکونیان، و اهان: ۹۴
 مانسیس کرت — ملازگرد
 ماننا (مننا): ۱۲
 مانوی: ۸۶، ۹۲
 مانویت: ۱۳۰
 مانی: ۸۵؛ مذهب —: ۸۶
 مساوراءالنهر: ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۰، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶ — ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۴، ۲۳۵، ۲۶۰، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۷۳، ۲۸۱، ۳۲۵، ۳۳۳، ۳۳۶، ۴۴۴، ۴۸۳، ۵۵۸
 ماوریکوس (سردار رومی): ۱۱۱
 ماهانیه — خرم‌دینان
 ماهوان، قریه: ۱۷۳
 ماهوی مرزبان: ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۲
 مبارزاللین محمد: ۴۰۷
 متروپول (دولت مرکزی): ۶۳۱، ۶۴۱
 متنی: ۲۵۵
 مجارستان: ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۸۴
 مجدالدین وزیر: ۴۴۵
 المجستی، ۱۴۲
 مجلسی، محمد باقر، ۵۴۹، ۵۵۳، ۵۷۵
 مجمع‌الانساب: ۳۱۱
 مجمع‌الانشاء: ۵۰۸
 مجمع‌التواریخ: ۳۸۹، ۳۹۰

- مجممل تاریخ بعد نادریه: ۵۶۷
 مجممل التواریخ: ۲۲۷
 مجممل فصیحی: ۳۹۰
 محمد ابر کوهی: ۳۰۷
 محمد بن احمد نسوی: ۳۰۲
 محمد بن خاوند شاه: ۳۹۰
 محمد بن عبداله (ص): ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۵۰،
 ۱۶۶، ۱۶۹، ۱۸۶، ۱۹۰، ۴۳۶؛ ظهور
 -: ۱۴۹؛ فتوحات -: ۱۳۸؛ قیادت
 -: ۱۵۱؛ معراج - (تابلوی نقاشی):
 ۶۲۴؛ وفات -: ۱۴۹
 محمد بن عبداله بن طاهر: ۲۰۳، ۲۰۶
 محمد بن علی (امام عباسی): ۱۶۹ - ۱۷۱
 محمد بن محمود غزنوی: ۲۶۳
 محمد بن ملکشاه سلجوقی: ۲۷۲
 محمد بن نجیب بکران: ۲۳۰
 محمد بن هندوشاه نخجوانی: ۴۰۶
 محمد حسن خان قاجار: ۶۱۱، ۶۱۴، ۶۱۷
 محمد خان (سردار صفوی): ۵۲۴
 محمد دوم (سلطان عثمانی): ۴۴۱
 محمد رضای تبریزی: ۶۲۵
 محمد زبیر صدیقی: ۳۱۳
 محمد زمان: ۶۲۴، ۶۲۵
 محمد طاهر وحید: ۵۵۵، ۵۴۷، ۵۵۸
 محمد غزالی، امام: ۲۸۷
 محمد قلی خان اعتمادالدوله: ۵۸۱
 محمد کاظم: ۵۶۵ - ۵۶۷، ۵۹۹، ۶۰۰،
 ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۱۱
 محمد محسن (مورخ): ۵۱۵
 محمد معصوم بن خواجگی اصفهانی: ۵۰۵
 محمد یوسف قزوینی واله: ۵۰۵
 المحمره: ۱۹۰ نیز ← سرخ علمان
 محمود افغان: ۵۸۳ - ۵۰۸، ۵۸۵، ۵۸۶
 ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۱، ۵۹۹
 محمود بن ملکشاه سلجوقی: ۲۷۲
 محمود شاه اینجو: ۴۰۳
 محمود کتبی: ۳۱۰، ۴۰۵
 محمود میرزا صفوی: ۴۸۹
 محمود نیشابوری: ۶۲۵
 المختار، شهر: ۲۰۹
 مختار بن ابوعبیده ثقفی: ۱۶۹
 مختصر تاریخ الدول: ۳۱۵
 مداین ← طیسفون
 مداینی: ۱۴۰
 مدرسه مدارساه: ۶۲۳
 مدیترانه: ۳۰۱، ۳۳۵، ۳۵۶، ۴۴۱؛ نیز
 ← دریای مدیترانه
 مدینه السلام: ۱۷۹
 مذهب حقه ← سنی، مذهب
 مراغه: ۳۳۶، ۳۷۳، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۵۱
 ۴۵۳؛ رصدخانه -: ۳۰۵، ۶۲۷
 مراکش: ۱۹۴
 مرداوینج بن زیار: ۲۳۳ - ۲۳۵
 مردوک شاه: ۱۸، ۱۹
 مرشد قلی خان اوستاجلو: ۴۹۶، ۵۱۱، ۵۱۲
 مرعشی، سید عزالدین: ۴۲۵
 مرعشی، سید قوام الدین: ۴۲۶
 مرعشی، ظهیر الدین: ۳۹۳، ۵۲۶
 مرغاب، رود: ۴۰۲، ۵۹۷، ۶۰۷
 مرغیان (واحه مرو): ۲۵، ۶۸

- مرکنده (سمرقند): ۴۱ -
 مرکیتها: ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۰
 مرمره: ۲۶۹
 مرو: ۵۰، ۵۷، ۸۹، ۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱، ۱۶۵، ۱۷۲، ۱۷۷، ۱۸۸، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۲۱، ۲۶۷، ۲۶۹، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۹۵، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۷۳، ۴۰۲، ۵۱۱، ۵۱۴، ۵۹۷، ۵۹۹؛ ایالت: ۵۶۷؛ مسجد جامع: ۱۹۹؛ - شاه جهان: ۵۵۰
 مروان دوم (خلیفه اموی): ۱۷۲، ۱۷۴
 مروج الذهب: ۱۴۲، ۱۴۴
 مزدک: ۶۵، ۹۶، ۹۹، ۱۰۰، ۲۹۴، ۴۱۲
 آیین: ۱۰۲
 مزدک نامه (داستان مزدک): ۱۰۰
 مزدکی: ۹۶، ۱۷۸، ۳۸۲
 مزدکیان: ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۲، ۱۷۰، ۱۷۸، ۱۸۹، ۳۸۳، ۴۱۱
 مزدینا: ۵۹
 مزولیت (عصر متوسط حجر): ۶۴۱
 مساحت: ۱۸۶
 مسافریان: ۲۰۶، ۲۳۵؛ نیز ← سالاریان
 المسالك و الممالك: ۱۴۳ - ۱۴۵
 مستوفی، محمد حسین: ۵۶۴
 مسجد خلیفه مهدی: ۲۹۱
 مسجد شاه: ۵۲۳، ۶۲۲
 مسجد شیخ لطف اله: ۶۲۲
 مسجد کبود: ۴۵۴
 مسجد مقصودیک: ۶۲۲
 مسعودی، ابوالحسن علی بن الحسین: ۶۵
- ۱۱۲، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۴، ۲۳۴، ۲۳۶
 مسقط: ۵۷۷، ۵۷۸، ۶۱۱
 مسکو: ۳۱۳، ۴۸۶، ۵۱۷، ۵۴۲، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۶۷
 مسکوی (شرکت انگلیسی): ۴۸۶
 مسلمانان: ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۸، ۴۹۴، ۵۸۶
 مسیح (ع): ۱۲، ۳۳؛ آیین: ۸۷، ۳۵۵، ۶۲۴؛ زاری به خاطر: (تابلوی نقاشی): ۶۲۵؛ میلاد: ۶، ۶۳۵، ۶۳۷
 مسیحی: ۵۹، ۶۵، ۷۴، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۱، ۱۶۷، ۳۴۴، ۳۴۷، ۵۴۲، ۵۷۶، ۵۸۰؛ اساقفه: ۵۴۸؛ اقوام: ۳۳۰؛ دولتهای: ۳۴۴؛ روحانیون: قفقاز: ۵۷۷؛ فتودالهای: ۳۵۰، ۳۶۷؛ مذهب نستوری: ۳۲۰
 مسیحیان: ۷۷، ۸۶ - ۸۸، ۹۰، ۹۴، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۲۹، ۱۶۱، ۱۶۷، ۲۸۶، ۲۸۷، ۳۴۱، ۳۵۴، ۳۵۷، ۳۶۰، ۳۶۶، ۳۶۷، ۴۹۴، ۵۲۹، ۵۳۴، ۵۴۲، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۷۶، ۵۸۸؛ - قفقاز: ۵۷۷
 مسیحیت: ۷۴، ۷۶، ۷۷، ۸۵، ۹۰، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۴۹، ۲۱۰، ۳۵۳
 مشعشع، سید محمد: ۴۳۸
 مشعشع، شیعه: ۴۶۸
 مشهد: ۱۴۴، ۴۰۱، ۴۱۵، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۳۹، ۴۴۵، ۴۵۴، ۴۸۳، ۴۸۴، ۵۱۱، ۵۱۴، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۵، ۵۵۰، ۵۵۷، ۶۰۷، ۶۰۹، ۶۱۳؛ کتابخانه رضوی: ۱۴۳

:- ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۲۰، ۳۳۶، ۳۴۱؛

ایلخانان:- ۴۵۵، ۵۳۸؛ خانهای:-

۳۰۰، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۸ - ۳۱۰

۴۵۶، ۴۷۸، ۵۲۶؛ سپاهیان - ۳۲۴؛

فاتحان:- ۳۰۲، ۳۳۶؛ فتودالهای:-

۳۳۷؛ کشتار:- ۳۴۲؛ هجوم:- ۲۳۱،

۳۱۷، ۳۳۷، ۳۷۴، ۵۳۲، ۵۳۵؛-

کبیر: ۵۱۸، ۵۵۷، ۶۰۴، ۶۲۵

مغولان: ۲۹۹، ۳۰۳ - ۳۰۶، ۳۱۱ -

۳۱۶، ۳۱۹ - ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۰،

۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۸ -

۳۴۱، ۳۴۳ - ۳۴۷، ۳۵۳، ۳۵۵،

۳۵۷، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۳، ۳۶۴،

۳۶۸، ۳۷۰، ۳۷۶، ۳۸۱، ۳۸۲،

۳۸۴، ۳۸۷، ۴۱۴، ۴۲۶، ۴۲۸؛

فتوحات:- ۳۰۰، ۳۱۴؛ یاداشتها راجع

به:- ۴۵۶؛ شمن پرست: ۳۲۰، ۳۴۶؛

- کبیر: ۶۰۶؛ - یورت: ۳۳۱

مغولستان: ۵۸، ۳۱۳، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۱

- ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۹، ۳۳۴، ۳۳۹،

۳۵۰، ۳۶۲

مغولی: ۳۷۵، ۳۷۷

مقاسمه: ۱۸۶، ۱۸۷، ۲۴۵

مقاطعه: ۳۰، ۳۶۰، ۳۶۳، ۳۷۰، ۳۷۲

المقدسی، ابو عبدالله محمد بن احمد: ۱۴۵،

۲۲۲ - ۲۲۴، ۲۳۶، ۲۴۶، ۲۵۱،

۲۵۲، ۲۵۴

مقدونی: ۳۸، ۴۰ - ۴۵، ۴۷

مقدونیان: ۴۰، ۵۴، ۶۰

مقدونیه: ۳۹ - ۴۲

مصر: ۱۷، ۱۹ - ۲۱، ۲۵، ۲۷،

۲۸، ۳۱، ۳۴، ۳۶، ۳۷، ۴۰، ۵۰،

۵۸، ۵۹، ۱۱۸، ۱۴۱، ۱۵۱ - ۱۵۳،

۱۶۲، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۹۴، ۲۲۱،

۲۲۲، ۲۴۱، ۲۷۶، ۲۹۱، ۳۳۲،

۳۴۱، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۵۲، ۳۵۳؛

۳۵۶، ۳۶۴، ۳۶۷، ۳۷۸، ۶۳۷

مصری: ۴۱، ۳۱۴، ۳۷۳

مصریان: ۱۶، ۲۷، ۳۱، ۳۴۱، ۳۵۲، ۳۷۸

مصطفی اول: ۵۱۸

مصطفی لنگک: ۴۹۲

مطران سیونیک: ۳۱۴

مطلع السعدين و مجمع البحرين: ۳۹۰

معاویه: ۱۶۱، ۱۶۵

معتزله: ۲۸۷

المعتصم بالله: ۱۸۲، ۱۹۱، ۳۴۱

معتضد (خليفة عباسی): ۲۰۴

معجم البلدان: ۲۲۴

معراجنامه: ۴۵۶

معز الدوله، احمد: ۲۵۳

معز الدين كرت: ۴۲۰، ۴۲۳

معین الدین اسفزاری: ۳۹۳، ۴۰۲، ۴۱۳

معین الدین یزدی: ۴۰۵

معین مصور (نقاش): ۶۲۵

المغازی، تاریخ: ۱۳۸

مغان: ۵۲۶، ۵۷۸؛ صحرای:- ۶۰۴

مغربی: ۴۵۳

مغول: ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۶ -

۳۷۹، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۹۷، ۴۰۴،

۴۲۵، ۴۵۳، ۵۳۶، ۶۱۵؛ امپراتوری

- مقریری (مورخ عرب): ۲۸۳، ۳۱۴
مقصود کاشانی: ۶۲۶
مقنع: ۱۰۲، ۱۸۹، ۱۹۰
مکاتبات رشیدی: ۳۰۷
مکتب نقاشی اصفهان: ۶۲۴، ۶۲۵
مکتب نقاشی بخارایی: ۶۲۴
مکتب نقاشی تبریز: ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۶
مکتب مینیاتور سازی هرات: ۶۲۳
مکران: ۶۸
مکری، ایل کرد: ۵۱۳
مکه: ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۷۷، ۲۹۱، ۳۵۵، ۵۸۰
ملازگرد: ۲۶۹
ملاصدرای شیرازی: ۶۲۸
ملطیه: ۱۷، ۳۹، ۵۲، ۱۱۱
ملک اشرف: ۴۰۶
ملکشاه سلجوقی: ۲۲۹، ۲۶۹ - ۲۷۴، ۲۷۲
ملک فخرالدین کرت: ۳۶۸
ملک محمود سیستانی: ۵۷۸، ۵۸۲، ۵۹۲ - ۵۹۴
ملل و نحل: ۱۸۹
ممفیس: ۲۲
مناندر (مورخ یونانی): ۱۱۱
منتور رودسی (سردار ایرانی): ۳۷
منذربن نعمان: ۸۸
منشآت (اثر نویسنده‌ای مجهول): ۲۲۹
منصور، ابوجعفر (خلیفه عباسی): ۱۷۶، ۱۷۹، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۹
منظومه‌های نظامی: ۶۲۵
منوچهری دامغانی: ۲۹۵
منکوقان: ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۹ - ۳۴۱
- من هون (مؤلف چینی): ۴۵۶
موالی: ۳۰، ۱۷۲، ۱۸۱
موخولا (سردار مغولی): ۳۲۲
موراشو و پسران (تجارخانه): ۳۰
موراوی خان: ۵۲۳
مورچه خورت: ۵۹۴
موریس (امپراتور روم): ۱۱۷
موزه بریتانیا: ۲۲۰
موسی (ع): ۱۳۸، ۱۵۰، ۱۹۰، ۳۳۶
موسی، ایلخان (نوه بادو): ۳۹۹
موسی خورنی: ۶۶
موسی کاظم (امام): ۲۱۰، ۴۷۱
موصل: ۳۳۵، ۵۱۸
موقوفات، اراضی: ۱۸۶، ۲۵۱، ۳۷۹
مولتان، شهر: ۳۲۹
مونوفیزیت: مذهب مسیحی: ۸۶
مهاده، محلّه: ۴۹۲
مهد علیا (زن سلطان محمد خدا بنده): ۴۹۶
مهدی (خلیفه عباسی): ۱۸۷
مهران (حاکم ری): ۹۴
مهرداد اشکانی: ۴۷ - ۵۰، ۵۸
مهرگان، جشنهای: ۱۶۵
مهر نوسه: ۷۸
مهره (عربستان جنوبی): ۱۴۷
مهاندوست: ۵۹۴
میافارقین: ۱۱۵ - ۱۱۷
میبده، شهر: ۴۰۴
میترائیزم (مهرپرستی): ۳۳
میتریدات ← مهرداد
میخائیل سوری: ۱۱۷

- میدان شاه (اصفهان): ۵۲۳، ۶۲۲
 میران شاه: ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۷
 میرخواند: ۲۴۳، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۳،
 ۴۱۳، ۴۲۳، ۴۳۳، ۴۶۳
 میرزا باباقلی: ۴۹۳
 میرزا بک، جنا بادی: ۵۰۵
 میرزا سید محمد مجتهد: ۶۱۳
 میرزا عبدالکریم: ۵۶۸
 میرزا محمد صادق نامی: ۵۶۸
 میرزا ملکائی: ۴۹۲
 میرزا مهدی خان استرآبادی: ۵۶۵، ۵۶۶،
 ۶۰۰
 میرعبداله: ۵۸۰
 میرعلی تبریزی: ۴۵۶
 میرمهنا: ۶۱۶
 میرویس: ۵۷۹، ۵۸۰
 میستی سیزم ← عرفان
 میلیاد (سردار یونانی): ۳۴
 میمون دز، قلعه: ۳۴۰
 مین، امپراتوری: ۴۳۴
 مینادویی و نیزی، ج: ۴۶۷، ۴۸۹
 مین باشی: ۳۴۸، ۳۷۰
 مینورسکی، و. ف: ۲۳۰، ۳۰۵
 مینوی، مجتبی: ۳۰۵
 میهن: ۲۲۹
- ن
- نابو: ۱۹
 ناپل: ۴۴۲
 نادرشاه: ۵۶۴ - ۵۶۶، ۵۶۹، ۵۹۳ -
 ۵۹۶، ۵۹۸ - ۶۰۷، ۶۰۹ - ۶۱۵
- ۶۱۹؛ - و قورولتای مغان: ۵۶۹
 نارمود (پسرشاول): ۱۱۵
 ناصر بن هرون: ۲۵۵
 ناصر خسرو: ۲۱۳، ۲۵۰
 ناصرالدین محمود: ۳۰۳
 ناصر محمد سلطان مملوک: ۳۷۸
 ناکسوس: ۶۴، ۲۳۱
 نامه تنسر: ۶۴۱
 نانای آتارگاتیس: ۵۹
 نایمانها: ۳۱۷، ۳۱۹، ۳۲۰
 نائین: ۵۴۰
 نبطیان: ۵۰
 نوکد نصر: ۱۵
 نویند: ۱۶ - ۱۸
 نجف: ۵۱۸
 نخجوان: ۴۰۰، ۵۵۷، ۵۹۷
 نخستین جنگهای ایران و روم (۶۰۴-۶۲۷):
 ۱۴۷
 نخستین جنگهای عثمانی و صفوی: ۴۸۵
 نخشی، محمد: ۲۵۸
 نخویرگان سالار جنگ: ۱۱۶
 نرسس: ۵۴، ۱۱۷
 نرسه: ۶۳، ۸۹، ۱۵۸
 نرشخی: ۱۷۷
 نزاری قهستانی: ۴۵۲
 نزوله: ۳۷۰
 نزهت القلوب: ۳۱۱
 نسا: ۲۶۷، ۳۲۶، ۴۰۱
 نستعلیق، خط: ۴۵۷
 نستوری، مذهب: ۸۶، ۸۸، ۳۴۹؛ اسقفهای

- نوبه: ۲۲، ۱۲۴، ۱۲۵
 نوبیان: ۲۷، ۲۴۳
 نوح (ع): ۱۵۰
 نوح سامانی: ۱۹۸، ۲۵۸
 نوربخارا، کوههای: ۲۶۶
 نولدکه، تئودور: ۶۵، ۱۴۰
 نوبیان: ۳۱۹، ۳۳۷
 نوبیان جورما غول: ۳۳۰
 نوبیانها: ۳۱۹، ۳۲۱، ۳۴۵، ۳۴۸
 نهاوند: ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۷۴؛ نبرد: ۱۵۶
 نهضت خوارج: ۱۹۶
 نهضت غزان: ۲۶۴
 نهضت خلجه زایبها: ۵۸۰
 نهضت قرمطیان: ۲۰۸، ۲۱۲، ۲۵۸، ۲۵۹
 نهضت قوم ارمنی: ۵۷۷
 نهضت مزدکیان: ۶۵، ۸۲، ۹۶ - ۹۸،
 ۱۰۰، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۱۰،
 ۱۱۲، ۱۲۲، ۱۲۹
 نهضت‌های ضد فؤدالی و مسالك و مذاهب
 کفر آمیز مسلمانان ۱۰۰
 تثولیت (عصر جدید حجر): ۶۳۳، ۶۳۶،
 ۶۴۱، ۶۴۲
 نی پپور، ناحیه: ۳۰
 نیروهای تولیدی: ۶۳۶
 نیریز، دریاچه: ۵۴۱
 نیریز، مسجد جامع: ۲۹۲
 نیشابور: ۷۲، ۹۱، ۱۶۵، ۱۷۴، ۱۸۴،
 ۱۸۸، ۲۰۳، ۲۲۹، ۲۳۵، ۲۴۰،
 ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۶۷،
 ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۹۵، ۳۲۶، ۴۰۱
- : ۶۶؛ روحانیون: ۱۲۴؛ کلیسای: -
 ۱۱۲، ۱۲۴
 نستوریان: ۹۵
 نسخ جهان آرا: ۴۶۴
 نسق: ۱۸۷
 نسیمی (شاعر آذربایجان): ۴۳۷
 نشابور ← نیشابور
 نشمی: ۴۹۲، ۴۹۳
 نصر بن احمد سامانی: ۲۵۸
 نصر بن سیار: ۱۷۲ - ۱۷۴
 نصیبین: ۴۹، ۵۱، ۵۵، ۵۸، ۷۴، ۷۶،
 ۱۱۵، ۳۳۵؛ شورش: ۱۱۶
 نظنزی، معین الدین: ۳۸۹
 نظام التواریخ: ۳۰۳
 نظام الدین شامی: ۳۸۸، ۳۸۹
 نظام الملك: ۹۹، ۱۰۰، ۱۱۲، ۱۸۸،
 ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۷،
 ۲۷۸، ۲۸۲
 نظامی عروضی: ۲۴۳
 نظامی گنجوی: ۴۵۲؛ نسخه آثار: ۶۲۳
 نعمت‌اللهی، درویشان: ۵۳۸
 نفثة المصدور: ۳۰۲
 نفیسی، سعید: ۲۲۵
 نقشبنديه، درویشان: ۴۴۴
 نقش رجب: ۷۲
 نقش رستم: ۷۲، ۷۳
 نوافلاطونی: ۲۱۰، ۲۸۶، ۲۸۸
 نوایی، علیشیر: ۳۹۰، ۳۹۲، ۴۴۴، ۴۴۵
 ۴۵۴
 نوبر، محله: ۴۹۲

- وکیل ← کریمخان زند
 ولخش: ۵۳؛ نیز ← بلاش
 ولگسا، رود: ۲۴۱، ۲۵۷، ۳۳۳، ۴۸۶
 ۴۹۶، ۵۴۴، ۶۰۷
 ولینسکی، آ: ۵۶۹، ۵۷۳، ۵۷۷
 ونیز: ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۹۵، ۴۴۱، ۴۴۲
 ۴۹۱؛ بازرگان - ی: ۴۶۷، ۴۹۴
 و نیزها: ۵۲۰
 وو - دی (امپراتور چین): ۴۹
 وه - اردشیر: ۱۱۳
 وهریز: ۱۱۱
 ویس ورامین: ۲۹۵
 ویشاسب: ۲۴
 ویلهلم آدام: ۳۵۶
 ویلهلم روبروک: ۳۱۶، ۳۳۲
 وین: ۳۱۰
 ویوستقلد، ف: ۲۲۴
 ه
 هاتفی: ۶۲۵
 هادیان لژگیان: ۵۸۹
 هارون الرشید: ۱۳۷، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۹
 هارون ولایت، مقبره: ۶۲۱
 هالیس، رود: ۱۵، ۱۷، ۴۰
 هالیکارناس: ۳۹
 هامر - پورگشتال: ۳۱۰
 هامون، دریاچه: ۲۰۲
 هانوی (مستشرق انگلیسی): ۵۷۰، ۵۹۸
 ۶۰۷، ۶۱۱
 هائوتسما، ت: ۱۳۹، ۲۲۱
 هخامنشی: ۹، ۱۶، ۱۷، ۲۴، ۲۶، ۳۸، ۴۷
- ۴۱۵، ۴۱۹، ۴۲۴، ۵۱۱، ۵۱۴
 نکفوریا: ۴۹ - ۵۱
 نیکولسون، ر: ۲۲۹
 نیکی تین، آفاناسی: ۳۹۵، ۳۹۶
 نیل، رود: ۲۹
 نینوا: ۱۴، ۴۰، ۴۹
 و
 واختانگک ششم: ۵۷۸، ۵۸۲، ۵۸۷
 واختانگک گرگسار: ۹۴
 وادو آردس: ۴۶۷
 واردان کبیر: ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۳۷
 واسال: ۳۲۱، ۳۳۸، ۶۴۰
 واستریوشان سالار: ۸۰، ۸۱، ۱۰۸، ۱۱۰
 واسیلیف، آکادمیسین: ۳۱۸
 واقدی: ۱۴۰
 والریمان: ۷۲، ۷۳
 والنت: ۷۶
 وان، دریاچه: ۱۱۶، ۴۸۴
 وان خان کرایینی: ۳۲۰
 وانند، قریه: ۵۹۸؛ مسجد - ۵۹۷
 وجیه الدین مسعود: ۴۱۸ - ۴۲۱، ۴۲۳
 ورامین: ۴۵۵؛ مسجد جامع - ۴۵۴
 ورساق، ایل: ۴۹۵
 ورسای: ۶۲۲
 وزورگک فراماداز: ۸۸
 وسک مرزبان: ۹۰
 وسلوفسکی، ن. ای: ۴۶۷
 وصاف الحضره: ۳۰۸ - ۳۱۰، ۳۱۲
 ۳۷۴، ۵۶۵، ۵۶۶
 وقف، اراضی: ۱۸۵

- هخامنشیان: ۹، ۱۰، ۲۳، ۲۴، ۲۶، ۳۲، ۳۳، ۳۵، ۴۱، ۴۲، ۵۶، ۶۰، ۶۴، ۶۷، ۶۹، ۱۶۶
- هدایت، رضاقلی خان: ۳۰۲، ۵۶۴
- هرات: ۴۷، ۲۰۳، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۶۸، ۲۸۰، ۲۸۱، ۳۲۸، ۳۳۷، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۶۸، ۳۷۹، ۳۹۲، ۳۹۳، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۱۵، ۴۲۰، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۴۷، ۴۳۹، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۸، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۶۸، ۴۸۳، ۴۸۴، ۵۱۱، ۵۱۴، ۵۴۲، ۵۵۰، ۵۷۸، ۵۹۴، ۶۱۴
- هراتی، مکتب نقاشی: ۴۵۶
- هراکلیوس: ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۵۲
- هربرت، سرتوماس: ۵۰۹
- هرمز، بندر - جزیره: ۷۶، ۲۴۱، ۳۵۶، ۳۹۶، ۴۰۳، ۴۳۳، ۴۸۹، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۴۳، ۵۵۷
- هرمز اول ساسانی: ۷۳
- هرمز دوم ساسانی: ۷۴
- هرمز چهارم ساسانی: ۱۱۳ - ۱۱۵، ۱۳۰
- هرودوت: ۱۰ - ۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۷، ۲۸، ۲۹
- هره‌یه: [هرات] ۴۸
- هری رود: ۱۵۸، ۲۳۷، ۲۶۱، ۴۰۲
- هرثیو: [هرات] ۴۱
- هزار اسپیان: ۲۷۹، ۲۸۱
- هزوارش: ۵۸
- هشت بهشت: ۵۲۳
- هفت آب: ۳۲۲، ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۳۶، ۳۴۰
- هفت اقلیم: ۳۰۶
- هکاتومیل (صد دروازه): ۵۷
- هلاکو خان مغول: ۳۰۴، ۳۳۴، ۳۳۹ - ۳۴۶، ۳۴۸ - ۳۵۱، ۳۵۴، ۳۵۹، ۳۶۴، ۳۷۳، ۳۹۹، ۴۵۱، ۶۲۷
- هلاکویان: ۳۰۶، ۳۹۰، ۳۱۱، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۲۴، ۳۴۲ - ۳۴۵، ۳۴۷، ۳۴۹، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۹، ۳۶۴، ۳۶۸، ۳۷۸، ۳۸۷
- هلالی استرآبادی: ۶۲۷
- هلپسون، تنگه (بوسفور): ۱۷، ۳۴، ۳۹
- هلند: ۴۹۸، ۵۲۰، ۵۴۴، ۶۲۹
- هلندی: ۵۲۰، ۵۸۵، ۵۸۵، ۵۷۴، ۶۱۶
- هلندیان: ۵۴۲، ۵۵۹، ۶۱۶
- هلنیزاسیون: ۴۵
- همدان: ۶۸، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۸۹، ۱۹۴، ۲۲۷، ۲۳۳، ۲۳۵، ۲۴۱، ۲۴۹، ۲۵۳، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۶۸، ۲۹۶، ۳۲۵، ۳۶۶، ۴۰۷، ۴۵۳، ۴۷۳، ۵۳۲، ۵۴۰، ۵۵۰، ۵۵۷، ۵۹۰، ۵۹۵
- هند: ۸، ۶۸، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۴۸، ۱۴۹، ۲۴۱، ۳۶۷، ۴۸۶، ۴۴۳، ۵۴۳، ۶۰۶
- هندو اروپایی: ۷
- هند و اسکیت، دولت: ۵۰
- هندوان: ۲۴۳، ۲۶۱
- هندوستان: ۴۲، ۴۹، ۵۳، ۵۴، ۵۷، ۵۸، ۷۰، ۸۱، ۸۵، ۹۲، ۱۲۴، ۱۴۱، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۸، ۱۵۹، ۲۲۰، ۲۲۵، ۲۴۱ - ۲۴۳، ۲۴۹، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۸۰، ۲۹۴، ۳۰۳، ۳۰۶، ۳۲۹

ی

یاجوج و ماجوج: ۴۱، ۳۰۱
 یاسای بزرگ چنگیزی: ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۲۱
 ۳۳۱، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۶۲
 یاقوت حموی: ۱۴۴، ۲۲۴، ۲۶۹، ۴۱۱
 یاکسارت: ۴۱؛ نیز ← سیحون، رود
 یا کو بوسکی، آ. یو: ۱۴۸، ۲۴۸، ۲۶۰،
 ۲۶۱
 یام (مراکز پستی): ۳۳۲
 یرلیغ: ۳۳۶، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۲، ۴۰۴
 یرموک، نهر: ۱۵۲
 یزد: ۲۳۷، ۲۴۰، ۲۴۱، ۳۴۵، ۳۹۶،
 ۴۶۸، ۴۷۳، ۵۳۴، ۵۳۹، ۵۴۰
 ۵۸۱، ۵۸۴، ۵۹۸
 یزدگرد اول: ۷۷، ۷۹، ۸۷؛ مرگ: - ۸۸
 یزدگرد دوم: ۸۹ - ۹۱
 یزدگرد سوم: ۱۱۹، ۱۴۷، ۱۵۶، ۱۵۷؛
 مرگ: - ۱۵۸
 یزدی، شرف‌الدین علی: ۳۹۳، ۳۹۵
 یزید اول (خلیفه اموی): ۱۶۵
 یزید ثانی (خلیفه اموی): ۱۵۹
 یساور (شاهزاده جغتایی): ۳۷۸
 یشوع استیلیت: ۶۶، ۹۶، ۹۹
 یعقوب بن لیث: ۱۸۲، ۲۰۲ - ۲۰۴، ۲۳۳
 یعقوبی، احمد بن واضح: ۶۵، ۱۳۹، ۱۴۳
 ۱۸۰
 یغما، قبیله: ۲۵۹
 یمن: ۱۱۱، ۱۴۷ - ۱۴۹، ۲۱۲، ۲۵۴
 یمانان: ۱۷۲ - ۱۷۴، ۱۸۱
 یموت، ایل چادر نشین: ۶۱۱

۳۴۶، ۳۵۶، ۳۶۴، ۳۹۵، ۳۹۶
 ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۲۸، ۴۳۳، ۴۳۴
 ۲۶۳، ۴۸۶، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۳۱
 ۵۳۴ - ۵۳۶، ۵۴۱، ۵۴۳، ۵۶۵
 ۵۶۶، ۵۷۴، ۶۰۴، ۶۰۷، ۶۱۲
 ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۲۵، ۶۲۷
 هندوکش: ۵، ۴۲، ۴۴۹
 هندی: ۴۲، ۸۹، ۱۴۱، ۱۴۲، ۲۴۳، ۳۵۰
 ۳۷۳، ۵۴۴، ۵۸۵؛ امارتهای
 - ۳۵۳؛ بازرگانان: ۵۷۴، ۶۰۶، ۶۰۷
 هندیان: ۴۵، ۸۳، ۴۵۱، ۵۴۳، ۵۵۲
 هوخستره: ۱۳ - ۱۵، ۲۵
 هورن: ۴۶۴
 هولشتین: ۵۳۵
 هون، قبایل: ۷۵، ۹۲، ۱۰۲
 هون‌ها: ۷۲، ۸۸، ۹۱ - ی ساویری:
 ۹۲ - ۱۰۲ - ی سفید: ۹۲؛ ی کیداری: ۹۲
 هیاطله: ۷۲، ۸۹، ۹۱ - ۹۳، ۹۵، ۹۸ -
 ۱۰۱، ۱۱۱
 هیث، کتاب: ۱۴۲
 هیرکانیه: ۲۵، ۴۷، ۵۳؛ هیرکانیان: ۷۲؛
 نیز ← گرگان
 هیرمند، رود: ۵۰، ۲۰۲، ۲۳۷، ۴۰۲
 هیروگلیف، خط: ۹
 هیسپا زیون: ۴۸
 هیستاسپ: ۲۵
 هیمر، ساتراپ: ۵۷
 هیونیت، قبیله: ۷۲، ۷۵
 هیونیت‌ها: ۷۵، ۷۹، ۸۹، ۹۱

یونانی: ۱۵، ۱۱، ۱۶، ۲۲، ۳۲، ۳۴،

۳۷، ۳۹، ۴۲ - ۴۵، ۴۷، ۵۶، ۵۸

۵۹، ۶۳، ۶۵، ۸۴، ۸۶، ۲۶۹، ۲۹۶

۳۶۴ - ۳۷۱

یونانیان: ۱۷، ۲۷، ۳۱، ۳۵، ۳۸ - ۴۱،

۴۳ - ۴۵، ۴۷، ۵۴، ۵۸، ۶۰، ۶۷،

۱۳۸، ۲۲۴، ۲۴۳، ۵۴۲

یوئجی‌ها: ۹۲

یهود، روحانیون: ۳۷

یهودی: ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۱؛ روحانیون -:

۵۴۸

یهودیان: ۱۸، ۳۶، ۳۷، ۸۱، ۱۳۸، ۱۶۱

۱۶۷، ۲۸۷، ۳۰۶، ۳۴۱، ۳۵۴

۳۶۰، ۳۶۶، ۳۶۷، ۴۹۴، ۵۲۹

۵۳۴، ۵۴۲، ۵۵۲، ۵۵۳

بیلاق: ۲۳۹

نیچری، پیادگان: ۵۱۴، ۵۱۵

یوآن، امپراتوری: ۳۳۴

یوآن - چائو - بی - شی: ۳۱۳

یوآن دیلاپوکار پینی: ۳۳۲

یوآن مالای: ۶۵، ۹۶

یوآن ئفئوسی: ۶۶

یودافادی کروسینسکی: ۵۷۰

یورویی - پاآخ: ۹۱

یوسافات باربارو: ۳۹۵

یوسف بك اوستاجلو: ۴۹۳

یوسف علی‌خان: ۶۱۴

یوسوی (سفیر روم): ۹۳

یولی بك: ۵۱۳

یونان: ۱۰، ۳۲، ۳۸، ۳۹، ۴۲، ۴۵، ۴۷،

۵۷، ۵۹، ۸۸، ۱۴۲، ۴۰۱، ۶۳۴؛ -

قدیم: ۶۴۱



مجموعه تاریخ ایران



نوشتهٔ ا. پطروشفسکی
ترجمهٔ کریم کشاورز

۱. اسلام در ایران

نوشتهٔ ا. پطروشفسکی
ترجمهٔ کریم کشاورز

۲. نهضت سرداران خراسان

نوشتهٔ م. م. دیاکونف
ترجمهٔ کریم کشاورز

۳. اشکانیان

نوشتهٔ میخائیل. ای. زند
ترجمهٔ ح. اسدپور پیرانفر

۴. نور و ظلمت در تاریخ ادبیات
ایران

۵. نظامهای بهره‌برداری از زمین در ایران

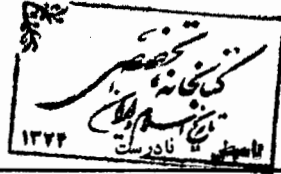
نوشتهٔ خسرو خسروی

۶. تاریخ ایران [از آغاز پایان سدهٔ هجدهم میلادی]

تألیف:

ن. و. بیکولوسکا یا
آ. یو. یاکوبوسکی
ای. پ. پطروشفسکی
ل. و. ستریوا
آ. م. بلنیتسکی
ترجمهٔ کریم کشاورز

غلطنامه



درست	نادرست	سطر	صفحه	درست	نادرست	صفحه
جیحون	جیحون	۷	۱۱۵	مادی	مادی	۳ ۹
جها نكشائی	جها نكشائی	۵	۱۶۳	مكشوف	مشكوف	۱۸ ۹
حلوان	نلوان	۲۴	۱۶۵	حصار	حضار	۶ ۱۱
محلّی	مسلّی	۲۵	۱۶۵	عشیرتی	عشرتی	۸ ۱۴
اجماع	اجتماع	۱۳	۱۶۸	آستیاك	آستیاك	۱۹ ۱۴
بکیر	بکر	۱۷	۱۷۰	ایالاتی	ایالنتی	۲ ۱۷
مالکین	مالیکن	۱۷	۱۷۲	که مرکز کشور بود	و مرکز	۱۳ ۱۷
این	ازین	۷	۱۷۷	سوئز	سوئد	۷ ۲۲
قیام کرده	قیام و	۲	۲۰۳	بیشتر	بیشتر	۶ ۲۴
آتسز	آتسنر	۱۹ و ۱۸	۲۷۳	تنظیم	تنظیم	۲۱ ۲۸
«	«	۲	۲۷۵	شراب	شرب	۱۸ ۳۰
قلاع	قلاح	۹	۲۷۸	نویسنده	یویسنده	۱۴ ۳۷
چنان روند که	چنانك	۸	۲۸۳	پدر را	پدرش	۱۷ ۳۷
ویا	وبا	۲۹	۲۸۴	قبایل	و قبایل	۲۷ ۴۱
بوقای	توقای	۱۸	۳۵۵	با پرگام	یا پرگام	۱۵ ۴۶
مشیی	مشتی	۱۶	۳۷۵	آدیابنه	آدیابته	۲۷ ۴۹
عمومی	عموعی	۵	۳۸۴	تیکران	تیکران	۳۰ ۴۹
د -	ج -	۲۶	۴۰۲	کرهه	کاره	۱۹ ۵۱
مالکان	اتا باگان	۱۱	۴۱۶	ریشخند	یشخند	۲۶ ۵۱
سربداران	سربدان	۱	۴۲۷	کرهه	کاره	۱۹ ۵۳
از خدمت	خدمت	۱۶	۴۴۹	چژان	چران	۲۴ ۵۸
باسپاهیان	سپاهیان	۸	۴۷۳	یراپول	پزاپول	۶ ۵۹
مسخر	مشخره	۱۶	۴۸۲	(زاید)	واوروك	۹ ۵۹
عبدالله	عبدالله	۲۶	۴۸۳	به رجال	رجال	۱۷ ۶۳
شدن آن	شدن	۱۹	۴۸۴	دره	دوره	۲۷ ۶۸
می آورد	می ورد	۲۲	۴۸۴	سامانی	سامانی	۲۸ ۶۸
آخر	خر	۵	۴۸۷	برسبیل	برسیل	۳۱ ۷۲
گرد آید	گردید	۱۴	۴۸۸	ازبی	اوبی	آخر ۷۸
آخرین	خرین	۸	۴۸۹	مهر-	مهر،	۲۲ ۸۸
آدمخوری	دمخواری	۱۵	۴۸۹	ارضی	اراضی	۱ ۹۰
در آن	درن	۲۰	۴۸۹	احتمال	اجمال	۵ ۹۰
آغاز	غاز	۵	۴۹۱	استنتاج	استنساخ	۷ ۹۶
آیا	یا	۲۶	۴۹۳	و سپاهیان	سپاهیان	۷ ۱۰۵
آمده است	آمده است	۱۴	۵۰۶	اعیان	عیان	۲۵ ۱۰۵
Brosset	قبل از آخر Brosst	۵۰۹		اسامی	اساسی	۲۰ ۱۰۹
لشکر کشی	لشکرکی	۱۲	۵۱۷	بازرگانی	بازرگانی	۲ ۱۱۴
می داند	می دادند	۹	۵۵۰	نصبیین	نصبیین	۴ ۱۱۵